

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
AZCAPOTZALCO**

**ÁREA DE CONCENTRACIÓN:
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

ACERCAMIENTO PRÁCTICO A LA EDUCACIÓN Y A SU SISTEMA.

**NOMBRE:
González García Jesús Sebastián
MATRÍCULA: 2142009178**

**ASESOR:
Mtro. Iván Montoya Zepeda**

**SINODALES:
Dr. Adrián de Garay Sánchez

Dra. Gabriela Dinorah Miller Flores**

31 de Enero del 2019

Área de Concentración en Sociología de la Educación.

Presentación.

Este trabajo terminal se presenta bajo la modalidad de **Portafolio**, aprobada por la Comisión Departamental de docencia, mismo que con su presentación cubre el requisito último para realizar los trámites para la obtención del grado de licenciado en Sociología por la UAM-Azcapotzalco.

El portafolio reúne nueve ensayos producidos como trabajos finales en cada uno de los seminarios del programa de estudios del área de concentración. Los alcances de cada uno de ellos, responde a los tres niveles formativos del último año de la licenciatura. Su objetivo es mostrar un proceso de profundización de capacidades cognitivas y adquisición de habilidades y competencias profesionales. Los ensayos, tienen como temática común el campo de la educación como problema social y sociológico. Por definición, cada uno desarrolla diversas temáticas revisadas en los seminarios. No conforman por tanto, una tesis y los ensayos no son capítulos, ni tienen una conclusión general.

Se compendian en un solo documento al que denominamos *portafolio* y se presentan de acuerdo a la estructura del Plan de Estudios del Área de concentración, a través de tres ejes temáticos que dan contenido a los nueve seminarios.

Área de Concentración en Sociología de la Educación		
Seminarios de corrientes tóricas.	Seminarios sobre Sistema Educativo.	Seminarios sobre temas selectos de la sociología de la educación.
Seminario I Sociología Clásica y Educación).	Seminario II Educación Básica.	Seminario VI Sociología del Curriculum .
Seminario IV Corrientes sociológicas subjetivistas y Educación	Seminario III Educación Superior.	Seminario VII Sociología de las organizaciones educativas.
Seminario V Corrientes reproduccionistas críticas y Educación.		Seminario VIII Educación y Movilidad social.
		Seminario IX Política pública y educación.

La organización operativa por trimestre permitió la elaboración simultánea de tres ensayos con la posibilidad o no, de que las temáticas pudieran acompañarse o bien, ser independientes.

Área de Concentración en Sociología de la Educación			
Trimestre	Seminarios		
10	Seminario I	Seminario II	Seminario III
	Corrientes Teóricas I (Sociología Clásica y Educación)	Sistema educativo I (Educación Básica)	Sistema educativo II (Educación Superior)
11	Seminario IV	Seminario V	Seminario VI
	Corrientes Teóricas II (Sociología Clásica y Educación)	Corrientes Teóricas III (Sociología Clásica y Educación)	Sociología del Curriculum (Relación entre Sociedad y conocimiento a través de la Institución escolar.
12	Seminario VII	Seminario VIII	Seminario IX
	Sociología de las organizaciones educativas.	Educación y Movilidad social	Política educativa

La carpeta se abre con esta presentación y un índice y se divide en dos partes. En la primera se incluye esta presentación y en la segunda incluye los nueve ensayos referidos en el índice.

Índice.

Primera parte.

Presentación.....2

Segunda Parte.

Ensayos por eje temático.....3

Seminarios Teóricos.

I. Acercamientos Teóricos-Sociológicos Sobre la Educación..... 5

IV. Las corrientes teóricas en el campo de los fenómenos educativos.....61

V. Las teorías reproduccionistas en la educación.....84

Seminarios sobre sistema educativo.

II. Una mirada a las visiones de Pablo Latapí y Carlos Ornelas en cuanto al Sistema Educativo Mexicano.....26

III. Desarrollo Histórico y Masificación de la Universidad.....44

Seminarios de Problemas selectos de la sociología de la educación.

VI. Heterogeneidad de los jóvenes estudiantes de educación superior: aproximación al currículo vivido.....101

VII. El papel que juega el Liderazgo en las Organizaciones Educativas.....129

VIII. Las estrategias educativas y su relación con la movilidad social.....146

IX. Las Políticas Públicas en el marco de la Educación.....168

México, D.F. a 31 de Enero del 2019

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
AZCAPOTZALCO

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA
EJE DE SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION

PROFESOR: MARIA LILIA PEREZ FRANCO

ALUMNO: GONZALEZ GARCIA JESUS SEBASTIAN
MATRICULA: 2142009178

MATERIA: SEMINARIO I: CORRIENTES TEORICAS 1

“Acercamientos Teóricos- Sociológicos Sobre la Educación”



INDICE

Introducción.....	7
I. Caracterización de la modernidad, sociedades tradicionales y sociedades modernas.	8
II. Teóricos Clásicos: Durkheim, Weber y Parsons.....	11
III. Emile Durkheim.....	13
IV. Talcott Parsons.....	16
V. Max Weber.....	19
Conclusión.....	23
Bibliografía.....	24

Introducción

En este ensayo se retoma las ideas acerca de la sociología de la educación de autores tales como Emile Durkheim, Max Weber y Talcott Parsons. En un primer apartado abordaré la caracterización de la modernidad a partir del contraste entre, sociedades tradicionales y sociedades modernas.

En un segundo apartado abordaré los planteamientos teóricos de Emile Durkheim, que considera a la educación como objeto de estudio tomando la moral como reguladora de la conducta de cada individuo y la función que tiene el Estado con respecto a dicha educación, aproximándonos a algunos de sus conceptos clave: realidad social; la escuela como agente diversificador y homogenizador y la autoridad con respecto a la función del maestro. Se mencionarán algunos comentarios sobre los aciertos y limitaciones a la teoría de Durkheim, según Steven Locke.

En un tercer apartado hablaré sobre Talcott Parsons que nos da una división muy amplia de su teoría estructural funcionalista y sobre la base de esta veremos la composición a través de tres sistemas: de la personalidad, cultural y social; de ahí parte Parsons para abordar el sistema de asignación de integración como proceso de relación social entre los individuos o a través de la escuela y la familia, donde los valores son inspirados de las conductas.

Posteriormente haré un breve análisis acerca de la teoría sociológica a la que Max Weber llamó Sociología Comprensiva, mostrando así su metodología con base en la construcción de sus tipos ideales de y sus motivos de la acción, vinculando algunas características de la relación social con la acción social, manifestando varios tipos de orden y mencionando su tipología de la educación basada en tres aspectos: educación carismática, educación especializada o experta y pedagogía cultivada.

El trabajo está enfocado a tres teorías donde el pilar fundamental es la educación, desde la vinculación familia-escuela. Con esto a manera de conclusiones, mencionare qué de estos tres sociólogos se pueden rescatar algunas semejanzas, diferencias e influencias observando las distintas perspectivas que cada uno tiene para definir su teoría sobre la educación.

I. Caracterización de la modernidad sociedades tradicionales y sociedades modernas.

Al hablar de la modernidad podemos decir que es un período histórico caracterizado por un conjunto de ideas y cambios profundos en la sociedad que se manifestó en los ámbitos de la filosofía, la ciencia, la política, el arte y en la cultura. Tradicionalmente se asocia a la modernidad con la idea de la ruptura, pues está representado con el renacimiento una ruptura con los paradigmas dominantes en la Edad Media en términos de pensamientos filosóficos políticos y culturales. En la modernidad se producen cambios importantes en la relación con la concepción del mundo para el ser humano, la razón se impone por sobre la religión, el mito deja de ser la explicación del universo y se empieza a buscar las causas de todo fenómeno a través de la ciencia, el ser humano pasa a ocupar el centro del pensamiento que antes pertenecía a Dios.

En cuanto a la política podemos ver que de la siguiente manera el estado antes en manos de la monarquía y la iglesia se seculariza permitiendo la aparición del poder republicano fundado en la racionalidad y la justicia estableciéndose en este periodo, también constituciones donde son recogidas las leyes que regulan la sociedad, se crean instituciones para garantizar la protección de las libertades y de los derechos de los ciudadanos para lo cual el poder público es dividido en tres diferentes instancias el poder ejecutivo, legislativo y judicial.

De todo esto tenemos el surgimiento de la Revolución Industrial está traerá consigo el triunfo del modelo del capitalista que se refleja en la vida social y en las nuevas dinámicas a quedar a jugar en este contexto surgieron dos nuevas clases, la burguesía dueña de los medios de producción y el proletariado clase explotada que aporta la fuerza de trabajo de esta dinámica, también surgirá una respuesta ideológica con planteamientos doctrinarios en lo político y lo económico que derivará en el socialismo y el comunismo, como modelos de organización social basados en el marxismo, considerado como sistema de pensamiento opuesto al capitalismo del propio que proponía la lucha de clases para el ascenso al poder de parte del proletariado.

Con esta Revolución también surgió el liberalismo; el liberalismo y la modernidad forman unos lineamientos para una fundamentación de los derechos humanos alternativa a la ofrecida, de este modo destaca la relevancia de la democracia liberal y del estado de derecho en la resolución pacífica de los conflictos y esboza los lineamientos normativos a los que debería ajustarse una república mundial.

También existen dos peligros opuestos el desplazamiento o la superación de otras culturas por una cultura pretendidamente superior y el relativismo cultural que considera todas las culturas igualmente válidas. El liberalismo es una doctrina que se basa en la defensa de las iniciativas individuales y que busca limitar la intervención del estado en la vida económica social y cultural se trata de un sistema filosófico y político que promueve las libertades civiles, es posible distinguir entre distintos tipos de liberalismo: a) liberalismo económico, el liberalismo económico es el más difundido ya que es defendido por las grandes corporaciones y los grupos económicos más fuertes se basa en limitar la intromisión estatal en las relaciones comerciales promulgando la reducción de los impuestos y eliminando las regulaciones. b) Liberalismo social: por su parte defiende la Libertad en las conductas privadas de los individuos y en sus relaciones sociales. c) Liberalismo político: por último entrega el poder a los ciudadanos quienes eligen a sus representantes de manera libre y soberana los funcionarios estatales por lo tanto son elegidos por el poder popular de la democracia.

“Las sociedades tradicionales y modernas: los elementos de comparación entre el modelo de sociedad tradicional y el de sociedad moderna suelen referirse a diferentes ámbitos como el religioso, La movilidad social, que explica el tránsito de una sociedad naturalmente desigual a otra formalmente igualitaria y de una sociedad estática a otra más dinámica. La autonomía de los individuos se refiere al grado de dependencia o independencia no.” (Weber, 1947)

Mientras en las sociedades tradicionales los individuos se ocultan y confunden con las comunidades en las que viven, en las sociedades modernas se produce un proceso de individualización progresivo. Una de las características de la sociedad moderna es la aparición del sujeto, del individuo que basa su identidad menos en los lazos hereditarios y en los apellidos de familia que en sus méritos personales.

En las sociedades tradicionales tenemos en palabras de Durkheim, lazos o vínculos sociales solidarios de respuesta mecánica, estos son lazos sociales que surgen de los sentimientos morales compartidos.

En las sociedades modernas se da la solidaridad orgánica, es una dependencia mutua entre personas con ocupaciones especializadas, podemos ver una creciente especialización del trabajo, pero una distancia mayor y creciente entre los individuos.

Contradicción de la modernidad:

Las contradicciones de la modernidad para Durkheim, Weber y Parsons, son similares tenemos que la preocupación de estos tres autores sobre la modernidad se puede basar en la reproducción de leyes, normas, tradiciones, cultura en el sentido estricto del funcional estructuralismo la contradicción o la preocupación de Durkheim y Parsons es si no se da una buena integración al grupo y se reproduce el sistema social, cultural político o el sistema ágil en el caso de Parsons, puede existir una fractura o una falla en el sistema, donde el individuo ya no quiera seguir ocupando el rol que le corresponde o haya una mala aceptación de la función esto provocaría que el sistema colapsara.

En el caso Weber la crítica a la modernidad es de forma directa con el capitalismo en el cual dice que el individuo puede vivir dentro de este, reproduciendo o teniendo una perspectiva ya sea tradicional, valorativa o afines, la crítica de estos autores a la modernidad es la reproducción porque vemos que aunque estés en el sistema capitalista, tiene varios agentes de socialización la educación en este caso es uno, el cual propone que sea individuo pero a la vez que haya una cohesión al grupo. La crítica en la modernidad de estos autores es que la modernidad a la vez que te hace individuo te hace colectivo y si hay una mala aceptación en el caso de Parsons y el estructural funcionalismo del rol o en el caso de Weber de la acción social y no se da la reproducción tanto del rol de la función o de la acción social, transmisión de la cultura o no se tiene una buena socialización con la cual se internalizan las reglas, normas y valores todo lo ya estipulado se pierde la modernidad, se pierde ese individualismo y el colectivo al cual pertenece se fragmenta o se rompe estos autores sólo lo ven de diferentes puntos, pero los tres coinciden que la crítica

Sociedades Tradicionales	Sociedades Modernas
--------------------------	---------------------

de la modernidad es la reproducción si hay una mala reproducción del sistema social o de la socialización y si se fragmenta o se da un mal uso la modernidad puede colapsar.

Dimensión Económica			
La estructura económica de la sociedad tradicional es simple, porque, para satisfacer sus necesidades, los miembros de esa sociedad utilizan directamente los bienes que les proporciona la naturaleza, sometiéndolos tan sólo a un mínimo de transformación.		Procesos	La economía tecnológica es una economía de producción, economía que se caracteriza por una productividad muy elevada del trabajo humano, que completa el empleo de la máquina, de la electricidad, de la electrónica, de la energía nuclear.
Política	Monarquías y mandatos divinos		Gobiernos democráticos y división de poderes
Social	La organización social tradicional gira en torno a dos ejes principales: la parentela y los grupos de edad.		Un mayor número de elementos o de estructuras que la sociedad tradicional existe una mayor complejidad.
Cultural	EL importante papel del pensamiento mítico en el ámbito de los conocimientos explica también otro rasgo característico de la mentalidad tradicional: la fusión de lo sagrado.		La racionalidad se reduce pues, en definitiva, a la fe en la ciencia, que es sin duda el fundamento principal y el rasgo más característico de la mentalidad tecnológica.

II. Teóricos Clásicos: Durkheim, Weber y Parsons.

En el apartado siguiente, se abordarán las perspectivas de los tres teóricos clásicos de la sociología, en el ámbito de la educación. Empezaré exponiendo al teórico Durkheim y su visión que tiene de la escuela, la educación es una forma de socializar o interactuar con los demás, nos dice que la educación va adquiriendo un carácter laico es decir presidente de toda apelación a los principios, en qué se apoyan las religiones. Nos habla de la moral y la religión dice que estuvieron vinculadas porque las dos concebían un carácter sagrado que se derivaba de su trascendencia, en este apartado de Durkheim veremos también el espíritu de la disciplina, la adhesión al grupo y la autonomía de la voluntad. Son elementos que según Durkheim enriquecen a la moral, también vemos por otro lado la educación como realidad social en la cual se pondrá la definición de realidad social y educación que tienen este teórico.

Posteriormente sigue el apartado de Parsons en el cual hace un análisis de la sociedad occidental estadounidense, Parsons utiliza el utilitarismo cuyo centro se encuentra en lo que llama acto unidad, será explicado el acto unidad con la definición de Alexander; tenemos el surgimiento del estructural funcionalismo y los diferentes sistemas como: el sistema de la personalidad, el sistema social, el sistema cultural, también tendremos la mirada de Parsons a la educación como un sistema principalmente. Parsons ve a la educación como un sistema de asignación de recompensas.

Para finalizar tenemos Max Weber en este punto aclaramos que Weber no tiene propiamente una sociología de la educación, sin embargo su metodología permite abordar dicho tema en el cual vemos la acción social con su definición, Según Weber seguimos con la base de la construcción de la categoría metodológica de tipo ideal en los cuales vemos los tipos de acción social: racional con arreglo a fines, racional con arreglo a valores, tradicional y afectiva; considero importante aclarar que para Weber esta tipología es un instrumento para explicar a la sociedad ya que con ella el tipo ideal establece regularidades en la acción social de los individuos, para concluir podemos decir como una pequeña definición de Weber con respecto a la educación: el define la educación como un proceso de interacción social cuyos sentidos son múltiples es un fenómeno en el que confluyen expectativas tanto individuales como colectivas.

Emile Durkheim

La educación según Durkheim, es una forma de socializar o interactuar con los demás, es el medio de transmitir el conocimiento y de formar a las personas en los valores de la sociedad. Por lo cual es el instrumento general de la ciencia, ya que es un fenómeno social que prescinde de aspectos religiosos y tiene entre sus objetivos, el bien común dentro de la sociedad. Sus factores fundamentales son las normas y los valores de la moral. La educación nos prepara para vivir en dicha sociedad, pues está en constante cambio de ahí que “Durkheim relaciona sus descubrimientos relativos a la naturaleza general de los fenómenos morales en su doctrina de la educación como no como fenómeno social”. (Lukes, 1987: 109)

La función principal de la moral consiste en regularizar la conducta. La moral son reglas que deben ser contempladas por un conjunto de moldes, de contornos bien definidos, en los cuales debemos verter nuestra acción. (Lukes, 1987: 111).

La educación va adquiriendo un carácter laico, es decir, prescinde de toda apelación a los principios en que se apoyan las religiones reveladas y que se basan exclusivamente en ideas, sentimientos y prácticas justificables con la sola razón, esto es una educación puramente racionalista (Durkheim, 1976). La moral laica se tiene que entender y acatar. Se creyó que para laicizar y racionalizar la educación, era suficiente con quitarle todo lo que era el origen extralaico. Una simple sustracción debía haber tenido el efecto de liberar la moral racional de todos los elementos adventicios y parasitarios que la recubrirán y le impedirán ser ella misma. Bastaría con enseñar la antigua moral de los padres sin recurrir a nociones religiosas (Durkheim, 1976: 177). La moral y la religión estuvieron vinculadas porque las dos concebían un carácter sagrado, que se derivaba de su trascendencia.

La sociedad debe estar en constante cambio y buscando nuevos elementos que enriquezcan la moral, es aquí donde Durkheim integra al estudio científico de la moral tres componentes: **El espíritu de la disciplina**. La moral es sobre todo mandamiento y está implica un sentido de disciplina. A su vez, este sentido tiene que obedecer a una norma, así el primer elemento de la disciplina es la autoridad (sentido de obediencia). Su idea es

irrompible, la cual se le enseña al niño a través de la educación. La disciplina está íntimamente ligado a la voluntad y al orden. Se trata del concepto de disciplina, la cual tiene realmente como objetivo la regularización de la conducta, implicando unos actos que se repiten cuando se repiten determinadas condiciones, pero que no procede sin autoridad. (Durkheim, 1976:195).

La adhesión al grupo. El sentido de disciplina requiere necesariamente del bien social; pues lo que refuerza la adhesión al grupo, es decir, actos que nos ligen a la sociedad. El individuo forma parte de los grupos sociales que le rodean. Por eso la primera tarea de la educación moral consiste en unir al niño con la sociedad que lo rodea desde más cerca, esto es con la familia (Durkheim, 1976:235). La adhesión al grupo implica indirectamente la adhesión a los individuos y cuando el ideal del grupo es solamente una forma particular del ideal humano, cuando el tipo del ciudadano se confunde en gran parte con el tipo genérico del hombre, es al hombre como hombre con quién nos sentimos vinculados, a un sintiéndonos más estrechamente solidarios con aquellos que realizan de manera especial el concepto particular que nuestra sociedad se forja de la humanidad (Durkheim, 1976:238)

La autonomía de la voluntad. El deber es la moral que manda, la moral concebida como una autoridad a la que tenemos que obedecer porque es una autoridad, y únicamente por eso. El bien es moral concebida como cosa buena, que atrae a la voluntad, que provoca la espontaneidad del deseo (Durkheim, 1976:250). Esto es elegir por propia voluntad y obedecer las normas morales, porque sabemos que así debe ser y que si tiene un motivo para hacerlo. La autonomía es el principio mismo de la moralidad, que consiste en llevar a cabo ciertos fines impersonales, generales, independientes del individuo y de sus intereses particulares. La autonomía es obra de la voluntad razonada; la heteronomía es obra de la sensibilidad (Durkheim, 1976:206). Por lo tanto se debe respetar la disciplina con el fin de obtener un ideal general.

Por otro lado la educación como Realidad Social es un conjunto de prácticas e instituciones organizadas y solidarias, en donde la educación juega el papel de inculcar un placer por la vida colectiva, y a su vez transmitir valores culturales e ideales sociales (Durkheim, 1987). Ya que es producto social de la observación científica y por tanto

existen varias definiciones de ella, de ahí que Durkheim analiza y comenta las otras definiciones concedidas por autores que enseguida mencionaremos.

La educación según Kant tiene como objetivo desarrollar en cada individuo toda la perfección de que es susceptible, pero desde el punto de vista de Durkheim, esta sirve para perfeccionar el individuo, buscando lo ideal y el menciona que es prácticamente irrealizable, pues nosotros seguimos un orden que nos lleva a una especialización de nuestras habilidades y facultades, por lo cual no podemos ser perfectos (Durkheim, 1994). James Mill hablando de la educación menciona que hay que buscar la felicidad pues este es el sentido de la educación. La felicidad es algo abstracto y cada quien le da un sentido. Pero la felicidad es algo pasajero ya que cada quien le da sentido y la percibe de manera diferente (Durkheim, 1994).

Y Spencer plantea que la educación debe servir para la felicidad, y que ésta no es algo subjetivo, pues está relacionada con la vida. Aquí se da un equilibrio entre el organismo y su medio, así el funcionamiento de la vida va más allá de nuestros órganos (Durkheim, 1994).

Durkheim la define como: la educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él en la sociedad política en su conjunto y el medio especial, al que está particularmente destinado (Durkheim, 1994:72)

De la definición anterior podemos destacar que la educación es la acción que se ejerce de una generación de adultos a una de jóvenes para la vida social y que sus fines suscitan ciertos estudios físicos mentales y morales. Es decir los adultos que juegan el papel de seres sociales responden a las necesidades de la educación y les enseñan a los niños con el propósito de que ellos también se conviertan en seres sociales.

La escuela es la segunda agencia y espacio de conocimientos, le da al individuo todos los elementos que la van a unificar con el resto. Es un espacio formal para la impartición de la educación y es la posibilidad que tiene el Estado para homogeneizar a la población. Cumple un papel integrador ya que homogeniza lo que en la familia se enseña, es decir, lo refuerza.

Homogeniza en el momento en que transmite elementos de manera generalizada entre los individuos para un mejor funcionamiento de la sociedad, diversifica a medida que especializa algunas facultades del individuo para su desarrollo particular (Lokes, 1987). El estado mediante la escuela es el encargado de esta reproducción y se limita a servir de auxiliar y su sustituto a las familias.

Talcott Parsons

Parsons hace un análisis de la sociedad occidental enfocando su atención en los Estados Unidos durante el período de posguerra, donde el problema principal eran los sistemas educativos y la producción de científicos e ingenieros, proponiendo como tesis que la supervivencia del país dependería del uso de los recursos intelectuales resistentes. De ahí, deriva la teoría funcionalista de Parsons, cuya preocupación es la amenaza al individualismo y la racionalidad. (Karabel, 1976).

Para realizar este análisis, Parsons retoma la idea de utilitarismo, cuyo centro se encuentra en lo que llama acto unidad, conformado por un actor y una situación supuesta, esto es un modelo que consiste en esfuerzo, finalidades o metas, condiciones, medios y normas (Alexander, 1989:28). Así en la década de los cincuentas la ortodoxia prevaleciente en la sociología de la educación norteamericana era el funcionalismo estructural, en donde Parsons mediante un marco teórico y una guía conceptual realiza investigaciones.

El estructural funcionalista se preocupa por la integración social basada en valores compartidos esto es con consenso y realiza su análisis solamente en términos de las acciones motivadas de los individuos. (Karavel, 1976:6). Por lo tanto, la educación motiva y orienta a los individuos, para que la sociedad se mantenga en equilibrio; de las cuales varias son desarrolladas y están dominadas por el cambio social.

Posteriormente en los sesentas la teoría funcionalista se encontró en el debate de la sociología en general, sin desligarse de la sociología de la educación, ya que los elementos consensuales del funcionalismo probaron una neutralidad lógica y sus análisis de los fenómenos sociales. El funcionalismo hizo avanzar el estudio sociológico de la educación

al enfatizar los vínculos entre la educación e instituciones sociales como la organización política y económica (Karabel, 1976)

Parsons utiliza la teoría de Freud y aprende de él un nuevo modo de relacionar entre el sujeto y el objeto, abordando así la teoría del súper yo, en donde la catexia lleva a un sujeto a identificarse con el objeto de su amor y esta identificación lleva a la introyección o internalización del objeto por parte del actor (Alexander, 1989).

Es decir el niño por medio de la catexia se identifica con sus padres, se ve a sí mismo como similar a ellos esta identificación la incorporan desde su nacimiento, por lo tanto, la introyección e internalización aseguran que cada elemento de la personalidad es social. El súper yo lo podemos definir como aquello social que está por encima de nosotros. Esta internalización dice Parsons, será esencial para la construcción de la personalidad y para la formación de la sociedad, creara de manera analítica un modelo de tres sistemas de acción de individuo:

El Sistema de la Personalidad, está referido a las necesidades orgánicas y emocionales de la personalidad individual organizadas en una identidad a través del proceso de socialización por la experiencia evolutiva del individuo con la sociedad (Alexander, 1989:40). En el sistema social se da interacción entre diversas personalidades, es decir, infiere la interdependencia de las personas a un nivel de cooperación o antagonismo. El sistema social está sujeto a presiones de escasez y organización por el problema de distribución de bienes, planteando cuestiones de legitimidad y justicia.

El Sistema Social es una compleja sede de roles sociales a los cuales define como, nichos sociales impersonales que consisten en obligaciones a realizar de maneras específicas (Alexander, 1989:42).

El Sistema Cultural alude a amplios patrones simbólicos de sentido y valor. Los patrones culturales informan las interacciones y disposiciones de necesidad, pero existe una apertura entre la generalidad de un valor cultural y la forma en que una sociedad o personalidad fórmula su sentido (Alexander, 1989)

La diferenciación entre los tres sistemas permite apreciar la interpretación del individuo y la sociedad a la vez que enfatiza que lazos entre individuos especializados, sociedades

psicológicamente afectadas y culturales socializadas puede ser precarios. Esta interrelación los lleva al modelo sistemático de Parsons de la vida social. Este es el corazón de su temprana teoría estructural-funcionalista. La concordancia entre personalidad y rol se va a dar por la correspondencia existente entre este último y los caminos de socialización que sigue el individuo mediante la cual va a adquirir capacidades sociales para desempeñar de manera satisfactoria los roles.

Es decir que los individuos desde su infancia van a representar papeles o roles coordinados y que con el tiempo van a cambiar, pero en el trayecto estos dos les van a satisfacer las necesidades propias de la personalidad, así como también dotarán al individuo de normas y valores, necesarias para el desarrollo del rol dentro del sistema social (Alexander, 1989).

Pero si los individuos no corresponden con el rol que desempeñan, existirá entonces un mal funcionamiento del rol o lo que es peor, el abandono total del mismo, esto es a lo que pasamos denomina desvío o conflicto, es decir, la pérdida del equilibrio. Posteriormente, la incompatibilidad entre los niveles sistemáticos da lugar al desvío y al conflicto, lo que provoca una tensión con relación al equilibrio, que a su vez nos lleva a una inestabilidad.

Con lo anterior se puede dar paso a los sistemas sociales involucrando un proceso de asignación, en dónde se distribuyen disponibilidades, personal y recompensas; relacionados con la producción y donde los medios se concentran creando conflicto. Lo que nos lleva a la integración en la cual los procesos distributivos son controlados; hay amortiguación de producción y estabilidad en cuanto a los fines.

Al mismo tiempo, Parsons conecta los problemas de los fines y los valores con la tarea social: la integración. El núcleo de su teoría de integración social se relaciona con la asignación de recompensas, personal y disponibilidades. Los procesos de integración surgen cuando estos son más objetivos de las disponibilidades y la asignación de personal, que constan por consiguiente con los postulados del valor de la distribución de recompensas. Hay dos modos de entender los problemas de integración: a) la eficiencia del sistema, aplicado en el en el problema de la sobrevivencia, así como herramientas de consumo y relaciones de la educación con la familia; b) coordinación entre estos procesos de asignación, en donde la asignación de personal se adecua a las disponibilidades existentes (Alexander, 1989).

Por otro lado Parsons utiliza y describe el concepto de diferenciación, para recalcar que la separación y la especialización institucional otorga a los individuos cierto grado de libertad con respecto al control (Alexander, 1989) Enfatiza el aspecto positivo de la especialización institucional y crea una nueva forma de interdependencia entre instituciones como la familia, la escuela etc.

La socialización tiene éxito en la medida en que un alumno logra identificarse con los valores del docente e internalizarlos. De ahí Pasas mencionan que en la escuela elemental el profesor que en muchos casos es mujer juega el rol de mediadora entre valores familiares: efecto difuso, personalismo, informalidad y juego; con los valores ocupacionales: abstracción, racionalidad, maestría, independencia y cooperación, por lo tanto simboliza la continuidad del rol de madre.

Max Weber

En las diferentes teorías sociológicas que existen se encuentra la de Max Weber, quien elabora una que permite aproximarnos al tema de la educación, es importante aclarar que en Weber no existe propiamente una sociología de la educación, sin embargo su metodología permite abordar dicho tema. Ello se debe a que en su teoría llamada sociología comprensiva, el método es diferente al de la ciencia natural, con el que pretende comprender y explicar casualmente. Esto se refiere a captar conexiones de sentido, es decir, a hacer relaciones entre las intencionalidades reciprocas de las acciones (Pérez, 1996:14). Dentro de esta sociología usa el método comprensivo que nos ayuda a entender el sentido que dan los seres humanos a sus acciones. El objeto de estudio de esta sociología es la acción social, a la que Weber define como la acción cuyo sentido o intención está referida a otros actores (Pérez, 1996)

En base a esta acción social, Weber hace una tipificación y la denomina tipos ideales, los tipos ideales posibilitan un contraste con los usos reales en acción, en dos sentidos: por un lado, a través de suponer conductas estrictamente orientadas por el cálculo racional; y, por otro, a través de la distancia existente entre la construcción ideal y el desarrollo real (Pérez, 1996:17)

La base de la construcción de la categoría metodológica de tipo ideal, está orientada en la conducta de los individuos y fundamentada en la racionalidad. Weber destaca cuatro tipos de acción social y son: racional con arreglo a fines, determinada por el posible comportamiento de otros (personas u objetos materiales), persiguiendo fines establecidos; racional con arreglo a valores, en donde las creencia consciente del valor establece la conducta, no el fin; afectiva, determinada por sentimientos y afectos orientados a la acción y tradicional, es la forma más universal y primitiva, ya que es determinada por una costumbre arraigada (lo que siempre ha existido),.(Pérez, 1996).

Es importante aclarar que para Weber esta tipología es un instrumento para explicar a la sociedad, ya que con ella el tipo ideal establece regularidades en la acción social de los individuos. Para comprender mejor la acción social dentro de la sociedad, él nos habla de la relación social que se entiende como, la probabilidad en que se actuara socialmente en una forma (con sentido) indicable; siendo indiferente, por ahora, aquello en lo que la probabilidad descansa (Pérez, 1996:20). Con esto se observa que en la acción social lo importante es la conducta y en la relación social la probabilidad de respuesta, es decir, la reciprocidad.

Siguiendo con la definición Weber nos habla de tres tipos de relación social: 1) Comunidad, inspirada en el sentimiento personal de los que participan en el conjunto. 2) Sociedad, se inspira en una unión de intereses por motivos racionales; puede descansar en un acuerdo justo por declaraciones recíprocas. 3) Asociación, se caracteriza por regular y mantener un orden garantizado por la conducta de determinados individuos (Pérez, 1996). La diferencia entre comunidad y sociedad es que la primera tiene relaciones afectivas y tradicionales y la segunda tiene relaciones con arreglo a valores y afines. Así, la regularidad de conductas propias lleva a un orden social, que es un conjunto de reglas a seguir; el orden de una asociación define quién puede ser dirigente. La asociación es una relación social cerrada, cuenta con un orden, un representante, qué es el dirigente y/o cuadro administrativo.

En este sentido la acción social y en particular las relaciones sociales pueden orientar sus sentidos a través de la representación de la existencia de un orden legítimo, es decir aceptado, la probabilidad de que esto ocurra se llama validez del orden en cuestión (Pérez,

1996:23). Puede haber dos tipos de orden: convencional, cuando en un grupo determinado una conducta opuesta con el conjunto será objeto de una cierta reprobación; y de derecho, cuando la probabilidad de la fuerza ejercida por el cuadro administrativo hagan cumplir el orden y castigar sustracción. La diferencia de estos consiste en la existencia del cuadro administrativo y se cuenta con el hacerlo valer (Pérez, 1996). Los órdenes estatuidos en una sociedad según Weber nacer por pacto o por otorgamiento “imposición” y sometimiento (Pérez, 1996:27)

Weber define la educación como un proceso de interacción social, cuyos sentidos son múltiples; es un fenómeno en el que confluyen expectativas tanto individuales como colectivas (Pérez, 1996:33). De aquí en adelante Se supone una tipología sobre la educación como una forma específica de acción social y de relación social, cuyo contenido está referido al logro de fines específicos, sean orientados por la racionalidad instrumental, por la tradición, los valores o los sentimientos (Weber, 1996:39).

Tiene como base tres aspectos: a) Estimular el carisma, esto es, despertar algo que existe en nosotros (cualidades heroicas o dotes mágicos); b) Estructura de dominación racional y burocrática, decir, dar algo que no existe y proporcionar conocimientos; c) Cultivar al alumno una cultura religiosa, o sea, entrenarlo practicando un tipo de conducta (Pérez, 1996:37)

Históricamente, los Polos opuestos del campo de los equipos educacionales son: estimular el carisma, esto es, cualidades heroicas o dotes mágicos, y proporcionar una educación experta especializada. El primer tipo corresponde a la estructura carismática de dominación; el segundo corresponde a la estructura de dominación racional y burocrática (Moderna). Estos tipos no se contraponen sin que existan relaciones o transiciones entre ambos, el héroe guerrero o brujo precisan también una instrucción especial, el funcionario experto en general no ha sido instruido con el exclusivo propósito de proporcionar conocimientos. No obstante representan los polos opuestos de los tipos de Educación y forman los contrastes más radicales. Entre ambos se encuentran todos ellos tipos de que tienen por objeto cultivar al alumno para una conducta de vida, ya sea de carácter mundano religioso. En uno y otro caso se trata de la conducta propia de un grupo de estatus (Pérez, 1996:37)

Estas orientaciones típicas se formulan así:

1) Educación carismática. Despiertan y ponen a prueba una capacidad o un don puramente personal. No se quiere por instrucción. 2) Educación especializada o experta. Incluye al alumno para una utilidad administrativa y práctica. 3) Pedagogía cultivada. Educa a un hombre cuyo carácter depende del ideal de cultura para determinar la actitud en la vida (Pérez, 1996). La educación puede ser considerada como un proceso empírico de interacción recíproca como una probabilidad de reciprocidad asociada a una forma concreta de acción social (Pérez, 1996:51).

--A continuación daré un breve balance de las semejanzas y diferencias de los autores, la semejanza que percibo entre Durkheim y Parsons es la estructura ya que los une el estructural funcionalismo, y reflejado esto con la escuela tienen una gran similitud que yo veo es que Durkheim no lo maneja como una estructura cómo Parsons pero dice que existen tres tipos que refuerzan la moral y dice que la sociedad debe estar en constante cambio y buscando nuevos elementos, el espíritu de la disciplina a su vez tiene que obtener a una norma hacia el primer elemento de la disciplina es la autoridad, después nos dice que la adhesión al grupo el sentido de disciplina requiere necesariamente el bien social que es integrarse al grupo y por último tenemos la autonomía de la voluntad, en el cual el individuo tiene su propia individualidad pero pertenece a un colectivo en todas estas partes las puedo relacionar con el sistema social de Parsons, entonces la estructura de la escuela se ve relacionada con un sistema el cual siempre va a ser un reproductor.

En cuanto a la modernidad que pueden relacionar los tres teóricos los tres tienen una gran contradicción contra la modernidad qué es la reproducción señalan que nos encontramos en un colectivo y aunque la modernidad nos da la libertad de ser individuales siempre estamos bajo un sistema colectivo, con sus diferentes variables en el caso de Parsons con la aceptación del rol, en el caso de Durkheim con la moral y sus tres componentes el espíritu de la disciplina, la adhesión al grupo, la autonomía de la voluntad, después tenemos a Parsons con su sistema y el estructural funcionalismo, el cual ve el sistema educativo, como un sistema de competencia y de recompensas.

Comparado con los tipos ideales de Weber que también aborda en este sentido la educación la modernidad también se puede visualizar en los tipos ideales de Weber y para

concluir este apartado podemos decir que la crítica de la modernidad de estos tres autores es la reproducción y que está si no se tiene una buena socialización adaptación al rol y la integración esta se puede fragmentar y se puede corromper.

Conclusión

A partir de lo mencionado por los autores podemos ver algunas semejanzas, entre los tres teóricos Emile Durkheim, Weber y Talcott Parsons; los cuales afirman que los valores y las normas son necesarias en el proceso de aprendizaje y que el individuo es el actor principal en el proceso de internalización.

Otra semejanza que se observa entre Durkheim y Parsons es su planteamiento del proceso de socialización, pues ambos consideran que la educación es la que permite este proceso, así Durkheim utiliza el concepto de la moral para determinar la conducta y Parsons utiliza el concepto de catexia para llevar al sujeto a identificarse con el objeto de su amor. Además cada uno de ellos plantea que la acción de las personas está referida siempre a otras, logrando la realización de los fines generales de interés colectivo.

Durkheim muestra a la educación como una acción ejercida de una generación adulta hacia una joven, Weber la ilustra en su análisis de los literatos y Parsons le explica al relacionar familia, maestro y niño, durante el proceso educativo. Es importante homogeneizar en Durkheim, generalizar valores en Parsons y tipificar la educación en Weber a través de la pedagogía cultivada.

Las diferencias se pueden observar al hablar de los contextos históricos en que cada uno realizó su teoría y que a la vez el objeto de su estudio es el mismo, pero desde distintos enfoques y puntos de vista. Durkheim analiza su concepto de educación como forma de socializar e interactuar a los individuos, con el fin de inculcar valores que la sociedad brinda. Asimismo, Parsons también lo que intenta es en base a la escuela, internalizar

valores que se inculcan en la familia, y reforzarlos a modo de que al ponerlos en práctica sean otorgados como recompensas de un mérito universalista. En cuanto a Weber, la educación no es un aspecto relevante en su teoría, ya que elabora la sociología comprensiva que tiene por objeto de estudio la acción social de acuerdo con el sentido de dicha acción.

Podemos decir rápidamente que el enfoque funcionalista de Parsons afirma que uno de los hechos clave de la modernización es la revolución educativa, la característica clave de esta Revolución es la extensión de la igualdad de oportunidades, la diferencia de logros se explican por diferencias individuales, habilidades naturales, orientaciones familiares motivaciones individuales; también menciona que la principal función del sistema educativo es a través del proceso de socialización y educación, extiende la ideología de igualdad de oportunidades y el logro en el aula todos los alumnos comienzan desde el mismo punto de partida, les asigna las mismas materias y son evaluados de acuerdo a los criterios objetivos, jerarquía académica se constituye en criterio clave en la asignación de futuros estatus en la sociedad. En cuanto a la desigualdad social en el sistema de la moderna sociedad industrial se debe poner de relieve principalmente la estructura de los roles ocupacionales y no la teoría de la explotación y el beneficio, también considera que el estatus de una persona también es compartido por su grupo de parentesco, en el caso de las sociedades modernas por la familia nuclear. En el análisis que realiza el autor del conflicto de clases es importante tener en cuenta que la estratificación Social es una estructura muy importante del sistema social al ordenar las relaciones sociales se vuelve muy importante para la estabilidad del sistema.

Después tenemos a Durkheim para poder explicar la desigualdad social hablaremos de la división del trabajo, en el estudio de los hechos sociales la idea de que los hechos sociales deben ser tratados como cosas es vital para distinguir la filosofía de la sociología Durkheim concibe dos tipos de sociedad, el primero más primitivo corresponde a la solidaridad mecánica que se caracteriza por una estructura social laxante con poca o ninguna división en el trabajo por el contrario la solidaridad orgánica es un tipo más ordenado y presenta una división del trabajo mayor y más definida la división del trabajo es un hecho social material que indica hasta qué punto se han especializado las tareas y responsabilidades cambios en el ámbito de la división del trabajo han sido fundamentales en la estructura de la sociedad

de modo que, una sociedad caracterizada por la solidaridad mecánica se mantiene cohesionada porque sus individuos tienen conocimientos similares mientras que una sociedad en la que prima la solidaridad orgánica se mantiene unida porque los individuos tienen distintas tareas y conocimientos. Para Weber la desigualdad social es explicada en un esquema donde los tres componentes de la estratificación social son clase, status y partido, haciendo hincapié por separado en la cuestión económico mercantil de la propiedad la fuente y el nivel de ingresos qué es la riqueza, la cuestión sociocultural del honor y el deber qué es el prestigio, y la cuestión político-militar de la organización del mando las armas y la fuerza el qué es el poder.

Bibliografía

Alexander, Jeffrey (1989) *La Teoría Sociológica Después de la Segunda Guerra Mundial*. Buenos Aires, Gedisa.

Buckley, Walter (1977) *La Sociología y la Teoría Moderna de los Sistemas*. Buenos Aires, Edit... Amorrortu.

Delors, Jaques (1994). “Los cuatro pilares de la educación”, en *la Educación encierra un tesoro*. México: El correo de la UNESCO.

Durkheim, Emile (1976) “Educación Moral” en *Educación como Socialización*. Salamanca. Sígueme.

Durkheim, Emile (1994)” *La educación, su naturaleza y su función*” en *Educación y Sociología*, México. Colofón.

Parsons, Talcott (1980) “La clase como sistema social: algunas de sus funciones en la sociedad americana”, en *Alain Grass Sociología de la Educación*, Madrid, Textos Fundamentales, Narcea.

Pérez Franco, Lilia (1996) *La educación como forma compleja de interacción social*.

Un acercamiento analítico desde la Sociología de Max Weber, México, UAM-A, DCSH, Cuaderno Docente.

Weber, Max (1990) “El poder del estado y la dignidad de la vocación académica” en Revista Colombiana de la Educación, Colombia. Universidad Pedagógica Nacional.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
AZCAPOTZALCO

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA
EJE DE SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION

PROFESOR: CARLOS ERNESTO ICHUTA NINA

ALUMNO: GONZALEZ GARCIA JESUS SEBASTIAN
MATRICULA: 2142009178

MATERIA: SEMINARIO II: SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL I

“Una mirada a las visiones de Pablo Latapi y Carlos Ornelas en cuanto al Sistema Educativo Mexicano”



INDICE

Introducción.....	28
I. Qué es el sistema educativo y su organización en México.....	2
II. Sistema Educativo Mexicano, perspectiva de Carlos Ornelas.....	7
III. Sistema Educativo Mexicano, perspectiva de Pablo Latapi.....	10
IV. Diferencias y Similitudes, entre las perspectivas de Ornelas y Latapi	13
CONCLUSIONES.....	14
Bibliografía.....	15

INTRODUCCION

El presente trabajo está dividido en cuatro apartados, en el primer apartado se abordan los conceptos del Sistema Educativo y en el caso de México, como está organizado el Sistema Educativo, hablando de la educación preescolar, primaria, secundaria, escuelas especiales, normales, escuelas rurales, en este tipo de escuelas es en las que se organiza el Sistema Educativo Mexicano.

El segundo apartado nos habla de la perspectiva y la opinión de Carlos Ornelas en cuanto al Sistema Educativo Mexicano, y de las tres reformas profundas de las cuales habla este autor.

Posterior mente en el tercer apartado tenemos los proyectos de Pablo Latapí con respecto al sistema educativo mexicano, involucrando dentro de ellos la idea de unificar la nación a través del proyecto de modernización como aspecto relevante para fortalecer el financiamiento educativo en base a la calidad en la educación

Como último apartado tenemos diferencias y similitudes entre las perspectivas de Ornelas y Latapi.

Finalmente tenemos las conclusiones, donde se especifica cual fue el objetivo y que es lo que se quiso lograr con la comparación de las ideas de estos dos autores y por ultimo una pequeña reflexión de lo aprendido con el desarrollo de este tema y el seminario en general.

I. Qué es el sistema educativo y su organización en México.

Como sistema educativo se entiende que es una estructura formada por diversos componentes que permiten educar a la población. Las escuelas, las universidades, las bibliotecas y los docentes, entre otros, forman parte de este sistema. Para entenderlo mejor podemos ver la estructura de la palabra, donde el conjunto ordenado de elementos que interactúan entre sí y están interrelacionados se conoce como sistema. Y educativo, por su parte, es aquello que tiene vínculo con la educación (el proceso que, a través de la transmisión de conocimientos, permite la socialización de las personas). (Pérez y Merino, 2014:5)

Teniendo una idea de que es el Sistema Educativo podemos hablar sobre cómo está organizado en México. En México el artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley General de Educación (1993), son los principales instrumentos legales que regulan al sistema educativo y establecen los fundamentos de la educación nacional.

El artículo tercero constitucional establece que todo individuo tiene derecho a recibir educación. El Estado-federación, estados, Distrito Federal y municipios, impartirá educación preescolar, primaria y secundaria. La educación preescolar, primaria y la secundaria conforman la educación básica obligatoria, la educación proporcionada por el Estado, tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará el amor a la Patria y la conciencia de la solidaridad internacional. (SEP, 1994: 25).

Se establece también que toda la educación que el Estado imparta será gratuita y que éste promoverá y atenderá todos los tipos y modalidades educativos, incluyendo la educación superior; apoyará la investigación científica y tecnológica y alentará el fortalecimiento y difusión de la cultura de México. (SEP, 1994:26).

El gobierno federal, por conducto de la Secretaría de Educación Pública, detenta la autoridad normativa, técnica y pedagógica para el funcionamiento de la educación básica, de acuerdo con el artículo 12 de la Ley General de Educación, entre otras funciones corresponde de manera exclusiva a la autoridad educativa federal:

- Determinar para toda la República los planes y programas de estudio para la educación primaria, la secundaria, la normal y demás para la formación de maestros de educación básica.
- Establecer el calendario escolar aplicable en toda la República para cada ciclo lectivo de la educación.
- Elaborar y mantener actualizados los libros de texto gratuitos, mediante procedimientos que permitan la participación de los diversos sectores sociales involucrados en la educación.
- Llevar un registro nacional de las instituciones que integran el Sistema Educativo Nacional.
- Realizar la planeación y la programación globales del Sistema Educativo Nacional, evaluarlo y fijar los lineamientos generales de la evaluación que las autoridades educativas locales quieran realizar. (SEP, 1994:28).
-

El Sistema Educativo Mexicano, tiene una estructura basada en once tipos educativos o diferentes grados y tipos de educación los cuales son:

1) La Educación Prescolar: a educación preescolar es obligatoria y atiende a niños de 4 y 5 años de edad. Se imparte generalmente en tres grados. El primero y el segundo grados atienden a niños de 3 y 4 años; el tercer grado a los de 5 años.

La educación preescolar se ofrece en tres modalidades: general, indígena y cursos comunitarios. La Ley General de Educación establece en su artículo 37 que el nivel preescolar, junto con el de primaria y el de secundaria, forma parte de la educación de tipo básico.

La educación preescolar general es un servicio que ofrecen la Secretaría de Educación Pública, los gobiernos de los estados y los particulares en los medios rural y urbano. La

modalidad indígena es atendida por la SEP. Este servicio se proporciona a los niños de diversas etnias y es atendida por profesores que conocen las lenguas respectivas.

La educación preescolar debe ofrecer a los niños la oportunidad de desarrollar su creatividad, de afianzar su seguridad afectiva y la confianza en sus capacidades. (SEP, 1994:35).

2) Educación Primaria: La educación primaria es obligatoria y se imparte a niños de entre 6 y hasta 14 años de edad; la duración de los estudios es de seis años- dividida en seis grados. La primaria se ofrece en tres servicios: general, indígena y cursos comunitarios. En cualquiera de sus modalidades, la educación primaria es previa e indispensable para cursar la educación secundaria.

De acuerdo con las atribuciones que le confiere la Ley General de Educación, la SEP establece los planes y programas de estudio para la educación primaria; su observancia es de carácter nacional y general para todos los establecimientos escolares, públicos y privados.

Las asignaturas que se imparten en la primaria tienen como propósito organizar la enseñanza y el aprendizaje de contenidos básicos, para que los niños:

Desarrollen las habilidades intelectuales y los hábitos que les permitan aprender permanentemente y con independencia, así como actuar con eficacia e iniciativa, adquieran los conocimientos fundamentales para comprender los fenómenos, Desarrollen actitudes propicias para el aprecio y disfrute de las artes y del ejercicio Físico y deportivo. (SEP, 1994:36).

3) Educación Secundaria: La educación secundaria es obligatoria desde 1993 y se imparte en los siguientes servicios: general, para trabajadores, telesecundaria, técnica y para adultos. La secundaria se proporciona en tres años a quienes hayan concluido la educación primaria. Generalmente está dirigida a la población de 12 a 16 años de edad. Las personas mayores de 16 años pueden estudiar en la secundaria para trabajadores o en la modalidad para adultos. Este nivel es propedéutico, es decir, necesario para iniciar estudios medios profesionales o medios superiores.

El propósito esencial del plan de estudios de la secundaria es contribuir a elevar la calidad de la formación de los estudiantes que han terminado la educación primaria, mediante el fortalecimiento de los contenidos que respondan a las necesidades básicas de aprendizaje de la población joven del país y que sólo la escuela puede ofrecer. (SEP, 1994:37).

4) **Educación Indígena:** Una de las características más destacadas de nuestro país, es su composición multicultural, que en gran medida se sustenta en la variedad étnica de los pueblos que lo componen. La Constitución y la Ley General de Educación establecen que la educación que imparta el Estado deberá considerar, de manera prioritaria, la índole pluricultural y multilingüística de los mexicanos. Por esta razón, la política educativa del gobierno de la República ha sido diseñada para responder a las necesidades de la diversidad poblacional. (SEP, 1994:38).

5) **Programas Compensatorios:** Una de las grandes prioridades de la política educativa mexicana consiste en abatir el rezago en las zonas de mayor marginación. A partir de las necesidades educativas más urgentes de las comunidades, el gobierno de la República impulsa acciones que se orientan a compensar y corregir las desigualdades que afectan el aprovechamiento escolar de los niños con mayores carencias.
(SEP, 1994:39).

6) **Educación para Adultos:** La experiencia en la impartición de los servicios educativos y el análisis de los elementos que inducen o limitan a los adultos a continuar sus estudios llevó en 1996 y 1997 a revisar los fundamentos conceptuales de la educación para adultos y a reformar sus modelos y estructuras de operación. En este proyecto, el conocimiento informal y la experiencia que hombres y mujeres han acumulado a lo largo de su vida, ocupan un papel preponderante. El modelo

promueve la adquisición de las competencias académicas básicas y las destrezas laborales que permitirán a las personas una mejor integración al mercado de trabajo. (SEP, 1994:40)

7) **Educación Media Superior:** La educación media superior es aquella que se imparte después de la educación secundaria, está conformada por tres subsistemas: el bachillerato general, que además incluye las modalidades de preparatoria abierta y educación media superior a distancia, el bachillerato tecnológico, modalidad de carácter bivalente que ofrece la carrera de técnico profesional, a la vez que prepara a las personas para la continuación de estudios del tipo superior y la educación profesional técnica, que forma profesionales calificados en diversas especialidades. (SEP, 1994:41).

8) **Educación Superior:** Las funciones primordiales de la educación superior se refieren a la formación de las personas en los distintos campos de la ciencia, la tecnología, la docencia, la investigación; también, a la extensión de los beneficios de la educación y la cultura al conjunto de la sociedad, con el propósito de impulsar el progreso integral de la nación. En México, la educación superior está conformada por cuatro tipos de instituciones: universidades, institutos tecnológicos, escuelas normales y universidades tecnológicas. Comprende los niveles de técnico superior universitario o profesional asociado, licenciatura, especialidad, maestría y doctorado. (SEP, 1994:42).

9) **Educación Tecnológica:** Las instituciones de educación tecnológica se establecieron para ofrecer a los jóvenes una alternativa de acceso a la educación superior más directamente vinculada con el mercado de trabajo y el desarrollo regional, y con el propósito de ofrecer a los estudiantes una formación teórico-práctica de carácter integral que habilite y forme individuos para hacer frente a los retos del desarrollo nacional. Para la formación tecnológica de los estudiantes (técnicos, profesionistas, profesores e investigadores), el país cuenta con un

Instituto Politécnico Nacional (IPN), 119 institutos tecnológicos y 44 universidades tecnológicas. (SEP, 1994:42).

10) Educación Normal: A partir de 1984, al elevarse los estudios de educación normal al grado de licenciatura, se integró este subsistema a la educación superior. El principal objetivo de las escuelas normales es la formación de docentes en los niveles y modalidades de la educación básica. En México, se ofrecen las licenciaturas en educación preescolar, primaria, secundaria, educación especial y educación física, y diversas opciones de posgrado. En la prestación de estos servicios participan las escuelas normales de la Secretaría de Educación Pública, de los gobiernos estatales, de los particulares y la Universidad Pedagógica Nacional. (SEP, 1994:43).

11) Educación Especial: La población con necesidades educativas especiales ha sido objeto de atención del sector educativo desde tiempo atrás. Sin embargo, a partir de la federalización educativa, estos servicios son responsabilidad de los gobiernos de los estados y su operación ha sido reglamentada por la Ley General de Educación. (SEP, 1994:43).

II. Sistema Educativo Mexicano, perspectiva de Carlos Ornelas

Dentro de este apartado se observarán las propuestas de Carlos Ornelas, en cuanto al Sistema Educativo Mexicano y las tres reformas profundas de Ornelas.

-Ornelas menciona que la responsabilidad que tenía el estado era brindar una educación laica gratuita y obligatoria por lo que en el artículo tercero se refiere a que ninguna corporación religiosa podrían establecer o dirigir escuelas de instrucción primaria y se brindará gratuitamente la enseñanza básica. De ahí que el proyecto vasconcelista se termine en ocho direcciones: creación de la SEP, campaña de alfabetización,

construcción de locales escolares, formación de maestros Rurales y misiones culturales, escuela activa, relación con problemas nacionales la cual cultura como factor de dignificación y liberación del individuo, conciencia de identidad mestiza y la afirmación de nuestra vocación latinoamericana. (Ornelas, 1995^a:112).

-El segundo proyecto era el socialista ubicado en el contexto de la revolución de octubre y al pensamiento de Marx y Lenin entre 1934-1946 conforme objetivo de la conciencia de clase, la enseñanza pública y la educación para la equidad social, combatiendo así dogmas religiosos y el poder e influencia de la Iglesia. También se desarrolló durante la crisis del 29 y la Guerra Cristera, así como la primera fase del proceso de sustitución de importaciones, es aquí cuando surge la vinculación de la escuela con el trabajo.

Cuando Cárdenas llegó a la presidencia adoptó la orientación socialista de la educación nacional, en donde su política económica y agraria promovió la colectivización de los medios de producción y acentuaba el papel rector del estado en la economía.

Con base al Artículo 3º, que se promulga en la constitución, la educación era socialista y quería inculcar en los jóvenes el concepto de nacionalidad y exactitud del Universo en la vida social, además de que solo el estado impartía la educación primaria, secundaria o normal; las clases eran impartidas con una persona estrictamente preparada profesionalmente, la educación será obligatoria y gratuita, válida con reconocimiento oficial por parte del Estado.

-El tercer proyecto técnico de Ornelas (1995), hablan de la enseñanza técnica como vía hacia la industrialización, vinculando la educación con la producción y el empleo, aún en la enseñanza de carácter general. Se ubica en el contexto de la colonia y el siglo XIX y tiene lugar durante el período cardenista, los simboliza la creación del Instituto Politécnico Nacional (IPN) en 1936, el cual surgió como alternativa de educación para la clase trabajadora, dependiendo este de la SEP.

Además de que Ornelas (1998) destaca que la 2ª. Reforma estaba a cargo de Narciso Bassols con los firmes objetivos de laicizar las escuelas privadas, reforma la educación rural pos primaria y crea un nuevo escalafón, mostrando la escuela técnica como pilar para el porvenir de la economía nacional y desarrollo industrial del país. (Ornelas 1995:120).

Bassols crea Programa Educativo de México con el fin de formar ciudadanos y hacer que éstos se identifiquen como mexicanos, consiguiendo al estado como representante de la Nación. Destacando cuatro funciones de la educación:

- A) Biológica (promover buena alimentación higiene y salud)
- B) Escuela de carácter integrador y nacionalista de integración nacional por medio del desarrollo económico
- C) La escuela debe cumplir una función política y desfanatizadora (laicísimo). (Ornelas, 1995^a:127).

Es decir lo que se quería es que los estudiantes al estar en la escuela se sintieran como en el trabajo, se dieron cuenta de lo que era hacer cosas con las manos. Bassols decía que esto es la relación escuela-trabajo.

El cuarto proyecto de Unidad Nacional se adecua con la 3er. Reforma a cargo de Torres Bodet, en el contexto de conciliación nacional del presidente Manuel Ávila Camacho, Miguel Alemán y Ruiz Cortines durante el período de 1943-1958. Lo que se pretendía era resolver los problemas de una sociedad desigual y poco instruida, el pluralismo étnico y lingüístico del país, así la educación serviría como instrumento para unificar al país y planificar la demanda de la educación primaria.

Tolerancia igualdad y pluralismo le dan favorecimiento a la expansión del sistema educativo ya que se crean varias instituciones en 1947, asimismo se renuevan los planes de estudio se forman campañas de alfabetización y se construyen locales escolares todas estas condiciones favorecen la integración de la familia (Ornelas, 1995^a:135).

En este sentido el artículo 3º. Muestra que la educación que imparta el estado desarrollará armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él el

amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional en la independencia y en la justicia. (Ornelas, 1995^a:139).

Para concluir este apartado podemos decir como resumen que, Carlos Ornelas habla acerca de las tres reformas por las cuales el Sistema Educativo Mexicano y el Estado han pasado.

Una de ellas es la reforma propuesta por José Vasconcelos fue rector de la Universidad Nacional y después secretario de educación pública, sus filosofías y propuestas más importantes en la integración de los grupos más rezagados a las masas un poco más favorecidas. Vasconcelos proponían que esta integración debía ser gradualmente ya que no se podía arrancar de este grupo sus ideologías de un solo golpe, con este tipo de integración Vasconcelos proponía el desarrollo intelectual cultural y económico de los indígenas y que tuvieran las mismas oportunidades de desarrollo, la manera de conseguir esto era inculcar en los indígenas el deseo de superación y la impartición de enseñanza en cada zona rural.

La segunda reforma, a la que hace mención el autor, es la de Bassols, quién proponía en lugar de una enseñanza general, una enseñanza técnica para cubrir las necesidades y demandas que el sector económico y productivo tenían con este tipo de enseñanza, los sectores más rezagados podían entrar en el ámbito laboral e industrial, no sólo para consumir sino para producir y reproducir la mercancía que México no lo importaban sino exportaba, así ser parte del crecimiento tecnológico y económico del país.

La tercer reforma es de Torres Bodet, que compartían la filosofía de Vasconcelos de impartir la enseñanza general para integración de los indígenas a las masas sociales más favorecidas, pero de igual manera compartió la ideología de Bassols, el impartir una enseñanza técnica para el desarrollo tanto de los menos favorecidos como del país. Proponía que todo niño mexicano tenía y debía recibir educación y que no se aceptaría la dispersión de las zonas rurales, con Torres Bodet hubo un aumento en la demanda de enseñanza pero eran insuficientes las escuelas los profesores y los recursos.

III. Sistema Educativo Mexicano, perspectiva de Pablo Latapi

Para Pablo Latapi, la reforma educativa tenía dos propósitos: la universalización de la enseñanza primaria y el proceso de desconcentración; durante esta reforma se vuelven a renovar los planes y programas de estudios.

La reforma educativa Descansa en cinco ejes:

- Carácter permanente de la educación.
- Desarrollo de la actividad científica
- Conciencia histórico.
- Relatividad de conocimiento como condición de adaptarse al cambio y convivencia tolerante.
- Aprendizaje activo (aprender a aprender) (Latapí, 1998:68).

La reforma alcanzó todos los niveles escolares en produjo nuevos modelos de educación media superior y superior e impulso y diversificó la enseñanza tecnológica. En el plano de la acción pedagógica, el ANMEB alcanza una concepción de calidad educativa que descansa en tres elementos: la atención al maestro, la reestructuración del plan y programas y la reelaboración de los libros de texto y la introducción gradual de evaluaciones externas. (Latapi, 1998^a:72).

Por lo tanto, la educación es un ámbito decisivo para el futuro de la Nación, de ahí que la idea de Modernización y la reforma del Estado a tener en los cambios en la educación, ya que la Modernización hace necesario transformar la estructura, consolidar la planta física y fortalecer las fuentes de financiamiento de la acción educativa. (ANMEB, 1992:27).

Se incorporaron también los principios de libertad, democracia como forma de vida, justifica y aspiración a la convivencia pacífica en el plano internacional. (Latapí, 1998:52). Con respecto a la Reforma, en 1947 se creó el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio, para darle apoyo al maestro y actualización en sus planes de estudio y dinámicas académicas, además de acrecentar sus conocimientos.

En 1948 se crea el Instituto Nacional Indigenista (INI) con un modelo de educación para integrar a los indios a la nacionalidad mexicana, además de que el INI recogió la experiencia del período de la educación socialista.

Posteriormente en los años 60's se crean universidades e incrementos de subsidios así como libros de texto gratuitos en 1962.

El último proyecto que Latapí (1998) menciona es el de la modernización, aparece en el sexenio de Echeverría (1970-1976) y se define en el gobierno salinista. En este contexto se dan los procesos de desconcentración y descentralización que culminan en la federalización de 1992.

El tema central de esta reflexión es que reforma educativa no va acompañada de reformas económicas fracasa. La realidad es que existen dos Méxicos: el moderno y el México marginal que está representado por la mayoría, que tarde que temprano será rechazada por la educación y después por el empleo.

Para darnos cuenta de esto Latapi señala que nos rebelamos ante las pretensiones reduccionistas del neoliberalismo y sus falsas seguridades: ni ha llegado el fin de la historia, ni es verdad que no haya otras alternativas ni queremos entender la educación como adiestramiento para ser sólo productores eficientes. Los seres humanos seguiremos siendo inacabados, continuaremos corriendo tras nuestras utopías, seguiremos teniendo la esperanza, la educación Mexicana exige una opción sobre nuestro destino colectivo que no podemos abdicar ni delegar en los economistas de las burocracia. Hacemos educación porque seguimos teniendo imaginación (Latapí, 1998: 25).

Latapí, tiene su propuesta de una Educación Alternativa, basada en una economía paralela, la cual dice que:

Para una educación paralela hay que suponer una economía paralela hay que suponer una economía paralela. Habría que pensar en un vasto programa de empresas populares, con el que vinculase con el proyecto educativo. Se trataría de empresas creadas por el Estado, concebidas como de propiedades sociales y organizadas en cooperativas. Los programas de educación se destinarían a jóvenes y adultos y se ajustarían a la oferta de

empleo de esa red de empresas Los centros educativos estarían asociados a las empresas populares.

No sólo emplearían sus instalaciones y equipos, sino que los técnicos y trabajadores participarían activamente en la educación (Latapí, 1998:70-71).

Después de esto podemos decir que, la importancia de esta propuesta de un modelo educativo, es que podría sugerir reformas importantes al Sistema Educativo Nacional, tendiente a concebir el hombre siempre como proyecto, como ser histórico, inquieto, inquisitivo y con una vocación hacia el futuro que sabe ponerse metas que lo superan y sabe fracasar, está en constante aprendizaje. La concepción de hombre abierto hacia el futuro que tiene, es de aquel que se desarrolla en el arte, los símbolos, la literatura, la fantasía y la música.

Pablo Latapí está consciente de que la crisis del pensamiento moral actual se gesta en la expansión de la modernidad racionalista y el avance prodigioso de la ciencia. El desarrollo científico conlleva satisfactores materiales para el hombre contemporáneo, pero también han provocado revoluciones valorales y morales que ponen en tela de juicio la validez de las éticas tradicionales, tanto religiosas como seculares.

De manera muy concreta citaré la propuesta que hace Latapí ante esta crisis de valores y actitudes que él llama una ética planetaria:

Una ética planetaria que esté a la altura de las nuevas situaciones, alejada de pretensiones absolutas o históricas, se afana por construirse a través de consensos y convergencias. Emerge de la base de la sociedad: del diálogo entre hombres y mujeres de todos los credos o de ninguno, unidos por preocupaciones comunes de las Cátedras de Ética de las Universidades o grupos de estudio en los parlamentos (Latapí, 1996: 31-32].

Pablo Latapí previene que la sobrevivencia de las siguientes generaciones depende de esta ética planetaria, que sólo en un proyecto, más que realidad, su llamado es lograr consensos, y unirnos para desarrollar este gran proyecto humanista

IV. Diferencias y Similitudes, entre las perspectivas de Ornelas y Latapi

Cómo lo menciona el título de este apartado veremos las similitudes y diferencias entre las perspectivas de Ornelas y Latapí podemos comenzar diciendo su similitud, a mi perspectiva una similitud demasiado obvia es que los dos hablan sobre el Sistema Educativo Mexicano, Ornelas desde una perspectiva un poco más histórica en la cual entran sus tres reformas profundas de las cuales hable en su apartado. Creo que estas reformas profundas pueden tener una comparación directa con la perspectiva que tiene Latapí de que el Sistema Educativo Mexicano no cumple sus objetivos más elementales, ni podría cumplirlos en un plazo razonable porque agrega que es lento e ineficaz en sus avances, es lo que pude entender de su texto.

Otra similitud que tienen estos autores es que los dos ven un México qué tiene dos visiones, la primera es un México moderno o que está dentro de la modernización y un México marginal con divisiones demasiado marcadas de riqueza y poder.

El primer proyecto de Latapí (1998) se ubica en el contexto de la Revolución Mexicana y se adecua perfectamente con la primera reforma de Ornelas ya que ambos se basan en las ideas de Vasconcelos (1921), quien Busca consolidar a la nación por medio de valores culturales universales vincular la educación con la soberanía e Independencia.

Podemos ver que el tercer proyecto técnico en caja con la segunda reforma en donde tanto Latapí como Ornelas, hablan de la enseñanza técnica como vía hacia la industrialización, vinculando la educación con la producción y el empleo, aún en la enseñanza de carácter general. Se ubica en el contexto de la colonia y el siglo XIX y tiene lugar durante el período cardenista, los simboliza la creación del Instituto Politécnico Nacional (IPN) en 1936, el cual surgió como alternativa de educación para la clase trabajadora, dependiendo este de la SEP.

Pasando con las diferencias hay una que puedo notar entre estos dos autores, es que Latapí se basa un poco más en cuanto a lo económico. Pues él menciona qué reforma educativa que no vaya de reformas económicas fracasa (Latapí, 1998:80) y Ornelas va

dirigido un poco más al lado de la cultura relacionando un sistema educativo multicultural y de cierta manera tocando un poco el lado del capitalismo.

CONCLUSION

A través de los proyectos de Pablo Latapí (1998) y las reformas profundas de Carlos Ornelas (1995), se puede observar que el sistema educativo mexicano se ha ido desarrollando en relación a la enseñanza, con la firme idea de hacer del país, una nación con ciudadanos capacitados y preparados profesionalmente para representar a esta y formar su identidad, así como impulsar el desarrollo industrial y mejorar la economía nacional.

Por lo cual, el artículo 3°. Constitucional brinda educación laica, gratuita y obligatoria y renueva los planes y programas de estudio para actualizar al personal docente y por lo tanto darle a los alumnos un mejor una mejor calidad educativa. Para ello, la idea de modernización fortalece las fuentes del financiamiento y le da mayor importancia al rubro educativo, otorgándole al alumno mayor interés con respecto a la educación y calidad de ésta.

Por lo que se refiere al apartado de cada autor en este sentido creo que los autores nos muestran desde sus visiones la historia del Sistema Educativo Mexicano y cuales han sido sus transformaciones y obstáculos he incluso algunas causas por las cuales los planes o acuerdos no han funcionado, o no se han logrado los objetivos deseados con la implementación de reformas y planes en México.

Por ultimo me quedo con una mirada profunda a los cambios que ha sufrido el país y viendo de qué manera afectan estos a los cambios en la educación marcando pautas y coyunturas en los planes o reformas educativas, que van ligadas entre si manchadas por sexenios e ideas inconclusas , a las cuales no se les da un seguimiento y solo se maquillan con tintes de cada presidente, o contexto histórico como mandato de la

OCDE como los exámenes para evaluar, la alfabetización en los países de América Latina, sin tener datos concretos ni estándares de qué es calidad en la educación.

Lo que se quiso lograr con este trabajo fue demostrar que dos autores podían tener una idea del Sistema Educativo Mexicano, con similitudes y diferencias pero al final una idea de porque el SEM no se ha logrado consolidar o no ha dado los resultados deseados, todo esto desde perspectivas económicas, histórica, y sociales.

Bibliografía

Documento sobre el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB).

Latapi, Pablo (1998) “Un siglo de educación nacional: una sistematización”, en Pablo Latapi (Coord.) Un siglo de educación en México, México. FCE, págs. 21-42.

Ornelas Carlos (1995) “Apéndice A. Texto del Artículo Tercero Constitucional de 1917 a 1993” en El Sistema Educativo Mexicano. La transición de fin de siglo, México págs. 361-366.

Ornelas Carlos (1995) “La Misión del Sistema Educativo Mexicano. Tres reformas profundas”, en El Sistema Educativo Mexicano. La transición de fin de siglo, México págs. 95-124.

Noriega Chávez Margarita (2000) “Nuevo Modelo de Desarrollo y la Política Educativa y de su financiamiento, 1982-1994” y Modernización Educativa Mexicana y sus Políticas de Financiamiento”. México, 1982-1994. México UPN- Plaza y Valdés.

Ulloa I, Manuel (1996) “Algunas reflexiones en torno al financiamiento de la educación” en Revista de la Educación Superior, México, ANUIES, No.99, jul-sept.

Secretaria de Educación Pública, (SEP); (2007) Programa Sectorial de Educación 2007-2012.

Secretaria de Educación Pública, (SEP); (1992) Documentos sobre el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
AZCAPOTZALCO

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA
EJE DE SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION

PROFESORA: GUADALUPE DEL CARMEN GARCIA CASTRO

ALUMNO: GONZALEZ GARCIA JESUS SEBASTIAN

MATRICULA: 2142009178

MATERIA: SEMINARIO III: SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL II

“Desarrollo Histórico y Masificación de la Universidad”



INDICE

Introducción.....	3
I. Surgimiento Histórico de la Universidad.....	4
II. Función de la Universidad, organización y otorgamiento de posición social.....	5
III. Educación Superior en México.....	7
IV. Crecimiento de las universidades y la Masificación.....	9
CONCLUSIONES.....	16
Bibliografía.....	17

Introducción

Las universidades han jugado un papel muy importante a lo largo de la historia, puesto que han contribuido a difundir la ciencia y la cultura. Entre sus funciones principales, está la labor de transmitir el conocimiento, y este mismo ha sido la parte sustancial.

El objetivo principal del presente ensayo es brindar un panorama general, sobre la evolución del Sistema de Educación Superior, desde una perspectiva histórica y social. A su vez es importante resaltar, el proceso de laicización educativa, fundamentada en la razón científica que da lugar al conocimiento especializado.

Este ensayo comienza en su primer apartado, exponiendo el desarrollo histórico que ha tenido la universidad viendo todos los cambios que han surgido, con el fin de poder entender la construcción, que ha configurado el sistema educativo superior a lo largo del tiempo.

Después se aborda cuál es la función de la universidad y el vínculo existente entre la educación superior y el mercado demandante de profesionistas, destacando su forma de organización y cuál es la importancia y el papel que juegan los certificados.

El tercer apartado, habla de la educación superior en México, explicando el Sistema de Educación Superior (SES), los subsistemas que lo conforman, según la categorización

establecida por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES).

Por último en el apartado cuatro, muestro el crecimiento y expansión de las universidades, resaltando los años de mayor auge y desarrollo en los 60s y en los años de estancamiento a partir de 1982 durante el sexenio del presidente De la Madrid, hasta el sexenio de Felipe Calderón en el año 2012. Ocuparemos estos datos para explicar el fenómeno de la masificación y la expansión de las universidades con el crecimiento de su matrícula.

Surgimiento Histórico de la Universidad

Las Universidades, como las catedrales y los parlamentos, dice Charles Homer Haskins, son un producto de la Edad Media europea. Si bien el criterio acerca del origen medieval de la institución universitaria es el generalmente aceptado, eso no significa desconocer, al menos como valiosos precedentes, a toda una serie de entidades educativas que florecieron en el mundo antiguo, tanto en el Occidente como en el Oriente (Tünnermann 2003, p.15-18).

El surgimiento de la Universidad devino de una serie de procesos de gran importancia, entre los cuales destaca un significativo desarrollo económico y político que dieron pie al florecimiento de los estados modernos; coincide con la aparición e institucionalización del feudalismo y su disgregación como resultado de los avances de la esfera económica; el aumento poblacional y de urbanización, el surgimiento del corporativismo que desemboca los gremios y comunas, la sed del saber, la enseñanza como oficio, siendo los maestros artesanos un nuevo gremio que demandaba más escuelas, haciendo que la clase burguesa participara en la educación (Tünnermann 2003, p. 15-32).

Las Universidades de Bolonia y París son las primeras universidades europeas con dos modelos organizativos que se convirtieron en paradigmas de las universidades europeas.

Por su parte, las Universidades hispanoamericanas surgen en el periodo de la colonización de América, y la Conquista; ante la necesidad de evangelizar a los

miembros del nuevo mundo, y con la intención también de poder formar los nuevos cuadros administrativos en el virreinato (Tunnerman 1991, p. 129).

En la historia de las universidades también tenemos universidades que son consideradas las más antiguas como en el caso de la tradición educativa asiática, por ejemplo, nos encontramos con las llamadas "Escuelas Brahmánicas", que el "Aprender a Ser" de la UNESCO considera como las universidades más antiguas del mundo, pues "dieron de entrada el ejemplo perfecto de una educación fundada en la filosofía y la religión, pero al mismo tiempo atendiendo el estudio de las matemáticas, de la historia, de la astronomía y hasta de las leyes de la economía" (Tunnerman 1991, p. 134).

Como conclusión del apartado podemos decir que las Universidades como las conocemos hasta ahora, han atravesado por una serie de procesos históricos que incluyen a las esferas políticas, sociales y económicas, que han determinado el papel, la organización y las implicaciones de la Universidad.

Función de la Universidad, organización y otorgamiento de posición social.

Como se ha visto al estudiar el desarrollo histórico de las universidades, sus funciones y las tareas que en ellas se llevan a cabo han ido incrementándose con el transcurso del tiempo.

La Universidad es el lugar en que se desempeñan tareas relacionadas con el conocimiento universal. Esto implica que su objeto es, por una parte, intelectual y por la otra, que es la difusión y extensión del conocimiento.

En la actualidad la función básica de la Universidad, se basa en la práctica de la docencia y en la investigación científica. De esta manera la educación superior implica una conexión entre la disciplina que incita la especialización de cada académico para la investigación y, dentro de los establecimientos, los conocimientos deben transmitirse a los estudiantes. Ambos orientan la organización académica de modo tal que juntos crean unidades operativas de los grupos de trabajo académico (Clark 1983, p.18).

Una función muy importante de la Universidad es la certificación del conocimiento, con estos se da una revalorización del papel de la enseñanza, que podemos entender como resultado de las relaciones que tienen estos con el estado y con el mercado. Cuando hablamos de estado hablamos de la burocratización y la formación de funcionarios y de

racionalizar la administración del poder, proceso en el cual la certificación universitaria ha tenido un papel estratégico básico.

Siguiendo con los certificados tenemos que la generación de licencias para enseñar públicamente, regulando el acceso a la enseñanza y la reproducción del cuerpo de profesores, no sólo contribuyo a la formación de una élite relativamente cerrada, sino también a la reproducción del posicionamiento social de la propia universidad, quien se encargaba de establecer el conocimiento valioso y de certificarlo. Los certificados sostienen la creencia colectiva de que son indicador de capital cultural adquirido.

Otro punto importante en el tema de los certificados es que el control de los certificados como motor de transformaciones, genera disputas por el poder, la riqueza y el estatus. Este bien simbólico, implica condiciones ventajosas en el acceso a oportunidades sociales (Brunner, 1990:70).

Por ende el certificado establece la relación objetiva que existe entre una habilidad particular y su valor de cambio y según pretende demostrar que en la corporación es importante porque regula racionalmente el llamado derecho natural de utilizar sus habilidades y ganar con ellas todo lo posible, elevándolas al mismo tiempo al nivel de una actividad consciente para un fin común (Brunner, 1990:77).

Los certificados extendidos en la educación superior legitiman el saber del individuo, profesionalizándolo y calificándolo para la función pública.

La demanda de personal especializado en organizaciones burocráticas depende de exámenes que otorgan una certificación específica. Consecuencia de esto es el intercambio de sujetos en su relación con la educación, el mercado y el poder del Estado, que responde a una “lógica propia del sistema de enseñanza” (Bordieu y Passeron 1977, p. 206).

Lo señalado en el párrafo anterior nos remite, por lo tanto, a una responsabilidad institucional compleja, en la que la universidad tiene la obligación de formar profesionales, fomentar y llevar a cabo investigaciones científicas y extender los beneficios de la cultura, y también de satisfacer las demandas de la sociedad y de su entorno.

Educación Superior en México

El sistema educativo comprende los niveles de enseñanza que se organizan en distintas modalidades educativas, siendo la educación preescolar, primaria, secundaria y media superior obligatorias y gratuitas para los mexicanos. La educación superior, por su parte, se dedica a la especialización de los individuos y se encuentra dividida en niveles. El factor más importante para la configuración del Sistema Educativo Superior es la formación de los individuos.

Para hablar de la educación superior en nuestro país, es relevante hacer referencia al proceso de masificación educativa, ya que en ese periodo se conformaron elementos estructurales del sistema y que son parte de su configuración y problemática actual. Este proceso se inició a mediados del siglo pasado y sobre su desenvolvimiento es necesario hacer referencia a las políticas públicas que se implementaron en la educación superior durante el período de 1960 a 1990.

Período en el que la enseñanza superior creció a ritmos acelerados, diversificándose considerablemente hasta conformar el actual sistema de educación superior. Éste período de expansión de la educación superior se caracterizó por dinámicas demográficas, políticas y financieras. El análisis se centra en la relación entre los distintos establecimientos de educación superior y el Estado.

La educación superior funge como un elemento que contribuye a reforzar la educación básica y brindarles especialización a los estudiantes a través de diversas instituciones que imparten este tipo de educación. El sistema de educación superior, tiene un carácter nacional, diversificado y masificado, debido a una progresiva demanda por el acceso a la educación superior; y por la necesidad de obtener un certificado que legitime la posición social del individuo (Fuentes 1986, p.3).

Las instituciones de educación superior se dividen dependiendo de la función que ejerzan, unas pueden ser la docencia, otras la investigación y otras lo tecnológico. La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) realizó una categorización de ocho instituciones que engloban a las escuelas y su especialización.

Categorización de las Instituciones de Educación Superior

Institución de Educación Superior.

Descripción

Universidades públicas federales y estatales Son las Universidades, cuya financiación es subsidiada con fondos otorgados por el Estado, pero conservan su autogobierno y autonomía.

Las Universidades públicas federales, realizan funciones de docencia, investigación científica y humanística, principalmente.

Educación tecnológica Son reguladas por el Estado, a través de la Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológicas de la SEP.

Universidades tecnológicas públicas Son Instituciones de Educación Pública descentralizadas del Estado. Realizan, funciones de docencia, y servicios tecnológicos. Ofrecen programas educativos en regiones excluidas de oferta educativa superior.

Universidades politécnicas públicas Su objetivo es ampliar las oportunidades de acceso a la educación superior pública, fomentando el rubro técnico.

Universidades públicas interculturales Están ubicadas en sectores indígenas. Tienen un enfoque intercultural; se enfocan en el desarrollo y mantenimiento de la lengua y cultura indígenas.

Instituciones particulares Su financiación es privada. La legitimidad de los estudios, está en manos del Reconocimiento de Validez Oficial de Estudios (RVOE) de la SEP

Instituciones de formación docente Formar a profesionales para la actividad docente en los distintos tipos y niveles del Sistema Educativo Nacional.

Centros públicos de investigación Ofrece posgrados y programas de licenciatura. Regulados por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT).

Fuente: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). 2000. La Educación Superior en el Siglo XXI

Estas ocho categorías, enmarcan también una diversificación en las expectativas educativas de los actores sociales. Una posible causa es la diversidad de instituciones de educación superior, la cual garantiza un mayor acceso a la misma, dependiendo las condiciones de los estratos poblacionales. El estado y los gobiernos estatales se han preocupado por fomentar tal diversificación y de tal manera garantizar la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos.

Dicho proceso demandó el aumento extraordinario de la matrícula estudiantil, al que se denomina como “masificación”, sobre el cual hablare en el siguiente apartado.

Crecimiento de las universidades y la Masificación

Este apartado habla en gran parte, de las maneras como la enseñanza superior ha respondido al reto de la masificación. La masificación, surge de la expansión de las universidades y el crecimiento de la matrícula.

Es la transición de un modelo educativo enfocado a la enseñanza de las élites, a un modelo de la enseñanza hacia las masas. La gradual concentración de la población en ciudades, la paulatina escolarización, el desarrollo de la Universidad y el surgimiento del mercado, son los procesos más importantes que determinan la masificación dentro del sistema educativo superior (Brunner 1990, p. 67).

El fenómeno de la masificación de la universidad, viene de la relación que existe entre la expansión de la matrícula y la idea de la democratización de la educación; esto quiere decir, que existe un incremento de los individuos que acceden a la universidad y la equidad en el acceso a la misma.

Joaquín Brunner, nos habla de los principales factores que dan pie al surgimiento y la durabilidad del fenómeno de la masificación.

- Cambios en el mercado ocupacional: por la creciente urbanización e industrialización, que concentran a un gradual número de personal con formación superior.
- Cambios en la estratificación social: La educación se populariza segmentadamente y sólo en ciertos niveles y sectores del sistema. Se orienta a la formación de masas de jóvenes. La educación superior ha pasado a tener, en efecto, un valor de uso en el mercado.
- Alta rentabilidad privada de la enseñanza superior. Pero, además, la posesión de un certificado educacional superior posee un valor de mercado.
- Presión política por incrementar el servicio educativo de nivel superior

Una de las implicaciones de la masificación en la sociedad es la pretensión de las clases sociales en ascenso, que reivindicaban su derecho de acceso a la universidad. Sin embargo, la matrícula universitaria se expande, por lo que las oportunidades de acceso a la educación superior aumentan, dejando de lado la marginación de los sectores vulnerables y el fomento la desigualdad social, debido al proceso de la estructura meritocrática que genera exclusión educativa.

La masificación generó la incorporación de nuevos grupos sociales a la universidad, de niveles económicos más bajos y población femenina. Implico cambios en la relación de los certificados en el mercado ocupacional. También implicó cambios en el capital cultural de los universitarios y junto con esto, el extraordinario crecimiento de la planta de profesores provenientes de estos mismos grupos sociales, generando un cuestionamiento sobre la cualidad educativa (Brunner 1990, p. 71).

Grafico 1

Aumento demográfico y de la matrícula en la educación superior

Elaborada por González García Jesús Sebastián, con datos recabados de la, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, (ANUIES) 2010.

Como podemos ver en el grafico anterior, en México la masificación de la educación superior se caracterizó por el crecimiento demográfico. Las condiciones que generaron este crecimiento fueron, la consolidación cada vez más presente de la clase media, la demanda a la educación, la migración del ámbito rural a la ciudad con mira de mejores condiciones de vida, la expectativa de una mayor movilidad social si se llevaba a cabo la preparación y formación en la educación superior, misma por la importancia que las familia le dieron a las universidades o al hecho de tener una carrera universitaria y sin duda, el mayor gasto social. La inserción de la mujer indicó grandes cambios en el sistema educativo. En este sentido la evolución de este sistema de educación nivel superior se vio implicado por factores económicos, reflejado en la demanda de las carreras mejores pagadas y de la feminización de algunas carreras.

La evolución del sistema superior conllevó la diversificación y diferenciación de la educación. Por un lado, con la modernización se implementaron reformas en la Universidad privada, lo que tuvo un importante efecto diferenciador en relación con las instituciones públicas, pues se tuvo un amplio catálogo de instituciones para realizar los estudios profesionales. Por otro lado, la educación superior al entrar a la fase de transición del elitismo natural a la universidad de masas, los procesos de diferenciación se convirtieron en rasgos dominantes del desenvolvimiento del sistema, como respuesta necesaria al debilitamiento de la capacidad selectiva de la escuela y la vulgarización del título profesional, a las formas de degradación de la transmisión de conocimientos, que de fondo está la diferenciación de las formas académicas (Fuentes, 1986:10-12).

Este amplio crecimiento o expansión, masificación de la educación superior en la sociedad mexicana se ha dado en una época de grandes trasformaciones sociales, culturales, políticas y económicas, así como también, en el ámbito de las transformaciones en las relaciones políticas e ideológicas establecidas entre las instituciones educativas y el Estado, llevando a la diversificación, segmentación y diferenciación del sistema educativo que da cuenta hasta la actualidad. De 1990 a los años 2000, marcado por una presunta transición democrática, al intégranos al TLC y una tensión social, y el desarrollo del neoliberalismo implico serias transformaciones para el sistema educativo mexicano sobre su evolución.

La reducción del gasto público a las universidades por la idea de que el Estado es incapaz de llevar adecuadamente la administración, el proceso de privatización por las nuevas políticas liberales, la entrada a un mundo global trajo una revolución a la enseñanza superior y una nueva de organización, como alude Ibarrola, la empresariación de la institución superior. Y a donde estamos parados hoy, la educación superior le atañen grandes problemas mismos por la masificación y de la relación que siempre ha existido entre lo político y económico influyente en la evolución de dicho sistema de educación superior.

Las grandes consecuencias, como la deserción y el abandono escolar, la creciente desigualdad de oportunidades educativas, el deterioro de la enseñanza-aprendizaje, la profesionalización, la ampliación del sector privado hasta los años noventa, la competencia creciente en el mercado laboral, la demanda a ciertas áreas y carreras, son parte de las consecuencias de la masificación, expansión y diferenciación que hoy definen nuestro sistema de educación superior actual, así como la falta de capacidad de las instituciones universitarias de carácter público para absorber a toda la demanda estudiantil que ha llevado a un incremento de las personas que no logran entrar al sistema educativo superior.

Dicho esto y después de haber hablado de la masificación, podemos tocar el tema de las universidades y su crecimiento. Podemos empezar hablando de que en 1910 surge la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) que buscó cumplir con las necesidades de la sociedad mexicana en cuanto a su desarrollo nacional, tuvo un proceso de secularización, en donde la universidad adquirió un carácter laico por primera vez; trató de consolidar un sistema democrático y una economía competitiva que puedan sostener el bienestar colectivo de la población y la reducción de la desigualdad social. Durante los primeros 70 años, a partir de su fundación, comenzó a incrementarse el surgimiento de nuevas universidades públicas en México (Marsiske 2006, p. 11).

Otro importante elemento que contribuyó al crecimiento y surgimiento de nuevas universidades públicas en México, fue la urbanización que se desarrollaba intensivamente, fomentando el crecimiento del Estado, y por tanto la expansión y a diversificación de las instituciones de educación superior.

La expansión de la educación superior en México, continúa, aunque a un ritmo menor, a partir del año 1982 y continúa hasta el 2000; debido al arribo de una serie de políticas públicas que buscaron la reformulación del bienestar social, que se gestaron durante los procesos que enuncio anteriormente.

En el siguiente párrafo hablo de los retos o puntos relevantes que deben ser atendidos en la educación superior en el mundo, los párrafos siguientes hablan sobre la geografía y la desigualdad de distribución de la riqueza, poblaciones que viven en zonas remotas o rurales y que esto afecta la movilidad de los estudiantes.

A pesar de las múltiples iniciativas políticas de los últimos años, el aumento del número de alumnos de enseñanza postsecundaria no ha beneficiado de forma pareja a todos los sectores de la sociedad. Según un reciente estudio comparado de 15 países, aunque ha aumentado la inclusión, las clases privilegiadas han conservado su ventaja relativa en casi todos los países. Proporcionar enseñanza superior a todos los sectores de la población de un país significa afrontar desigualdades sociales hondamente arraigadas en la historia, la cultura y la estructura económica que influyen en la capacidad de una persona para competir. (Altbach, 2001)

La geografía y la desigual distribución de la riqueza y los recursos perjudican a determinados grupos de la población. Las poblaciones que viven en zonas remotas o rurales y los grupos indígenas suelen tener tasas de participación inferiores a la media nacional.

La movilidad de los estudiantes internacionales comprende dos tendencias principales: la primera consiste en estudiantes de Asia que ingresan en los principales sistemas académicos de América del Norte, Europa occidental y Australia. Países como el Reino Unido, Australia y el Canadá han amoldado los reglamentos sobre visados e

inmigración para atraer a alumnos extranjeros, en gran parte motivados por el deseo de mantener la competitividad económica y obtener beneficios financieros inscribiendo a grandes cantidades de alumnos internacionales que pagan todas las tasas académicas.

La otra se da dentro de la Unión Europea y forma parte de sus diversos programas para alentar la movilidad del alumnado. En conjunto, esa movilidad internacional de estudiantes es en gran medida un fenómeno que se produce de Sur a Norte.

Las universidades y los sistemas académicos mismos han elaborado muchas estrategias para beneficiarse del nuevo entorno mundial y atraer a estudiantes no residentes. Algunas universidades de países no anglófonos han establecido programas de licenciatura en inglés para atraer a alumnos de otros países.

Grafico 2

Aumento de la matrícula en universidades públicas y privadas, relacionado con la masificación.

Elaborada por González García Jesús Sebastián, con datos recabados de la, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, (ANUIES) 2010.

En este grafico podemos observar el aumento de la matrícula, en las escuelas públicas y privadas. Del año 1983 a 1990 podemos observar que no hay un gran cambio significativo en el aumento de matrículas, pero del 91 al 2000 la matrícula subió más del doble, en el 2001 tenemos una estabilidad con las matriculas de escuelas públicas, pero todo lo contrario en las escuelas privadas que denotan un aumento en este mismo periodo (2001-2007), y del 2007 al 2012 vemos que la diferencia en el aumento de las matriculas es muy marcada en ambas instituciones “publicas y privadas”.

Este tema de la masificación se puede relacionar con lo que dice Guzmán, ella menciona que la heterogeneidad se encuentra relacionada con la diversificación de la oferta educativa, en términos organizacionales y de orientación académica, e incluso

con las propias transformaciones sociales. A partir de la última década, las investigaciones han profundizado en la composición de la población estudiantil al documentar situaciones específicas que han emergido o estudiantes que se han hecho visibles; por ejemplo, la entrada cada vez más frecuente de indígenas a la universidad, los de primera generación, los foráneos, los trabajadores y los de intercambio (Guzmán, 2013).

Las investigaciones presentadas por Guzmán, manifiestan que los sentidos conferidos a los estudios son múltiples, se entre cruzan, se confrontan y se negocian. Se puede observar también que los alumnos construyen el sentido de los estudios como parte del sentido de sus propias vidas.

El sentido del trabajo de tipo instrumental aparece como predominante, particularmente la orientación hacia la búsqueda de un trabajo profesional que permita a los estudiantes ejercer en el área que se han formado, pero, sobre todo, el sentido instrumental se relaciona con el sustento o la estabilidad económica.

El deseo de movilidad social está presente, principalmente en quienes provienen de familias con bajos recursos, como sucede con los indígenas, los de primera generación y quienes estudian en universidades privadas de absorción de la demanda.

Los estudiantes padres de familia también buscan, a través de los estudios, un futuro mejor para sus hijos. En otros casos, se orientan a mantener un estatus igual al de su familia de origen, aspecto que más claramente se observa entre quienes provienen de universidades privadas de perfil medio y de élite, pues buscan mantener los privilegios de que siempre han gozado.

Fuente: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, (ANUIES) 2010.

Este grafico nos muestra que el incremento anual en los años de 1990 a 2010 tuvo un incremento notable en el año 1995, en este año tenemos un incremento del 8% de alumnos de primer ingreso al nivel licenciatura, podemos ver que para el 2010 hay un descenso del 3% de alumnos en comparación con el año que registro más alza que fue el año 1995.

La expansión de las universidades ha sido constante, aunque ha presentado inconsistencias casi invisibles, pero que no han sesgado ni interferido con dicha expansión, así mismo, puedo destacar la rápida expansión que se presenta a partir del año 1998.

Con la preocupación del Estado en garantizar el acceso a la educación y la igualdad de oportunidades para todos los sectores sociales, se ha favorecido la creciente expansión de la educación superior, meramente privada, con el fin de incluir a los individuos que se encontraban ante la dificultad de ingresar a la universidad; ya sea por las pocas universidades y los escasos lugares que ofertan las universidades públicas, o por la lejanía de estas.

Conclusión

Como conclusión podemos decir que la universidad ha atravesado muchos cambios desde su creación.

Por otro lado, considero que una universidad además de ser una Institución destinada a la enseñanza superior, aquella que proporciona conocimientos especializados de cada rama del saber, también está constituida por varias facultades y que sobretodo concede los grados académicos correspondientes.

Y por último podemos decir que la masificación fue uno de los temas que me intereso de este ensayo, porque considero que la masificación generó la incorporación de nuevos grupos sociales a la universidad, de niveles económicos más bajos y población femenina. Implicó cambios en la relación de los certificados en el mercado ocupacional. Implicó cambios en capital cultural de los universitarios y junto con esto, el extraordinario crecimiento de la planta de profesores provenientes de estos mismos nuevos grupos sociales, generaron un cuestionamiento sobre la calidad educativa. Creo que la creación de nuevas universidades o ampliación de estas, fue una respuesta a la masificación y nos deja ver la importancia que tiene la universidad.

Bibliografía

Anuario de ANUIES 2000. “La educación superior hacia el siglo XXI”, México, ANUIES.

Anuario Estadístico 2001. “Población escolar de Posgrado” ANUIES, México.

Guzmán Gómez, Carlota Las nuevas figuras estudiantiles y los múltiples sentidos de los estudios universitarios Revista de la Educación Superior, vol. XLVI (2), núm. 182,

abril-junio, 2017, pp. 71-87 Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior Distrito Federal, México

Educación Superior. "Programa Nacional del Posgrado". Modernización Educativa 1989-1994. ANUIES.

Chavero, Chávez y Rodríguez. "Vinculación, Universidad, Estado y Producción". El Caso de los posgrados en México, Siglo XXI, ANUIES, México, 1997.

Kent, Rollin. "El desarrollo de políticas en educación superior en México: 1960 a 1990" En Políticas comparadas de educación superior en América Latina. Ed. Hernán Courard, Flacso-Chile, 1993. pp. 341-395.

Tunnermann: Breve historia del desarrollo de la Universidad en América Latina. P 121-141.

Meyer, J. (2006). La Universidad en Europa y en el mundo, expansión en el siglo XX. Revista Española Comparada, 12 (2006), 15-36.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
AZCAPOTZALCO

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA

EJE DE SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION

PROFESOR: ADRIAN GERARDO DE GARAY SANCHEZ

ALUMNO: GONZALEZ GARCIA JESUS SEBASTIAN

MATRICULA: 2142009178

MATERIA: SEMINARIO IV: Corrientes Teóricas II

“Las corrientes teóricas en el campo de los fenómenos educativos”



Índice

Introducción.....	3
Historia y fundación de la Universidad Autónoma Metropolitana.....	4
Creación y estructura de la unidad Azcapotzalco.....	5
Ingeniería Civil.....	8

Ingeniería Electrónica.....	10
Reflexión Teórica.....	13
Contrastación de dos visiones dentro de una misma área de estudio: Análisis del trabajo de campo.....	16
Conclusiones.....	21
Bibliografía.....	23

Introducción

El presente ensayo tiene como objetivo realizar un ejercicio etnográfico, en la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) unidad Azcapotzalco más específico en los laboratorios de la división de Ciencias Básicas e Ingeniería (CBI). De los diez laboratorios de CBI sólo se escogieron dos, los laboratorios de Ingeniería Electrónica e Ingeniería Civil.

Para un mejor entendimiento del desarrollo de este ensayo considero importante poner en contexto al lector, priorizando en datos que son información clave en este trabajo, los cuales son: La Universidad Autónoma Metropolitana, planteles, divisiones, carreras, alumnos.

En el primer apartado encontramos la historia y fundación de la UAM, este apartado es histórico, señala de manera histórica como se funda la universidad; desde por qué surge y cuáles fueron las decisiones que se tomaron para esa creación, la fecha en la que el Congreso de la Unión decidió aceptar la propuesta de la creación y que fue lo que se buscó con esto.

El segundo apartado tiene como contenido la estructura de la UAM Azcapotzalco, empieza hablando de la historia de la UAM-A, en que año se construye, porque en esa zona y posteriormente tenemos datos de la Unidad, cuantas hectáreas y con qué infraestructura cuenta la Unidad Azcapotzalco, y por último las áreas de estudio y las carreras que en esta se imparten.

Como tercer apartado tenemos a las dos Ingenierías que utilicé para este trabajo (Ingeniería Civil e Ingeniería Electrónica), menciono que son cada una, cuáles son sus objetivos y sus planes de estudio.

Posteriormente tenemos el apartado cuatro el cual tiene como contenido una reflexión teórica, con la definición de algunos conceptos vistos en el seminario cuatro, y la postura de los autores con base a los conceptos.

Por último tenemos el apartado cinco en el cual tenemos el análisis del trabajo de campo, el contenido de este ejercicio de investigación, redacta como fue mi experiencia en los laboratorios y mi interacción con los jóvenes de estas ingenierías a los cuales entrevisté para poder hacer una contrastación entre las dos Ingenierías.

-Historia y fundación de la Universidad Autónoma Metropolitana.

La creación de la Universidad Autónoma Metropolitana se da en un contexto social, económico y político con mucha tensión, para contextualizar estamos hablando de los años 60, en los cuales Podríamos preguntarnos ¿Porqué la creación de una nueva universidad? La respuesta a esta pregunta va relacionada con el tema de la masificación en las universidades, porque en los sesenta, las Instituciones Públicas de Educación Superior del área metropolitana de la Ciudad de México registraron agudos problemas en cuanto a su

capacidad para incorporar a los estudiantes que solicitaban su ingreso a los estudios de nivel licenciatura.

Para resolver este problema “el Presidente de la República, licenciado Luis Echeverría Álvarez solicitó a la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) un estudio sobre la demanda de educación de nivel medio superior y superior así como propuestas para su solución. En mayo de 1973, la ANUIES propuso al Presidente de la República la creación de la Universidad Autónoma Metropolitana de la Ciudad de México.

En diciembre del mismo año, el Congreso de la Unión aprobó la creación y la Ley Orgánica de la Universidad Autónoma Metropolitana que se publicó en El Diario Oficial de la Federación, con fecha 17 de diciembre de 1973, en su tomo número 32” (Zárate, González, Casillas, 1974: 22).

Posteriormente en “Enero de 1974 se instaló el Patronato y el ingeniero Víctor Bravo Ahuja, Secretario de Educación Pública, dio posesión a los miembros de la Junta Directiva quienes nombraron, como primer Rector de la Universidad Autónoma Metropolitana, al arquitecto Pedro Ramírez Vázquez” (Zárate, González, Casillas, 1974: 24).

Para marzo de este mismo año, la nueva universidad contaba ya con un edificio para sus oficinas administrativas. Aquí iniciaron sus labores los primeros funcionarios, personal docente y administrativo para establecer las actividades académico-administrativas de la UAM. Una vez nombrados los Rectores de Unidad se realizó la búsqueda de los terrenos para comenzar el proceso de construcción de cada Unidad.

¿Que fue lo que se buscó con el establecimiento de esta nueva universidad? “El establecimiento de esta nueva universidad obedecía a dos criterios importantes: el primero, resolver el problema de la demanda educativa en la zona metropolitana; y el segundo, poner en práctica nuevas formas de organización académica y administrativa” (Zárate, González, Casillas, 1974: 26).

Se creó la Universidad Autónoma Metropolitana, según su Ley Orgánica, como un organismo descentralizado y autónomo y se le atribuyó la facultad para realizar sus actividades de investigación y difusión de la cultura conforme a los principios de libertad

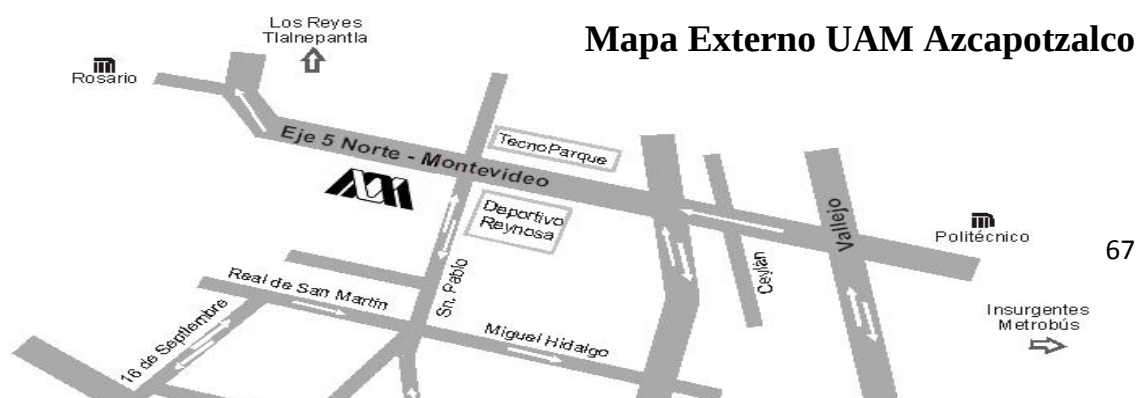
de cátedra y de investigación. Se estableció una organización en unidades universitarias integradas éstas por divisiones y departamentos académicos. Algunas de las nuevas modalidades que se plantearon son: el sistema trimestral, pago de cuotas, apoyo financiero y se eliminó el requisito del examen profesional para la titulación a nivel de licenciatura.

Pasando a la parte de cómo está estructurada podemos observar que la Universidad es constituida desde su creación por tres unidades, las cuales están ubicadas en Iztapalapa, Azcapotzalco y Xochimilco, con la idea de favorecer la descentralización y permitir el pleno desarrollo de cada una de ellas.

“En forma empírica, se ubicó la investigación científica en la Unidad Iztapalapa (UAM-I), las carreras tradicionales como la ingeniería civil y la arquitectura en la Unidad Azcapotzalco (UAM-A) y el área de la salud en la Unidad Xochimilco (UAM-X). Posteriormente, se decidió que su organización interna estaría compuesta por Divisiones y Departamentos Académicos, generando un contraste con las Escuelas y Facultades de las universidades existentes. Cada División agruparía diversas áreas del conocimiento y cada Departamento disciplinas afines, con objeto de otorgarle una estructura flexible que impida el rezago que la educación ha resentido en relación a los avances de la ciencia” (Zárate, González, Casillas, 1974: 30).

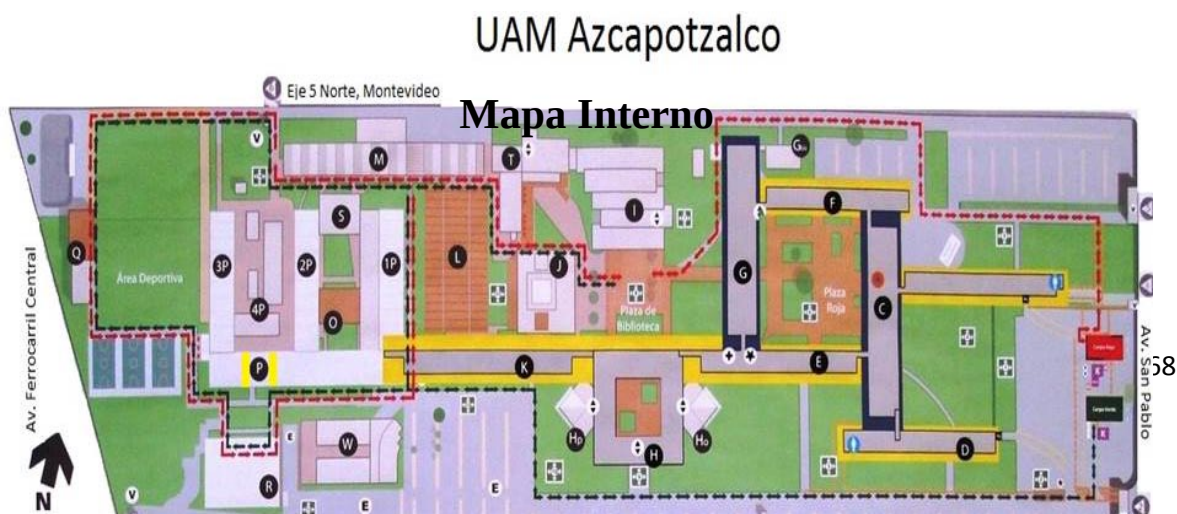
-Creación y estructura de la unidad Azcapotzalco.

“La Unidad Azcapotzalco se sitúa al norte de la Ciudad de México, en la Avenida San Pablo y el Eje 5 Norte (Montevideo), frente al Deportivo Reynosa, en un terreno de aproximadamente 200 mil metros cuadrados. En sus orígenes se ubicó en una zona consolidada industrialmente, en pleno proceso de urbanización y crecimiento demográfico, situación que, con el paso de los años, se ha transformado por la construcción de grandes e importantes complejos habitacionales como El Rosario y Xochinahuac. Esta unidad académica ha formado parte del crecimiento, desarrollo y metamorfosis de la zona” (UAM-A, 2017).



Mapa obtenido de la página oficial de la UAM Azcapotzalco

La creación de esta unidad se da el 11 de noviembre de 1974. En cuanto a infraestructura, “la UAM Azcapotzalco cuenta con 26 edificios; 210 salones de enseñanza teórica-práctica; para contribuir con el desarrollo experimental de las ciencias, se cuenta con 139 laboratorios y talleres; se ofrecen una serie de servicios especializados de apoyo a las actividades académicas, administrativas y para propiciar el bienestar de la comunidad universitaria, tales como: salas audiovisuales electrónicas, centro de cómputo, dos gimnasios, canchas de basquetbol, futbol y tenis, cafetería, librería, papelería, área de fotocopiado; también se cuenta con auditorios, talleres culturales, servicio médico, oficina de protección civil, servicio de vigilancia las 24 horas los 365 días del año y con 72 mil 345.61 metros cuadrados de áreas verdes, con una gran riqueza de la diversidad en especies de árboles, considerados un elemento fundamental del paisaje de la Unidad, al brindar beneficios ambientales, de salud, estéticos, recreativos, paisajísticos y sociales” (UAM-A, 2017).



Mapa obtenido de la página oficial de la UAM Azcapotzalco

Cuando la UAM abrió sus puertas a los alumnos, estos podían escoger entre tres áreas diferentes que les ofrecía la unidad Azcapotzalco las cuales son: Ciencias Básicas e Ingeniería (CBI) que cuenta con diez carreras, las cuales son Ingeniería Ambiental, Ingeniería Civil, Ingeniería en Computación, Ingeniería Eléctrica, Ingeniería Electrónica, Ingeniería Física, Ingeniería Industrial, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Metalúrgica, Ingeniería Química.

Estas carreras, comparten el mismo plan de estudios que esta dividido en tres puntos clave que son: Tronco de Nivelación Académica, posterior mente el Tronco General, Tronco Inter y Multidisciplinar.

Como segunda área, tenemos a las Ciencias Sociales y Humanidades (CSH), esta área cuenta con cuatro licenciaturas, que son las siguientes: Licenciatura en Administración, Licenciatura en Derecho, Licenciatura en Economía, Licenciatura en Sociología.

Por ultimo tenemos la de Ciencias y Artes para el Diseño (CyAD), que cuenta con tres licenciaturas, Licenciatura en Arquitectura, Licenciatura en Diseño de la Comunicación Gráfica, Licenciatura en Diseño Industrial.

Ahora que tenemos la información general del lugar donde se realizó este trabajo, especificare la información, hablando del área de Ciencias Básicas e Ingeniería (CBI) y las dos Ingenierías que menciono en este trabajo, las cuales son Ingeniería Civil e Ingeniería Electrónica.

-Ingeniería Civil

“Esta ingeniería aplica sus conocimientos y técnicas para planear, diseñar, construir, operar, conservar y administrar las obras de infraestructura y de servicios que la sociedad demanda,

como son vivienda, escuelas, hospitales, centros comerciales, carreteras, puentes, presas, drenaje y suministro de agua, entre otros. Este trabajo se realiza con estricto apego a criterios de sustentabilidad”

MISIÓN: Formar profesionales de la ingeniería civil competentes que contribuyan a la planeación, diseño, construcción, mantenimiento y operación de la infraestructura que requiere el país, que participen en la investigación y desarrollo tecnológico de las diversas áreas de la Ingeniería Civil y que cuenten con capacidad para trabajar eficazmente en los campos relacionados con su profesión. Todo ello con responsabilidad social, ética profesional y compromiso con el medio ambiente.

VISIÓN: Los egresados de la licenciatura en Ingeniería Civil son profesionales con niveles internacionales de calidad, aptos para el trabajo en equipos multidisciplinarios, con capacidad para el autoaprendizaje, que desarrollan sus actividades con reconocida competencia, creatividad y sentido emprendedor y con un serio compromiso con el desarrollo social, económico y sustentable del país.

Su PROGRAMA DE ESTUDIO se divide en 11 campos:

- 1) TRONCO DE NIVELACIÓN ACADÉMICA (TNA): Inducción a la Vida Universitaria, Introducción a la Física, Taller de Matemáticas.
- 2) TRONCO GENERAL (TG): Cinemática y Dinámica de Partículas, Laboratorio de Movimiento de una Partícula, Dinámica del Cuerpo Rígido, Laboratorio del Cuerpo Rígido y Oscilaciones, Introducción a la Electrostática y Magnetostática, Complementos de Matemáticas, Introducción al Cálculo, Cálculo Diferencial, Cálculo Integra, Ecuaciones Diferenciales Ordinarias, Termodinámica, Estructura Atómica y Enlace Químico, Laboratorio de Reacciones Químicas, Estructura y Propiedades de los Materiales en Ingeniería, Laboratorio de Estructura y Propiedades de los Materiales, Programación Estructurada, Métodos Numéricos en Ingeniería, Probabilidad y Estadística.
- 3) TRONCO BÁSICO PROFESIONAL (TBP): Mecánica de Fluidos, Aprovechamientos Hidráulico, Hidráulica de Tuberías, Hidráulica de Canales, Laboratorio de Hidráulica de Tuberías, Elementos de Concreto, Elementos de

Acero, Estructuras Isostáticas, Estática, Dibujo Asistido por Computadora en Ingeniería Civil, Diseño Estructural, Planeación Estratégica de Infraestructura en Ingeniería Civil, Análisis Estructural, Laboratorio de Geotecnia, Fundamentos de Geotecnia, Ingeniería Geotécnica, Investigación de Operaciones I, Análisis de Decisiones I.

4) TRONCO INTER Y MULTIDISCIPLINAR (TIM)

OBLIGATORIAS: Introducción a la Ingeniería, Introducción al Desarrollo Sustentable, Taller de Planeación y Ejecución de Proyectos, Retos del Desarrollo Nacional, Taller de Expresión Oral y Escrita.

OPTATIVAS: Innovación, El Paisaje como Agente de los Asentamientos y de la Cultura, Familia y Violencia en el México Contemporáneo, Género y Sexualidad, Poder y Género, Administración y Economía Política de la Ciencia y la Tecnología, Derechos Humanos, Economía Mundial, Ética y Valores, Historia Social de México en el Siglo XX, Responsabilidad Social Organizacional, Comunicación en Proyectos Multidisciplinarios.

5) TRONCO DE INTEGRACIÓN (TI): Seminario de Integración en Ingeniería Civil, Proyecto de Integración en Ingeniería Civil I.

6) OPTATIVAS TUTORIALES: Proyecto de Integración en Ingeniería Civil II, Introducción al Trabajo de Investigación en Ingeniería Civil, Taller de Ingeniería Civil II, Prácticas Profesionales en Ingeniería Civil.

7) OPTATIVAS DE INGENIERÍA EN CONSTRUCCIÓN: Temas Selectos de Topografía, Edificación, Ingeniería de Costos de Construcción, Temas Selectos de Ingeniería en Construcción, Administración de la Construcción, Maquinaria y Equipo de Construcción, Materiales Compuestos en la Construcción.

8) OPTATIVAS DE INGENIERÍA EN ESTRUCTURAS: Análisis Experimental de Esfuerzos, Laboratorio de Análisis Experimental de Esfuerzos, Ingeniería Sísmica, Puentes, Taller de Análisis Estructural, Temas Selectos de Ingeniería Estructural, Concreto Presforzado, Evaluación Reparación de Estructuras, Ingeniería de Cimentaciones, Diseño de Estructuras de Acero.

9) OPTATIVAS DE INGENIERÍA EN GEOTECNIA: Ingeniería de Cimentaciones, Geología, Temas selectos de Ingeniería Geotécnica, Flujo de Agua en Suelos,

Fotointerpretación, Diseño Geotécnico de Vías Terrestres, Laboratorio de Pavimentos, Diseño Geotécnico de Obras Subterráneas, Modelado Numérico de Cimentaciones, Asfaltos, Laboratorio de Geotecnia Avanzado.

10) OPTATIVAS DE INGENIERÍA EN HIDRÁULICA: Mecánica de Fluidos Avanzada, Hidrología, Hidráulica Fluvial, Hidráulica Marítima, Modelos Hidráulicos, Riego y Drenaje Agrícola, Laboratorio de Hidráulica de Canales, Temas Selectos de Ingeniería Hidráulica, Presas, Abastecimiento de Agua.

-Ingeniería Electrónica

“La licenciatura en Ingeniería Electrónica que imparte la UAM Azcapotzalco, prepara profesionales capaces de dominar: los principios y herramientas para analizar dispositivos y circuitos, eléctricos y electrónicos; los fundamentos de los sistemas de comunicación, transmisión y análisis de la información de las señales eléctricas; los principios de diseño de sistemas digitales y sistemas de control e instrumentación; además de Aplicar los conocimientos adquiridos a la solución de problemas dentro de su área de concentración”

MISIÓN: Formar profesionales de la Ingeniería Electrónica, con las siguientes características: Contar con un profundo conocimiento de la tecnología electrónica y de los fundamentos científicos en que se sustenta, siendo a la vez, capaces de adaptarse y participar en la evolución de la especialidad y de contribuir al desarrollo de la industria electrónica nacional. Poder responsabilizarse y participar en los aspectos de diseño, fabricación, operación y selección, tanto de componentes, como circuitos y sistemas electrónicos. Disponer de una formación básica que les permita realizar exitosamente estudios de posgrado. Ser capaz de comunicarse y colaborar con profesionales de otras especialidades; así como considerar los aspectos globales o aislados de los problemas de su disciplina. Ejercer la profesión con responsabilidad y plena conciencia de las implicaciones sociales, económicas y ambientales de sus actos.

VISIÓN: La licenciatura en Ingeniería Electrónica, ofrecida por la UAM-Azcapotzalco, forma profesionales críticos, competentes y con conciencia social, que son demandados y preferidos por el mercado de trabajo local y global. Los aspirantes a ingresar están informados de la calidad y reconocimiento público de los que gozan los egresados, por lo

que se esfuercen en ser aceptados, lo que permite seleccionar como alumnos solamente a los mejores aspirantes. Los alumnos concluyen satisfactoriamente sus estudios, dentro del tiempo esperado, manteniendo una alta autoestima y permanente dedicación, fortaleciendo su capacidad de trabajo y de autoaprendizaje, disponen de facilidades para participar en programas de intercambio y reciben apoyos que los respaldan en la consecución de sus metas académicas. Los profesores de la licenciatura tienen una formación idónea y gran compromiso con la institución, lo que se refleja en su positiva influencia hacia los alumnos y en el uso racional de los recursos de que disponen. El plan y los programas de estudio se actualizan dinámicamente de acuerdo a las necesidades del entorno, manteniendo los contenidos fundamentales e innovando a la par del desarrollo tecnológico.

Su PROGRAMA DE ESTUDIO se divide en 11 campos:

- 1) TRONCO DE NIVELACIÓN ACADÉMICA (TNA): Inducción a la Vida Universitaria, Introducción a la Física, Taller de Matemáticas.
- 2) TRONCO GENERAL (TG): Cinemática y Dinámica de Partículas, Laboratorio de Movimiento de una Partícula, Dinámica del Cuerpo Rígido, Laboratorio del Cuerpo Rígido y Oscilaciones, Introducción a la Electrostática y Magnetostática, Complementos de Matemáticas, Introducción al Cálculo, Cálculo Diferencial, Cálculo Integral, Ecuaciones Diferenciales Ordinarias, Termodinámica.
- 3) TRONCO BÁSICO PROFESIONAL (TBP): Transformada de Laplace y Análisis de Fourier, Laboratorio de Sistemas Digitales con Microcontroladores, Laboratorio de Microprocesadores, Sistemas Digitales con Microcontroladores, Microprocesadores, Fundamentos de Redes de Computadoras, Diseño lógico, Laboratorio de diseño lógico, Análisis de Señales, Procesamiento Digital de Señales, Circuitos Electrónicos I, Circuitos Electrónicos II.

- 4) TRONCO INTER Y MULTIDISCIPLINAR (TIM)

OBLIGATORIAS: Introducción a la Ingeniería, Introducción al Desarrollo Sustentable, Taller de Planeación y Ejecución de Proyectos, Retos del Desarrollo Nacional, Taller de Expresión Oral y Escrita.

OPTATIVAS: Innovación, El Paisaje como Agente de los Asentamientos y de la Cultura, Familia y Violencia en el México Contemporáneo, Género y Sexualidad, Poder y Género, Administración y Economía Política de la Ciencia y la Tecnología, Derechos Humanos, Economía Mundial, Ética y Valores, Historia Social de México en el Siglo XX.

- 5) TRONCO DE INTEGRACIÓN (TI): Seminario de Integración en Ingeniería Electrónica, Proyecto de Integración en Ingeniería Electrónica I.
- 6) OPTATIVAS TUTORIALES: Proyecto de Integración en Ingeniería Electrónica II, Introducción al Trabajo de Investigación en Ingeniería Electrónica, Prácticas Profesionales en Ingeniería Electrónica.
- 7) OPTATIVAS DE MOVILIDAD: Optativa Técnica de Movilidad I, Optativa Técnica de Movilidad II, Optativa Técnica de Movilidad III, Optativa Técnica de Movilidad IV, Optativa Técnica de Movilidad V, Optativa Técnica de Movilidad VI.
- 8) OPTATIVAS DE REDES DE COMPUTADORAS: Arquitectura de Computadoras, Diseño y Administración de Redes de Computadoras, Seguridad en Redes, Temas Selectos de Redes de Computadoras I, Temas Selectos de Redes de Computadoras II, Redes Inalámbricas, Integración de Redes de Voz y Datos.
- 9) OPTATIVAS DE SISTEMAS EMBEBIDOS: Arquitectura de Computadoras, Laboratorio de Arquitectura de Computadoras, Arquitecturas Paralelas de Computadoras, Taller de Sistemas Embebidos, Temas Selectos de Sistemas Embebidos, Sistemas Operativos.
- 10) OPTATIVAS DE INSTRUMENTACIÓN Y CONTROL: Impulsores para motores de CD y CA, Fuentes de Alimentación Conmutadas, Diseño de Instrumentos, Electrónica de Potencia, Laboratorio de Diseño de Instrumentos, Laboratorio de Electrónica de Potencia, Laboratorio de Instrumentación y Control mediante Programación Gráfica.
- 11) OPTATIVAS DE MECATRONICA: Taller de Mecatrónica, Temas Selectos de Ingeniería Mecatrónica, Automatización Industrial, Temas Selectos de Robótica, Laboratorio de Mecanismos, Dinámica de Máquinas, Diseño de Mecanismos, Manufactura Asistida por Computadora, Mecanismos, Inteligencia Artificial.

Reflexión Teórica

En esta parte del ensayo se observarán diferentes enfoques a través de algunos autores, destacando los rasgos más importantes.

Empezamos con la perspectiva de Anthony Giddens, la cual se refiere a que un individuo puede vivir en sociedad de acuerdo con la interacción con los otros, ya que a través de ello, podrá adaptarse a las situaciones y actitudes de los demás.

Esta interacción se da con las pautas de comportamiento (El lenguaje, expresiones faciales, movimientos corporales, tiempos y espacios), estas pautas de interacción son importantes en Sociología por dos razones: 1) Las rutinas de la vida diaria, que nos enfrentan a muchas interacciones cara a cara con otros y constituyen nuestras actividades sociales. 2) El estudio de la interacción social en la vida cotidiana ilumina significativos aspectos de los sistemas e instituciones sociales.

En cuanto a las expresiones faciales, los gestos y los movimientos corporales que implican formas de comunicación no verbal interpretan lo que decimos mediante palabras. Según Ekman, éstas son innatas al ser humano, sin embargo, menciona que algunas pueden ser aprendidas conforme la experiencia.

Las expresiones no verbales indican en varias ocasiones lo que queremos decir, pero también pueden utilizarse para jugar, mostrar ironía o escepticismo. “Por lo tanto, podemos resumir que la interacción cotidiana depende de sutiles relaciones entre lo que expresamos con nuestro rostro y nuestros cuerpos y lo que expresamos mediante las palabras” (Giddens, 1995:134).

Siguiendo con este tema, empleamos el rostro, el cuerpo y el lenguaje para expresar ciertos significados y para ocultar otros, así mismo organizamos nuestras actividades, de ahí se derivan dos tipos de interacción: a) Focalizada, ocurre cuando los individuos atienden a lo que los otros dicen o hacen, es decir no necesitan conocer a la persona para interactuar con ella. b) No focalizada, ocurre siempre que los individuos en una situación concreta muestran conciencia mutua de la presencia del otro.

Sin embargo, existen tres tipos de límites que constituyen barreras para el desarrollo de las actividades cotidianas, en términos de posición en el tiempo y el espacio:

- Límites de capacidad, establecidos por la constitución física de los individuos.
- Límites de acoplamiento, trazados por la capacidad de las personas para reunirse en determinados lugares e interactuar entre sí.
- Límites de autoridad, aluden a los límites impuestos por el sistema de poder de una comunidad o sociedad (Giddens, 1995).

Por lo cual podemos concluir que en Giddens la interacción social es el punto clave en la sociedad para que los individuos se formen como persona.

-Etnometodología: La etnometodología es una corriente sociológica surgida en los años sesenta a través de los trabajos de Harold Garfinkel. Aparece como una ruptura con las ideas del Estructural-funcionalismo de Talcott Parsons las cuales, según Garfinkel, consideraban al actor como un "idiota cultural" que sólo "actuaba" de acuerdo con normas que le eran impuestas.

La etnometodología se basa en el supuesto de que todos los seres humanos tienen un sentido práctico con el cual adecuan las normas de acuerdo con una racionalidad práctica que utilizan en la vida cotidiana. En términos más sencillos, se trata de una perspectiva sociológica que toma en cuenta los métodos que los seres humanos utilizan en su vida diaria para sentarse, ir al trabajo, tomar decisiones, entablar una conversación con los otros.

Así mismo, y a diferencia del Estructural-funcionalismo de Parsons, los actos del ser humano están en un primer plano, dejando a las normas, leyes y demás, en un segundo, lo que induce a que los actos de los seres humanos son los encargados de transformar las leyes de acuerdo al contexto en el que viven; es decir, "las personas son activos ejecutores y productores de la sociedad a la que pertenecen"(Woods, 1986:18).

Etnométodos:

a) Descripción Densa, “una descripción densa de una conducta humana es aquella que explica no sólo el comportamiento, sino también su contexto, de tal forma que la conducta se vuelve significativa para alguien ajeno a ella. Tiene cuatro características: 1) Es Interpretativa, interpretar es realizar una lectura de lo que ocurre y desentrañar el

significado, 2) Rescata lo dicho, al rescatar lo dicho por los actores, el antropólogo está interpretando, 3) Fija lo dicho, el antropólogo mientras escucha lo dicho por el actor, también transcribe o escribe al momento lo dicho o echo por el actor, 4) Es Microscópica, el antropólogo trabaja en contextos pequeños” (Geertz, 1973).

b) Observación participante. Para Marshall "la observación participante es la descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado, la observación participante es el proceso que faculta a los investigadores a aprender acerca de las actividades de las personas en estudio en el escenario natural a través de la observación y participando en sus actividades. Provee el contexto para desarrollar directrices de muestreo y guías de entrevistas" (MARSHALL, 1989:79).

c) La entrevista, la entrevista etnográfica es aquella conversación no pautada mediante la cual el entrevistador obtiene del entrevistado, enunciados y verbalizaciones acerca de lo que sabe, piensa o cree. Se trata de obtener informaciones acerca de cómo los entrevistados conciben, viven y asignan contenido a un término.

La característica fundamental de este tipo de investigación es que no se rige por preguntas establecidas ni respuestas restringidas, sino que el entrevistador irá interrogando al entrevistado sobre diferentes temas según sus propias respuestas. Depende por tanto de la capacidad del entrevistador de estimular el proceso y requiere un alto esfuerzo intelectual y emocional por ambas partes.

Contrastación de dos visiones dentro de una misma área de estudio: Análisis del trabajo de campo.

En esta última parte del ensayo se analizarán los enfoques teórico-analíticos de la etnometodología y sus aplicaciones al ámbito educativo, con base a las prácticas realizadas durante el trimestre 18-I, a dos Ingenierías que se imparten en la UAM-A como nuestro objeto de estudio, para conocer sus diferencias. El tema de partida será la actitud y el interés que muestran los estudiantes a las prácticas y la estancia en los laboratorios.

La investigación etnográfica es la historia cotidiana de los individuos estudiados. Por lo que Garfinkel define a la etnometodología como la ciencia de los etnometodólogos; es decir, de los procedimientos que constituyen el razonamiento sociológico práctico. “La finalidad de la etnometodología es la investigación empírica de los métodos utilizados por los individuos para dar sentido a sus acciones cotidianas y llevarlas a cabo: comunicar, tomar decisiones, razonar” (Coulon, 1995:16).

Así podemos observar que dentro de la visita que hice al laboratorio de Ingeniería en Electrónica, lo primero que pude notar fue la interacción que se da en el laboratorio entre los alumnos y el profesor es buena, pero no así entre alumnos, pues pude notar como no tienen un sentido de camaradería. Para resolver esta duda entrevisté a una alumna llamada Liliana, ella mencionó que “en el laboratorio no todos se hablan bien por qué no son un grupo como tal pues cualquiera que esté en el rango del quinto al décimo trimestre puede tomarlo, entonces por esta razón no se llevan bien pues cada quien se junta con los que conoce y no se forman vínculos ni más interacción con los demás compañeros”.

El laboratorio es de Sistemas digitales ubicado en el edificio F tercer piso, es impartido por el profesor Fernando, de aproximadamente 68 años; vestía pantalón de mezclilla azul, con camisa y encima una bata blanca, con botas de trabajo, tenía barba y cabello largo. Su forma de ser fue amable, confiable y demasiado pacífica.

La manera en que el profesor impartió el laboratorio fue de la siguiente manera, primero los alumnos se sentaban por tercias en las mesas del laboratorio, el profesor pinta una ecuación en el pizarrón y les dice que es el modelo que tienen que programar, después de eso les dice que empiecen a alambrear. El alumno Oscar que fue mi segundo entrevistado, menciona “que lo que más le gusta del laboratorio es el alambrear, porque tienen que formar el circuito para poder mandar la señal que meten a la computadora y al alambrear, colocar bases y difusiones de corriente en una placa para circuito, es lo más interesante de todo el laboratorio”.

Después de que hacen el alambrado el profesor les dice que pidan el programa DIGILENT NEXYS 4, este se utiliza para meter la ecuación y hacer una programación de comandos para que solo se prendan los focos led que el profesor dijo, se programan en la computadora con el programa y se conecta el alambrado que hicieron por medio de cables de corriente y

si se apaga el foco que el profesor mencionó no en el pizarrón lograron hacer bien la práctica, pero si no tienen que formular de nuevo su algoritmo para que funcione correctamente.

A diferencia de Oscar, Alexis mi tercer y último entrevistado mencionó que “lo que me gusta más del laboratorio es programar porque hacer el alambrado es mucho trabajo, desde que cortas los cables, los unes, colocas las placas y los focos que flojera; prefiero solo sacar cálculos e integrarlos al programa y mandar el comando eso me gusta más”.

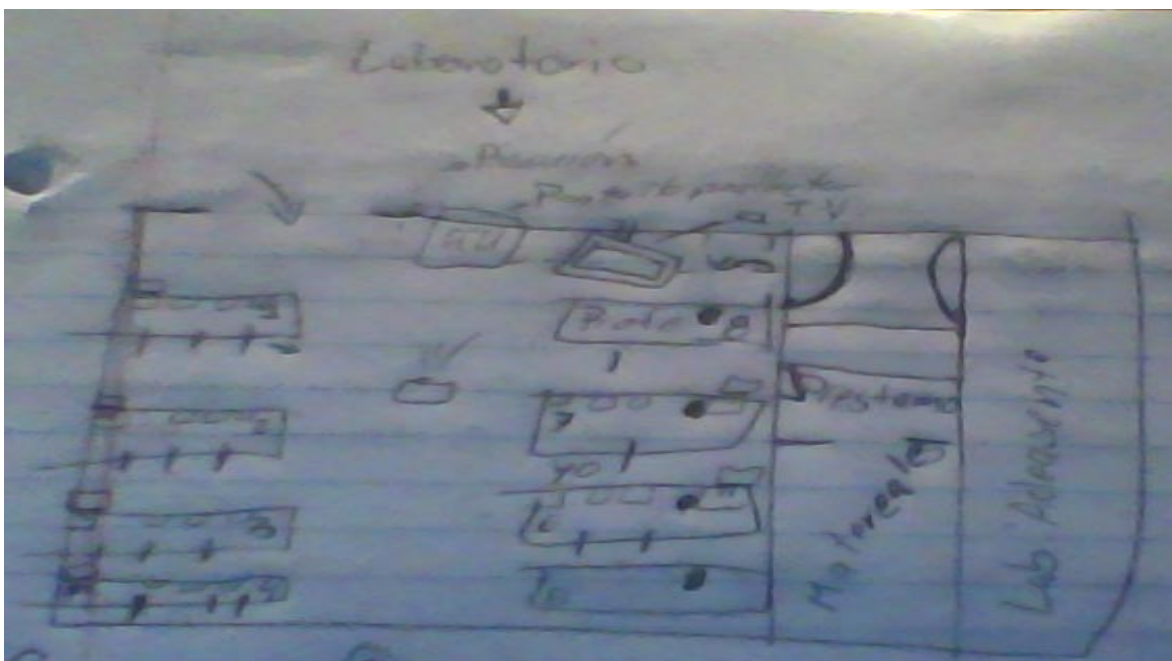
Mientras los alumnos están alambrando o programando, el profesor esta pasando a cada mesa para ver cómo trabajan y si tienen dudas los alumnos tratan de resolverlas, los estudiantes no son muy participativos ni muestran atención o interés, algunos están en las computadoras solo entrando en las redes sociales o haciendo otras tareas, Liliana mencionó que “no ponen mucho interés en el laboratorio porque la práctica se entrega hasta la próxima semana que les vuelve a tocar laboratorio y los Martes y Viernes pueden reponer práctica, es decir podemos usar el laboratorio para hacer la práctica y entregarla al profe a tiempo”.

Continuando con lo visto en el laboratorio pude notar, que la mayoría del grupo son hombres de hecho de los 14 alumnos, solo una es mujer tenemos 13 hombres y una mujer en el grupo, otro punto a notar es que varios estudiantes no respetan la hora de entrada que es a las 4:00 pm y llegan a la hora que quieren, además de que no piden permiso para entrar, el profesor no se molesta solo les pide que trabajen porque si no los va a sacar del laboratorio.

Esta misma actitud por parte del profesor y los alumnos fue durante todo el laboratorio, así que el laboratorio terminó a las 7:00 pm, el profesor a las 6:45 pm les dice que entreguen el material que pidieron al laboratorista, que limpien el lugar de trabajo antes de salir y que le entreguen la práctica anterior.

Como podemos darnos cuenta, la dinámica del trabajo en el laboratorio es casi la misma que la dinámica en un salón de clases, obviamente con sus distinciones, comenzando por el equipo con el que cuenta el laboratorio computadoras, voltímetros, proyectores y televisiones.

“Laboratorio de Sistemas digitales”



Dibujo realizado por Gonzalez Garcia Sebastian.

El ambiente dentro del laboratorio es algo tenso, puesto que los alumnos no hablan entre sí, pues muchos se hacen malas cara, como haciéndose los rudos, en una acción tan cotidiana como es el salir a baño un alumno regresaba del baño y no se percató que cuando iba a entrar al laboratorio chocó sin querer con otro compañero que salió a fumar, el que salió a fumar lo vio de forma adusta y ninguno de los dos pidió disculpa solo se vieron fríamente y siguieron su camino, esto provocó un ambiente tenso. Con base a esto podemos hacer mención a Garfinkel “la interacción pasa a ser concebida como un proceso de interpretación, que permite a los actores comunicar y mantener activos sus intercambios, interpretando sus lenguajes y actos” (Coulon, 1995:28).

En cuanto a la visita que hice al laboratorio de la Ingeniería Civil, puedo decir que el laboratorio fue de Estructuras ubicado detrás del edificio P, impartido por el profesor Iban, pude darme cuenta que todos los alumnos de ese grupo estaba puntuales a las 3:00 pm que es la hora a la que empieza la práctica, el profesor solo da diez minutos de tolerancia y después de eso no deja pasar a nadie, para poder estar en el laboratorio es necesario traer bata, botas, y un casco, es el equipo de protección básica y se debe de portar en todo momento dentro del laboratorio.

El profesor es muy enérgico a pesar de su corta edad pues yo le calculo unos 48 años, se ve muy joven comparado con otros profesores; imparte su clase en forma de cátedra y no la deja abierta para comentarios o propuestas, esta vestido de forma casual, es tranquilo, explica lentamente y expone apoyándose en el pizarrón. Comenzó de manera teórica mostrando como debe de hacerse el cálculo para crear una estructura en una presa como soporte.

Después de la explicación les dijo que comenzaran con los materiales para crear la estructura de base para la planta y les dibujo el modelo que él quería y que tanta resistencia tenían que hacer, la alumna Cielo es la única alumna que se prestó para el dialogo con migo y fue la única persona que entreviste, ella mencionó “que las clases en el laboratorio no son aburridas puesto que la práctica es importante para poder usar los materiales y hacer una bien la estructura”.

Por lo que pude observar es muy diferente el ambiente que se suscitó en el laboratorio, ya que no hay forma de interaccionar con el profesor, dado que el profesor se pone a realizar sus proyectos de investigación y deja a los alumnos solos.

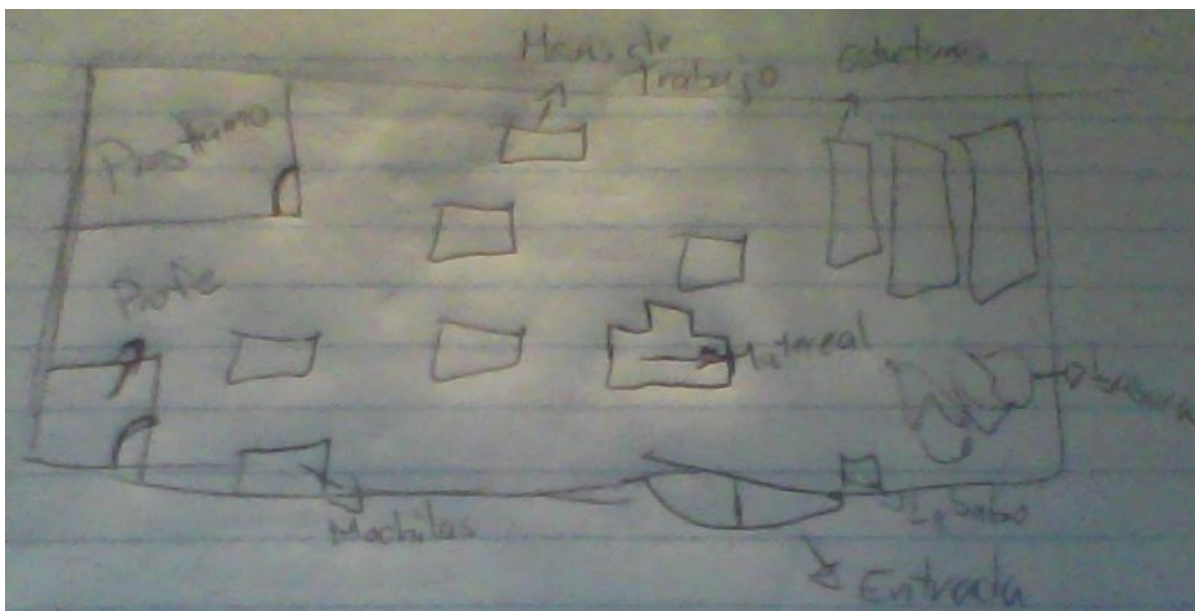
Los alumnos hacen equipos de cinco integrantes, el grupo es numeroso son 20 alumnos los cuales se dividen por el laboratorio escogiendo un área, en este laboratorio no hay mes ni bancas solo bases para usarlas de cimientos en lo que se genera la estructura solicitada por el profesor. Pude notar que la interacción entre todo el grupo es buena, le pregunte a Cielo porque se llevaban tan bien todos? Cielo respondió “porque todos nos conocemos, hemos llevado materias juntos y este laboratorio es el laboratorio dos de estructuras y todos tomamos el uno el trimestre pasado”; el ambiente en el laboratorio es muy agradable, todos bromean, el material que utilizan ellos lo compran lo que les prestan son solo las herramientas y la infraestructura.

En la parte de afuera hay un espacio para poder poner las trabes que crean los alumnos, en general eso es todo lo que se realizó en el laboratorio, el cual termino a las 6:00 pm, cuando termina la práctica entregan el material solicitado, el laboratorista lo revisa y les devuelve su credencial y él se queda con el papel que llenaron cuando pidieron los materiales, recogían sus mochilas que dejaban en la esquina del laboratorio. Durante mi estancia dentro del laboratorio pude notar que cada vez que el profesor les daba alguna indicación e incluso

entre ellos cuando se pedían favores o se hablaban decían la palabra “JUAA”, como ejemplo puedo poner una escena donde estaba Cielo con Andrés su compañero de equipo y Andrés le dijo a Cielo “el cálculo que me proporcionaste no es el correcto, si la hacemos de esa manera el molde y la estructura nos quedaran chuecos, cambia el cálculo y si sale ocho setentaicinco me dices pues puede que tengamos un error desde el comienzo”, y Cielo solo contesto JUAA lo hago, y cuando termine te digo para que lo cheques”.

Después de ver que esa palabra es muy utilizada por todos le pregunte a Cielo que cual es el significado, por que la ocupan en sus conversaciones, “el significado es como decir está bien lo hago, pero la verdad la primera vez que la escuché fue cuando Mario la dijo, mencionó que la vio en una película de guerra y que para él esa palabra significaba si puedo hacerlo y nos la pego a todos desde la vez que se la dijo al profesor y todos nos morimos de la risa”

Laboratorio de Estructuras



Dibujo realizado por González García Jesús Sebastián

Conclusiones

Para poder hacer una contrastación entre las dos ingenierías, es necesario revisar algunas de las observaciones que hice al interior de los laboratorios, basándome en las opiniones y expresiones que se tienen de los actores involucrados.

Así podemos decir que la mayoría de las entrevistas etnográficas coinciden en que los ingenieros consideran que las ciencias sociales no son necesarias puesto que ellos realizan cosas nuevas que ayudan a mejorar la vida, y hacen una distinción en la forma de vestir incluso entre estas dos ingenierías, a que me refiero con esto; como ya había mencionado entre las dos Ingenierías existen críticas mutuas, una de ella es en la vestimenta puesto que los alumnos de Electrónica utilizan una vestimenta homogénea e informal, esto causa que los alumnos de Civil los juzgan diciendo que son sucios y greñudos por su aspecto los consideran de menor valía. Los alumnos de Civil utilizan una vestimenta más formal-casual, y ciertamente tienen una mayor preocupación por su persona, la opinión que tienen los de Electrónica hacia los de Civil es que son fresas y payasos, que son los niños fresas de la ingeniería.

El género masculino predomina en Electrónica, marcando una diferencia en comparación de Civil, donde el número de hombres y mujeres no es tan desequilibrado como en Electrónica, en general los alumnos de ambas Ingenierías muestran respeto y prestan atención a los maestros, sin embargo, no les piden permiso para entrar a las clases aunque lleguen tarde. Sin embargo, su relación durante las clases es cordial.

Dicho lo anterior, la conclusión de mi trabajo y de esta contrastación es que ambas Ingenierías tienen similitudes y diferencias:

- Las similitudes son: 1) Ambas cuentan con laboratorios para uso exclusivo de esa Ingeniería. 2) Ambos laboratorios exigen cierto grado de protección, con bata, casco y botas mínimo. 3) Ambos cuentan con infraestructura adecuada para realizar sus prácticas. 4) Cuentan con laboratoristas que proporcionan el equipo adecuado para cada práctica. 5) Son semejantes en cosas tan sencillas como el no entrar con alimentos, no fumar y siempre usar equipo de seguridad dentro del laboratorio.

- Las diferencias son: 1) El espacio o las dimensiones de cada laboratorio son diferentes puesto que uno es más grande que el otro, el de Electrónica es del tamaño de un salón y el de Civil es equivalente a tres o cuatro salones. 2) Otra diferencia es que el material que se utiliza en los laboratorios es de diferente tamaño, pues en Electrónica se utilizan circuitos y piezas chicas, y en Civil son estructuras, varillas y piezas grandes que podrían lastimar si no se manejan con precaución. 3) Los horarios son diferentes el laboratorio de Civil se utiliza en un horario más temprano para utilizar la luz natural del día y el de Electrónica su horario es mas tarde puesto que como es de tipo salón no afecta tanto el horario puesto que la luz artificial si alumbra bien.

Puedo concluir diciendo que mi experiencia de hacer un ejercicio de tipo etnográfico fue muy satisfactoria, puesto que entre a un ambiente que no conocía “los laboratorios de CBI” y pude darme cuenta de cómo se imparten las clases, como interactúan y sobretodo que visiones tienen los Ingenieros con respecto al área de Sociales. También tuve la oportunidad de poner en práctica algunas técnicas etnográficas como la entrevista, observación participante y a profundidad. Me queda una nueva experiencia vivida en la UAM de la cual podre platicar y recordar.

Bibliografía

Giddens, A. (1995) “Interacción Social y vida cotidiana” en Sociología, Madrid, Alianza, textos Universitarios, Capítulo 4. Primera reimpresión.

Alain Coulon (1995) “La revolución etnometodológica”, en Etnometodología y educación, Buenos Aires, Paidós educador. Cap. 1.

Alain Coulon (1995) “Los trabajos de inspiración etnometodológica en educación” en Etnometodología y educación, Buenos Aires, Paidós educador. Cap. 4

Díaz de Rada, A. (1996). Los primeros de la clase y los últimos románticos. Una etnografía para la crítica de la visión instrumental de la enseñanza. Siglo Veintiuno Editores, España.

Romualdo López Zárate, Óscar M. González Cuevas, Miguel Ángel Casillas Alvarado “Una Historia de la UAM, Sus primeros 25 años”, volumen 1, México, Ed. UAM. 633 págs. Cap. 1 y 2.

Velazco, H. y Díaz de Rada. (1997) La lógica de la investigación etnográfica, Madrid, Ed. Trota. 303 págs. 17 a 39 Y 89 a 134.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
AZCAPOTZALCO

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA
EJE DE SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION

PROFESOR: MARIO GUILLERMO GONZALEZ RUBI

ALUMNO: GONZALEZ GARCIA JESUS SEBASTIAN
MATRICULA: 2142009178

MATERIA: SEMINARIO V: CORRIENTES TEORICAS III

“Las teorías reproduccionistas en la educación”



Índice

Introducción.....	3
Gramsci.....	4
Althusser.....	6
Baudelot.....	7
Bourdieu.....	9
Planteamiento Analítico.....	12
Conclusión.....	16
Bibliografía.....	17

Introducción

En este ensayo se analizan los distintos enfoques de las teorías de reproducción siguiendo los lineamientos de la reproducción cultural y reflexionando sobre la relación entre educación y sociedad, poniendo en énfasis en la perspectiva de la reproducción.

Primeramente, se enmarca la concepción de sociedad y cultura en Gramsci, así como el papel que juegan los intelectuales en la educación y los distintos métodos educativos de la escuela única, como espacio social de hegemonía social y cultura, desarrollando el concepto de praxis.

Posteriormente, veremos a Althusser, para este autor, la educación es considerada como aparato ideológico por los modos de producción y su existencia material con ideas que retoma del marxismo.

En cambio para Baudelot, la educación es vista como un medio privilegiado para la reproducción de la ideología burguesa, desde una perspectiva economista a través de dos redes de escolarización. Así como el análisis de la división de clases y la alfabetización como instrumento de dominación y el papel que desempeña el maestro con la sociedad.

Continuando con el papel de la educación en la sociedad, Bourdieu afirma que la escuela es un instrumento de legitimación a través de las titulaciones. Las formas de imposición cultural se presentan de manera arbitraria por las clases sociales y de forma violenta mediante los símbolos, involucrando tres estados de capital cultural adecuados a cada estrato social.

Por otra parte, Bourdieu parte de una teoría social donde incorpora otras corrientes dedicadas al estudio de los sistemas simbólicos y las relaciones de poder y su relación con base a cuatro puntos que son:

a) Los vínculos entre producción, circulación y consumo, b) La teoría del valor trabajo, c) La articulación entre lo económico y lo simbólico y d) La determinación de última instancia y el concepto de clase social. Así, diseño un instrumento metodológico que es la teoría de los campos y donde distingue dentro del mercado de bienes tres modos de producción que giran en torno a las clases sociales.

Gramsci

Para hablar de las teorías reproductivas, es necesario referirnos al papel que juega la educación dentro de la sociedad, como mecanismo de enseñanza para inculcar valores e interiorizarlos. Así, Gramsci, quien pertenece a un grupo de intelectuales, menciona que el concepto de educar significa formar al hombre adulto durante el largo periodo de su adolescencia, fundamentando que la escuela únicamente significa la reproducción para toda la organización de la cultura nacional.

Gramsci hace referencia a la relación entre escuela y sociedad, entre instrucción y trabajo, y se enlaza con el americanismo. Así para Gramsci formar un hombre nuevo, es recurrir al conformismo y el americanismo, en donde se le debe preparar para el trabajo y los métodos educativos.

Un hombre capaz de hacer frente a las exigencias de la reproducción industrial y prepararse para un modo de vida conforme al mismo trabajo, pero he aquí que el industrialismo se presenta como la razón y la medida del conformismo.

“En la educación, dice, no se puede dejar obrar a las fuerzas de la naturaleza, porque el hombre no es naturaleza, sino más bien toda una formación histórica resultante de la coerción” (Gramsci, 1981:20). Ya que el hombre no es un ser natural, sino más bien un ser social.

El americanismo al que hace mención Gramsci, es entendido como la expresión más dinámica de aquel industrialismo definido como una victoria sobre la animalidad del hombre. A Gramsci le interesa elaborar un nuevo tipo humano que represente el mayor esfuerzo colectivo efectuado para crear un nuevo tipo de trabajador y de hombre; esto es, restablecido la unidad del trabajo intelectual y manual.

De igual manera hace mención del conformismo, “el cual es aceptar el orden establecido. De lo anterior surge la escuela única, intelectual y manual (la ciencia y la técnica, la teoría y la práctica). Se propone una escuela única con la idea de la praxis, en donde pone énfasis a la unión que existe entre teoría y práctica, entre conceptualización y acción. Es decir la filosofía de la praxis pretende interpretar la realidad y modificarla, planteándose la tarea de

llevar a cabo una transformación que implique a extensas masas humanas” (Gramsci, 1981:22).

Gramsci incorpora un planteamiento moderno, industrial, del trabajo intelectual, que se remite a un estudio histórico sobre el origen y la función de los intelectuales, por tanto la escuela será un concepto clave para dicho estudio. Así define a la escuela integral, es decir, colegio-escuela, la cual deberá de disponer de dormitorios, comedores, bibliotecas, etc. Configurándose como escuela activa y libre de las tradicionales formas de disciplina, solicitando la participación de los alumnos, fomentando la creatividad, la autodisciplina y la autonomía.

El principio educativo de Gramsci es buscar el equilibrio entre la escuela y la vida, entre el orden social y el natural, de tal manera que lo aprendido en la familia se interiorice y refuerce en la escuela a partir de las distintas pautas de comportamientos que éstas ofrezcan o impongan.

En cuanto al papel que juega el docente, el aprendizaje se realiza por un esfuerzo espontáneo y autónomo del docente, donde el maestro ejerce una función de guía amistosa, asumiendo el papel de mediador entre la sociedad en general y la infantil en desarrollo, estimulando el proceso evolutivo a través de la búsqueda de un equilibrio dinámico y dialectico entre imposición social e iniciativa autónoma del individuo (Gramsci, 1981:29).

Para definir la cultura Gramsci menciona que esta es sinónimo de crítica, de logro de una conciencia del propio yo. “Es organización, disciplina del propio yo interno, es toma de posición de la propia personalidad” (Gramsci, 1981:33).

La definición gramsciana de cultura enfatiza otros aspectos: a) La formación de la personalidad (yo), es decir, si no nos comprendemos a nosotros mismos, no podremos comprender y conocer a los otros. b) El naturalismo espontaneísta, donde la naturaleza actúa dentro de las relaciones sociales, oponiéndose al esfuerzo, la voluntad y la libre decisión de los hombres. c) Toma de conciencia, el estudio y la cultura son conciencia teórica de nuestros fines inmediatos, para llevarlos a la práctica.

Por otro lado una de las aportaciones del pensamiento de Gramsci son los intelectuales, desarrollando la función de hegemonía del cuerpo social, como instrumento de la

supremacía ejercida en todas las sociedades por las clases dominantes sobre las populares, así representan una categoría orgánica con toda clase dominante, categoría que constituye en dos vertientes: **Intelectuales orgánicos**: en donde cada clase nueva comporta y elabora su desarrollo progresivo. Son los que están al servicio de la clase dominante.

Intelectuales Tradicionales: estas son categorías que aparecen como representantes de una continuidad histórica. (Palacios, 1984:)

Así, Gramsci concluye “todos los hombres son intelectuales, podría decirse; mas no todos los hombres tienen en la sociedad la función de intelectuales” (Palacios, 1984:407).

Althusser

Para Althusser en cuanto a la educación, “la reproducción de la fuerza de trabajo exige una reproducción de su calificación y a su vez la reproducción de la sumisión de los trabajadores a las reglas del orden establecido” (Althusser, 1974). Esto es que la escuela enseña tipos de saber hacer, pero de manera que asegure el sometimiento a la ideología dominante o al dominio de su práctica.

Posterior mente para hablar del Estado retomando las ideas de Marx, diremos que “es una máquina de represión que permite, que las clases dominantes aseguren su dominación sobre la clase trabajadora, para someterla al sistema de extorción de la plusvalía. Por lo tanto es llamado aparato del estado; ya que actúa como fuerza de ejecución e intervención represiva al servicio de las clases dominantes” (Althusser, 1974).

Ahora cabe señalar que el aparato del Estado funciona mediante violencia, pues es represivo. Los aparatos ideológicos del Estado son de dominio privado y ninguno quiere cambiar, preparan a los individuos para ser explotados o explotar, pero no atentan contra la estructura, ya que la escuela los prepara.

Por el contrario, éstos funcionan mediante ideologías. De lo anterior podemos destacar a la escuela como aparato ideológico que desempeña el papel dominante, pues esta recibe a todos los niños de distintas clases sociales y desde ese momento les inculca saberes prácticos, tomados de la ideología dominante.

“Ahora bien las relaciones entre explotador y explotado se reproducen mediante el aprendizaje de saberes prácticos durante la inculcación masiva de la ideología dominante. Atraves de ello, la ideología universalmente vigente de la escuela es una de las formas esenciales de la ideología burguesa, como medio neutro que ha reemplazado a la iglesia en el papel de aparato ideológico dominante” (Althusser, 1974).

Pero como hemos hablado tanto de ideología, podemos definirla retomando a Marx, como el sistema de ideas, de presentaciones, que domina el espíritu de un hombre o de un grupo social.

Precisamente, podemos argumentar que la ideología tiene existencia material, pues es un aparato que en sus prácticas no posee la misma modalidad de la existencia material de una cerca o de un fusil, es decir, en una determinada representación del mundo cuya deformación imaginaria depende de su relación con sus conclusiones de existencia, o en última instancia con sus relaciones de producción y de clase.

Baudelot

Para Baudelot, la educación es un medio privilegiado para la reproducción de la ideología burguesa, por lo cual destaca dos redes de escolarización: a) **Primaria Profesional (PP)**, dominada por su base (elementos primarios), son prácticas de repetición, de insistencia y machaqueo. Tiende a ocupar o cuidar a sus alumnos de la manera más económica y menos directa posible. Coloca en primer plano la observación de lo concreto a través de la lección de cosas, son clases de transición y prácticas terminales. b) **Secundaria Superior (SS)**, dominada por su fin (elemento superior), son prácticas de continuidad, progresivamente graduadas. Funciona en base a la emulación y a la selección individual. Reposa en el culto del libro y la abstracción, son clases normales y prácticas escolares cotidianas.

En base a ello, se menciona que la red SS tiende a formar los interpretes activos de la ideología burguesa, mientras que la red PP solo somete brutalmente a los futuros proletarios a la ideología dominante, de allí proviene la oposición sistemática de las practicas escolares.

La red PP está inserta en todas sus partes en la condición obrera: origen social de los alumnos que tiene como objetivo en su destino: la producción. Sin embargo, los alumnos no son sometidos a una explotación económica en la escuela, sino a una disciplina represiva y a la inculcación de la ideología dominante.

La ideología proletaria puede definirse como el conjunto de ideas y de prácticas que permiten al proletariado liberarse definitivamente de sus cadenas, reaccionar contra las formas mayores de explotación. Sin embargo, por si solos no permiten suprimir la explotación, la opresión y la dominación ideológica.

En sentido profundo esas resistencias serán guiadas por una teoría justa, mostrando: “ 1) que los obreros tiene necesidades de algunos conceptos para llevar a cabo su lucha. 2) que son perfectamente capaces de reconocer esa necesidad. 3) que son perfectamente capaces de dominar esos conceptos. 4) que son capaces de esclarecer a través de esos conceptos su sentido de clase” (Baudelot, 1975:171).

Con esto la burguesía logra también fabricar intelectuales separados de la clase obrera y que se verán dotados por la escala de una total libertad de expresión, inclusive para interpretar las necesidades del proletariado. Posterior mente, podemos darnos cuenta que desde la escuela primaria se da la lucha de clases, es decir, divide de acuerdo a su clase social y por sus resultados escolares.

La escuela primaria se caracteriza por poner en evidencia una multitud de normas, y el tiempo normal para cursar los estudios de la primaria es de seis años. Posteriormente la alfabetización es un medio que constituye el aprendizaje de la lectura y la escritura “Las formas de aprendizaje de la lengua pueden cambiar sin que el efecto sea modificado: el discurso de las clases populares está considerado todavía como una lengua deficitaria por corregir” (Baudelot, 1975:208).

Por último, el papel que desempeña el maestro en el proceso de división es el de seleccionar las elites y alfabetizar las masas. La preparación ideológica de que el alumno es un objeto coincide, con el aprendizaje de su oficio, volviéndose un especialista de la ideología, el maestro es a la vez sujeto y objeto de la inculcación, es decir, está sometido a ella, pero puede tener la ilusión de dominar, cuando se convierta en instrumento.

Bourdieu

Para Bourdieu el aparato escolar ha adquirido un papel predominante como instrumento de legitimación de las jerarquías sociales, a través de las titulaciones, ya que la escuela lo único que hace es traducir en títulos jerarquizados el valor intrínseco de cada individuo, pues a partir de ahí las desigualdades sociales son solo atribuibles a desigualdades naturales.

Bourdieu habla sobre los estudiantes y aclara que estos establecen su cultura académica mediante su origen social; mientras que los que nacen con este mérito de poseer gran cultura se pueden analizar en la reproducción:

- a) **Arbitrariedad cultural**, se refiere al puesto que se ocupa dentro de la sociedad, pues toda cultura es arbitraria, ya que su validez proviene únicamente de la cultura de las clases dominantes, impuesta a la totalidad de la sociedad como un evidente saber objetivo.

- b) **Violencia simbólica**, se ocupa de vencer las resistencias de las formas culturales antagónicas, por lo tanto, el sistema escolar necesita recurrir a la violencia, dicho así, la violencia simbólica, que toma formas muy diversas y refinadas, lo cual le produce una desvalorización y empobrecimiento de cualquier otra forma cultural y la sumisión de sus portadores.

En base a estas formas, Bourdieu menciona que “el capital se impone en la sociedad para dar cuenta de las diferencias en los resultados escolares sobre los niños de diferentes estratos sociales. La diferencia del éxito escolar depende del capital cultural previamente invertido, no depende del capital humano, pues se ignoran las teorías funcionalistas” (Bourdieu, 1977:11).

Por lo tanto el capital cultural se da de tres maneras, siguiendo las diferencias de clases:

- 1) El Estado Incorporado, es el capital cultural donde un individuo invierte tiempo y dedicación para formarse un hábito. Este capital no puede transmitirse

instantáneamente, ya que debe acumular los prestigios de la propiedad innata, por lo que el capital económico se transforma en capital simbólico, las diferencias de clase se dan en el inicio, transmisión y acumulación dependiendo del tiempo que viva el individuo.

- 2) El Estado Objetivado, es el capital cultural que se inicia de un capital incorporado, es transmisible en su materialidad como un capital económico, son los bienes materiales y simbólicamente activos dentro de una propiedad jurídica.
- 3) El Estado Institucionalizado, es el capital cultural reconocido en un momento dado por la sociedad, confiere en forma de títulos el conocimiento institucional al individuo, garantizándole un valor convencional constante, este capital garantiza un valor monetario diferenciándose entre los individuos. (Bourdieu, 1977:20).

De acuerdo a estas tres maneras de imponer el capital cultural, las clases dominantes obtienen beneficios sobre las populares, ya que su prioridad radica en el estrato social que ocupan en base a sus bienes materiales, para con ello engrandecerse de cultura.

Los códigos son una parte importante en este tema, los códigos se dan de acuerdo a la clase social, pues el lenguaje es parte de la historia del individuo, no solo para comunicarse con otros, sino para ir manteniendo una cultura.

Los códigos dan paso a modos de producción para tener una posición social, por tal motivo, los sistemas simbólicos son manifestaciones como reguladores de la estructura de las relaciones sociales. Se define al capital cultural como el conjunto de sistemas simbólicos que permiten al hombre extender y cambiar los límites de su experiencia.

El código elaborado. Orienta al sujeto hacia significados universalistas, accede fácilmente a la comprensión de los principios que inspiran su socialización y puede así efectuar una reflexión sobre el orden que le ha sido transmitido. “La preparación y la distribución del significado es la principal función de este código” (Bernstein, 1998: 137). El código elaborado induce en sus hablantes sensibilidad hacia las implicaciones de la exclusividad y de diferencias, apunta a las probabilidades inherentes de una jerarquía conceptual para la organización de la experiencia.

El código restringido. Tiene su fundamento en símbolos condensados, reposan sobre la metáfora. Puede definirse a nivel lingüístico en términos de la probabilidad de predecir para cualquiera de los hablantes los elementos sintácticos utilizados para organizar el significado por medio de una gama representativa del discurso. Es particularista, universalista y cuenta con un componente extra verbal. “Define la forma de la relación social al restringir la señalización verbal de las diferentes individualidades” (Bernstein, 1998: 134).

Cabe señalar que los códigos son un proceso de acceso por medio de la educación para controlar el sistema de clases. En la escuela los códigos son transmitidos a través del lenguaje como una imposición de significados. La escuela se encarga de reproducir las relaciones entre nosotros, a través de varios niveles de interacción que generan, reproducen y cambian los códigos sociolingüísticos y educativos.

Siguiendo con las clases sociales y los modos de producción, Bourdieu retoma las ideas de Marx para analizar su teoría social e incorpora otras corrientes dedicadas a estudiar los sistemas simbólicos y las relaciones de poder.

Retomando a Bourdieu las clases sociales parten del proceso productivo y que funcionan como principios de selección o de exclusión.

Para esto Bourdieu diseñó un mecanismo como instrumento metodológico que es la teoría de los campos para mediar entre la estructura y la superestructura, así como entre lo social y lo individual. Evita el deductivismo mecánico empleado en análisis sociológicos del arte y licenciatura.

Así mismo lo que constituye un campo es la existencia de un capital común y la lucha por su apropiación, “Un campo existe en la medida en que uno no logra comprender una obra” (Bourdieu, 1990:19). Quien participa en el campo tiene un conjunto de intereses comunes, un lenguaje, una complicidad objetiva; por eso el hecho de intervenir en la lucha contribuye a la reproducción del juego mediante la creencia en el valor de ese juego.

Los campos: “1) Espacios estructurados. 2) Algo en juego, gente dispuesta, dictada de habitus. 3) Monopolio de la violencia legítima, del capital- fundamento del poder o autoridad = conservación. 4) Disponibilidad de menos capital =subversión. 5) Intereses

fundamentales- comunes. 6) Los participantes en la lucha contribuyen a la reproducción y la producción de la creencia en el valor. 7) Conocimiento de la historia del campo” (Bourdieu, 1990).

Planteamiento Analítico

En este apartado contextualizaremos los conceptos ya antes mencionados con un ejemplo de la vida cotidiana. Para el desarrollo de este ejercicio se tomó como referencia un trabajo realizado durante el trimestre en curso (18-I), tenía como finalidad conocer las diferencias y similitudes que existían entre las Ingenierías Electrónica y Civil en la UAM-Azcapotzalco.

Así, las teorías reproductivistas pueden aplicarse a través de las materias que cada una ofrece ya que el programa de estudio de la Ingeniería Civil considera va más enfocado al Marxismo, mientras que los de Electrónica consideran su base sería el estructural funcionalismo. A partir de ello muchos profesores que imparten clases en Civil trabajan de tiempo completo y tienen posgrados y maestrías, su concepción acerca de la cultura radica en los valores morales, intelectuales y estéticos que dan sentido y cohesión a una sociedad y que a través de la cultura los adquirimos.

Pienso que la postura de los profesores y alumnos de Civil es Marxista porque su visión está dada por el bien común, en mi trabajo de investigación pude observar que sus prácticas manejan un lema que es ocupar las mejoras para el desarrollo social, reducir los costos y el tiempo.

Dentro del ambiente estudiantil, la Ingeniería Civil es vista como un gusto para estudiar el diseño, construcción y mantenimiento de las infraestructuras emplazadas en el entorno, no como una herramienta para el progreso y el acceso al campo laboral. Ya que como me comentaron en las entrevistas, no creen que con esta ingeniería les sea fácil entrar al campo laboral, por la alta cantidad de egresados que ya existen en el campo; consideran que la formación académica y el prestigio que les ofrece la institución repercutirá a lo largo de su vida, sin olvidar o pasar por alto la idea de que es un tanto difícil ejercer en un futuro.

Con respecto al profesor, él menciona que la mayoría de las materias apuntan al desarrollo de las capacidades mentales y cognitivas del estudiante y no promueven la investigación.

Sin embargo, considera que hace falta más financiamiento para realizar investigaciones y promover la participación de los alumnos dentro de estas.

Con respecto a la Ingeniería en Electrónica, como puse antes considero que su base sería el estructural funcionalismo, porque ve a la sociedad como un sistema complejo, cuyas partes trabajan juntas para promover la solidaridad y estabilidad. Se entiende como el estudio de una sociedad conocida como estructura o sistema social.

El plan de estudio de la Ingeniería en Electrónica, está basado para desarrollar las habilidades de destreza. Los estudiantes aprenden que los conocimientos que obtienen en el Laboratorio de Sistemas Digitales sirven para reproducir las técnicas aprendidas por los profesores, esto lo relaciono con el estructural funcionalismo por que los conocimientos adquiridos les sirven para ocupar un rol en la sociedad.

Los profesores en Electrónica, trabajan de tiempo completo ellos si manejan el concepto de Investigación y hacen reflexiones a través de tratar a los alumnos como investigadores e inculcarles el hábito y gusto por la investigación. Llevándome una gran sorpresa, al darme cuenta que así mismo dan cuenta de que hay una gran diversidad de grupos (Carreras y Áreas) con semejanzas y diferencias dentro de la institución; que todas son reconocida por los alumnos y profesores como importantes por el papel que juegan en el sistema de la escuela y el aporte que pueden ofrecer a la Ingeniería.

En cuanto a los estudiantes, tienen un sistema muy complejo extrasomático es decir; la relación entre símbolos y signos, con esto me refiero a la interacción que pude notar dentro del laboratorio, en la cual los estudiantes manejan un vocabulario que no pude entender con términos que describían sus materias, estos términos simbolizaban parte de la cultura que se puede manejar dentro de los laboratorios. Esta cultura se adquiere con el transcurso de los trimestres y años en la universidad, pues este laboratorio se imparte en el séptimo trimestre, es decir más allá de la mitad de la carrera y con al menos dos laboratorios que lo antecedieron.

Cuando se les pregunto sobre el campo laboral a diferencia de los estudiantes de Civil, los estudiantes de Electrónica consideran por el contrario que la formación académica que ellos

reciben será la pauta para obtener mejores ingresos y por lo tanto serán indispensables dentro del mercado de trabajo en México, ocupando puestos que les permitan seguir con una línea que el sistema ha pintado que es la de ser útil (tener un rol) para el funcionamiento del país.

Continuando con este apartado, relacionaremos a los cuatro autores que desarrollamos en los capítulos anteriores, ocupando sus principales conceptos y su visión de la educación y ponerlas en práctica con el ejercicio etnográfico.

Podemos empezar diciendo, que si el principio educativo de Gramsci es buscar el equilibrio entre la escuela y la vida, entre el orden social y el natural, de tal manera que lo aprendido en la familia se interiorice y refuerce en la escuela a partir de las distintas pautas de comportamientos que éstas ofrezcan o impongan.

No pude localizar un indicador en mi trabajo etnográfico que comprobara la visión de Gramsci por completo, pero si se nota que cada alumno se diferencia en la escuela por la cultura o socialización que trae independientemente que la escuela sea autoritaria o imponga cierta cultura o forma de actuar, eso se puede notar en ambas Ingenierías.

Para Althusser la educación, es la reproducción de la fuerza de trabajo exige una reproducción de su calificación y a su vez la reproducción de la sumisión de los trabajadores a las reglas del orden establecido. Esto es que la escuela enseña tipos de saber hacer, pero de manera que asegure el sometimiento a la ideología dominante o al dominio de su práctica.

Basándonos en esta definición, la visión que tiene Althusser de la educación si aplica en mi trabajo, pero de diferente manera para cada Ingeniería. Para la Ingeniería Civil aplica de la manera en que son conscientes que solo se reproduce la sumisión de los trabajadores y de la fuerza de trabajo, por eso consideran que su Ingeniería no les será muy útil cuando salgan a luchar al campo laboral, consideran que el campo laboral es un aparato represivo.

En cambio los de Ingeniería en Electrónica, son conscientes de que es importante la reproducción de la fuerza de trabajo, exige una reproducción de su calificación y todo esto tiene como fin el mantener las reglas del orden establecido. Consideran que su carrera les dará una mejor oportunidad cuando salgan a al campo laboral.

El siguiente autor es Baudelot, para este autor la educación es un medio privilegiado para la reproducción de la ideología burguesa. Por lo cual destaca dos redes de escolarización: 1) Primaria Profesional (PP), dominada por su base (elementos primarios), son prácticas de repetición, de insistencia y machaqueo. 2) Secundaria Superior (SS), dominada por su fin (elemento superior), son prácticas de continuidad, progresivamente graduadas. Funciona en base a la emulación y a la selección individual.

Con esta perspectiva de educación que tiene Baudelot, es complicado relacionarla con mi trabajo pero creo que de cierta manera muy tenue podemos decir que la Ingeniería Civil es la primera red de escolarización (PP). Por qué mencionaron que no tenían los recursos suficientes para realizar investigación y por este modo no la promueven tanto y reproducen la mentalidad de la escases en el campo laboral, hago esta comparación porque el (PP) esta tiende a ocupar o cuidar a sus alumnos de la manera más económica y menos directa posible.

Por lo contrario la Ingeniería en Electrónica, es la segunda red de escolarización (SS), esta ingeniería cuenta con los recursos para poder realizar investigación y yo los relaciono con el (SS) por que se menciona que la red SS tiende a formar los interpretes activos de la ideología burguesa, mientras que la red PP solo somete brutalmente a los futuros proletarios a la ideología dominante, de allí proviene la oposición sistemática de las practicas escolares.

Finalmente tenemos a Bourdieu, para este autor el aparato escolar ha adquirido un papel predominante como instrumento de legitimación de las jerarquías sociales, a través de las titulaciones, ya que la escuela lo único que hace es traducir en títulos jerarquizados el valor intrínseco de cada individuo, pues a partir de ahí las desigualdades sociales son solo atribuibles a desigualdades naturales. Considero que las ingenierías que ocupe para mi estudio etnográfico, ambas tienen códigos que están inmersos en una jerarquía y que a su vez se utilizan como instrumentos para legitimar el conocimiento, que otorgan valor a través de las titulaciones, dándole reconocimiento en base a ese documento al conocimiento adquirido durante la trayectoria académica.

Conclusión

Las teorías reproduccionistas dan a conocer el capital cultural de las clases sociales, ya que se ven reflejadas en el éxito escolar y de acuerdo a ello se ocupa un estrato en la sociedad. El individuo constituye a la sociedad, pero las estructuras sociales influyen en su conformación a través de los hechos o formas colectivas.

La educación a través de sus procesos de enseñanza-aprendizaje puede ser considerada como espacio social para el desarrollo de una nueva hegemonía social y cultural. Lo que se necesita para homogeneizar a las clases sociales es mantener una cultura que abastezca las necesidades y los intereses de cada una de ellas. Sin embargo, las pautas de comportamiento que se ofrecen y se imponen son distintas para cada clase.

Además, de que no a todos se les ofrecen las mismas oportunidades en cuanto a modos de producción, ya que muchos carecen de éstos, mientras que otros gozan con ello de su posición social; y aunque se luche por conquistar estos bienes, en ocasiones les son negados por su situación económica.

Las formas de inculcar la cultura está en manos de la clase dominante, pues se imponen antes las clases populares de forma arbitraria y mediante la violencia de símbolos que producen la desvalorización de cualquier otra forma cultural.

Por tanto los valores que se enseñen en la escuela se reforzarán a través de los agentes fundamentales de Socialización, pero en este caso el básico y esencial es la familia. La escuela se encarga de reproducir las relaciones sociales a través de la interacción que se genera y reproduce en la sociedad.

Bibliografía

Althusser, Louis (1974) “Ideología y aparatos ideológicos de estado”. En la filosofía como arma de la revolución. Cuadernos de Pasado y Presente-Siglo XXI. México. Pp. 97 a 141.

Baudelot, Christian y Establet, Roger (1975) La Escuela Capitalista. Siglo XXI. México. Pp. 113 a 172.

Baudelot, Christian y Establet, Roger (1975) La Escuela Capitalista. Siglo XXI. México. Introducción, Pp. 13-23, y el capítulo 4, pp. 173-235.

Bourdieu, Pierre y Jean Claude Paseron (1977) “Introducción a la Educación Castellana”, “Introducción a la educación Italiana” y “El hijo del pelicano puede matar al padre”. En: La Reproducción. Editorial Laia. Barcelona. Pp. 9 a 33.

Bourdieu, Pierre (1987) “Los tres estados del capital cultural”. Revista Sociológica. No. 5, Otoño 1987. México. Pp. 11 a 17.

Gramsci, Antonio (2001) "Formación y función de los intelectuales" y "La organización de la escuela y la cultura" En: La Alternativa Pedagógica. Fontamara. México. Pp. 47 a 66 y 119 a 128.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
AZCAPOTZALCO

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA
EJE DE SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION

PROFESOR: ENRIQUE MANCERA CARDÓS

ALUMNO: GONZALEZ GARCIA JESUS SEBASTIAN
MATRICULA: 2142009178

MATERIA: SEMINARIO VI: PROB. SELEC. I: SOC. Y CON.

“Heterogeneidad de los jóvenes estudiantes de educación superior: aproximación al currículo vivido”



Índice

Introducción:	1
- Justificación de la importancia del tema y definición del enfoque analítico.....	
- Objetivo.....	
- Preguntas que orientan el análisis.....	
- Metodología.....	
1. Diversificación de la educación superior.....	

1.1	crecimiento de la educación superior (pública, privada / descentralización/subsistemas).....
1.2	crecimiento de la matrícula (pública, privada / descentralización/subsistemas).....
1.3	distribución de la matrícula por áreas de conocimiento.....
1.4	crecimiento de la cobertura.....
1.5	educación superior y género.....
1.6	“Pioneros” en la educación superior: heterogeneidad creciente de los estudiantes.....
1.7	Balance: diversificación y heterogeneidad.....
2.	Lo que ofrece la educación superior a los jóvenes (aproximación teórica)
2.1	El currículum vivido (definición).....
2.2	Construcción de subjetividades: encuentro entre las culturas de los jóvenes universitarios y la cultura institucional (hacia una historia del presente).....
2.3	La experiencia en la universidad (concepto de experiencia).....

2.4 Ámbitos de experiencia: disciplinar – profesional; participación política; religiosidad; sexualidad; informacional (TIC); salud; noviazgo; consumo cultural; sociabilidad.....

3. Qué ofrece la educación superior a los jóvenes en su experiencia como universitarios.

Dimensiones del análisis: sexual, noviazgo y sociabilidad.....

Conclusiones.....

Bibliografía.....

Introducción

La expansión y masificación de la educación superior iniciada en la década de los años 70 permitió el acceso a ese nivel educativo de estudiantes que tradicionalmente no accedían a ese tipo de educación, de manera significativa de mujeres y jóvenes de escasos recursos que en muchos casos eran, en su grupo familiar, “pioneros” al ingresar a las universidades del país.

Ese proceso generó una creciente heterogeneidad en la composición social del estudiantado universitario y transformó a las universidades de elites (por ejemplo, en sus procedimientos de selección de aspirantes) para dar respuesta a los nuevos contingentes de estudiantes; con lo que la pluralidad de referentes culturales se incrementó y el significado del conocimiento y la formación profesional se diversificó de manera concomitante a la burocratización de las instituciones de educación superior (IES).

En ese escenario se generaron nuevas subjetividades y expectativas en torno al progreso social e individual. No obstante, los y las jóvenes estudiantes en la actualidad son distintos a las generaciones del momento de la masificación de la enseñanza.

Por una parte, el contexto socioeconómico se perfila en términos de exclusión, violencia, desesperanza, desempleo, empobrecimiento generalizado, corrupción; al tiempo que la globalización de la cultura y los sistemas de producción de significados (la industria cultural) han trastocado los procesos de formación de subjetividades; de modo que la influencia de las IES en la formación de los y las jóvenes está en competencia con una tensa realidad y con formas de identificación inscritos por fuera de los cánones universitarios, en especial con los medios masivos de comunicación y la oferta-consumo cultural (Vargas, 2011:9).

De hecho, el sistema de educación superior, pese al importante crecimiento de su oferta y del tamaño de la cobertura educativa, ha dejado sin atender a una parte mayoritaria de la demanda potencial por educación de tercer ciclo.

A esto se suma, por otro lado, el descrédito de las autoridades, de las formas de representación política y la desinstitucionalización de la sociedad que vienen erosionando las promesas de la modernidad (democracia, progreso, educación, empleo, salud, vivienda); al tiempo que emergen transformaciones en la vida íntima, personal y familiar con relación a prácticas y creencias religiosas, sexuales, políticas, informacionales y en términos de las formas de asociación (Vargas, 2011:10).

Al interior de las IES se identifican efectos de ese contexto, siendo algunas de sus manifestaciones más significativas la desafiliación (por problemas económicos y familiares, por reprobación y atraso, por dificultades en la integración a la vida institucional, o por falta de sentido de la experiencia universitaria) y la existencia de trayectorias curriculares no lineales, laberínticas, con itinerarios altamente personalizados, cruzados por múltiples factores. Es decir, se identifican en los y las estudiantes dificultades para ingresar, progresar y desarrollarse en las IES en función del encuentro entre una cultura y forma de organización institucionales y una cultura polifacética estudiantil atravesada por una cultura juvenil propia de estos universitarios.

Ante ese contexto es de suma importancia preguntarse, sin desconocer la trascendencia de los procesos de formación profesional auspiciados por las IES, qué ofrece la educación superior a los jóvenes universitarios en términos de su experiencia vivida en sus itinerarios por la universidad y con relación a la formación de una subjetividad y en cuestión de expectativas.

En efecto, en este ensayo, interesa poner de relieve al currículo vivido en los itinerarios universitarios en tanto cristalización de interacciones entre la planeación y administración curricular (o curriculum formal y explícito), el currículo oculto (referido a las culturas organizacional, juvenil y estudiantil) y el contexto social más amplio que configura el mundo de la vida de los y las jóvenes estudiantes.

Este ensayo se compone, en principio, por esta introducción en la que se ubica la problemática y el enfoque del análisis curricular a desarrollar. En segundo lugar, se presenta su propósito, las preguntas que orientan el análisis y el procedimiento analítico que se observará. Se sigue, a continuación, con la exposición del proceso de diversificación de la educación superior en tanto contexto de referencia de la creciente heterogeneidad en la composición social de las IES.

En cuarto lugar, en el apartado denominado “Lo que ofrece la educación superior a los jóvenes” se aporta una aproximación teórica al tema del currículo enfatizando en la noción de experiencia inherente al currículo vivido. En quinto lugar, en el apartado “Qué ofrece la educación superior a los jóvenes en su experiencia como universitarios”, se hace una aproximación empírica al tema de mi experiencia vivida como estudiante de la UAM-A. Finalmente, se presentan las conclusiones o asertos principales a los que se llegó. Al último, se presentan: el anexo 1 que contiene el guion de la narrativa autobiográfica utilizado; y las fuentes documentales consultadas.

Objetivo

Identificar qué ofrece la educación superior al joven universitario en términos del curriculum vivido que ha experimentado en la UAM-A; para identificar la forma de vivir

la universidad y el aporte de esta institución a la percepción y prácticas del joven, a partir del reconocimiento de una diversidad de posicionamientos.

Preguntas que orientan el análisis

1. ¿En qué aspectos se diferencian y asemejan las expectativas, la identidad del estudiante y las experiencias vividas en el bachillerato y en la universidad?
2. ¿Cómo se ha especificado el curriculum vivido en tanto experiencia significativa para el estudiante en términos: generacionales, de la formación recibida, en su proyección profesional, y en función de la cultura institucional?
3. ¿qué caracteriza y qué implicaciones han tenido las experiencias vividas por el estudiante en relación con los indicadores seleccionados?

Metodología

A partir de una aproximación en la que se distingue entre el currículum formal y el curriculum vivido, se parte de la consideración de la constitución de una oferta de masas en la educación superior que ha dado acceso a ésta a jóvenes de diverso origen social y que ha generado una heterogeneidad en la composición de la matrícula universitaria.

Con base en ese referente, se aborda la cuestión tocante a lo que ofrece la educación superior a los jóvenes en su experiencia como universitarios; destacando la noción de experiencia vivida o actualizada por los estudiantes a través del encuentro entre la cultura de éstos y la cultura institucional.

Esto implica considerar, desde la perspectiva que tengo como estudiante, el influjo que mi itinerario por la universidad ha tenido en mis percepciones y prácticas. Para esto se desarrolla una narrativa autobiográfica que consta de cinco dimensiones. A saber:

1. Datos personales,
2. ingreso a la universidad
3. Consideraciones sobre su experiencia en la universidad
4. Eventos con influjo en el itinerario de vida universitario
5. Experiencia en la universidad y transformación de los estudiantes (ámbitos de salud y religión).

Crecimiento con diversificación

Las universidades han jugado un papel muy importante a lo largo de la historia, puesto que han contribuido a difundir la ciencia y la cultura. Entre sus funciones principales, está la labor de transmitir el conocimiento, y este mismo ha sido la parte sustancial.

Hasta antes de la década de los 60's el acceso a las Instituciones de Educación Superior (IES) se encontraba sumamente limitado. De tal forma que la Universidad, tanto pública como privada, suponía un espacio de élite en el que una minúscula parte de la población en edad de cursar el nivel superior tenía la posibilidad de acceder a él.

Ello no sólo por las condiciones materiales de la población, o por la baja escolaridad de ésta, sino además por la limitada cantidad de IES que conforman al Sistema de Educación Superior (SES), mismo que, además, se encontraba altamente centralizado en términos geográficos.

“Según Rolling Kent Serna (1993) hasta poco más de los años 60's, el 67.6% de la matrícula se concentraba en la Ciudad de México, era ahí donde se hallaban las instituciones más grandes y de mayor prestigio del país pero además, resulta importante señalar que para la época, estados como Baja California Sur, Quintana Roo, Chiapas y Aguascalientes no contaba con ninguna IES pública o privada” ().

Aunado a lo anterior, la creación de nuevas instituciones durante la década de los 70's, como la Universidad Autónoma Metropolitana, respondió a la necesidad del Estado mexicano por despolitizar a los emergentes movimientos estudiantiles de los años precedentes, con quienes el Estado tenía una deuda tras la cruenta represión de 1968.

Posteriormente, “de modo correlativo al crecimiento y diversificación de las IES, descrito en los párrafos anteriores, se incrementó el tamaño de la matrícula de ese nivel. De la década de los setenta a principios de los años noventa, la educación superior en el país sufrió modificaciones que no pudieron ignorarse, como el incremento en la cantidad de estudiantes, profesores y también instituciones” (Murayma, R., 1997:34).

Desde 1970 a la actualidad puede observarse que la tendencia al incremento de la cantidad de alumnos matriculados en las diferentes instituciones continuó, pues “en el ciclo escolar 2011-2012 la educación superior del país alcanzó una matrícula total de 3, 550, 920.

En el sistema escolarizado se atendieron a 3,161 estudiantes (89.5%) y en el no escolarizado a 389,725 (10.5%)”. (ANUIES, 2012: 58). Los siguientes datos ilustran el crecimiento mencionado, tanto de IES públicas como privadas, y por tipo de subsistema.

Tabla 1.Evolución de la matrícula escolarizada de educación superior por quinquenio, 1990-1991/2011-2012

Nivel	1990-1991		1995-1996		2000-2001		2005-2006		2011-2012	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
Total	1, 252,027	100	1,532,846	100	2,047,895	100	2,446,726	100	3,161,195	100
TSU	0	0	8.89	0.6	53,561	2.6	80,251	3.3	121,641	3.8
Licenciatura	1,097,141	87.6	1,286,156	83.9	1,664,456	81.3	2,070,311	84.6	2,676,843	84.7
Normal	108,987	8.7	160,036	10.4	200,931	9.8	142,257	5.8	133,770	4.2
Posgrado	45,899	3.7	77,764	5.1	128,947	6.3	153,907	6.3	228,941	7.2

En el primer quinquenio es interesante observar la aparición e incremento considerable del nivel Técnico Superior Universitario (TSU) como nueva oferta dentro de la educación

superior en México, este nivel permite al joven estudiante incorporarse al mundo laboral al haber cursado los 3 años de la carrera, además posibilita a los egresados revalidar materias y cursar otras nuevas en la misma u otra institución y obtener finalmente la Licenciatura.

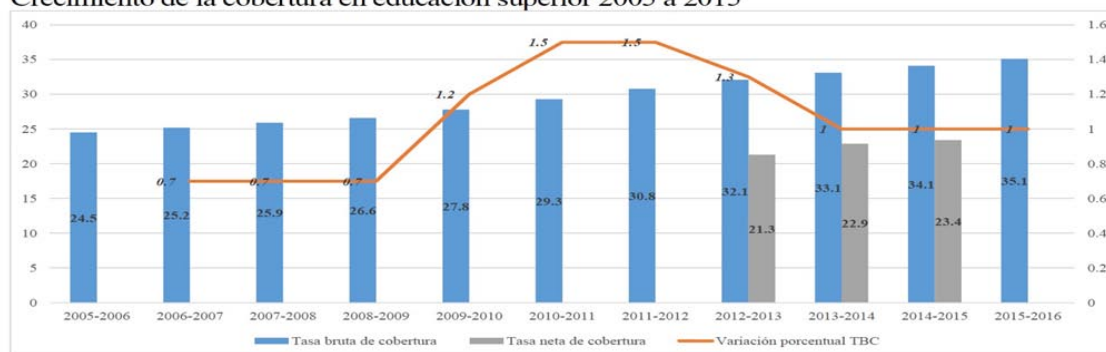
La Licenciatura, desde la década de los noventa al año 2012 ha logrado concentrar a casi el 90% de los alumnos matriculados a nivel nacional, y si observamos los números absolutos podemos afirmar que de 1990 al 2012 este nivel logró duplicar la cantidad de estudiantes matriculados. En cambio, la educación normal en los tres primeros quinquenios mostró cierto aumento, empero, la última década disminuyó su matrícula, “esta tendencia responde a las políticas instrumentadas por la SEP para planear la formación de maestros según la transición demográfica de la población de educación básica” (ANUIES, 2012: 58).

Otro punto importante es el Crecimiento de la cobertura educativa, existen dos conceptos importantes al hablar de cobertura educativa, la Tasa Bruta de Cobertura (TBC) que es el porcentaje que representan los estudiantes inscritos en programas escolarizados de TSU, licenciatura universitaria y Tecnológica, y Educación normal, con relación a la población entre 19 y 23 años de edad (Mendoza, 2012) a diferencia de la Tasa Neta de Cobertura (TNC) que se define como el porcentaje que representan los estudiantes con edades entre 19 y 23 años inscritos en programas escolarizados de TSU, licenciatura universitaria y tecnológica, y educación normal, con relación a la población entre 19 y 23 años de edad (Mendoza, 2012: PAG).

Si se utiliza como medida la TBC se puede alcanzar un nivel mayor al 100% ya que se consideran en el cálculo alumnos menores de 19 años y con más de 23 años. La TNC es más precisa ya que considera a los alumnos que están en un determinado rango de edad y se encuentran en el nivel de estudios que le corresponde; por ello podemos observar una diferencia estadística entre estos dos indicadores (Gráfica 1).

Gráfica 1. Matrícula y tasa bruta de cobertura

Crecimiento de la cobertura en educación superior 2005 a 2015



Fuente: ANUIES (2015). *Anuarios estadísticos*. Ciclo escolar 2014-2015/ Ciclo escolar 2013-2014/ Ciclo escolar 2012-2013. Revisado el 23 de noviembre, 2015. Tomado de <http://www.anui.es.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior> y Presidencia de la República. (2015). *3er. Informe de gobierno 2014-2015. Anexo estadístico*. Revisado el 23 de noviembre, 2015. Tomado de <http://www.presidencia.gob.mx/tercerinforme/>. Elaboración propia.

Se puede observar mediante los resultados que la TBC es mayor y tiene un crecimiento sostenido mientras que la TNC ha tenido un crecimiento pero es muy bajo y este índice es una medición más real el cual los últimos gobiernos en el poder han desestimado y no le han prestado tanta importancia ya que para efectos políticos es más redituable guiarse bajo estadísticas favorables que bajo circunstancias concretas y reales las cuales han sido poco atendidas y no se ha resuelto el problema sobre la oferta y demanda en la educación superior.

Otro aspecto importante es el género y la diversificación, un factor para esto fue la creciente participación de las mujeres en la educación superior es un indicador que permite caracterizar la igualdad de oportunidades en términos de género y para señalar la creciente heterogeneidad del estudiantado universitario.

Para contextualizar la participación de las mujeres es necesario hacer una mirada histórica en los años sesenta y el nacer de los movimientos sociales, tales como los movimientos feministas “dando lugar a un nuevo despertar por parte de las mujeres, obteniendo cambios sustanciales para atenuar su condición en la sociedad...”(Fernández, 2011).

Con la masificación de la matrícula, cabe destacar el proceso de feminización que tuvo la educación superior, cuyo reto es incrementar la participación de las mujeres y atacar las desigualdades educativas.

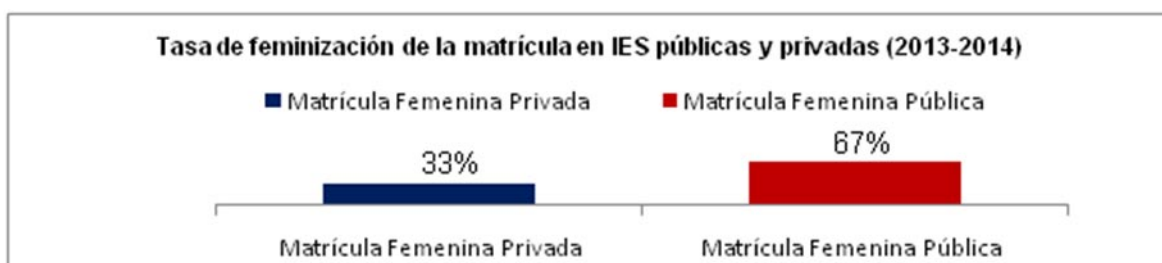
Si bien la incorporación de la mujer en el campo educativo a nivel superior ha sido tardío, hay un constante avance en la feminización de la matrícula; que se traduce actualmente, de

modo agregado y por regiones, en una participación prácticamente igual a la masculina; que ha venido a impactar, como veremos a continuación, la distribución de las mujeres por tipo de instituciones y por áreas de conocimiento.



*Fuente: Elaboración propia a partir del Anuario estadístico de Educación Superior-licenciatura de ANUIES, 2013-2014

En el proceso de expansión y diversificación de la matrícula de educación superior, como hemos visto, la mujer ha aumentado su participación (ANUIES, 2000). Ello ha implicado una nueva composición de la matrícula tanto en las IES públicas como en las privadas; haciéndose evidente un mayor índice de feminización en las del primer tipo.



Fuente: Elaboración propia a partir del Anuario estadístico de Educación Superior-licenciatura de ANUIES, 2013-2014

No obstante, destaca como ciertas IES públicas reportan un mayor nivel de feminización que otras del mismo tipo. Sin duda y, en la medida que el subsistema tecnológico desde los años de la década de los 90 concentra el mayor crecimiento de la oferta de tipo público y, tiene la menor participación femenina, se advierte un déficit de género en ese tipo de IES (ver la gráfica siguiente).



***Fuente:** Elaboración propia a partir del Anuario estadístico de Educación Superior-licenciatura de ANUIES, 2013-2014

Por ultimo podemos hablar de la heterogeneidad creciente de los estudiantes. Al aludir a la heterogeneidad creciente de los estudiantes, hacemos referencia a una composición diversificada de la matrícula universitaria, generada a partir de la incorporación de jóvenes de diferentes orígenes sociales, regiones y género, pioneros en la educación superior, en tanto que sus padres e incluso hermanos no pasaron por las aulas universitarias.

Es un proceso que se ha venido gestando de modo acelerado a partir del proceso de masificación y de diferenciación de la educación terciaria; que ha implicado un aumento de su “magnitud, complejidad, heterogeneidad y diversidad en sus componentes, evidenciado, entre otros aspectos, por el tamaño y las particularidades de las instituciones que lo integran”. (Rubio, J, 2006: 28).

La heterogeneidad la entenderemos como la realidad individual de cada joven al ingresar a la educación superior, es decir, cada universitario tiene cualidades únicas, que lo diferencian del resto de sus compañeros, en esta lógica, en este apartado nos interesa destacar los aspectos que hacen visible esta heterogeneidad, como son: las instituciones de adscripción, los orígenes sociales, la región de procedencia y el género.

El primer aspecto para reconocer la heterogeneidad, son las diferentes oportunidades de adscripción a instituciones de educación superior, por ello mismo, nos detendremos a hacer una sintética revisión de estas instituciones para ir reconociendo diferencias.

El primer tipo de instituciones, es la Educación Superior Pública es de carácter autónoma, el tipo de estudiantes que reciben esta diferenciado de las otras instituciones, pues nos dice

De Garay (2001) “recibe a estudiantes de sectores medios urbanos”, pensando en estos jóvenes, poseedores de cierto marco de conocimientos o dicho en otras palabras, un capital cultural diferenciado, expectativas diferentes a jóvenes de clases altas o bajas además con aquellos originarios de áreas rurales.

El siguiente tipo de IES al que hay que mencionar, es la Universidad Tecnológica, en este tipo de instituciones no existe la autonomía sobre su manejo institucional, aunque si reciben recursos del ámbito federal; los alumnos que reciben provienen de sectores bajos y medios, y manejan históricamente trayectorias escolares enfocadas en el ámbito técnico. La experiencia estudiantil de aquellos adscritos a estas escuelas se diferencia frente al de otras instituciones, pues la experiencia individual, y colectiva frente al currículo formal, es distinta

El último tipo de IES, es la educación superior privada, de la que podríamos hablar en torno a sus propias subdivisiones, pues hay IES privadas más elitistas, y dirigidas a estratos sociales económicamente favorecidos, y otras IES privadas que están enfocadas a atender a sectores medios urbanos, que ofrecen programas de estudio diferentes a otras escuelas privadas, y mayormente enfocadas a carreras administrativas. Sin embargo, todas las IES privadas comparten el carácter de contar con libertad de administración, el cobro de cuotas a sus estudiantes y en una medida absorben un poco de la demanda recibida en las escuelas públicas.

En efecto, el sector privado está compuesto por muy diversos tipos de instituciones, desde aquellas grandes universidades de élite, hasta las instituciones que solo pueden ofrecer un puñado de carreras en edificios improvisados; se orienta hacia la formación profesional con una fuerte concentración de su población estudiantil en carreras de carácter administrativo y de gestión. (De Garay, 2001:4)

La institución de adscripción, marca de manera importante la heterogeneidad estudiantil en el nivel superior de la educación, pues en el momento de elegir ingresar a una institución determinada, los jóvenes estudiantes se perfilan a recibir contenidos diferentes, no solo por diferentes planes de estudio, sino que la experiencia con la institución marca la experiencia universitaria, desde los contenidos formales, hasta la experiencia en el aula con compañeros y profesores.

El siguiente aspecto al que hay que hacer mención, son los orígenes sociales y la región de procedencia. Sabemos que en nuestro país, la educación es gratuita y un derecho para todos los mexicanos, sin embargo en muchas ocasiones las oportunidades de estudio a las que se tiene acceso son pocas o bien, en casos contrarios hay una gran oferta.

Los jóvenes de áreas urbanas, se diferencian frente a los jóvenes provenientes de áreas rurales en cuanto a las oportunidades de acceso con las que cuentan para acceder a la educación superior.

Por otra parte, la inserción de la mujer en la educación superior ha modificado la experiencia estudiantil para ambos sexos, no solo por una mayor participación de la mujer, sino porque las interacciones se modifican, por ejemplo, con carreras universitarias donde la matrícula ha pasado de ser mayoritariamente masculina, a carreras altamente feminizadas, lo que nos deja observar un proceso de transformación de algunas áreas del conocimiento en cuanto al alumnado que atienden. Asimismo, el encuentro al interior de las instituciones universitarias entre estudiantes de orígenes sociofamiliares distintos ha generado una mayor pluralidad en las formas de interacción y entendimiento de los estudiantes.

Así, el reconocimiento de la heterogeneidad del estudiantado plantea una aproximación al asunto del encuentro con lo diferente, en tanto confrontación del estudiante con una cultura institucional extraña o desconocida, y con los otros, en tanto alter ego del profesorado y de los compañeros estudiantes.

Ofrecimientos de la educación superior a los jóvenes

Para comenzar este apartado, hablaremos del currículum y sus dos variables. El currículum es visualizado, por una parte, como intención, plan o prescripción respecto a lo que se pretende que logre la escuela; por otra parte, también se le percibe como lo que ocurre, en realidad, en las escuelas.

Esto le hará expresar a Stenhouse (1987, p. 27) que: "el estudio del currículum se interesa por la relación entre sus dos acepciones: como intención y como realidad." Las dos acepciones nos remiten a la vieja (y siempre nueva) cuestión de la relación teoría-práctica; por ello, el autor citado (1987, p. 27) expresa:

El problema central del estudio del currículum es el hiato existente entre nuestras ideas y aspiraciones y nuestras tentativas por hacerlas operativas." Esta visión del currículum permite organizar su estudio a través de ciertas categorías de análisis.

Después de hacer este señalamiento, podemos comenzar explicando que es el:

- **Currículum formal** (o plan de estudios) es la planeación del proceso de enseñanza-aprendizaje con sus correspondientes finalidades y condiciones académico - administrativas. Lo específico del currículo formal es su legitimidad racional su congruencia formal que va desde la fundamentación hasta las operaciones que lo ponen en práctica, sostenidas por una estructura académica, administrativa, legal y económica.

Tanto el plan de estudios (currículum formal) como sus programas de cursos representan el aspecto documental de un currículum. Es interés ante señalar que la palabra programa significa etimológicamente "anunciar por escrito" los programas constituyen la micro estructura de un plan de estudios y por lo tal indican:

a) Objetivos generales y particulares de aprendizaje, b) Organización y secuenciación de contenidos, c) Actividades de aprendizaje y estrategias de enseñanza, d) Modalidades de evaluación y distribución del tiempo.

En síntesis el plan de estudios y los programas son documentos guías que prescriben: las finalidades, contenidos, y acciones que es necesario llevar a cabo por parte del maestro y sus alumnos para desarrollar un currículum.

- **Currículo real** (o vivido) Es la puesta en práctica del currículo formal con las inevitables y necesarias modificaciones que requiere la contrastación y ajuste entre

un plan curricular y la realidad del aula. No habrá que olvidar que el currículum real encuentra su razón de ser en la práctica educativa.

Es en dicha práctica donde confluyen y se entrecruzan, de manera más o menos equilibrada y conflictiva, diversos factores. Entre estos factores se encuentran tanto el capital cultural de maestros y alumnos, como los requerimientos del currículum formal, los emergentes no previstos de la situación colectiva del aula y otros factores socioculturales, económicos y políticos presentes en el contexto social de la institución educativa en espacios y tiempos específicos; así mismo, maestros y alumnos con similares o distintas inserciones sociales e historias personales con concepciones diversas sobre una variedad de asuntos vitales generan la apropiación de conocimientos, valores, habilidades, actitudes y destrezas, en el transcurso del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por otra parte, el – **Currículum oculto** es una categoría de análisis que nos permite interpretar con mayor precisión la tensión existente siempre entre intenciones y realidad, entre currículum formal y currículum real. El currículum oculto es, según Arciniegas (1982, p. 75): "proveedor de enseñanzas encubiertas, latentes, enseñanzas institucionales no explícitas, brindadas por la escuela puesto que ésta es un microcosmos del sistema social de valores. Ya que la educación no es un proceso neutro y aséptico, es inevitable y necesario el componente ideológico, moral y político que existe en cualquier empresa educativa que los seres humanos emprenden.

De ahí la presencia del currículum oculto, tanto en el currículum formal como en el currículum real, a través de los lenguajes implícitos verbales, escritos, gestuales. Como señala McLaren (1984, p. 224): El curriculum favorece ciertas formas de conocimiento sobre otras y afirma los sueños, deseos y valores de grupos selectos de estudiantes sobre otros grupos y a menudo discrimina a partir de la raza, la clase y el género.

En general, los teóricos críticos están interesados en cómo las descripciones, las discusiones y representaciones en los libros de texto, materiales curriculares, contenidos de cursos y relaciones sociales materializadas en la práctica en las aulas benefician a los grupos dominantes y excluyen a los subordinados. En este contexto frecuentemente se refieren al "currículum oculto".

Historia de vida

-Presentación

Los estudios sobre jóvenes universitarios centrados en la pregunta sobre ¿cómo son éstos? constituyen una estrategia metodológica que permite aproximarse a la subjetividad de los y las estudiantes y al significado que dan a su paso por la universidad.

Considero que identificar las características que moldean el modo en que se es estudiante, es relevante en la explicación de los logros de la educación superior y para ubicar qué les reporta y significa estudiar a los jóvenes.

Se utilizaron como guion de la autobiografía los siguientes puntos: **I. DATOS GENERALES, II. INGRESO A LA UNIVERSIDAD, III. EXPERIENCIA EN LA UNIVERSIDAD, IV. EVENTOS CON INFLUJO SOBRE EL ITINERARIO DE VIDA UNIVERSITARIO,**

En grandes rasgos lo que se quiere lograr con este ejercicio autobiográfico, es demostrar desde una perspectiva autobiográfica, en la que se reconoce un antes (mi situación en el bachiller o preuniversitario) y un después (yo como universitario) ubicar puntos de inflexión o quiebre identitarios, a partir de la interacción con la cultura institucional, el curriculum y los “otros” (profesores y estudiantes). Y con lo anterior, ubicar los cambios generados entre las etapas preuniversitarias, de ingreso a la universidad y de pre-egreso, para identificar el influjo de la experiencia universitaria en mi conformación identitaria estudiantil a través del tiempo.

-Autobiográfica

1. DATOS GENERALES

Mi nombre es Jesús Sebastián González García, tengo 25 años, soy soltero, ingrese a la Universidad Autónoma Metropolitana el 13 de Abril del año 2014, a la licenciatura en

Sociología, e ingrese al área de concentración en educación el 11 de Septiembre del 2017, estoy cursando actualmente el onceavo trimestre, no trabajo por el momento y cuento con la beca de manutención PRONABES.

1.1 Contexto Preuniversitario

Yo curse el nivel medio superior en un Bachilleres, en específico en el plantel 1# El Rosario el cual curse en tres años, entre en el 2008 y egrese en el año 2011. Mi expectativa al terminar el Bachillerato fue el ingresar al nivel superior, realice los exámenes de admisión para tres instituciones públicas (UNAM, UAM e IPN), los cuales no acredite y todo el año 2011 no estude, posteriormente en Mayo del 2012 con la edad de 19 años me convertí en padre y considero que este fue un factor muy importante por el cual en ese año y el año siguiente no entre a la Universidad. Pues entre en depresión y me sumergí en una gran tristeza, frustración, miedo e incertidumbre, durante la última mitad del año 2012 ya no intente entrar a la universidad y trabajaba en lo que podía un ejemplo de eso fue, como DJ y barman en un Bar, como modelo de fotografía para propaganda de ropa, como promotor de una marca deportiva.

En lo personal no duraba en los trabajos por mi falta de compromiso, pues no me gustaba tener un horario y trabajar de Lunes a Domingo, pero sobretodo no duraba porque en cuanto a mi hijo los problemas se agravaron cada vez más con su mamá pues quería que me casara con ella a la fuerza y si no lo hacía no me dejaba ver a mi hijo “Alexander”, me negué a casarme y las discusiones eran tantas y de gran magnitud que ya no podía verlo; después de eso siguió un problema legal, para lograr un “régimen de visitas” como lo llama la ley, eso paso cuando Alex tenía seis meses de edad. Al año siguiente (2013) después de comparecer dos veces en los juzgados de lo familiar ante un juez, se llegó al acuerdo de que lo podría tener cada 15 días en mi casa y daría una pensión alimenticia.

Después de ese logro pude estar más tranquilo y entre a trabajar a la tienda departamental Sam's Club Polanco, las jornadas laborales son muy agotadoras y más cuando te toca el turno nocturno, después de estar laborando cinco meses ya no podía más fue muy desgastante y en Enero del año 2014 tome la decisión de renunciar, cuando mis padres se enteraron se molestaron y me dijeron que consiguiera otro trabajo, en Marzo de ese año fue el examen para la UAM lo presente a escondidas de mis padres y ese mismo mes, con el

agua hasta el cuello por que tenía que conseguir trabajo de inmediato salieron los resultados y me convertí en un aspirante seleccionado y automáticamente tenía una matrícula que me identificaba como alumno, en cuanto se los comuniqué a mis padres ellos me dieron la aprobación de entrar a estudiar y me apoyarían con la pensión que se le otorga a Alex.

2. INGRESO A LA UNIVERSIDAD.

Prácticamente para mí el ingreso a la Universidad lo considero una segunda oportunidad de vida, ya que desde el egreso del Bachillerato mi vida fue una locura llena de decepciones, por lo consiguiente mis expectativas al entrar a la Universidad fueron muy altas con respecto a la idea del futuro en torno a: 1) Mi formación académica: pues tenía hambre de más conocimiento. 2) En auto imagen y familia: me veía con más respeto, mi autoestima subió y me sentía invencible pues nunca desistí en entrar a la educación superior, en cuanto a la familia pude ver que me veían con orgullo y reconocimiento por que a pesar de mi situación logre llegar a mi objetivo. 3) En el trabajo: obviamente pensaba en un mejor trabajo ya no en trabajos donde te explotaban y la paga es mala.

Cuando entre a mi primer trimestre y pise por primera vez la UAM, pude notar un gran cambio con respecto al Bachillerato, los cambios que note fueron con respecto al espacio institucional y social ya que estos fueron muy diferentes; con respecto al espacio institucional, el poder estar en los pastos y poder andar en cualquier parte de la Universidad eso fue nuevo para mí ya que en el Bachilleres no podías entrar a las áreas verdes y el tránsito por algunas zonas de la escuela era restringido y el tamaño de la Universidad es más del doble que el Bachilleres, en cuanto a lo social pude notar que el ambiente y la interacción entre los alumnos es muy diferente, en el Bachilleres recuerdo que era hostil casi todo el tiempo entre los porros y las bandas dentro de la escuela siempre sentías el ambiente muy tenso.

Un factor que se convertiría en una pieza clave para mi trayectoria en la universidad fue el **noviazgo**, ya que en el primer trimestre conocí a una compañera llamada Ana Luisa García, de la carrera de Economía con la que llevaba todas las clases de tronco común, comenzamos nuestro noviazgo al final del trimestre, para mí el empezar una relación fue

algo muy significativo pues ya tenía más de dos años de no tener novia, por ser papá, y nuestro noviazgo fue creciendo y tomando forma ese último mes del trimestre, este acontecimiento le dio todavía más significación a mi ingreso a la Universidad.

Otro cambio en la Universidad fue el pasar de un ciclo de estudio Semestral a uno Trimestral, con este cambio el ritmo del ciclo escolar es más rápido al llevarlo trimestral solo cuentas con 12 semanas para realizar trabajos, tareas y exámenes, por no estar acostumbrado a este sistema el primer trimestre fue muy difícil y de las cinco materias que lleve ese trimestre obtuve dos materias con la calificación de S (6) y las otras tres con B (8). Para el siguiente trimestre que sería el segundo, tome la experiencia del trimestre anterior y lo ocupe como un reto derivado de la pertenencia a la universidad, con esto me refiero que me plantee como reto el no reprobar materias y sacar puras MB (10) puesto que la mentalidad que poseía fue que ya tenía la experiencia de cómo se maneja un sistema trimestral y no pondría más pretextos para salir mal.

Pero en las vacaciones que transcurrieron del primero al segundo trimestre, surgieron miedos de no poder tener la capacidad cognitiva, social y familiar para seguir estudiando la Licenciatura, pues en ese momento mis calificaciones del primer trimestre no fueron las mejores, surgió una tensión en mi casa con problemas familiares y mis amigos con los que me juntaba en primer trimestre reprobaron materias y no pude meter mi horario con ellos, así que mi ingreso al segundo trimestre estuvo muy sacudido, entonces con la única persona que me apoyaba y me ayudo a perder esos miedos fue mi novia Ana, con ella metí solo una materia del tronco común. La relación de noviazgo fue tomando un rumbo más formal pues pasamos a estar solo los dos y esperarnos a que saliéramos de nuestras clases, después de clases salíamos a lugares o solo comíamos en su casa o en la mía, conocer a sus padres y ella a los míos.

En el segundo trimestre me fue mejor en cuanto a calificaciones pues saque solo B y MB ya no saque S, los trimestres pasaban y me empezó a gustar la Sociología, podría decir que desarrolle un sentido de pertenencia a la Sociología, en Septiembre del 2014 sucedió el acontecimiento de los 43 desaparecidos de Ayotzinapa y la escuela realizo un paro de labores tuve mi primer experiencia de un paro estudiantil y de vivir ese momento de tensión que se sentía en la Universidad y en todo México. En cuarto trimestre cuando tome la

materia de Teoría Sociológica 1, comencé a tomar una orientación de la disciplina académica, y tome pertinencia social de la formación recibida, ya no solo veía a la Sociología como una disciplina, si no como un estilo de vida y aplicaba lo visto en clases a mi vida diaria y eso cambio mi experiencia con y ante el conocimiento.

3. EXPERIENCIA EN LA UNIVERSIDAD.

Para este punto de la Licenciatura todo estaba estable y bien, comencé otro año (2015) con estabilidad en mi familia, mejorando en la escuela, con un noviazgo estable y con más motivación que nunca, esto provocó que mi proyección profesional aumentara y pensara en tener una continuación de mi formación, pensé en la realización de algún posgrado y mis expectativas fueron tales que especulé en la Sorbona de Paris y realizar un posgrado en Historia y por ende mis perspectivas laborales fueron el ser docente dentro de la Universidad, dado que cuando escuche a mis profesores decir que fueron egresados de la UAM y ahora dan clases, me emociono tanto que me hizo pensar en cómo sería el estar de nuevo en la Universidad, pero ahora desde otro ángulo, es decir como profesor.

Continúe con mis materias y pasando los trimestres, en los cuales sacaba pura MB (10), al término de ese año en Diciembre del 2015 mi visión de la escuela había cambiado, e incluso mis propios compañeros cambiaron su perspectiva que tenían asía mí, pues ya me querían en sus equipos y se juntaban con migo para estudiar, e incluso desde quinto trimestre ya estaba con algunos compañeros que serían mis colegas de área de concentración.

Para el año 2016 en sexto trimestre tuve mi primera práctica de campo, la cual fue en Tlacotalpan Veracruz, esa ocasión hice equipo con mis compañeras Cristal, Valeria y Alejandra, realizamos un trabajo sobre los instrumentos y la cultura de la música, realizando entrevistas y observación participante; fue una experiencia muy bonita puesto que para mí fue el primer viaje que realizaba solo sin nadie de mi familia, también fue mi primer viaje a Veracruz y una experiencia diferente con mis amigos, por parte de la UAM y sobre todo por estudiar Sociología, ya que los compañeros de otras Licenciaturas no tienen este tipo de prácticas.

4. EVENTOS CON INFLUJO SOBRE EL ITINERARIO DE VIDA UNIVERSITARIA.

Posteriormente en el séptimo trimestre tuve un gran suceso que marcaría no solo mi vida, si no la de mi pareja, pues como es ya sabido la vida **sexual** de los estudiantes universitarios es bastante activa y sobretodo con una relación de más de un año dejas de cuidarte y sucedió lo inevitable pues mi pareja y yo estábamos embarazados para mí fue algo muy exorbitante pues yo ya era padre de un niño y no sabía qué hacer, obviamente para Ana mi pareja, fue lo mismo podía notar en sus ojos miedo, incertidumbre, coraje y desilusión. Teníamos que pensar que es lo que haríamos, pues estaba en juego nuestra educación y pertenencia a la UAM, después de mucho pensarlo tomamos la decisión de realizar un aborto, nos informamos y asistimos a una clínica particular y lo realizamos, todo salió bien pero la relación después de eso se fracturo ya no éramos los mismos, ese trimestre fue muy malo para los dos, lo cual termino en una ruptura.

Todas las vacaciones no supimos nada el uno del otro, regresamos al trimestre 16-O que sería mi octavo trimestre y nos volvimos a buscar, después de algunas salidas volvimos a retomar la relación que para este momento ya serian dos años de relación. En este trimestre fue algo muy curioso pues tuve mi primera materia reprobada desde mi ingreso a la UAM, yo me sentí fatal, puesto que la única regla que tenía de mis padres era el no reprobar ninguna materia, la materia que reprobé fue Estado y Políticas Publicas, las palabras de aliento y el apoyo de Ana “que tenía experiencia con este tema” me hicieron seguir, pues al trimestre siguiente recuse la materia y logre pasarla, en este trimestre tuve mi segunda y ultima practica de campo, esta vez fue a Sontecomapan Veracruz en esta práctica me acompaño Ana para que viviera esa experiencia puesto que como es de Economía no realiza estas prácticas.

En abril del 2017 las cosas con Ana comenzaron a ser muy conflictivas ella pasaba por momentos difíciles yo tome una postura incorrecta a esos hechos y como resultado tenemos la culminación de nuestra relación al inicio del noveno trimestre, el ocho de Mayo después de tres años de relación se dio la ruptura oficial y definitiva, esto tuvo serias repercusiones en mi persona, marcando un declive en mi autoestima y en mi desempeño académico. No volví a ser el mismo pues ese trimestre la busque porque quería arreglar las cosas pero cada

acercamiento a ella era mortal para mí, entre en depresión todo era llanto y dolor, estaba enojado y no sonreía; con trabajo logre sacar mis materias, con calificación de (B) y di de baja una, lo único bueno de ese trimestre fue que di de alta el área de concentración y de las cuatro opciones (Política, Rural, Urbana y Educación) me decidí por Educación.

Finalmente avía llegado al Decimo trimestre, después de tres años de estar cursando la Licenciatura había llegado al último año y estaba en el filtro decisivo de la licenciatura el cual es el área de concentración, este trimestre fue muy duro principalmente por la carga académica, pues es una manera de evaluación que te exige demasiado ya que en esta área es necesario redactar un ensayo por seminario y aparte realizar reportes de lectura no es nada que no hayamos hecho antes en la escuela, pero el nivel de exigencia era mucho mayor. Otro factor que hizo que el trimestre fuese muy pesado fue lo de mi ruptura, aunque paso un trimestre no podía sanar la herida y seguía con mi depresión, lo que más dolía es que veía a Ana todos los días en la escuela y parecíamos extraños y la veía con otras personas súper feliz mientras yo estaba sumergido en la tristeza, al final con mucho esfuerzo logre sacar adelante los seminarios y acreditarlos.

De qué manera, no sé, pero creo que mi convicción, mi hijo Alexander y mi mentalidad de luchar hasta el final fueron los que lograron que siguiera adelante dando todo para poder lograr terminar la Licenciatura y crecer más como persona, pues ya se cuáles son mis límites y después de todo lo que he pasado no me voy a rendir ahora faltando tan poco.

5. EXPERIENCIA EN LA UNIVERSIDAD Y TRANSFORMACIÓN DE LOS ESTUDIANTES. DIMENSIONES: SOCIABILIDAD; SEXUALIDAD; NOVIASGO.

Mi experiencia en la universidad ha sido muy enriquecedora, en lo académico, personal y social, por lo mismo he tenido una gran transformación como persona, considero que tengo una perspectiva diferente de la vida, considero que he obtenido una visión crítica de las cosas e incluso puedo dar mi opinión o punto de vista de las cosas.

Dentro de la Universidad he vivido las tres dimensiones que seleccione, el noviazgo con una relación de tres años, lo sexual está relacionado con mi relación sentimental, y la sociabilidad se dio con mis amigos y compañeros de la universidad, considero que antes de entrar a la Universidad no me relacionaba mucho con amistades pero en la Universidad mi

sociabilidad se desarrolló y ahora tengo buenos amigos, compañeros y bastantes personas que me conocen.

Conclusión

Como conclusión podemos decir que, el ejercicio de la descripción autobiográfica, sirve para dejar en claro la importancia que tiene el curriculum educativo, con este ejercicio pude identificar que es cada uno de los tipos del currículo, ya sea formal, oculto y vivido. Sobre el curriculum formal puedo decir que en mi experiencia en la Universidad fue el plan de estudios, la forma de trabajar para una calificación, las materias seriadas, el tener que meter tu horario y decidir que profesores tomar; prácticamente el curriculum formal es todo aquello que está escrito en el reglamento de la UAM.

Por el contrario el curriculum oculto son todas aquellas acciones que no están escritas en el reglamento pero sin embargo se realizan dentro de la escuela, yo podría decir basándome en mi narrativa autobiográfica que una acción sería, el tener una relación sentimental o de amistad, el poder formar tus estrategias para pasar las materias saltándote unas para meter otras, eso no está estipulado dentro de lo formal si no son prácticas que están dentro de la escuela y tal vez no de una manera oculta pero pertenecen al concepto del currículo oculto.

Después de lo anterior puedo describir que las expectativas que un estudiante universitario tiene, son distintas a las que tiene el estudiante antes de entrar a la universidad, son distintas porque cuando no se es universitario se deja a la imaginación las expectativas pues uno piensa que la escuela es una cosa totalmente diferente. Esto está relacionado con la identidad del estudiante porque la universidad por su modalidad hace que uno como estudiante desarrolle un sentido de pertenencia y tome como suyo el nombre y logo de la institución.

En mi caso la experiencia vivida en el bachillerato es muy diferente comparada con la universidad, tengo recuerdos más gratos de la UAM que del Bachillerato.

Para finalizar podemos decir que la importancia de los tres tipos de curriculum es importante pues estos tres se relacionan, ya sea con el plan de estudios y programas los cuales son documentos y guías que prescriben las finalidades de los contenidos, estos son necesarios de llevar a cabo por parte del maestro y alumnos, para así desarrollar un curriculum. Si juntamos lo antes mencionado con el tercer tipo de curriculum que es el vivido tenemos entre otras cosas un conjunto de tareas y actividades que se supone que originan los aprendizajes.

De este modo, el currículum es una trasposición pragmática que supone además una negociación entre docentes y alumnos. Porque en efecto, nunca resulta de la estricta intencionalidad del maestro, esto supone una adaptación a la naturaleza de la clase y a las eventualidades que pudiesen presentarse durante su transcurso escolar.

Bibliografía

- ANUIES. (2015) Anuario Educación Superior. Ciclo escolar 2014-2015 [en línea] <http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior> (Consultado del 19 al 22 de febrero de 2016)
- ANUIES. (2012) Inclusión con responsabilidad social. Elementos de diagnóstico y propuestas para una nueva generación de políticas de educación superior. México.
- ARZATE Salgado, Jorge Guadalupe; Romero González, Janette Diversificación, crecimiento y desigualdad en la educación superior: la dimensión relativa de la universidad pública en México. *Tiempo de Educar*, vol. 8, núm. 16, julio-diciembre, 2007, pp. 277-303 Universidad Autónoma del Estado de México Toluca, México [en línea] <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31181604> (Consultado el 24 de Febrero de 2016)
- BOLÍVAR, A., (s/f) “El Currículum como Curso de la Vida y la Formación del Profesorado” [Fecha de consulta: 27 de febrero de 2016] Disponible en: <http://pedagogia.fcep.urv.cat/revistaut/revistes/ferreres/capitol1article2.pdf>.

BOURDIEU, Pierre, Jean-Claude Passeron. (2009) “La elección de los elegidos” en Los herederos: los estudiantes y la cultura. Siglo XXI Editores. Argentina.

BUENDÍA, Espinosa, M. Angélica. (2011) Análisis del diseño institucional y regulación del sector privado en México: un acercamiento a su dinámica, en Rencuentro. Núm. 60. Abril. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco (UAM-X). Distrito Federal, México. Pp. 30-42 [en línea] <http://www.redalyc.org/pdf/340/34017127003.pdf> (Consultado del 19 al 22 de febrero de 2016).

BUSTOS, O. (2008). Los retos de la equidad de género en la educación superior en México y la inserción de mujeres en el mercado laboral. ARBOR. México. Ciencia, Pensamiento y Cultura CLXXXIV 733 septiembre-octubre [en línea] <http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/225/226>(Consultado el 24 de Febrero de 2014).

CASSARINI, M., (s/f) “Currículo formal, real (o vivido) oculto.” [Fecha de consulta 27 de Febrero de 2016] Disponible en: <http://miscursos.wikispaces.com/file/view/CURRICULO+REAL,+FORMAL+Y+OCULTO.pdf>.

CARLI S. (2012) El estudiante universitario. Buenos aires, Siglo XXI.

DE GARAY, Sánchez Adrián. (2004) Integración de los jóvenes en el sistema universitario: prácticas sociales, académicas y de consumo cultural. México. Ediciones Pomares. Pp. 302.

DE GARAY, Adrián Miguel Casillas. (2001) “Los estudiantes como jóvenes. Una reflexión sociológica”, en Jóvenes, Culturas e identidades urbanas. UAM-I/Porrúa. México.

FERNÁNDEZ, Gledymis (2011) Teoría de Género: Una Aproximación a sus postulados en Contribuciones a las Ciencias Sociales [en línea] <http://www.eumed.net/rev/cccss/12/gfp.htm> (Consultado el 24 de noviembre del 2015.)

GONZALÉZ, Gómez, Marco Antonio, Francisco Gonzales Gómez. (2007) Del porfirismo al neoliberalismo. Segunda edición, Quinto Sol, México. Pp. 387

GONZÁLEZ, Humberto (2015) 'Cobertura en educación superior: de los compromisos a la realidad [en línea] <http://educacion.nexos.com.mx/?p=94> (Consultado del 20 al 24 de febrero del 2016)

HERNÁNDEZ, E. (2012) “La evolución del Sistema de Educación Superior en México” en Mercado Laboral de profesionistas en México. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. ANUIES. México.

KENT, Serna Rollin. (1993) “El desarrollo de políticas en Educación Superior en México: 1960 a 1990” en Políticas comparadas en educación superior en América Latina. Jorge Balán, José Joaquín Bruner, Cristián Cox et. Al. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Santiago de Chile.

LEYVA, Pacheco Ana Cecilia. (2007) La orientación de carrera: una competencia necesaria y desapercibida. Revista Mexicana de Orientación Educativa. Vol. V. Número 11. Marzo-Junio. Pp. 37-38 [en línea] <http://www.remo.ws/revistas/remo-11.pdf> (Consultado del 18 al 20 de marzo de 2016).

LUCKER, Nadler. (1997). Aprendizaje Experiencial. [en línea] (http://revista.magisterio.com.co/index.php?option=com_content&task=view&id=185&Itemid=125.) (Consultado el 27 de Febrero de 2016).

MENDOZA, Rojas, Javier (2012) Problemas y debates actuales de la educación superior: Perspectivas internacionales [en línea] http://www.ses.unam.mx/curso2012/pdf/Mendoza_M5S1.pdf (Consultado del 20 al 24 de Febrero del 2016).

MORALES, Liliana (1989) La mujer en la educación superior en México. Universidad Futura. Vol. 1. No. 1. Pp.68-77.

MURAYAMA, Rendón (1997) “El financiamiento público de la educación superior en México 1970-1993”, México, ANUIES.

NOLASCO, Carmen (1998). Proyecto de definición de las áreas de conocimiento de contaduría y administración de la FCA, UNAM [en línea] <http://www.ejournal.unam.mx/rca/190/RCA19002.pdf> (Consultado del 20 al 24 de Febrero de 2016).

FUENTES M., Olac. La educación superior en México y los escenarios de su desarrollo futuro. Universidad Futura, Vol. 1, núm. 3. Octubre de 1989.

PIERELLA, María Paula. “Itinerarios biográficos de jóvenes estudiantes. La Universidad pública como espacio de experiencias culturales”. En Zaffaroni, A. (coord.) Estudio sobre juventudes en Argentina 2: Líneas prioritarias de investigación en el área Jóvenes/juventud. La importancia del conocimiento situado. Investigadora/es en Juventudes de Argentina y Editorial de la Universidad Nacional de Salta, pp. 315-333.

Perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, 2012. Encuesta de trayectoria estudiantil. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco (UAM-A). http://www.azc.uam.mx/sieee/Respaldo/index_archivos/Resultados/SisInfEEE/Estudiantes/Resultados%20encuesta%202012%20NI.pdf (Consultado el 18 de marzo de 2016) .

Plan de Desarrollo Institucional de la Unidad Azcapotzalco de la Universidad Autónoma Metropolitana 2014-2024. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco (UAM-A). http://www.azc.uam.mx/app/ca/docs/ca_PlanDesarrollo2014-2024.pdf (Consultado el 18 de marzo de 2016).

RUBIO, J. (2006). La política educativa y la educación superior en México. 1995-2006: Un balance. FCE. México. 322p.

SEP. Tipos de Instituciones. [En línea] <http://www.ses.sep.gob.mx/instituciones-de-educacion-superior> (Consultado el 20 de febrero del 2016).

TENTI, E., (2000) “Culturas juveniles y cultura escolar”, IIPE, Buenos Aires, Argentina.

VARGAS, Hernández Ivonne. (Martes, 09 de agosto de 2011) “Joven mexicano, ¿sinónimo de desempleo?” CNNexpansión. [en línea] <http://www.cnnexpansion.com/mi-carrera/2011/08/08/joven-en-mexico-sinonimo-de-desempleo> (Consultado del 18 al 20 de marzo de 2016).

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
AZCAPOTZALCO

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA
EJE DE SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION

PROFESOR: MARIO GUILLERMO GONZALEZ RUBI

ALUMNO: GONZALEZ GARCIA JESUS SEBASTIAN
MATRICULA: 2142009178

MATERIA: SEMINARIO VII: Sociología de las organizaciones.

“El papel que juega el Liderazgo en las Organizaciones Educativas”



Índice

Introducción.....	131
Max Weber.....	132
Michael Foucault.....	134
Peter Blau.....	136
Renate Mayntz.....	138
Planteamiento Analítico.....	140
Conclusión.....	144
Bibliografía.....	145

Introducción

El campo de estudio de las organizaciones comprende varios aspectos, pero en este trabajo abordaremos uno en especial: las organizaciones educativas enfocándonos en la Universidades, cuyos objetivos van encaminados a la producción y la transmisión del conocimiento y la cultura, analizaremos su estructura y las diferentes características que la conforman como organización.

En la primera parte de este ensayo tendremos la definición de que es una organización y la definición de este concepto según cada autor, los autores son: Max Weber, Michael Foucault, Peter Blau, Renate Mayntz.

En la segunda parte del ensayo tenemos Tipos de Organizaciones y el Liderazgo en ellas, en esta parte menciono algunos tipos de organizaciones y que tipo de liderazgo existe o encontramos en ellas.

Ya que en este ensayo hablaré de lo importante de las organizaciones. Considero pertinente señalar que una **organización:** es un grupo de personas que se une o asocia para alcanzar objetivos específicos y que además facilitan la vida de las personas, pero también la complejizan por ser fuentes de poder de poder y someter a los individuos a dictados a los que estos no pueden resistirse. Unos ejemplos de esto son las escuelas, hospitales, cárceles, etc. Sin embargo para estudiar el desarrollo de las organizaciones modernas es necesario retomar las ideas de dos autores principales que son Max Weber y Michael Foucault.

Max Weber

Para Max Weber “las organizaciones son una forma de coordinar las actividades de los grupos humanos o la gestión de los bienes que la producen, de forma regular a través del tiempo y el espacio” (Weber, 1972:45). Su desarrollo depende del control de la información, la importancia de las reglas escritas para funcionar y archivos para almacenar su memoria.

Weber menciona que “todas las organizaciones tienden a ser burocráticas, en el sentido de que burocracia significa el gobierno de los funcionarios, por tanto, la expansión de la burocracia es inevitable, ya que la autoridad burocrática es la única forma de enfrentarse a las necesidades administrativas de los grandes sistemas sociales” (Weber, 1972:48).

Ahora bien Weber construye un tipo ideal de burocracia con el fin de analizar el origen y carácter de la expansión de las organizaciones burocráticas enumerando así sus características:

- Existe jerarquía de autoridad, en esta las tareas son distribuidas como obligaciones oficiales. Una burocracia semeja una pirámide, cada órgano superior controla y supervisa al inferior en la jerarquía.
- Las reglas escritas gobiernan la conducta de los funcionarios en todos los niveles de la organización, esto significa que cuanto más elevado sea el órgano, mayor es el número de reglas que abarcan una variedad de casos y exigen flexibilidad en su interpretación.

- Los funcionarios son asalariados a tiempo completo, cada empleo en la jerarquía tiene asignado un sueldo fijo y definido, pero el individuo puede ascender en el puesto por la capacidad, antigüedad o la combinación de estas.
- Separación entre las tareas del funcionario en el interior de la organización y la vida exterior, su vida personal es distinta de sus actividades de trabajo y también está separada físicamente de él.
- Ningún miembro de la organización posee los recursos materiales con los que se opera, en el desarrollo de la burocracia, se separa a los trabajadores del control de los medios de producción, es decir, los funcionarios no poseen las oficinas en que trabaja, solo hacen uso de ellas (Giddens, 1991).

Weber creía que si todos estos aspectos se aproximaban a una organización, sería más efectiva la consecución de objetivos para los cuales fue establecida.

Este análisis de la burocracia concede un lugar primordial a las relaciones formales dentro de las organizaciones, que son las que establecen entre las personas siguiendo las normas de la organización.

Weber no podía argumentar mucho sobre las relaciones informales; sin embargo, menciona que las maneras informales de hacer las cosas permiten con frecuencia un margen de flexibilidad que no podría lograrse de otro mundo.

Michael Foucault

Para Foucault la arquitectura de una organización se vincula directamente con su estructura social y sistema de autoridad a las relaciones entre los sujetos. La geografía de una organización influye en su funcionamiento especialmente en los casos donde los sistemas descansan en gran medida sobre relaciones informales. Dicho autor hace hincapié en cómo la invisibilidad o la falta de ella, expresa las pautas de autoridad e influye en las organizaciones modernas. Pues la visibilidad determina en qué medida resulta fácil que los subordinados estén sujetos a lo que Foucault denomina vigilancia, es decir, a la supervisión. En dichas organizaciones, todo el personal está sujeto a vigilancia y cuando más baja es la categoría, más estrecho suele ser el control. La vigilancia adopta dos formas:

- 1) La supervisión directa del trabajo de los subordinados por parte de los superiores.
- 2) El mantenimiento de archivos, registros e historiales de la vida de las personas.
Tales registros se emplean para controlar la conducta de los empleados y para evaluar las recomendaciones de ascenso.

Sin embargo, esta categoría que es la vigilancia a lo cual nos remite Foucault, solo se presenta en un tipo de organización, específicamente la empresa. Esta supervisión se hace con el fin de mantener cierto control entre los empleados. Al regularizar las actividades en el tiempo y el espacio, estos distribuyen a los cuerpos eficazmente en la organización. Así mismo “los horarios son un requisito de la disciplina organizacional porque hacen encajar las actividades de un grupo grande y de personas” (Giddens, 1991:378).

Mientras que en una escuela las condiciones serían diferentes, ya que los alumnos deben sentarse por filas y todos están supervisados y a la vista del profesor. Además de que los horarios de las clases deben ser cumplidos y respetados, ya que por lo contrario se haría un caos.

Foucault pone énfasis también en los individuos que se encuentran físicamente separados del mundo exterior pone como ejemplo la prisión pues dice que se encuentran en reclusión, ya que son hurtadas al medio social externo. Habla de la prisión para mostrar la naturaleza de vigilancia y porque pretende maximizar el control de sus internos.

Una cuestión más, que ahora ha impactado el crecimiento de las tecnologías de la información y la comunicación es lo que se denomina sociedad de la vigilancia y es aquella en la que todo tipo de organizaciones recoge información sobre nuestras vidas.

Con ello, la merma de la democracia con el desarrollo de la moderna forma de organización y de control de la información era algo que preocupaba mucho a Weber. Por lo cual su racionamiento se refería a que las burocracias siempre tienen un carácter especializado y jerárquico. Los que están más cerca de la base se limitan a realizar las tareas y no pueden controlar lo que hacen, por tal razón el poder pasa a los que están en la cima. Con base a ello, un estudiante de Weber llamado Roberto Michelles acuñó una expresión para referirse a esta pérdida de poder en donde señalaba que en las organizaciones de gran tamaño y en una sociedad dominada por todo tipo de organizaciones, existe una ley de hierro de la oligarquía (dominio de pocos). Según Michelles, el flujo de poder hacia la cima es una característica de un mundo cada vez más democratizado, de ahí el término de ley de hierro.

Posteriormente Foucault señala que la forma más eficiente de dirigir una organización es maximizar la vigilancia, mientras que Weber lo que pretende es establecer una división clara y coherente de la autoridad. Pero tal idea fue errónea, ya que al aplicarla a las empresas no se ejerce un control total sobre lo que hacen las personas, como sucede en las prisiones; que son un buen modelo para el conjunto de las organizaciones y la supervisión directa puede funcionar bien cuando las personas son hostiles, a los que tiene la autoridad y no quieren tener relación con ellos.

Pero también demasiada supervisión, puede implicar el distanciamiento de los empleados ya que estos los hacen sentir privados o limitados de las oportunidades que en el trabajo puedan desempeñar. Esta es una de las razones por la que las organizaciones que se buscaban en la clase de principios que formularon Weber y Foucault acabaron teniendo grandes dificultades.

Con base al estudio de Peter Blau (1975) la organización nace en el momento en el que se establecen procedimientos explícitos para coordinar las actividades de un grupo con miras a la consecución de objetivos específicos. Hay dos principios que rigen la vida social y en las organizaciones se pone de manifiesto uno de ellos. Las estructuras sociales pueden surgir como resultado colectivo de las diversas acciones de individuos que persiguen sus propios

fines, o pueden reflejar el empeño conjunto de individuos que persiguen metas aceptadas por todos. Así, Sumner (19745) menciona dentro de la enciclopedia de medios internacional de ciencias sociales que los sistemas sociales crecidos por fuerzas que simplemente surgen, son organizaciones. La característica que define a la organización es el hecho de que en una colectividad está organizada formalmente, lo que la hace objeto de interés científico es el hecho de que la estructura social que se desarrolla no coincide por completo con las formas preestablecidas.

Como lo vimos anteriormente, Weber sostiene que la estructura de la autoridad o de dominación es el núcleo de la organización social y las estructuras de autoridad pueden diferenciarse atendiendo a los sistemas de valores que las legitiman. Recordemos también que Weber centra su atención en la burocratización de las organizaciones, a partir de que en términos burocráticos las organizaciones buscan la eficiencia para lograr un fin o un objetivo.

En dicha teoría, el fundamento de un orden social legítimo es un esquema de valores (control social y normas dentro de la sociedad). Una organización formal implica una división del trabajo generalizada, de acuerdo a la capacitación de cada persona, se le asigna su responsabilidad. Se desarrolla un aparato administrativo encargado del mantenimiento de la organización y la contribución directa al logro de sus objetivos.

Ahora bien, ya mencionamos la ley de hierro, pero ahora expliquemos más concretamente en que consiste. Michells enuncio dicha ley con base a partidos políticos y a través de ellos explica la transformación de dichas organizaciones. Según el, estos acaban burocratizándose por igualitario que sea ideología. La razón se fundamente en que para tener éxito en las elecciones o negociaciones, es esencial contar con un control centralizado por medio de un personal administrativo. La experiencia que adquieren los líderes y las victorias que obtienen les hacen ser prácticamente indispensables. Los inevitables procesos de las organización convierten a los partidos o sindicatos igualitarios en burocracias centralizadas, dominadas por sus funcionarios y transforman sus objetivos radicales en modestos programas de reforma (Blau, 1975).

A lo largo del trabajo hemos presentado a aquellas condiciones de la organización que se encuentran formalmente instituidas, sin atender a la aparición de modelos informales que modifican las relaciones sociales y la ejecución de las tareas las organizaciones informales surgen siempre en las organizaciones formales como aspectos esenciales para las operaciones. Autores como Roethlisberger y Dickson (1939) hallaron que las relaciones informales asumen una estructura característica con sus grupos y diferencias de categorías y que surgen normas informales que regulan la actuación de los trabajadores. Ciertas reglas son informales debido a que no se respetan o se toman en cuenta.

Las organizaciones son el medio ambiente en que los grupos de trabajo desarrollan sus estructuras sociales y estas estructuras de grupo suministran el contexto social para el comportamiento de cada uno de los individuos que sean miembros.

Pero tales organizaciones persiguen siempre objetivos, estos se expresaran en términos de su función para la sociedad. En donde se distinguen:

- Objetivos externos: son los que están fuera de la organización y benefician a la sociedad.
- Objetivos internos: son los intereses propios de la organización.

A continuación hablaremos muy brevemente de la teoría de la organización que Eduardo Ibarra (1998) nos presenta.

La organización humana comprende la atención de las necesidades de los individuos en sí mismos, sus historias personales y su bagaje cultural particular, además de la consideración de la organización social, que resulta de las interacciones dentro y entre los diversos grupos de trabajo. Al hablar de la organización social de la empresa reconoce dos subsistemas: la organización formal, que comprenden las normas, políticas y reglamentos que definen el comportamiento esperado dentro de la empresa y la organización informal, en las que se ubican las relaciones interpersonales gobernada por la lógica de los sentimientos, esto es, por los sistemas de ideas y creencias que expresan los valores propios de los grupos de trabajo.

Ibarra nos muestra su estudio a través de la teoría de la organización como un espacio de conocimiento dominado por las propuestas generadas en el mundo anglosajón, pero en

acelerado proceso de internacionalización, esta internacionalización entendida como su pluralización, ya que manifiesta en algún sentido el debilitamiento de la vieja teoría que sustentaba la exigencia de una sola manera de organización.

La teoría de la organización comprende dos aspectos:

- 1) Análisis de la racionalidad instrumental y la consecuencia de la burocratización: enajenación y deshumanización de las organizaciones.
- 2) Psicoanálisis de la organización: Freud examina la posibilidad de la personalidad de la organización.
- 3) Efecto Foucault poder: es el poder del sujeto así mismo, autocontrol.

Liberalismo: no importa la sociedad si no el individuo, el conocimiento y el poder son los dos ejes de autocontrol del sujeto.

“La teoría de la organización es hoy un conjunto plural de aproximaciones al estudio de las organizaciones y de la organización, en el contexto de realidades locales diversas” (Ibarra, 1998: 189). Lo volviera hacer

Como conclusión de este breve apartado podemos decir que existen varias teorías de la organización por la convergencia de distintas disciplinas.

Tipos de Organizaciones y el Liderazgo en ellas.

A partir de la investigación que realiza Renate Mayntz (1972) podemos ampliar nuestro panorama acerca de la historia de las organizaciones, con la finalidad de dar a conocer cómo se formaron las organizaciones, cómo se constituyen hoy en día y diferenciar cada una de ellas, partiendo del supuesto que todas éstas, han pasado por un período de independización.

“Cabe señalar que las organizaciones son medios de ordenación necesaria para la sociedad y que sirve como elemento importante de dinámica social. La vida del

individuo en la sociedad organizada está marcada con el sello de la peculiaridad ambiental, que se manifiesta primordialmente en las organizaciones: escuela, empresa, iglesia, milicia, hospital y prisión” (Mayntz, 1972:69).

- **Las Empresas:** pertenece a las organizaciones más recientes, nació con la industrialización y como consecuencia de las condiciones tecnológicas y sociales que la hicieron posible. La empresa moderna es distinta de las pequeñas empresas familiares, artesanales y agrícolas, porque la diferencia se da a partir de la forma social de los grupos de trabajo (condicionada por la técnica). Las relaciones y actividades en tales grupos estaban determinadas por vínculos personales y por la tradición. El trabajo era más una forma de vida, que un desempeño de funciones establecidas.

- **La Iglesia:** era considerada como una institución completamente formada, diferenciada y burocratizada. Por sus extensas propiedades territoriales se concebía autónoma y potencia política. Poseía un monopolio de la educación y en la Alta Edad Media los negocios del gobierno también pertenecían al clero. Portadora de la cultura, constructora y mecenas de las artes.

En la actualidad, la Iglesia ha ido perdiendo su posición dominante y se ha especializado más en su ámbito religioso. Antes no miraba con simpatía al comercio y éste floreció independiente de ella, estimulando así a la industria. Con la industrialización, la economía se independizó de la posesión de la tierra y se vigorizó. Las escuelas y hospitales se convirtieron en instituciones públicas y el Estado tomó a su cargo cometidos de asistencia social. Las iglesias cristianas se convirtieron en organizaciones limitadas fundamentalmente a sus asuntos religiosos, lo cual la diferencia de la Iglesia católica de la Edad Media.

- **La escuela, el hospital, la prisión:** son burocráticas. En las escuelas resulta más el proceso de crecimiento, esta difusión se debe a las exigencias educativas del mundo de trabajo moderno como al proceso de democratización en el que los estratos de la población fueron admitidos como ciudadanos. La escuela se separó de la Iglesia y de las cortes de los príncipes. El hospital se convirtió en un establecimiento permanente y administrado burocráticamente para el tratamiento de los enfermos. Los hospitales estaban concebidos

especialmente para pobres y desvalidos. Eran más bien asilos erigidos en señal del amor cristiano al prójimo y como deber religioso, para el tratamiento médica-terapéutico. Finalmente, el hospital se convirtió en una institución de sanidad pública y la atención de los enfermos se ha convertido en una profesión secular.

Los precursores de la prisión actual fueron las mazmorras en las plazas fuertes de los señores espirituales y temporales. En las ciudades había calabozos para deudores y cárceles municipales, la privación de libertad sólo se daba a causa de violación de leyes. En los lugares correspondientes de los señores espirituales, se recluían también herejes y clérigos renegados. En las salas de tormento, se arrancaban las confesiones a los herejes por la fuerza, seguidos por penas corporales y la muerte. Así a finales del siglo XVIII las prisiones modernas desplazaron a las de trabajo, que eran ocupadas por mendigos, vagabundos y desocupados.

- **El Ejército:** Adquirió importancia a medida que se difundió e independizó. Fue una institución importante durante toda la época aquí considerada. Su forma de organización ha sufrido cambios significativos, en primera porque se formaban ad hoc sólo en caso de guerra y tenían que reclutarse con los nobles, obligados mediante juramento a servir como vasallos. La disciplina se apoyaba en la autoridad personal, el arbitrio y las disposiciones ad hoc, así como también en un código de honor establecido por la tradición. Los siervos y mercenarios tenían que dominar el oficio de la guerra y armamento era propiedad privada que tenían que llevar consigo a la guerra. Un rasgo típico del ejército era que las reyertas privadas y los duelos entre miembros del mismo, construyeran un problema permanente de disciplina. Un segundo tipo de organización característico del ejército era su estructura jerárquica formando una unidad. El reclutamiento respondía al carácter coactivo de la disciplina con reglas firmemente establecidas. También era característica de la barrera estamental existente entre oficiales nobles y la tropa no noble. Ahora bien, en la actualidad, el tercer tipo de ejército da paso a una organización burocrática con subdivisiones múltiples. En lugar de la disciplina y la subordinación impuestas por la fuerza ahora se trata cada vez más de adoctrinar normativamente al ejército. El reclutamiento es voluntario y en

caso contrario, está regulado burocráticamente en virtud de un servicio de un servicio militar decretado para todos por la ley. Se da integración social en estratos inferiores y la democratización política, está impulsado por las exigencias técnicas de la guerra moderna empresa industrial.

- **La administración:** Se caracteriza por su difusión e independencia, el cambio de su estructura en la dirección de la burocracia moderna. La administración local forma parte de los derechos que lleva consigo la propiedad territorial. El crecimiento verdadero de una burocracia administrativa estatal comenzó cuando se demolió la estructura feudal, se limitaron los derechos autónomos de los señores de la tierra y de las ciudades, y el Estado absolutista monopolizó cada vez más cometidos en la administración. La formación del sistema de impuestos en dinero se concentró en manos del Estado para alimentar una administración de gran escala.

- **Las asociaciones:** Las voluntarias tienen origen predominantemente municipal. Tenían un carácter local y se distinguían por fijar fines de manera mayoritaria. Las asociaciones voluntarias actuales han cambiado, por ejemplo, en los colegios modernos se ciñen límites específicos y no vinculan ya a los individuos en su propio destino vital. A partir del siglo XIX, se inició un nuevo desarrollo de las asociaciones que tuvo lugar bajo la influencia de la industrialización y sus consecuencias sociales, de la emancipación política de grandes masas de población y de la derogación de las trabas legales que se produjo simultáneamente.

Así mismo la racionalidad es una característica principal de las asociaciones, que se refiere a la manera como una organización persigue su objetivo y no al contenido de este objetivo, el cual puede ser completamente irracional e incluso inmoral o antisocial. Las organizaciones están orientadas hacia un fin y su exteriorización en su estructuración y en su sistema de reglas no significa que posean siempre una estructura burocrática, aunque se hable de una tendencia general hacia la burocratización. Las asociaciones voluntarias están

en realidad burocratizadas en su aparato administrativo permanente, pero éste apenas puede considerarse como su rasgo estructural más importante.

Asociado al tema de la organización, existen cuatro niveles sociológicos que se vinculan con ésta:

1. Individuo (sujeto): la pertenencia a distintas organizaciones, la medida de su participación, su comportamiento y sus reacciones ante esta situación.
2. Sociedad: la evaluación de la eficiencia por la cooperación orientada a un fin y basada en la división del trabajo en la organización frente al peligro de una sobre organización paralizante.
3. Estado: integra al individuo en conexiones más amplias, pero le permiten una participación inmediata y una cooperación activa.
4. Organizaciones: constituyen frente al Estado centros de poder independientes o son brazos dependientes para que la sociedad sea totalitaria o pluralista, en el sentido de la democratización moderna.

“Las organizaciones deben tener o estar integradas por individuos, sociedad y Estado”
(Mayntz,1972)

Después de definir a la Organización como tal, abordaremos el tema de Liderazgo, que es un aspecto clave en su estudio, ya que están involucrados los miembros que pertenecen a dicha organización y esto nos lleva a contar con un líder, que coordine a estos miembros y aumente la eficiencia de la Organización.

Para ello debemos definir el Liderazgo como una forma especial de poder, que involucra la habilidad, con base en las cualidades personales del líder, para obtener la subordinación voluntaria por parte de sus seguidores en una gran variedad de asuntos. Se distingue del concepto de poder en que entraña influencia, esto es cambio de preferencias, mientras que el poder implica solo que las preferencias de los subordinados quedan pendientes.

El liderazgo parece ser una solución fácil para cualquier problema que aqueje a una organización, ya que surge como relación formal en el sentido de tener autoridad sobre

otros, a través de reglas establecidas dentro de la organización, pues el puesto es designado de manera formal.

Es necesario que en cada organización exista un líder, por ejemplo, en una escuela la persona que toma las decisiones sobre las adecuaciones de los planes de estudio o tan solo de la conformación del personal académico es el director, éste decide las condiciones más favorables para la institución o lo que mejor le convenga para dar a los alumnos una mejor calidad educativa. Así mismo ejerce autoridad sobre los profesores, ya que su nivel académico será el que le hará el prestigio para ser reconocido ante la comunidad estudiantil por poseer las cualidades que requiere ser un líder.

De acuerdo con Selznick (1957) las tareas del liderazgo se agrupan en cuatro categorías:

- a) **La misión y el papel institucional (organizacional).** Debe tomarse como proceso dinámico.
- b) **Personificación institucional del propósito.** Involucra la construcción de la política dentro de la estructura o la decisión sobre los medios para alcanzar los fines deseados.
- c) **Defender la integridad de la organización.** Se mezclan los valores y las relaciones públicas.
- d) **Ordenamiento del conflicto interno.**

El líder debe ser creativo, entusiasta, tener iniciativa y don de conocimiento para darle solución inmediata a los problemas que se presenten en la empresa y con el tiempo irá adquiriendo experiencia para resolverlos, adecuará a la vez sus cualidades personales, que siempre estarán en juego dentro de su función como tal.

Nuestra forma de visualizar el liderazgo involucra la persuasión de los individuos y la innovación en ideas y toma de decisiones, la que diferencia el liderazgo de la simple posesión de poder. Aunque para ser líder son esenciales las características individuales (identidad, personalidad) para desempeñar el puesto o rol formal o informal dentro de la organización. El papel del liderazgo exige que el individuo se comporte de manera que se satisfagan las expectativas de los seguidores.

Así mismo existen dos enfoques constantes del papel del liderazgo: **autoritario** y **de apoyo**.

El autoritario está orientado hacia el trabajo, se centra en las sanciones, descansa en el poder de su puesto y ejerce sus tareas.

El de apoyo se caracteriza por estar orientado al empleado, tener un comportamiento democrático, utilizar la supervisión general y tener consideraciones con sus subordinados.

El fungir como líder puede implicar conflicto dentro de la organización, ya que las condiciones de trabajo y división del mismo tomarán otros caminos que en ocasiones no serán del agrado de algunos de los miembros de dicha organización.

Conclusión.

Como hemos visto a lo largo del trabajo, las organizaciones son muy complejas e importantes para la organización y dentro de estas podemos encontrar el liderazgo y en caso específico de este trabajo vemos el liderazgo en los sistemas de educación superior, por esto podemos decir que.

En un sistema de Educación Superior el liderazgo puede aparecer en cualquier sitio (estudiantes, profesores, administradores, etc.) y su legitimidad se basa en la percepción de virtudes personales extraordinarias que deberán ser percibidas y valoradas por sus seguidores reales o potenciales. La autoridad desaparece cuando los seguidores se decepcionan y se alejan.

La inestabilidad es su rasgo central y su problema, esta inestabilidad se reduce cuando el carisma no se vincula con los individuos, sino a posiciones sociales específicas y a las personas que las ocupan.

La autoridad carismática ocurre frecuentemente en los sistemas de Educación Superior y su papel es clasificar las orientaciones del esfuerzo colectivo e impulsar el cambio. Su incidencia se vuelve más probable fuera del terreno del profesor y el funcionamiento, y en situaciones en que los sistemas premian la iniciativa y el liderazgo.

Sin embargo, el ser líder implica prestigio porque ejerce la autoridad y convicción sobre los demás individuos acerca de sus ideales y propósitos.

Bibliografía

Blau, Peter, Charles Perrow(et al) (1975) “Organizaciones” en Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales, Vol. 7,Madrid, Aguilar.

Clark, Burton (1991) “Autoridad” en B. Clark El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica. México, Nueva Imagen/ Universidad Futura-UAM-Azcapotzalco.

Friedberg, Erhard y Musselin (1996) “La noción de sistema universitario y sus implicaciones para el estudio de las universidades” Universidad Futura Vol. 7, Núm. 20-21, pp. 50-64.

Giddens, Anthony (1991) “Las organizaciones modernas” capitulo 11, en Sociología, Madrid, Alianza Editorial. Col. El libro universitario, Ciencias Sociales.

Hall, Richard (1996) “Liderazgo” en Organizaciones. Estructuras, procesos y resultados. México, Prentice Hall Hispanoamérica.

Ibarra Colado, Eduardo (1998) “Los saberes sobre la organización. Etapas, enfoques y dilemas” en E. Ibarra La Universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización, México, Tesis doctoral, UANM-FCPS.

Mayntz, Renate (1972) “La evolución del interés sociológico en la organización” en Sociología de la Organización, Madrid, Alianza.

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
AZCAPOTZALCO

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA
EJE DE SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION

PROFESOR: MARIA DEL ROCIO GREDIAGA KURI

ALUMNO: GONZALEZ GARCIA JESUS SEBASTIAN

MATRICULA: 2142009178

MATERIA: SEMINARIO VIII: MOVILIDAD Y OPORTUNIDADES
EDUCATIVAS.

“Las estrategias educativas y su relación con la movilidad social”

Índice

Introducción.....	148
Formas de estratificación social.....	148
Movilidad social y educación.....	150
Estrategias educativas.....	157
Cuadro 1.Trayectoria académica en instituciones públicas o privadas según el estrato social.....	158
Cuadro 2 Trayectoria escolar del informante con respecto a la del padre.....	160
Cuadro 3 Trayectoria escolar del informante con respecto a la de la madre.....	161
Cuadro 4 Nivel máximo de estudios según su estrato social.....	163
Conclusión.....	164

Bibliografía.....	166
-------------------	-----

Anexo.....	167
------------	-----

Introducción

El objetivo de este trabajo es presentar las diversas posiciones sociológicas respecto al vínculo entre educación y movilidad social. Para ello se parte de la perspectiva sociológica que sostiene que la educación es un mecanismo de disminución de la desigualdad, confrontándola con los argumentos de quienes consideran a la escuela como reproductora de la desigualdad social y discutiendo las críticas asociadas a ellas.

Iniciaré haciendo referencia a las nociones sociológicas de estratificación, movilidad y desigualdad social. Posteriormente las vincularé con el problema educativo y la desigualdad de oportunidades en las sociedades modernas, para finalizar con la presentación de un breve análisis sobre las estrategias de los estudiantes como medio para lograr movilidad social.

- **Formas de estratificación social.**

La noción sociológica de estratificación social, se define *“las desigualdades estructuradas entre diferentes agrupamientos de individuos”* (Guiddens, 1995:247). Como sabes, las sociedades están compuestas por estratos, basándose en jerarquías que hacen distinciones entre unas personas y otras. A lo largo de la historia es posible reconocer, al menos cuatro sistemas de estratificación básicos: esclavitud, casta, estado y clase.

-Esclavitud: es la forma más extrema de desigualdad, ya que algunos individuos son poseídos por otros, perdiendo su libertad. Los esclavos eran utilizados como trabajadores en las plantaciones o servidores domésticos en Estados Unidos, Suda América y las Indias Occidentales, durante los siglos XVIII y IX. En algunos otros países su situación no era tan crítica, la esclavitud ha provocado resistencia y luchas periódicas por parte de aquellos sujetos a ella, o en los sistemas de trabajo esclavo forzado han tendido hacer inestables, ya que la productividad alta solo era alcanzada mediante una supervisión constante y el uso de métodos brutales de castigo. Sin embargo, desde que se garantizó la libertad a los esclavos en norte américa y Sudamérica, la esclavitud como institución formal ha sido eradicada y ha desaparecido del mundo por completo.

-Casta: el término se ha asociado con las culturas del subcontinente indio, significa “raza” o “estirpe pura” y los indios para describir el sistema de castas en su conjunto utilizan los términos varna y Gati. La varna consta de cuatro categorías diferentes jerarquizadas según su honor social y debajo de estas se encuentran la posición más baja de toda llamada los “intocables”. Los gati son grupos definidos localmente dentro de los cuales se organizan los rangos de castas.

El sistema de castas constituye una diversidad de creencias y practicas variables difusamente conectadas. Por lo tanto, dicho sistema está estrechamente vinculado a la creencia hindú en la reencarnación, es decir, los individuos que no sigan los rituales y deberes de su casta renacerán en una posición inferior. El concepto de casta se emplea en ocasiones fuera del ámbito indio cuando dos o más grupos étnicos están profundamente segregados entre si y las nociones de pureza racial prevalecen. Por tal motivo el grado de separación entre blanco y negro se ha utilizado para referirse al sistema de estratificación.

-Estado: eran parte del feudalismo europeo, que consistían en estratos con distintas obligaciones y derechos recíprocos, algunos de los cuales estaban establecidos por la ley. En Europa, el estado más elevado era el compuesto por la aristocracia y la nobleza, después estaba el clero con estatus inferior y los denominados “tercer estado” eran los plebeyos, ciervos, campesinos libres, mercaderes y artesanos. Se toleraba hasta cierto punto la movilidad individual o matrimonial entre los estados. Se hallaban ligados en la comunidad señorial local: formaban un sistema de estratificación local más que nacional.

-Clase: en donde la pertenencia no se basa en una posición heredada especificada legalmente o por costumbre. No hay límites entre las clases, ni restricciones formales al matrimonio entre personas de distintas clases.

Por lo tanto, la clase puede ser adquirida mediante las posibilidades que se tienen o se presentan en la vida para acceder a una posición más elevada de la que se posee por nacimiento, a través de una profesión o simplemente superación personal o inteligencia. La movilidad social si es posible, aunque exista diferencia entre las clases. Por ejemplo, una de las bases fundamentales de las diferencias de clase se haya en las desigualdades de salario de condiciones de trabajo, que posteriormente se desarrollan con Marx y Weber.

“Podemos definir una clase como un agrupamiento de personas a gran escala que comparten recursos económicos comunes, los cuales influyen fuertemente sobre el estilo de vida que son capaces de llevar. La propiedad de riqueza junto con la ocupación son las bases más importantes de las diferencias de clase” (Guiddens, 1995: 251)

Según quienes, se distinguen tres clases en la sociedad: clase alta (aquellos que poseen o controlan los recursos productivos), media (incluye a la mayoría de los profesionales y trabajadores de cuello blanco) y obrera (trabajadores manuales o de cuello azul).

Ahora bien, en dicho contexto podemos hablar de las teorías de la estratificación (sobre su relevancia en las sociedades modernas), a partir de Max Weber y Karl Marx que nos hablan de la estratificación moderna a partir del concepto clase

social a través de los supuestos y perspectivas que cada uno de ellos considera esencial para pertenecer a dicha clase.

“Para Marx una clase es un grupo de personas que tienen una relación común con los medios de producción, los medios mediante los que se ganan la vida” (Guiddens, 1995:252).

Marx pone énfasis en la clase que padecía explotación como una característica de la estructura económica de distribución de la propiedad privada sobre los medios de producción en la sociedad capitalista. La división entre las clases se debe a la diferencia entre los poseedores del capital y los trabajadores que no lo poseen. El distingue básicamente dos clases burguesa (industriales o capitalistas) son quienes poseen los medios de producción y proletariado (clase obrera) aquellos que se ganan la vida vendiendo su fuerza de trabajo. Junto a estas dos clases, existen lo que Marx llama clases de transición: son grupos de clase residuales provenientes de tipos anteriores de sistemas de producción, que persisten por largo tiempo después de su desaparición. La clase se refiere a las condiciones objetivas que permiten a algunos un mayor acceso a las compensaciones económicas que a otros.

Weber además de estos elementos materiales y las relaciones económicas objetivas, distinguen otros dos aspectos el estatus y partido. El estatus se refiere a la estima u honor social concedido a los individuos o a los grupos; Las distinciones de estatus varían.

El partido refiere al poder, es decir, a la capacidad de movilización activa de grupos para conseguir fines definidos, aspiraciones o intereses comunes. Los partidos son la expresión de las diferencias religiosas y las de clase (Guiddens: 1995).

Dicho lo anterior podemos concluir este apartado diciendo que para Marx lo más importante para determinar la clase son los modos de producción y la fuerza de trabajo, mientras que para Weber la clase se da mediante el status que depende a su vez de las ganancias.

La estratificación social juega un papel esencial debido a que la estructura de jerarquías diferenciales que existe en todas las sociedades modernas es el espacio en que tiene lugar la movilidad social; El grado de movilidad en una sociedad, depende del tipo de sociedad: si la sociedad es cerrada, la movilidad es de restringida a casi nula, es decir, se está adscrito a un determinado estrato por herencia.

En una sociedad abierta, la movilidad es asociada a la idea de modernidad, cambio y progreso, es decir, es más fácil acceder a distintos estratos ocupacionales o niveles educativos, ya que no está determinado el estrato social.

- **Movilidad social y educación.**

La movilidad social se define como las diferentes probabilidades de acceder a distintos status ocupacionales o niveles educacionales. En nuestra sociedad se dan distintas clases, estas se diferencian en función de la capacidad de acceso a bienes, servicios y oportunidades disponibles en la sociedad en un momento dado.

La movilidad social es una vía, una condición de flexibilidad en las fronteras que permite la permeabilidad entre las clases, y es esencial para obtener un mejor futuro, con la cual los individuos se habilitan es la educación, es decir mediante la expansión escolar los individuos podrán igualar sus condiciones con respecto a otros que ocupen un status más elevado. Por lo tanto, la movilidad social se manifestará a través los movimientos de los individuos para acceder a un status más elevado entre las distintas posiciones socioeconómicas o entre las relaciones que tengan entre unas clases y otras.

A su vez, existen dos tipos de movilidad: la movilidad vertical significa el desplazamiento hacia arriba o hacia abajo en la escala socioeconómica. Quienes ganan propiedad, renta o status se denominan móviles ascendentes, mientras que

quienes pierden se designan móviles descendentes. La movilidad horizontal se refiere a la traslación geográfica entre vecindades, ciudades y regiones. Las dos pueden combinarse y ambas se dan en sociedades modernas. Sin embargo, hay dos maneras de estudiar la movilidad:

- Movilidad intrageneracional: cuando se desplaza arriba o debajo de la escala social en el curso de su vida laboral. Ej.; ser personal de intendencia y ascender a jefe de personal.
- Movilidad intergeneracional: es la movilidad a través de las generaciones. Los hijos emprenden el mismo tipo de ocupación que sus padres o abuelos.

La mayoría de las personas permanecen cerca del mismo nivel de la familia de la cual provienen, aunque la expansión de empleos proporcione oportunidades de movilidad ascendente a corto plazo.

Para analizar con mayor precisión dichas oportunidades de acceder a un status más elevado revisaremos los puestos clásicos de la movilidad social y la escolarizada que consisten en:

- o La correlación del status social de los padres a los hijos tenderían a disminuir con el tiempo.
- o La correlación entre la escolaridad de los padres y los hijos tenderían a disminuir.
- o El beneficio de la inversión escolar va a reeditar en el campo laboral.

Estos puestos se explican a través de las diferentes probabilidades de acceso a distintos niveles de enseñanza, en función del origen social al que pertenecen o bien a partir de un sistema integrado de la estructura social y por un conjunto de instancias de orientación.

En el contexto de las sociedades modernas los individuos pueden adscribirse a diferentes clases mediante la escolarización, ya que la educación proporciona a los individuos la oportunidad para desarrollar sus capacidades y aptitudes, además de que se ha considerado como un medio de conseguir la igualdad. La educación universal contribuirá a reducir las disparidades de riqueza y poder

proporcionado a jóvenes capaces, adquiriendo conocimientos que les permitirán encontrar un sitio adecuado en la sociedad. La educación tiende a expresar y reafirmar desigualdades ya existentes en mayor medida de lo que contribuye a cambiarlas.

La escuela proporciona experiencias de aprendizaje que son inherentemente satisfactorias y que contribuyen al desarrollo personal. El sistema escolar ayuda a perpetuar las desigualdades, sociales y económicas (Guiddens, 1995).

El rol concreto de la escuela es capacitar a los individuos generando la expansión de las oportunidades educativas, hablando de la igualdad, mejores condiciones entre los miembros de la sociedad para incorporarse al campo laboral. La educación no puede operar por sí sola, pues requiere supuestos básicos de escolarización, no puede generar movilidad social. Aunque también podemos conocer muchas personas que no tienen un nivel muy alto de escolarización y aun así pueden moverse socialmente por poseer bienes materiales lo suficientemente necesarios para desenvolverse dentro del mismo entorno en el que se encuentran las personas que pertenecen a nivel más prestigiado.

La estructura de la sociedad se determina a través de la diferenciación de clases y esta se valora por la igualdad de oportunidades, los logros, la formación profesional y el bienestar de cada persona (Barber, 1978).

Así mismo hay que considerar lo que ocurre con los individuos que desempeñan las diferencias entre las posiciones económicas u ocupacionales. Posteriormente podemos analizar las críticas de Jenkins y Bane (1980) que le hacen a la movilidad social:

- a) La pobreza es un estado de privación relativa, el énfasis está puesto en la desigualdad económica.
- b) Las reformas de los años 60's están más orientadas, se le da más importancia a la igualdad de oportunidades que a la reducción de la distancia social y económica entre los triunfadores y los fracasados.

c) Al interesarse solo por las desigualdades económicas, se dejan a un lado las condiciones en la escuela (desigualdades entre planteles y entidades).

Por lo mismo, ponen en duda el papel de la escuela en el proceso de culturación y de preparación para la vida profesional, proceso que estiman muy independiente del curso escolar.

No es el costo de adquisición de un conjunto de bienes y servicios lo que cuenta sino más bien poder participar en un sistema social.

Un aspecto importante que hay que resaltar es que según Jencks, la desigualdad no está determinada por el nacimiento, ya que la pobreza podrá superarse a través de esfuerzos que hagan crecer a las personas.

Ahora bien para eliminar esta desigualdad es necesario lograr una estructura menos jerárquica y que iguale condiciones y rentas o que las disminuya para aquellos que solo trabajan para pagarlas y proporcionar servicios públicos gratuitos que permitan regular las condiciones de todos (Gras, 1980).

Siguiendo con este tema considero pertinente hablar sobre la teoría del conflicto, ya que a mi parecer es una parte importante para profundizar en el entendimiento de la desigualdad, designación y movilidad. La teoría del conflicto lo que busca es explicar los ordenamientos sociales por medio de la contienda de intereses y recursos de los individuos y grupo, es decir, adecua sus intereses a las condiciones de auto subsistencia.

Por lo tanto, aunque existan diferentes clases en nuestra sociedad se deben de dar las mismas oportunidades para todos los individuos; Por ejemplo, a las personas de clase baja, se le debería otorgar becas para que pudieran alcanzar un nivel educativo superior al que tienen sus padres y así poder competir con los demás individuos en campo laboral y profesional; Con ello los logros educativos, si o cuando, se verían reflejados en el status obtenido. “Dependería de si hay crecimiento económico, es decir, no solo teniendo una mayor formación garantiza un mejor empleo, hay cuestiones en términos de movilidad absoluta (estructural expansión de oportunidades)” (Solis y Zenteno).

Boudon critica a la sociología empirista la cual intenta formalizar los procesos sociales en resultados pues dice que los resultados obtenidos son de alcance ilimitado lo que es más importante formalizar los procesos sociales en realidad se trata de “... *tomarse en serio la evidencia sociológica según la cual los datos de movilidad solo son comprensibles como producto de un sistema social y de los procesos derivados de este sistema social*” (Boudon, 1978:387). A su vez la sociología empírica debe admitir que un conjunto de datos puede ser obtenido mediante una simple lectura de los mismos, y se contentan con construir induces apropiados para ellos sin tomarse la molestia de formular un esquema teórico de explicación.

En realidad Boudon (1983) propone un modelo utópico que a su vez sugiere el desarrollo de una teoría matemática de la movilidad, lo cual primero se tendría que clasificar con los sistemas formales en un orden creciente de complejidad, después se tratarían de analizar las consecuencias en un plano teórico de un modo que se determinan las características de movilidad de las cuales pueda estar asociado.

Con respecto a la crítica que Boudon (1983) hace a la perspectiva de movilidad social, es necesario mencionar que básicamente se refiere a la sociología empírica ya que el empirismo lo que hace es querer ver movilidad, Boudon cuestiona a Bourdieu porque sí hay cierto grado de movilidad, pero no toda la movilidad es atribuible solo al mérito o esfuerzo de los individuos, sino también a condiciones estructurales.

Así mismo este autor parte de la idea de individuo para construir los supuestos colectivos y maneja que la idea de Movilidad Social es resultado de un conjunto complejo de determinantes, rechazando las teorías que quieren explicar desde estos factores, la movilidad social: desarrollo económico, incremento de las tasas de escolaridad y estratificación. La estructura social puede ser considerada como condicionante de la inserción-profesional de los individuos.

La **desigualdad de oportunidades** para Boudon es analizada a partir del sistema de la estructura social y un conjunto de instancias de orientación. Estas

desigualdades resultan de la existencia de estratos jerárquicos en las sociedades. Dichos estratos sociales existen, ya que el sistema escolar cada vez tiene niveles más elevados de enseñanza y calidad.

Boudon (1983) analiza tres mecanismos generadores para remitir al origen de clase.

- 1) **Diferencias entre sistemas de valores según las clases sociales.**
Dependiendo en que sistema de valores esté inmerso el individuo en la jerarquía social, sus probabilidades de pertenencia y éxito escolar se verán afectadas y se adecuarán a un sistema de valores decreciente.
- 2) **La posición social** (idea de costo- beneficio). Esta idea se disocia al éxito de los individuos en la jerarquía social. Se podrá acceder a una posición social mayor, de acuerdo a los medios apropiados para llegar ahí.
- 3) **Herencia cultural.** Es aquí donde el capital cultural de los padres puede influir en el de los hijos. Es decir, el nivel cultural de la familia debe ser considerado como una dimensión esencial del status social de la familia cuando se trata de explicar la relación entre éxito social del niño y éxito social de la familia.

También critica a Anderson ya que este opera bajo supuestos y teorías empíricas y lo que Boudon quiere es dar una mirada conjunta a los distintos procesos y efectos sistémicos a largo plazo.

A partir de un ensayo elaborado por Anderson en el problema de la relación entre instrucción y movilidad, la ineficacia de una determinada forma de sociología empírica, cree poder leer directamente el significado de los datos empíricos sin antes pasar por la elaboración previa de esquemas teóricos.

Estrategias educativas.

Después de ver la parte teórica de la movilidad social, en este apartado hablo sobre un pequeño análisis sobre las estrategias educativas y que importancia tienen éstas para demostrar si hay o no movilidad social.

Con respecto a este tema quiero mostrar que los estudiantes generan estrategias con las cuales pueden tener una mayor trayectoria académica.

Este análisis se realiza tomando como herramienta, la base de datos de Movilidad de INEGI 2016, se trabajó con esta base de datos para resolver una pregunta que se planteó como hipótesis central, la pregunta fue: ¿La estrategia que utilizan los jóvenes estudiantes para seguir avanzando en el sistema educativo, está definida por el tipo de escuela a la que asisten, por el estrato social al que pertenecen y por la trayectoria académica de los padres?

Para poder seguir con este análisis sobre las estrategias, tuve que crear una variable llamada estrategia, esta variable está conformada por variables ya existentes en la base de datos y que consideré importantes para crear una estrategia, estas variables fueron: 1) Instituciones en las que realizó sus estudios, 2) Último grado de estudio del informante, 3) Último grado de estudio de los padres, 4) Clase o Estrato al que pertenece.

Considero que los estudiantes que generan estrategias para seguir avanzando en el entorno escolar y de esta forma obtengan una mayor trayectoria académica se debe a la desigualdad de oportunidades. Con respecto a este punto concuerdo con la idea de Bartolucci, el menciona que:

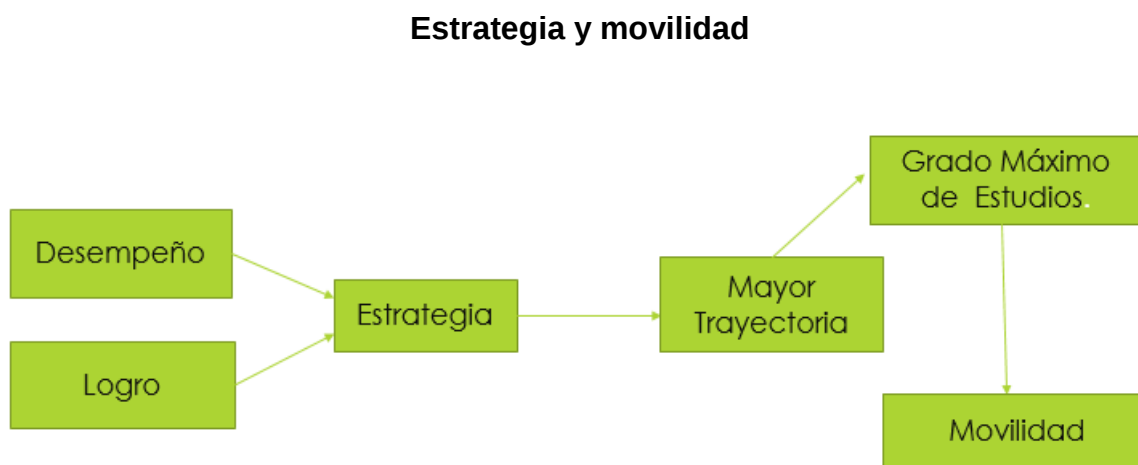
“Las escuelas legitiman la desigualdad mediante la manera de recompensas y promueven a los estudiantes y los asignan a diferentes cargos dentro de la jerarquía ocupacional; la escuela refuerza los patrones de clase social, de identificación racial y sexual, que permite a los estudiantes ubicarse en una determinada posición en la jerarquía de autoridad y de estatus en el proceso de producción, y provocan tipos de desarrollo personal” (Bartolucci, 2000:37).

Podemos entender las estrategias en la educación como el conjunto organizado, consciente e intencional de lo que hace el estudiante para lograr con eficacia un objetivo de tener una trayectoria académica mayor en un contexto social dado. Se trata de algo complejo que incluye elementos cognitivos, Sociales, motivacionales, económicos y conductuales.

“Las estrategias en la educación suponen el desafío, valoración y ajuste de planes adaptados a las condiciones de las tareas que disponen las tácticas y habilidades precisas para conseguir con éxito los objetivos de aprendizaje” (Bernad, Gargallo, 2000:97).

Se trata, pues, de un tema sumamente relevante en el contexto de la sociedad de la información. Por otra parte, es lógico pensar que las estrategias en la educación deben tener incidencia en el rendimiento académico ya que proporcionan las herramientas para tener una trayectoria prolongada y satisfactoria en la educación.

Para entender esto de mejor manera plasmo un mapa conceptual que deja ver la importancia que tiene la estrategia para la movilidad.



En este mapa podemos ver que el desempeño que tengan los estudiantes, junto con el logro obtenido nos darán una estrategia que seguirán estos durante su trayectoria académica y esta será mayor, dando así un máximo grado de estudios y este tal vez de movilidad.

Posteriormente de hacer una pequeña exploración de como es la estrategia en la educación y en que consiste, pasamos al procedimiento de cómo se utilizó la base de datos para resolver la hipótesis. Después de escoger las variables se recodifico en distinta variable y se utilizaron las variables de educación Primaria, secundaria, carrera técnica, preparatoria y medio superior; en estas variables se puso un valor para poder observar en qué tipo de institución realizó sus estudios el informante ya sea público o privado.

También se recodifico la variable de estrato socioeconómico que tenía cinco etiquetas 1) Bajo, 2) Medio bajo, 3) Medio, 4) Medio alto, 5) Alto, y lo redujo a solo tres, estrato 1) Bajo, 2) Medio, 3) Alto.

Con las recodificaciones anteriores se creó un cuadro para poder explicar en qué tipo de institución realizaron su trayectoria académica según el estrato social de procedencia.

Cuadro 1

Trayectoria académica en instituciones públicas o privadas según el estrato social.

		los distintos niveles hasta el grado máximo obtuvo				Total
		Pública	Mayor mente Público	Público y Privado	Privado	
Estrato Socioeconomico	Bajo	2101	55	1939	10	4105
		51.2%	1.3%	47.2%	.2%	100.0%
	Medio	4819	942	10877	362	17000
		28.3%	5.5%	64.0%	2.1%	100.0%
	Alto	158	229	1281	245	1913
		8.3%	12.0%	67.0%	12.8%	100.0%
Total		7078	1226	14097	617	23018
		30.7%	5.3%	61.2%	2.7%	100.0%
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
Elaboracion propia datos obtenidos de la EMOVI INEGI 2016						

Los datos que arroja la tabla, nos dejan ver que con un 51.2% la mayoría de las personas del estrato socioeconómico bajo realizan su trayectoria académica en escuelas públicas, posteriormente tenemos al estrato medio con un 64.0% que realizo su trayectoria académica mixta combinando instituciones públicas y privadas, finalmente está el estrato alto con un 67.0%que realiza su trayectoria académica en escuelas públicas como privadas, y concentra más de uno de cada diez miembros del sector alto que hizo toda su trayectoria en instituciones particulares. Con esto podemos decir que con respecto a lo que se podría pensar, en los estratos medios y altos los estudiantes realizan sus trayectorias en escuelas públicas y privadas,

Para poder ver si la trayectoria del informante es mayor a la de sus padres realicé un cuadro comparativo con el nivel de estudios del padre y de la madre, cada uno por separado con respecto al informante. Con estos cuadros quiero mostrar que la trayectoria escolar del informante es mayor a la de sus padres y con base a los datos de los dos cuadros ver si existe o no movilidad, inicialmente en términos de movilidad escolar.

Cuadro 2

Trayectoria escolar del informante con respecto a la del padre

			Nivel de escolaridad del informante						Total
			Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Preparatoria o bachillerato	Licenciatura o superior	
Nivel de escolaridad del padre padre	Sin escolaridad	Recuento	1109	1163	215	1387	429	243	5049
		% dentro de Nivel de escolaridad_pad	22.0%	23.0%	4.3%	27.5%	8.5%	4.8%	100.0%
	Primaria incompleta	Recuento	634	1079	246	2400	1016	836	6305
		% dentro de Nivel de escolaridad_pad	10.1%	17.1%	3.9%	38.1%	16.1%	13.3%	100.0%
	Primaria completa	Recuento	250	521	149	1606	947	875	4390
		% dentro de Nivel de escolaridad_pad	5.7%	11.9%	3.4%	36.6%	21.6%	19.9%	100.0%
	Secundaria incompleta	Recuento	3	6	11	49	46	74	193
		% dentro de Nivel de escolaridad_pad	1.6%	3.1%	5.7%	25.4%	23.8%	38.3%	100.0%
	Secundaria completa	Recuento	34	76	44	641	621	727	2150
		% dentro de Nivel de escolaridad_pad re	1.6%	3.5%	2.0%	29.8%	28.9%	33.8%	100.0%
	Preparatoria o bachillerato	Recuento	12	18	17	166	265	577	1056
		% dentro de Nivel de escolaridad_pad	1.1%	1.7%	1.6%	15.7%	25.1%	54.6%	100.0%
	Licenciatura o superior	Recuento	8	8	9	145	264	1146	1580
		% dentro de Nivel de escolaridad_pad	.5%	.5%	.6%	9.2%	16.7%	72.5%	100.0%
Elaboracion propia datos obtenidos de la EMOVI INEGI 2016					Nivel escolar del informante con respecto al padre				
					Linea de Movilidad				

En el cuadro podemos observar que, el 27.5% de los hijos con padres que no tienen ningún grado de escolaridad, cuentan con la secundaria completa como grado máximo de estudios, Con el grado de primaria incompleta o completa de igual manera, con un porcentaje del 38.1% y 36.6% cuentan con secundaria completa como grado máximo de estudios.

El 38.3% y 33.8% de hijos con padres que tienen secundaria incompleta y completa, cuentan con licenciatura o nivel superior como su grado máximo de estudios. En la parte inferior del cuadro podemos ver que el 54.6% de hijos con padres que tiene nivel preparatoria tiene como grado máximo de estudios el nivel licenciatura, y finalmente el 72.5% de los hijos con padre que cuentan con una licenciatura tiene el nivel licenciatura como grado máximo de estudios.

Cuadro 3

Trayectoria escolar del informante con respecto a la de la madre.

			Nivel de escolaridad del informante						Total
			Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Preparatoria o bachillerato	Licenciatura o superior	
Nivel de escolaridad de la made	Sin escolaridad	Recuento	1477	1469	256	1875	510	310	6584
		% dentro de Nivel de escolaridad_ma	22.4%	22.3%	3.9%	28.5%	7.7%	4.7%	100.0%
	Primaria incompleta	Recuento	660	1086	260	2438	988	861	6364
		% dentro de Nivel de escolaridad_ma	10.4%	17.1%	4.1%	38.3%	15.5%	13.5%	100.0%
	Primaria completa	Recuento	230	609	188	1947	1267	1243	5515
		% dentro de Nivel de escolaridad_ma	4.2%	11.0%	3.4%	35.3%	23.0%	22.5%	100.0%
	Secundaria incompleta	Recuento	4	10	12	42	56	58	183
		% dentro de Nivel de escolaridad_ma	2.2%	5.5%	6.6%	23.0%	30.6%	31.7%	100.0%
	Secundaria completa	Recuento	30	88	72	757	745	1061	2756
		% dentro de Nivel de escolaridad_ma	1.1%	3.2%	2.6%	27.5%	38.5%	27.3%	100.0%
	Preparatoria o bachillerato	Recuento	7	8	9	115	219	546	904
		% dentro de Nivel de escolaridad_ma	.8%	.9%	1.0%	12.7%	24.2%	60.4%	100.0%
	Licenciatura o superior	Recuento	0	6	2	77	143	717	945
		% dentro de Nivel de escolaridad_ma	0.0%	.6%	.2%	8.1%	15.1%	75.9%	100.0%
Elaboracion propia datos obtenidos de la EMOVI INEGI 2016					Nivel escolar del informante con respecto al padre				
					Línea de Movilidad				

En este cuadro podemos notar que, el grado de estudios de los hijos con respecto a sus madres cuando estas no tienen escolaridad o tienen una escolaridad hasta primaria completa, el grado predominante de estudios alcanza la secundaria completa. Los hijos que tienen mamás con escolaridad de secundaria completa, tienen un grado máximo de estudios hasta el nivel preparatoria y por último los que tiene madres con el grado máximo estudios con preparatoria y licenciatura, llegan hasta el nivel licenciatura.

Y con respecto a la movilidad mostrada en los dos cuadros anteriores, puedo decir que existe un grado alto de movilidad educativa o de oportunidades por que el mayor porcentaje de los hijos tiene mayor escolaridad o igual a la de sus padres, en los cuadros podemos ver la movilidad, porque todos los porcentajes que se encuentran arriba de la línea marcada con color gris son los que tuvieron

movilidad ascendente o se mantuvieron y los que se encuentran debajo de esa línea tuvieron movilidad descendente o de igual manera se mantuvieron.

Posteriormente tenemos el último cuadro, que trata sobre el nivel máximo de estudios del informante con respecto al estrato social del que son parte.

Cuadro 4

Nivel máximo de estudios según su estrato social

			Nivel maximo de estudios del informante				Total
			Primaria	Secundaria	Prepa o Bachillerato	Licenciatura o Superior	
Estrato socioeconomico	Bajo	Recuento	2084	1510	401	155	4674
		% dentro de Est_socio_Rec	44.6%	32.3%	8.6%	3.3%	100.0%
	Medio	Recuento	4553	6841	3338	3590	18747
		% dentro de Est_socio_Rec	24.3%	36.5%	17.8%	19.1%	100.0%
	Alto	Recuento	109	463	430	1208	2213
		% dentro de Est_socio_Rec	4.9%	20.9%	19.4%	54.6%	100.0%
Total		Recuento	6746	8814	4169	4953	25634
		% dentro de Est_socio_Rec	26.3%	34.4%	16.3%	19.3%	100.0%
Elaboracion propia datos obtenidos de la EMOVI INEGI 2016							
				Niveles más altos de escolaridad alcanzados.			
				Esepciones con respecto a su estrato social.			

Este cuadro muestra dos importantes tipos de datos, en color azul tenemos que el 44.6% de los informantes que proceden de un estrato social bajo tienen como grado máximo la primaria, en un estrato social medio el 36.5% tienen como grado máximo de estudios la secundaria y por último los de un estrato social alto, de los cuales el 54.6% cuentan con licenciatura como grado máximo de estudios.

Siguiendo con este mismo cuadro, en color verde tenemos los casos que forman la excepción dentro de sus estratos sociales, los casos marcados en verde son los pequeños porcentajes que van más allá de lo visto, con esto quiero decir que en un estrato social bajo el 3.3% de los jóvenes tiene como grado máximo de estudios el nivel licenciatura, de igual manera los jóvenes del estrato social medio con un 19.1% tienen como grado máximo de estudios el nivel licenciatura. Esto cambia por completo en el nivel socioeconómico alto, pues el 4.9% solo cuenta con la primaria como grado máximo de estudios.

Conclusión

Después de ver los cuadros y ver qué es la estrategia educativa podré aproximarme a una más clara respuesta a mi pregunta de investigación que plante al inicio, “¿La estrategia que utilizan los jóvenes estudiantes para seguir avanzando en el sistema educativo, está definida por el tipo de escuela a la que asisten, por el estrato social al que pertenecen y por la trayectoria académica de los padres?”

Con respecto a los cuadros, se puede observar que la estrategia que utilizan los jóvenes en la educación, no está definida por el tipo de escuela en el que realizaron sus estudios, un gran porcentaje realizaron sus estudios en escuelas tanto públicas o privadas. El estrato social no es algo que sea un condicionante pero si influye como de igual manera influye qué grado de escolaridad tengan los padres con respecto al del hijo, esto último, puede influir en la importancia que le dan los padres a la educación. De esta manera la investigación realizada nos explica que, la igualdad de los estudiantes ante las oportunidades educativas no está determinada por las condiciones sociales: ambiente cultural, estrato, instituciones, valores aspiraciones, logros, etc.

Considero que es importante hablar sobre los principales agentes de socialización que son la familia y la escuela, como transmisores de valores y cultura. Además, cabe señalar que la familia influye en las decisiones de los estudiantes para formarse como profesionistas y acceder a un estatus más elevado.

Es importante conocer la escolaridad de los padres, porque permite ampliar el conocimiento acerca de los medios sociales de donde proviene el estudiante y sirve para justificar la dimensión temporal del fenómeno educativo analizado.

Con respecto a la trayectoria y el desempeño académico, concuerdo con lo que menciona Bartolucci:

La trayectoria y el desempeño se deben en muchas ocasiones al acercamiento que tiene los individuos con la educación, esto se ve con la trayectoria que tiene los padres y que puesto ocupan dentro del mercado laboral y por consecuencia motivara al sujeto a tener una trayectoria académica igual o mejor aumentando el grado donde se desempeñan los padres (Bartolucci, 1994:57).

Para concluir podemos decir que existen tantos tipos de estrategias como tipos de estudiantes, como ejemplo tenemos a los estudiantes regulares, son los que permanecen en el sistema escolar y tienen mayores trayectorias académicas. Después, tenemos a los irregulares son los que no cumplieron progresivamente con actividades escolares, quedando con un grado de estudios en nivel medio ya sea en el nivel básico o medio superior. Por ultimo tenemos a los rezagados, son los que no se acoplaron a la vida escolar, ya sea que tuvieron una entrada tardía a la escuela, la estrategia desarrollada por el sujeto no funciono o no se logró crear una, o ya sea porque no se consideró a la educación como un objetivo definitivo e importante.

Bibliografía

Barber, Bernard (1978) *Estratificación Social*, México, FCE Cap. I y II.

Bartolucci, Jorge (1994) *Desigualdad Social, Educación superior y sociología en México*, México, CESU-UNAM, Porrúa.

Boudon, Raymond (1978) “Crítica del empirismo: el caso de la movilidad social” en *La crisis de la Sociología*, Barcelona, Laia. Capítulo XI.

Boudon, Raymond (1983) *La desigualdad de oportunidades educativas*, Barcelona, Laia. Introducción, Cap. II y Conclusiones.

Christopher, Jencks (1980) “La escuela no es responsable de las desigualdades sociales y no las cambia” en Alain Gras (comp...) *Sociología de la Educación*, Madrid. Narcea.

Encuesta Nacional de Movilidad, Instituto Nacional de Estadística y Geografía. 2016.

Giddens, Anthony (1995) "Estratificación y Estructura de Clase" Capítulo VII, en Sociología, Madrid, Alianza, Textos Universitarios.

Anexo

Cuadro del nivel de estudios con respecto al estrato social y en qué tipo de institución realizaron sus estudios.

			Resumen tipo de sector en que realizó sus estudios de los distintos niveles hasta el grado máximo obtuvo				
			publica	publico predominant emente	Publico y Pribado	Pribado	
Nivel de estudios del informante recodificada							
Primaria	Estrato socioeconomi co	Bajo	2076		3	5	2084
			99.6%		.1%	.2%	100.0%
		Medio	4454		58	41	4553
			97.8%		1.3%	.9%	100.0%
		Alto	100		8	1	109
			91.7%		7.3%	.9%	100.0%
Secundaria	Estrato socioeconomi co	Bajo	25		1448	2	1475
			1.7%		98.2%	.1%	100.0%
		Medio	365		5575	62	6002
			6.1%		92.9%	1.0%	100.0%
		Alto	58		265	20	343
			16.9%		77.3%	5.8%	100.0%
Prepa o Bachillerato	Estrato socioeconomi co	Bajo		25	371	1	397
				6.3%	93.5%	.3%	100.0%
		Medio		367	2745	61	3173
				11.6%	86.5%	1.9%	100.0%
		Alto		42	314	33	389
				10.8%	80.7%	8.5%	100.0%
Licenciatura o Superior	Estrato socioecono mico	Bajo		30	117	2	149
				20.1%	78.5%	1.3%	100.0%
		Medio		575	2499	198	3272
				17.6%	76.4%	6.1%	100.0%
		Alto		187	694	191	1072
				17.4%	64.7%	17.8%	100.0%
	Total		792	3310	391	4493	
			17.6%	73.7%	8.7%	100.0%	
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

Elaboracion propia datos obtenidos de la EMOVI INEGI 2016

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA
AZCAPOTZALCO

DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA
EJE DE SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION

PROFESOR: ROMUALDO LOPEZ ZARATE

ALUMNO: GONZALEZ GARCIA JESUS SEBASTIAN

MATRICULA: 2142009178

MATERIA: SEMINARIO IX: POLITICAS PÚBLICAS.

“Las Políticas Públicas en el marco de la Educación”

Índice

Introducción.....	170
La política pública.....	170
Públicas para la Educación en el actual sexenio.....	172
Implementación intelectual.	174
La Reforma Educativa	176
Evaluación de los docentes.....	178
Líneas de Acción.....	180
Planteamientos del Presidente electo sobre la Reforma Educativa...	182
Conclusión.....	187
Bibliografía.....	188

Introducción

El presente trabajo se divide en dos partes. La primera se constituye por un análisis acerca de las características, etapas y problemas principales que implica una política pública, así mismo se reportará con particular atención las ideas de Luis Aguilar para definirla y dar un panorama sobre el contexto de dicha política.

La segunda parte del ensayo consta de identificar una política pública para la educación del presente sexenio y dar un pequeño análisis y con base en eso poder concluir en que sí se le dará o no continuidad a esa política pública educativa en el mandato entrante (nuevo sexenio).

El tema que escogí es la evaluación de los profesores en el nivel básico, trataré de dar un pequeño análisis y culminaré con una conclusión basándome en mi conocimiento adquirido dentro de este seminario de Políticas Públicas. La información de este ensayo fue consultada del “Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, Programa sectorial educativo”.

La política publica

Ahora bien, para hablar de política es necesario retomar ciertos aspectos que surgen de dicho concepto, por tanto daré un acercamiento retomando el texto de Aguilar para explicar cómo surge una política.

La razón principal es la orientación que tomó la ciencia política, junto con la administración pública, y que terminó por volverse dominante. La administración pública es la parte activa del gobierno, cuya función es la aplicación del derecho, mediante los correspondientes procesos de organización y dirección. El campo de estudio se centra en la administración pública como proceso. Se ha interesado por aplicar o cumplir el derecho en forma fiel, honrada, económica y eficaz. Además de que participa en la creación e interpretación de la ley para favorecer al interés publico.

Hacia 1925, la administración pública era resultado y mezcla de tres corrientes principales:

- 1) Movimiento de reforma del gobierno
- 2) Movimiento de la dirección o dirección científica
- 3) La nueva disciplina de la ciencia política

Estas tres constituían los ingredientes esenciales de dicha administración pública. Los criterios básicos de la administración son la eficacia, la eficiencia y la economía.

Un concepto importante dentro de todo esto también sería la democracia, cuya definición es:

La democracia como forma de gobierno se caracteriza porque en ella el poder público reside en la totalidad de los ciudadanos. Mientras la monarquía es el gobierno de uno solo, y la aristocracia el de una minoría que se considera integrada por los mejores, la democracia, en cambio, es el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo. Pero la democracia no es sólo una forma de gobierno, es también y sobre todo un estilo de vida basado en el respeto de la libertad, la dignidad de la persona humana (Aguilar, 1996:15).

Mediante la democracia y la eficiencia se decidían y ejecutaban las decisiones del gobierno, pues aunque son conceptos diferentes apuntan a un mismo fin. De 1940 a 1950 se da un proceso de transición y críticas hacia la política. Durante dicho periodo la heterodoxia sustituye a la ortodoxia. Por tanto, la segunda guerra mundial fue el estímulo de nuevos puntos de vista en cuanto a la administración pública.

El proceso político penetra profundamente en la administración pública y la elaboración de programas políticos constituye una actividad importante de tal administración pública. Involucra a mucha gente dedicada a la educación y a la defensa nacional. Posteriormente se da una separación entre política y administración por la aplicación del método basado en casos prácticos al estudio de la administración pública (Dwight, 1984:123).

Para hablar de política se ha recurrido a dos enfoques en la literatura: descriptivos y prácticos. En la construcción descriptiva, el debate se centra en la cuestión de si la política sea solo la decisión o implique algo más. En la teórica, las posiciones varían según la teoría politológica mayor a la que se adhiere o según las conjeturas básicas con las que se explica la ocurrencia de la política.

“El concepto de política resulta de una construcción que selecciona, destaca, articula e integra ciertos elementos de su proceso observable” (Aguilar, 1996:22).

La política es categoría analítica, no un enfoque que se auto define, es el análisis el que identifica su contenido, no los dichos del decisor de la política ni las piezas de la legislación o de la administración.

El concepto de política es polisémico, pues puede denotar varias cosas: un campo de actividad gubernamental, un propósito general a realizar, una situación social desea, una propuesta de acción específica, la norma para una determinada problemática, el conjunto de objetivos y programas de acción que tiene el gobierno en un campo de cuestiones. O bien la política como producto y resultado de una actividad específica gubernamental.

Por lo tanto ciencia política en sentido institucional remite a que la política es elaborada o decidida por una autoridad formal legalmente constituida en el marco de su competencia y es colectivamente vinculante. El aspecto decisorio, la política es un conjunto-secuencia de decisiones, relativas a la elección de fines y/o medios, de largo o corto alcance, en una situación específica y en respuesta a problemas y necesidades. El ámbito conductual, implica la acción o inacción, hacer a ser o no hacer pero una política es un curso de acción y una decisión singular. En el aspecto casual, son los productos de acción que tienen efectos en el sistema político y social.

Una política es un comportamiento propositivo, intencional, planeado, no simplemente reactivo ni causal su meta es alcanzar ciertos objetivos a través de acciones con sentido, es una estrategia de acción, en función de determinados objetivos.

-Política y políticas.

La política se juega en torno de las políticas. La competencia por llegar al gobierno persigue intencionalmente el objetivo de poseer o aumentar la capacidad de conseguir mayores conveniencias y los permanentes provechos. El estilo de las

políticas muestra que en una sociedad, a partir de los intereses de los grupos, las cuestiones se levantan, y en correspondencia, los grupos sociales suman o restan sus intereses, extienden o restringen sus alianzas endurecen o flexibilizan sus posiciones, se enfrentan sin tregua o negocian sus ventajas. La política real se expresa y efectúa en el proceso de elaboración de las políticas.

Clasificación canónica de las políticas:

- Distributiva, es una arena pacífica, caracterizada por cuestiones no rivales, acuerdos particulares, liderazgo que se afirman por su capacidad de gestoría para responder a demandas sueltas.
- Regulatoria, arena de conflicto y negociación entre grupos de poder, intereses exclusivos y contrapuestos de grupo, el liderazgo se finca en la capacidad de sumar fuerzas que compartan y defiendan los mismos intereses.
- Redistributivas, aborda cuestiones de relaciones de propiedad, poder y prestigio social establecidas, arena tensa y conflictiva, los liderazgos tienden a ser permanentes y cuentan con asociaciones civiles y políticas poderosas a la defensa de intereses vitales (Aguilar, 1996)

Hay dos tendencias extremas, la que se inclina a intelectualizar el análisis y la formulación de las políticas y la que se inclina a menospreciar el análisis y dejar la decisión al juego y arreglo de los poderes.

La primera tendencia está representada por el análisis de sistemas (costo-beneficio y costo-eficiencia), la investigación de operaciones y sus aplicaciones de planeación, programación, presupuestario y gestión. Su foco de atención es la eficiencia económica y técnica de las políticas y su objetivo es producir recomendaciones normativas correctas a la luz del criterio de racionalidad y causalidad del actuar; es una barrera contra gobiernos activistas, fiscales y descuidados.

La segunda tendencia está representada por un conjunto de politólogos que consideran que el análisis es solo un elemento de entre los muchos que intervienen en el proceso de elaboración de una política. Es importante el análisis

en el debate de los problemas públicos complejos, pero ocupa un lugar secundario con respecto de las transacciones entre las fuerzas. En conexión, consideran a la política como un proceso de aprendizaje colectivo para aumentar la capacidad de resolver problemas por parte de una comunidad.

-Análisis de una política.

El análisis para la toma de decisiones recupera su sentido, pero es integrado al proceso de la interacción política. Persuadir se vuelve el componente clave del análisis, dicho análisis de políticas quiere contribuir a decisiones que hagan de la política y del gobierno instituciones productivas que ensanchen en lugar de estrechar el ámbito de lo colectivamente deseable y factible (Aguilar, 1946).

El análisis de la política debe tratarse de un control de las variables para poder llevarla a cabo, la política no es solo producto de la razón ya que también tiene que haber negociación. La política entendida como artesanía porque se produce según el lugar donde esté no hay una política para todas las regiones, discutir, argumentar y disponer son pasos fundamentales en una política. En el análisis de la política se debe analizar la factibilidad, así la política puede definirse como la estrategia que implica una serie de pasos para llevarla a cabo, implica una acción colectiva que permite a una sociedad determinada recorrer las fronteras de lo socialmente posible. Los patrones de una política son: tensiones de campo cultural, creación de un programa y la dimensión de la epistemología.

-Implementación de una política.

Ahora bien, en la implementación de las políticas la idea se centra en las libertades privadas y públicas de los ciudadanos, en la legalidad e imparcialidad, en la representatividad y responsabilidad de los poderes de estado y en la racionalidad de la administración. Dentro de dicha implementación hay dos actores: los decisores y los operadores. Los decisores toman decisiones y los operadores son los que las llevan a cabo, el estado se hace cargo de muchas cosas y por eso crece, aunque no todo lo cumpla. La política tiene que ver con el hecho de como es el estado, a la ciencia política solo le interesa la acción política.

El término “implementar” es derivado del lenguaje ordinario (ingles: llevar acabo, llevar a efecto, efectuar, realizar, producir, cumplir, culminar, completar). La distinción entre la política y el acto de implementarla radica en que la política es una declaración de intenciones: de metas y objetivos, nuestra política es generar empleo para las minorías, en sentido de anunciar lo que se quiere hacer.

Entre el extremo de un concepto de política como declaración de intenciones y el extremo del otro concepto de política como declaración de resultados hay que reivindicar y recuperar el espacio intermedio del actuar, el conjunto de acciones que transformó las intenciones en resultados observables. Este espacio intermedio del actuar es precisamente el acto de implementación.

“La implementación consiste en la capacidad en realizar las consecuencias previstas después de que las condiciones iniciales han sido cumplida” (Aguilar, 1996:46).

La implementación es una secuencia programada de acciones que conlleva muchos actores y operaciones reiterativas y progresivas, individuales y colectivas, que buscan con medios específicos (financiamientos y subsidios públicos) producir el fin esperado (empleo de minorías).

Si la implementación es la capacidad de forjar los eslabones subsiguientes de la cadena causal, entonces la lógica recomendación es la de contar con una teoría causal precisa que logre establecer una relación directa entre causa y efecto (medio- fin), sin la mediación de muchos eslabones causales.

El círculo de las políticas públicas se refiere a la planeación (a largo plazo), la programación (a corto plazo), el presupuesto (cuanto va a costar) y la evaluación. El objeto de la implementación es no estudiar las políticas que ni siquiera se iniciaron. La descentralización es un aspecto importante para la implementación de las políticas; por lo tanto, la hipótesis de dicha implementación es que la política es vista como teórica causal y tiene lugar cuando se dan las condiciones sociales iniciales por la cadena de acciones y variables.

El texto de Carlos Ruiz refiere “al fracaso de la políticas públicas, pero este fracaso se da porque el gobierno federal no toma en cuenta los intereses de los

gobiernos, municipales y locales; es decir, de los actores que involucran las política. La centralidad del estado fue una de las causas del fracaso de las políticas públicas, la política pública es una práctica social que es ocasionada por la necesidad de reconciliar demandas conflictivas y establecer asentidos de acción colectiva. Los elementos para definirla es la multiplicidad de actores, que no sea autoritaria y que esté encaminada a satisfacer demandas sociales” (Ruiz, 1996).

Después de haber dado un panorama de las políticas públicas, llegamos al final de este apartado donde solo nos falta hablar de la evaluación del impacto que tienen las políticas. Tenemos el enfoque experimental en el cual se intentó aplicar los principios de la experimentación a los problemas, a través del uso de dos técnicas principales: Que el experimento tenga como objetivo estudiar un problema antes y después de la intervención. Se use un grupo de control y un grupo experimental para después compararlos entre sí y medir la efectividad de la intervención con respecto a una situación en la que no hubo dicha intervención.

La sociedad es algo complejo, el experimento también depende de problemas de gestión e implementación. En los experimentos sociales la gente podría estar/estará consciente de que es objeto de experimentación (el supuesto efecto Hawthorne).

Políticas Públicas para la Educación en el actual sexenio.

-Antecedentes

En el mes de julio del año 2011 se realizaron elecciones en México. De acuerdo con los resultados, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) se encargará de la administración federal para el periodo 2012-2018. En la Plataforma del Programa de Gobierno se resaltan, como hechos problemáticos, el estancamiento de la economía, el alto índice de desigualdad y pobreza de la población, y un profundo quebranto del Estado de Derecho.

Se visualiza el futuro del país sobre la base de una educación de calidad. De ahí, se menciona, la necesidad de fortalecer el sistema educativo y, centralmente, a las escuelas. Eficacia, calidad, equidad, igualdad, justicia social, son algunas categorías destacables.

Los juicios anteriores se plantean tomando en consideración los resultados del Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (pisa, por sus siglas en inglés) y lo complementan con otros indicadores del sistema educativo mexicano entre los cuales destaco: 40% de la población mayor a 15 años con rezago educativo, 6 millones de analfabetas, más de 2 millones de ciudadanos con primaria inconclusa y cerca de 17 millones con estudios de secundaria truncos. Pretenden impulsar el desarrollo y la equidad a través de una nueva política participativa en los tres órdenes de gobierno para lograr una movilidad social.

Consideran a la educación como un componente determinante para el desarrollo humano y reconocen la falta de resultados como un factor de escepticismo. Se busca alcanzar niveles competitivos de acuerdo con los estándares internacionales. Pretenden hacer de la educación una política de Estado mediante compromisos de largo alcance.

En educación básica impulsarán la formación y la educación continua de los maestros, la instauración de escuelas de jornada de tiempo completo, la enseñanza del idioma inglés y la incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) para coadyuvar al logro de los propósitos de aprendizaje. La evaluación para la mejora de la calidad educativa, la participación de la sociedad y de los padres de familia son otros tópicos a resaltar. Se visualiza una nueva agenda de reformas para atender los retos de cobertura, calidad y eficiencia.

Con lo anterior podemos notar que la educación en México ha evolucionado a través de las diferentes épocas que ha vivido, si bien, la misma ha sido siempre un elemento fundamental desde que el país se hizo independiente, también es cierto, que los diferentes enfoques que ha tenido, la han llevado a esta evolución para bien.

-Implementación intelectual.

La cultura de la educación necesariamente es expresión de constantes cambios, no es estática, corresponde a las características del movimiento social y económico. En las sociedades de clase y de enajenación, la cultura refleja estas condiciones.

La evaluación del profesorado es una práctica que carece de tradición en nuestro sistema educativo. Con la LOGSE (art. 62) se introdujo la exigencia de evaluación del profesorado, como parte de la evaluación del sistema educativo propuesta para garantizar la calidad de la enseñanza, pero el desarrollo efectivo de la norma ha sido poco significativo. (www.sep.gob.mx)

Probablemente en nuestra historia escolar encontraríamos datos para entender esta animadversión que no sólo se da en el ámbito educativo; con contadas excepciones la denominada evaluación del desempeño en las empresas ha sido un tema conflictivo y desdeñado por el personal de forma masiva.

La evaluación del profesorado se relaciona con dos finalidades básicas: el control, orientado a la toma de decisiones sobre condiciones profesionales y laborales, y la mejora de la actividad educativa y docente, orientada hacia el desarrollo personal y sus necesidades formativas. (www.sep.gob.mx)

Sin duda existen motivos que justifican la primera finalidad. El control social de un servicio público de interés general, las obligaciones contractuales asumidas por el profesorado, la responsabilidad de gestionar eficaz y eficiente de los recursos limitados, son algunos de ellos. ¿Qué evaluar para lograr esta finalidad? Evaluar las competencias educativas o docentes del profesorado en distintos momentos del proceso educativo es una modalidad coherente con el enfoque competencial actual.

-El Plan Nacional de Desarrollo propuesto por Enrique Peña Nieto

El Plan Nacional de Desarrollo presentado por el Presidente de la República, Enrique Peña Nieto, contiene cinco metas nacionales. De las cuales para este ensayo solo retomaré una que es la tercera que tiene que ver con la educación, lleva por nombre “México con Educación de Calidad”.

En esta meta propone implementar políticas de estado que garanticen el derecho a la educación de calidad para todos los mexicanos, que fortalezcan la articulación entre niveles educativos, y los vinculen con el quehacer científico, el desarrollo tecnológico y el sector productivo, con el fin de generar un capital humano de calidad que detone la innovación nacional.

Asimismo, promueve transversalmente, en todas las políticas públicas, tres estrategias: Democratizar la Productividad, consolidar un Gobierno Cercano y Moderno, así como incorporar la Perspectiva de Género.

Aquí se trazan los grandes objetivos de las políticas públicas y se establecen las acciones específicas para alcanzarlos. Se trata de un plan realista, viable y claro para alcanzar un México en Paz, un México Incluyente, un México con Educación de Calidad, un México Próspero y un México con Responsabilidad Global.

Se incluye por primera vez dentro del Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018, indicadores que reflejen la situación del país en relación con los temas considerados como prioritarios para darles puntual seguimiento y conocer el avance en la consecución de las metas establecidas y, en su caso, hacer los ajustes necesarios para asegurar su cumplimiento.

Posteriormente, formó su Programa Sectorial de Educación, el cual estuvo a cargo de la Secretaría de Educación Pública; Para esto se basaron en la meta nacional México con Educación de Calidad.

Con el propósito de elevar la calidad de la educación con equidad, el PSE se fundamenta en el artículo 3o Constitucional y en la Reforma Educativa que modificó la Ley General de Educación; y creó las leyes generales del Servicio Profesional Docente, la del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación,

y en las leyes generales de Igualdad entre Mujeres y Hombres, la de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia y distintos instrumentos internacionales.

Este Programa detalla los objetivos, estrategias y líneas de acción en materia de Educación básica, media superior, superior, formación para el trabajo, deporte y cultura, con una perspectiva de inclusión y equidad.

La Reforma Educativa

Para atender la necesidad que tiene México de mejorar la calidad de su educación, el gobierno del Presidente Peña Nieto lanzó en diciembre de 2012 la iniciativa de diseñar e implementar una Reforma Educativa (RE) de gran calado. Esta reforma colocó en el centro de su acción al mérito académico y la profesionalización de la actividad docente como mecanismos para el ingreso, la promoción, el reconocimiento y la permanencia en el servicio público de la educación obligatoria.

Con la RE se pretende ordenar el SEN eliminando (o disminuyendo al menos) algunas de las malas prácticas que han perjudicado a la educación del país, tales como el pase automático, la venta o herencia de plazas y el clientelismo corporativo.

La reforma educativa consiste en:

- 1.- “Crear el Sistema de Servicio Profesional Docente, el cual estará integrado por concursos de ingresos para docentes y para la promoción a cargos con funciones de dirección y de supervisión en la educación básica y media superior.

Con esto se estarían fijando los términos para el ingreso, la promoción y la permanencia en el servicio basados exclusivamente en el mérito y a la

preparación de cada maestro. Hoy el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), es quien determina plazas, salarios, cargos, etcétera.

Se creará el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) que tendrá atribuciones para evaluar el desempeño y resultados del Sistema Educativo Nacional. La reforma busca dotarlo de autonomía constitucional –como sucede con BANXICO, INEGI o el IFE- y con ello otorgarle facultades para diseñar y realizar los cambios necesarios que vaya requiriendo el sistema educativo.

Se buscará que el INEE esté formado por personas con reconocida capacidad y que sea un cuerpo colegiado el que realice la selección de estas personas, aunque el presidente de la junta de gobierno del INEE será propuesto ante el Senado de la República por el presidente de la República.

2.- Hacer que la evaluación magisterial no sea potestativa ni voluntaria, sino obligatoria para todos los maestros; que la evaluación no sea negociable y que tenga consecuencias jurídicas, es decir, que el maestro que repruebe la evaluación no podrá seguir formando parte del sistema educativo. Hay que recordar que en la última evaluación nacional reprobó el 75% de los maestros.

3.- Crear las escuelas dignas y escuelas de tiempo completo con criterios de calidad, equidad y autonomía de gestión de las escuelas. Es decir, darle a cada escuela los medios necesarios para que cada director haga las mejoras de infraestructura, compre los materiales didácticos, equipe a la escuela, etc., de la manera más conveniente para esa instalación.

4.- Crear el Sistema de Información y Gestión Educativa, cuyo propósito es realizar un censo de escuelas, profesores y alumnos, con el fin de corroborar datos, porque por increíble que parezca no se sabe con exactitud cuántas escuelas, alumnos, o maestros hay en el sistema educativo mexicano.

5.- Impulsar el suministro de alimentos nutritivos y prohibir la comida que no favorezca a la salud de los alumnos. Los alimentos que se provean tendrán que cumplir con las normas oficiales de la Secretaría de Salud y erradicar la comida 'chatarra' “ (Programa Sectorial Educativo 2013).

Evaluación de los docentes

En esta última parte del ensayo, planteo una de las políticas que se implementaron, que fue la evaluación de los docentes del nivel básico. Para comprender esto, considero que tenemos que retomar desde la Ley General del Servicio Profesional Docente.

En esta ley se establecen las reglas para los concursos de ingreso, promoción, reconocimiento y permanencia de los maestros en la educación básica y media superior. Para ello, los profesores, directivos y supervisores en servicio deberán participar en los de evaluación que se realizarán al menos cada cuatro años. En el caso de que un docente obtenga resultados insatisfactorios en los dos primeros procesos de evaluación deberá capacitarse a través de los cursos correspondientes.

De no aprobar en el tercer examen, el educador podrá reubicarse en otra plaza no docente u optar por el retiro voluntario. En el caso de los nuevos maestros, éstos ingresarán al sistema a través de los concursos de oposición. Para fortalecer sus capacidades, conocimientos y competencias, los docentes de nuevo ingreso tendrán durante un periodo de dos años el acompañamiento de un tutor designado por la autoridad educativa.

El Estado tiene la obligación de garantizar la formación, capacitación y actualización continua de maestros, directivos y supervisores para que sus habilidades sean más adecuadas a las necesidades educativas de los alumnos. La normatividad señala que tendrán ascensos aquellos profesores, directivos o supervisores que hayan participado en las evaluaciones con resultados favorables.

Se prevé que los ejes rectores del mejoramiento de las clases y el aprendizaje de los estudiantes son la inducción, la capacitación, la formación, la profesionalización y las asesorías para los mentores. Además, se establecen reglas claras para reconocer la labor de los maestros por sus méritos; la de los directivos, por sus gestiones escolares y la de los supervisores por sus contribuciones para mejorar la enseñanza. Las autoridades educativas determinarán los perfiles y los requisitos mínimos para ser docente.

Líneas de Acción

Sin embargo, para mejorar el ejercicio docente y privilegiar el mérito es indispensable evaluar a los maestros y, con ello, contar con información válida y pertinente que permita tomar decisiones basadas en evidencias. Desde esta óptica, la evaluación juega un papel fundamental para garantizar que solo los aspirantes normalistas, o profesionales de la educación formados en otras instituciones, que posean un perfil adecuado idóneo, según los términos de la ley sean quienes ingresen al sistema educativo público; que los mejores docentes sean reconocidos en su propia función; que sean promovidos a cargos directivos, de supervisión y de asesoría técnica pedagógica; y, que los docentes que cumplan cabalmente con su función sean quienes permanezcan en el servicio educativo.

De manera complementaria a la evaluación y al mérito, la RE enfatiza el desarrollo profesional de los maestros en servicio, a través de mecanismos de capacitación y tutoría. La idea central es que cada docente identifique sus áreas de oportunidad para mejorar sus competencias pedagógicas y, con ello, se logre favorecer el máximo aprendizaje de los estudiantes. Así, evaluación y formación docente forman un binomio inseparable donde se cimienta la RE.

La Reforma implicó modificar el artículo 3º constitucional y la Ley General de Educación (LGE), así como promulgar dos nuevas leyes secundarias: la Ley General del Servicio Profesional Docente (LGSPD) y la Ley del Instituto Nacional

para la Evaluación de la Educación (LINEE). Estas últimas están diseñadas para que la SEP, a través de la Coordinación del Servicio Profesional Docente, y el INEE trabajen de manera coordinada, de tal manera que los procesos de evaluación señalados en la Constitución y en las leyes secundarias se realicen en tiempo y forma.

En el marco del Servicio Profesional Docente (SPD), al INEE le corresponde normar y supervisar los procesos de evaluación docente; por su parte, la SEP es responsable de diseñarlos, organizarlos e implementarlos.

Este proceso es sumamente complejo pues está conformado por una gran cantidad de etapas, procedimientos e instrumentos, en donde ambas instituciones deben trabajar de manera coordinada para lograr que la evaluación docente cumpla cabalmente con los propósitos para los cuales se diseñó.

Metas

1. Valorar el desempeño del personal docente y directivo para garantizar un nivel de su ciencia en quienes ejerzan labores de enseñanza, y asegurar de esta manera el derecho a una educación de calidad para niños, niñas y adolescentes.
2. Identifica las necesidades de formación de los docentes y directivos que permita generar acciones sistemáticas de formación continua, tutoría y asistencia técnica dirigidas a mejorar sus prácticas de enseñanza y su desarrollo profesional.
3. Se tomará en cuenta el contexto al hacer exámenes diferentes para maestros indígenas, maestros que trabajan en escuelas multigrado, maestros de telesecundarias.
4. Los datos del contexto permiten interpretar las evaluaciones.

5. Se obtendrán datos de las condiciones de la escuela.

6. Aspectos a evaluar: Normalidad mínima, Planeación didáctica, Dominio de los contenidos, Ambiente en el aula, Prácticas didácticas, Colaboración en la escuela, Diálogo con los padres de familia.

Considero que vale la pena analizar desde mi punto de vista y creo conveniente que el contenido está muy bien, pero este es el discurso público de lo que se propone el gobierno, no hay un comentario crítico, positivo o negativo de estas propuestas y líneas de acción.

No hay una evaluación de su cumplimiento aun cuando sea parcial. Por lo anterior solo estoy de acuerdo con dos puntos de los seis mencionados estoy de acuerdo con lo de tomar en cuenta el contexto al hacer exámenes diferentes para maestros indígenas, maestros que trabajan en escuelas multigrado, maestros de telesecundarias. Porque considero que la evaluación pareja para todos seria desigual para los diferentes tipos de maestros.

El otro punto con el que estoy a favor es el punto cinco donde se dice que se obtendrán datos de las condiciones de la escuela. Esto servirá para que la infraestructura de las escuelas sea mejor y se lleve un conteo o se tengan datos del estado de cada una de las instituciones.

Planteamientos del Presidente electo sobre la Reforma Educativa.

Para finalizar este apartado considero importante señalar, la postura que tiene el próximo presidente electo Andrés Manuel López Obrador con respecto a la reforma educativa del sexenio actual.

Andrés Manuel López Obrador prometió dar “marcha atrás” a la Reforma Educativa a través de un proyecto de reforma a la Ley del Servicio Profesional docente, que “elimine la evaluación punitiva”. El dará marcha a tras a la reforma creando un documento llamado “Acuerdo para la transformación de la educación en México”.

El documento de seis páginas es el primer acuerdo formal entre el precandidato y el exsecretario general del SNTE, Rafael Ochoa Guzmán, actual coordinador nacional de activismo en un grupo denominado Redes sociales progresistas magisteriales, rumbo a la campaña presidencial. (La jornada, 2018)

El equipo de campaña de Andrés Manuel López Obrador confirmó que dicho documento, se incorporará al Proyecto alternativo de nación que será registrado ante el Instituto Nacional Electoral (INE). El Acuerdo establece que “dar marcha atrás a la Reforma Educativa enviando al Congreso de la Unión, un nuevo proyecto de Ley del Servicio Profesional Docente, que tal como la Constitución establece, respete y garantice los derechos laborales y gremiales, las plazas de base del magisterio, dé certidumbre en el empleo y reconozca la carrera sindical como atributo de la gestión y desarrollo del sistema educativo” (La jornada, 2018).

Esto significaría eliminar los aspectos centrales de la Reforma Educativa de 2012, que estableció que los maestros están obligados a presentar evaluaciones periódicas y, de no aprobarlas, que puedan ser sustituidos de su plaza magisterial. También, en caso de tres faltas continuas a su centro de trabajo, pueden ser despedidos.

Por ello, la propuesta de reformar la actual Ley del Servicio Profesional Docente incluiría “eliminar la evaluación punitiva” y la “recontratación inmediata de los maestros y maestras cesados por no aceptar una evaluación punitiva” (La jornada, 2018).

Respeto al sindicato

La Reforma Educativa incluyó modificaciones a las condiciones de trabajo de los maestros en la Ley General del Servicio Profesional Docente. En un mitin

realizado en Zacatecas, López Obrador aseguró que “no se puede llevar a cabo una reforma educativa sin los maestros”, por ello propuso llegar a un acuerdo y que se elabore “de manera conjunta un plan educativo para mejorar la calidad de la enseñanza sin afectar los derechos laborales del magisterio”.

También llamó a la unidad magisterial y por eso, dijo, buscará hablar con los dirigentes de la CNTE y el SNTE. Prometió que “el gobierno democrático no va a intervenir en los asuntos sindicales de los maestros” (La jornada, 2018).

Conclusión

La educación pretende asegurar a toda la población una educación de calidad pertinente y equitativa, que desarrolle las competencias básicas para la vida personal y familiar, la ciudadanía, el trabajo productivo, y permita continuar aprendiendo a lo largo de la vida. Con todo esto podemos decir que lo que se les debe ofrecer a los niños y las niñas es una educación de calidad.

Nuestro país ha empezado a reconocer la diversidad cultural y lingüística como uno de los pilares fundamentales en que habrá de fincar y construir la identidad de un Estado-nación democrático, equitativo y soberano.

Una vía para lograr lo anterior, es a través de la educación, hoy por hoy, el enfoque educativo es importante en el contexto que vive el país. El momento histórico que vive el país es de suma trascendencia para que la política educativa nacional asuma el compromiso de impulsar la construcción de una mejora en el desempeño de los docentes y los alumnos que están dentro del sistema educativo.

Considero, que con esta política educativa, lo que se busca es la mejora de la educación en todo el país, principalmente en el nivel básico. La evaluación de los profesores solo es una manera de resolver el problema de la educación, y como ellos mismos lo expresan, no están en desacuerdo con que se les evalúe, si no las formas en las que se les evalúa.

Como último punto con lo referente al curso creo que la Política Pública educativa implementada en este sexenio tendrá continuidad en el próximo sexenio, pero no

de manera completa, se le harán cambios y posiblemente la evaluación a los docentes sea una de las cosas a las que se les dé una re estructuración y viendo si se le da seguimiento o simplemente se depura la política.

Bibliografía

- Aguilar, Luis. Estudio introductorio y edición. México, 1996, Porrúa.
- Aguilar, Luis. Gobernanza y Gestión. México, 1999, Porrúa.
- Ornelas, Carlos. El Sistema Educativo Mexicano, la transición de fin de siglo. México, 1993.
- Wayne, Parsons. Políticas Públicas. Traducida de Atenea Acevedo-México, 2007, FLACSO.
- Giddens, Anthony. La implementación de las políticas públicas. Traducido México, 1999. Fondo de cultura Económica.

- Ruíz Carlos. Manual para la elaboración de políticas públicas. México, 1996.
- Periódico La Jornada. México, Febrero 2018, artículo 15: pag.20.
- Página Web: www.sep.gob.mx