



DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO
Especialización, Maestría y Doctorado en Diseño

**Expansión de la Educación Superior Privada y su lógica
de distribución territorial en la Zona Metropolitana de la
Ciudad de México (1994 a 2004)**

Heidi Valeria Uribe Rodríguez

Trabajo terminal para optar por el
Diploma de Especialización en Diseño
Opción Estudios Urbanos

Miembros del Jurado:
Dr. Elías Antonio Huamán Herrera
Profesor del Taller de Diseño III

Dr. Oscar Terrazas Revilla
Dr. Francisco Santos Zertuche
Dr. Jordi Micheli Thirion

México D.F.
Mayo de 2001

Agradecimientos

La conclusión del primer año de la maestría no hubiera sido posible sin la ayuda de estas valiosas personas:

A Dios: por su presencia y su amor incondicional.

A Santi: por acompañarme durante nueve meses al posgrado y darme la motivación y el amor necesario para alcanzar mis metas. Te amo mi niño porque juntos hemos aprendido muchas cosas, y a pesar del difícil comienzo, agravado por mis compromisos escolares, estamos muy bien.

A Luis: aquí estás, amorosamente a mi lado, mientras hago las cosas que dices me importan.

A mi mamá: desempeñas con maestría el papel de madre, siempre conmigo ayudándome, apapachándome, regañándome, amándome. Sin tu apoyo, sobretodo en el cuidado de Santiago seguramente habría abandonado la maestría, así que este logro también te pertenece.

A mi papá: porque siempre muestras interés por lo que hago.

A mis hermanos: por su valiosa colaboración y ayuda en las cosas que necesito.

A mis asesores, el Dr. Oscar Terrazas y la Dra. María Elena Rodríguez por sus valiosos comentarios durante el proceso de elaboración del trabajo terminal y por acercarme a una nueva perspectiva: la relación Educación y territorio.

A Pilar: porque desde tu trinchera me ayudas a organizarme eficazmente.

Al CONACyT: porque a través de una beca de manutención posibilitó que me dedicará por completo a este posgrado.

ÍNDICE

Introducción.....	1
1.- La expansión mundial de la Educación Superior Privada de los años recientes.....	4
2.- Contexto general de la Educación Superior Privada en México.....	6
2.1.- Configuración histórica del Sector Privado de la Educación Superior.....	7
2.2.- Periodos de la Expansión.....	8
2.3- Tipo de instituciones.....	10
3.- La expansión de la Educación Superior Privada en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (1995-2005).....	16
3.1.- Crecimiento de la Instituciones de la Educación Superior Privada en México.....	17
3.2.-Crecimiento de la Matrícula en México de 1980-2003.....	19
3.3.- Las Instituciones de Educación Superior Privada en 2005.....	20
4.- Lógica de Distribución territorial de las Instituciones de Educación Superior Privadas en la ZMCM.....	27
4.1La ciudad de los caminos.....	27
4.2 Tendencias de Distribución territorial por Delegación y Municipio.....	28
5.-Conclusiones.....	37

6.-Bibliografía.....	39
7.- Anexos.....	43

Introducción

En la última década del siglo XX se presentó un crecimiento sin precedentes del sector privado en todo el mundo, países que confiaban exclusivamente en la educación superior pública como Brasil, Colombia, Perú y Venezuela ahora tienen a la mitad de sus estudiantes en instituciones privadas y en Europa Central y del Este también se ha dado un incremento en su matrícula.

México y en particular la Zona Metropolitana de la Ciudad de México - como ejemplo de ciudad global - no son ajenos a estas tendencias mundiales y a partir de los años noventa se observó un amplio crecimiento de las IES del sector privado tanto en el número de instituciones que ofrecen estudios de licenciatura y posgrado como en el número de programas ofrecidos y en la cantidad de estudiantes asistiendo a ellas.

Esta diversificación y crecimiento de las IES privadas originó que los especialistas voltearan a ver este fenómeno y se interesaran por estudiarlo, y hasta 2008 encontramos muchas investigaciones que desde diversos enfoques abordan el tema. De acuerdo con una primera revisión de las investigaciones sobre educación superior privada, así como del análisis de algunos artículos, ensayos y libros se identificaron los siguientes elementos:

- El tema de la educación superior privada ha sido abordado desde un marco teórico proveniente de la sociología de la educación, destacan los recuentos históricos, las tipologías y las periodizaciones que para sus estudios se han construido.
- A finales de los años noventa se observa una atención sobresaliente hacia el estudio del crecimiento de la educación superior privada en México, sin embargo, el énfasis de estas investigaciones está dado a asuntos de calidad educativa dejando de lado aspectos territoriales y urbanos, solamente los trabajos de Terrazas y Rodríguez citados más adelante establecen la importancia de la relación universidad y metrópoli.

- Una de los argumentos más recurrentes para explicar el crecimiento de la educación superior privada es el relativo a la internacionalización y globalización de la educación.
- Los estudios realizados dan cuenta de manera general del fenómeno y no se han hecho regionalizaciones, aunque el grupo de investigación sobre Educación Superior coordinado por el Dr. Germán Álvarez está trabajando en el estudio de las dinámicas estatales de la Educación Superior Privada.
- Los métodos a través de los cuales los autores abordan la temática son principalmente analíticos descriptivos y no incluyen aspectos geográficos y territoriales que pudieran servir para establecer la relación entre localización de las IES-Privadas con densidad de población joven y oferta de establecimientos.
- Existen muy pocos trabajos que estudien íntegramente el crecimiento de la educación superior privada en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México en relación a su lógica de distribución territorial; es decir, la manera en que este crecimiento se materializa en el espacio geográfico, y contribuya a los procesos de metropolización y globalización de la región y de división social del territorio.

Este trabajo pretende dar cuenta de la lógica de distribución territorial de las instituciones de educación superior privadas en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México de 1995 al 2005 y que se caracteriza por no seguir ningún tipo de ordenamiento territorial, ni de calidad educativa - atendiendo solamente la demanda del mercado - y, modificando el espacio y la dinámica urbana de los lugares donde se insertan. Asimismo, me interesa destacar el papel de las instituciones de educación superior, en este caso privadas, en la configuración del orden urbano-metropolitano contemporáneo. También busco comprobar si su ubicación puede ser explicada desde la Teoría de los caminos, que sostiene que el patrón de los cambios en la ubicación de las actividades en el interior de las metrópolis en la lógica de los caminos, es decir, de las vías principales y de las rutas del transporte colectivo (Terrazas, 1995; Terrazas, 2003).

La relevancia del trabajo refiere a cubrir un vacío conceptual, metodológico

e instrumental en torno a lo urbano y las Instituciones de Educación Superior (IES); es necesario conceptualizar el vínculo de la expansión de las instituciones de educación superior privada con los procesos de metropolización y globalización de la región. La literatura, trabajos de investigación y demás estudios, abordan dichas temáticas de manera separada, es decir, los investigadores de la educación enmarcan sus análisis en las modificaciones que esto genera al subsistema de educación superior, sin preocuparse en la manera que este crecimiento afecta y reconfigura el espacio urbano; por otro lado, los investigadores urbanos abordan el incremento de las IES privadas como un equipamiento más de la metrópoli. (Terrazas y Rodríguez, 3, 2008)

La organización del trabajo es la siguiente: en el primer capítulo hago un recuento de la expansión mundial de la Educación Superior Privada en los años recientes en varios países; en el capítulo dos presento las características generales de la Educación Superior Privada en México, posteriormente, en el capítulo tres me refiero al crecimiento que la Educación Privada ha tenido desde 1980 y hasta 2005 en México y en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM); en el capítulo cuatro expongo la lógica de distribución territorial que muestran las Instituciones de Educación Superior Privada en la ZMCM y finalmente hago las respectivas conclusiones del trabajo.

En los anexos está el Estado de Arte que sobre mi tema de investigación realicé.

1.- La expansión mundial de la Educación Superior Privada de los años recientes

La expansión de la educación superior privada es una de las constantes en los sistemas educativos de todo el mundo al iniciar el Siglo XXI; una demanda sin precedente por el acceso a este nivel educativo así como un retraimiento del sector público ha originado que las fuerzas privadas tomen la delantera ocasionando un cambio en la configuración de los sistemas de educación superior.

La educación superior privada ha crecido y sin lugar a dudas continuará haciéndolo; países de América Latina que confiaban exclusivamente en la educación superior pública como Brasil, Colombia, Perú y Venezuela ahora tienen a la mitad de sus estudiantes en instituciones privadas mientras que en Asia el sector privado domina la educación superior y, en Europa Central y del Este también se ha dado un incremento en su matrícula (Albatch).

Según Silas en todos los continentes se reportan altas tasas de participación de la educación superior privada; según datos del Banco Mundial, Tailandia en 1994 ya había alcanzado un 85% de su matrícula de educación superior en el sector privado, en este mismo año Corea del Sur tenía el 78% y Japón el 75% de su matrícula en el subsistema particular mientras que en América países como Brasil alcanzaban ya un 60 %, Paraguay y Guatemala 40% y 41 % respectivamente.

Este fenómeno está estrechamente relacionado con los procesos de reestructuración capitalista (fin del Estado benefactor) y el consiguiente recorte del gasto público así como a la participación de los privados en áreas que tradicionalmente habían sido atendidas por el sector público, en este caso, el crecimiento de la educación superior.

En el marco de las políticas neoliberales que tienden a reducir las acciones de los estados observamos un retraimiento de los subsistemas de educación superior pública y un paulatino traslado de la función educativa a las empresas pues las instituciones de educación privada son a final de cuentas empresas comerciales con fines de lucro, que se adaptan a las condiciones cambiantes de

los mercados e intereses de los estudiantes y a las economías y cuyo crecimiento se prevé continué, en la medida que las restricciones financieras y políticas de los sistemas públicos impidan una mayor tasa de absorción de los demandantes de este nivel educativo.

Según documentos estratégicos de UNESCO en América Latina y el Caribe se están llevando a cabo dos tendencias políticas: la de fomentar el crecimiento de las inversiones privadas y la de reducir los aportes del Estado destinados al financiamiento de la universidad pública. Asimismo, se pudo observar que al lado de las antiguas instituciones privadas de origen confesional o religioso, surgieron y se expandieron otras vinculadas a municipalidades, cooperativas y otras organizaciones de la sociedad civil, que han procurado captar la demanda no atendida por las universidades públicas en campos en los cuales predomina la oferta profesionalizante y mínimos estándares académicos, sin consideración a las necesidades sociales de mediano y largo plazo.

El aumento de la participación del sector privado es de tal magnitud, que en el estudio La Educación Superior en América Latina: una agenda para el año 2000 de la UNESCO se afirma que: «no sólo ha aumentado espectacularmente el número de instituciones privadas sino que, además en varios países —como Brasil, Colombia, Chile, El Salvador y República Dominicana— la mitad o más de la matrícula de tercer grado se encuentra localizada en instituciones de dicho sector. En varios países —como México, Perú y Venezuela—, alrededor de un tercio o más de la matrícula no universitaria es ofrecida por instituciones que pertenecen al sector privado. En general, puede estimarse que más de 2 millones de alumnos cursan sus estudios en instituciones privadas de nivel universitario y no universitario, de los cuales aproximadamente la mitad pertenece a Brasil».

2.- Contexto general de la Educación Superior Privada en México

La educación superior es en cualquier país un factor fundamental para el desarrollo económico y humano ya que forma profesionistas especializados al dotarlos de las herramientas analíticas e interpretativas para aprovechar de la mejor manera, tanto en su vida personal como en la vida social, los conocimientos allí adquiridos. Su centralidad se basa en la aportación de mano de obra calificada requerimiento indispensable en las sociedades modernas. De hecho, es allí donde han surgido y se han concentrado históricamente las instituciones de educación superior, tanto públicas como privadas.

En México la educación superior comprende los estudios posteriores a los de la educación media superior, se imparte en instituciones públicas y privadas, su finalidad es la formación de personas en los niveles técnico superior universitario o profesional asociado, licenciatura, especialidad, maestría y doctorado.

El subsistema privado en México está compuesto por 1,408¹ instituciones, las cuales se clasifican según su nombre oficial en cinco conjuntos: universidades, institutos y centros, escuelas y otras instituciones. Los estudios impartidos por los particulares requieren, en su caso, del Reconocimiento de Validez Oficial (RVOE) de la Secretaría de Educación Pública o de los gobiernos de los estados o, bien, estar incorporado a una institución educativa pública facultada para ello.

Una característica importante de las instituciones privadas es que su actividad preponderante está centrada en la transmisión de conocimiento y sólo un número reducido de ellas –generalmente las de élite - realizan además actividades de investigación, generación y aplicación del conocimiento.

El subsistema privado de educación superior en México atendió a 776 estudiantes en el ciclo escolar 2004-2005 es decir al 30.6% de la matrícula total de estudiantes del país. (ANUIES, 2006)

¹ ANUIES. *Consolidación y avance de la educación superior en México. Elementos de diagnóstico y propuestas*. México, 2006.

En relación al número de su matrícula las Instituciones de Educación Superior Privadas pueden catalogarse en cuatro grupos: 1.- Hasta quinientos alumnos, 2.- De 5001 a 1000, 3.- De 1001 a 2000, 4.- Más de 2000. Y La oferta de carreras o programas que ofrecen se clasifican en seis áreas de estudio: Ciencias Agropecuarias, Ciencias de la Salud, Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias Sociales y Administrativas, Educación y Humanidades e Ingeniería y Tecnología. (ANUIES, 2006).

2.1 Configuración histórica del Subsistema de Educación Privada

La educación superior privada en México inicia su desarrollo en 1935 con la fundación de la Universidad Autónoma de Guadalajara como resultado de la agitación que prevaleció en la Universidad Nacional en los años treinta, y que representaba una red de valores políticos y sociales conservadores; en 1940 se abrió la primera universidad privada en la Ciudad de México, fundada por un pequeño grupo de estudiantes como Mexico City Junior College, posteriormente Universidad de las Américas que obtiene su acreditación de la Asociación de Colegios y Universidades de Texas con estatus de extraterritorialidad"; en 1943 se crea el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, institución impulsada por las élites empresariales del norte del país que requerían formas cuadros profesionales, en ese mismo año también inician actividades en la Ciudad de México La Universidad Iberoamericana, La Universidad Motolinia; posteriormente, la Escuela de Periodismo Carlos Septién García (1949), La Universidad ISEC (1954) (Núñez, 2009:9).

Entre los años sesenta y setenta, señala Levy, el conservadurismo social se convirtió en un factor central en el desarrollo privado mexicano en la medida que el estatus socioeconómico y el prestigio declinaban en un sector público de crecimiento acelerado, mientras que la clase mediana capaz de afrontar la educación privada se extendía como consecuencia del firme crecimiento económico del país. La creación de la Universidad Anáhuac es un buen ejemplo de estatus altamente exclusivo de sus alumnos y sus valores conservadores son evidentes; además el grupo de los Legionarios de Cristo ayudó a reunir contribuciones de organizaciones empresariales.

La década de los ochenta, debido a la crisis económica que sufrió el país, a la aceptación de las reglas del mercado como principio dominante de la organización social, a la racionalidad que disminuyó el financiamiento público a la educación superior -lo que detuvo de algún modo el proceso de masificación de la educación superior pública- y a la reducción de oportunidades laborales a los egresados de las universidades públicas, ocasionaron una urgencia de opciones para la formación profesional alternativa y por consiguiente una apertura a los inversionistas de la educación superior privados (Olivier Guadalupe, 2007; 69).

Para la década de los noventa caracteriza una expansión importante del sistema de educación superior privado en el país en su empeño de proporcionar rápida respuesta a las demandas del mercado educativo; expansión que reconoce la ANUIES como la época de mayor crecimiento y afianzamiento de éste sector como parte del sistema nacional de educación superior (ANUIES, 2000), no obstante se expandió bajo la característica que lo define como sumamente heterogéneo en establecimientos, distribución territorial, origen y oferta académica. Como dato de la expansión, a finales de esta década había establecimientos de educación superior privada en todas las entidades federativas del país, cubrían el 27% del total del sistema (ANUIES, 1999). (Núñez, 2009: 10).

2.2.- Períodos de Expansión

Con la finalidad de entender el desarrollo de la Educación Superior en México Acosta Silva construye una periodización de este sector que divide en tres:

1.- 1935-1959: la constitución originaria de un sector

En este periodo se crean los primeros siete establecimientos y es considerado como el de la constitución originaria y como el período de los modelos organizativos y las orientaciones sociales de la educación privada mexicana que surge además como una opción política al sector público.

Institución	Ubicación	Año de Fundación
Universidad Autónoma de Guadalajara	Guadalajara	1935
Universidad de las Américas	Ciudad de México	1940
Instituto de Estudios Superiores de Monterrey	Monterrey, Nuevo León	1943
Instituto Tecnológico Autónomo de México	Ciudad de México	1946
Universidad de las Américas, Puebla	Cholula,	1947
Universidad Iberoamericana	Ciudad de México	1954
Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente	Guadalajara	1957

Fuente: Acosta 2005

2.- 1960-1980: la primera ola de expansión institucional de la educación privada

Este segundo período se caracteriza por la multiplicación institucional de los establecimientos de la educación privada en las principales ciudades del país, con una oferta educativa estructurada *en* torno a carreras tradicionales (derecho, contaduría, administración), y orientadas hacia sectores medios, para absorber la demanda que no puede ingresar a las universidades públicas, en algunos casos; mientras que en otros, son orientadas claramente hacia el ingreso de los hijos de las élites locales (*Acosta: 8*).

3.- 1980 – 2003: Comprende la segunda ola de expansión de la educación superior privada en México. Este período es analizado en el documento desde la perspectiva de los siguientes temas: la legislación, la expansión y cobertura, financiamiento, matrícula, profesores, licenciaturas, maestrías y postgrados entre otros. En este período se engloba esta investigación, pues a partir de los datos estadísticos se puede establecer con claridad que es

justamente durante la segunda ola de expansión cuando el subsistema privado de educación superior privada en la ZMCM ha experimentado las mayores transformaciones, tanto en su tamaño como en su configuración.

A manera de síntesis, se puede decir que estos tres periodos de crecimiento de las instituciones privadas, nos muestran un proceso interesante en el debate que acompaña al desarrollo educativo en el nivel superior en su conjunto.

En sus inicios, nos muestra a un sector que se presenta como una alternativa distinta a la planteada por el Estado, en términos de misión y de compromisos abiertos con el desarrollo productivo nacional, que se propone formar no sólo cuadros profesionales para el Estado, sino también para el sector privado.

El segundo periodo parece asociarse con procesos más pragmáticos de descentralización de la educación privada respecto de la capital del país, atendiendo la necesidad de acompañar el desarrollo de nichos de crecimiento productivo regional, con la formación de profesionales en carreras tradicionales.

Finalmente, el último periodo muestra una heterogeneidad de posibles significados. Uno, efectivamente asociado con la incapacidad del sector público por absorber la demanda del grupo de edad respectivo, pero también, el propio impulso que el Estado da a estos proyectos educativos para crecer, bajando la constante presión social, lo cual se refleja en la heterogeneidad de instituciones que, a la sombra de algunas IES consolidadas en el sector, surgen y desaparecen sin control por parte del Estado (Carrillo, 2006:11).

2.3 Tipología de las instituciones de educación superior

Para un estudio más detallado de la expansión de la educación privada en México, es necesario primeramente distinguir los diferentes tipos de instituciones de educación superior que configuran este subsistema.

Silas Casillas se da a la tarea de hacer una descripción de los marcos teóricos y clasificatorios comúnmente utilizados para el análisis de la educación superior privada. Entre los que desatacan los enfoques de Balán y García de

Fanelli (1997) que dividen a la Educación Superior en dos grandes grupos:

a) las universidades privadas consolidadas o de élite: Son las grandes universidades e institutos tecnológicos que surgieron desde mediados del siglo XX y que ofrecen carreras al menos en tres áreas distintas, enrolan a más de 1500 estudiantes y cuentan con ciertas condiciones de integración académica (parte del profesorado contratado de tiempo completo y cierta infraestructura y vocación académica). Con el objetivo de mantener su tamaño y exclusividad, suelen tener políticas restrictivas de admisión. Entre 70% y 90% de sus ingresos provienen de las cuotas que cobran a los estudiantes. La mayor parte del ingreso restante tiene su origen en donaciones del sector privado, dirigidas especialmente a la provisión de facilidades físicas, mantenimiento de los edificios, laboratorios y computadoras. (Balán y García de Fanelli, 1997, p. 60).

b) los institutos aislados: Son las instituciones que "dependen totalmente de las cuotas estudiantiles, con una oferta importante de formación profesional en los diversos sectores de los servicios (contabilidad, administración, educación); estas instituciones tienden a captar a los estudiantes que buscan una rápida inserción en el mercado laboral.

Silas también recupera a Murillo (2004) quien presenta una escala para México que contiene siete tipos de universidades: 1) universidades tradicionales, 2) monopolios públicos, 3) universidades religiosas privadas, 4) universidades o instituciones privadas de élite, 5) instituciones privadas y seculares pero no de élite, 6) universidad intercultural bilingüe y 7) universidades facciosas. Esta tipología le parece poco útil e inviable a Silas ya que carece de sustento teórico y empírico y presenta sesgos ideológicos.

Silas Casillas finalmente expone el planteamiento de Daniel Levy, quien desde la mitad de la década de los ochenta estableció su tipología de " cinco olas", en las que agrupa a las instituciones de educación superior.

La tipología es la siguiente:

- | |
|---|
| • Ola I: Surgimiento de universidades coloniales, mezcla de públicas y privadas |
| • Ola II: Surgimiento de monopolios públicos |

• Ola III: Surgimiento de universidades religiosas privadas
• Ola IV: Surgimiento de universidades privadas seculares de élite
• Ola V: Surgimiento de instituciones privadas seculares pero no de élite

Como las dos primeras olas no corresponden al fenómeno de la educación superior privada contemporánea, Levy ha utilizado en sus estudios solamente las tres últimas, lo que en la práctica significa ordenarlas y concebirlas como las olas del crecimiento privado. De esta forma las olas son las siguientes:

Ola I: Surgimiento de universidades religiosas privadas católicas
Ola II: Surgimiento de universidades privadas seculares de élite
Ola III: Surgimiento de instituciones privadas seculares que absorben demanda, pero que no son de élite

Ola I: Surgimiento de universidades religiosas privadas católicas:

La primera ola consiste en la aparición de educación superior privada con un origen claramente religioso y principalmente relacionado con la iglesia católica. En un principio respondían al interés de las sedes regionales de la Iglesia por difundir sus valores y afianzar su presencia en todos los niveles educativos, pues ya tenían escuelas de educación básica y media. Estas universidades pudieron surgir en parte porque las fuerzas políticas de corte conservador que las apoyaban eran aún fuertes y porque no representaban una confrontación directa con las instituciones públicas, sino que más bien representaban una complementación (Levy, 1986). Según Silas las instituciones representantes de esta ola son: la Universidad Iberoamericana, fundada en la ciudad de México en 1943 por los jesuitas, la Universidad Panamericana, la Universidad La Salle, la Universidad Anáhuac en la capital y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente en Guadalajara.

Ola II: Surgimiento de universidades privadas seculares de élite

Las instituciones de esta tipología han tenido un papel muy activo en la educación mexicana y algunas de ellas gozan de reconocimiento internacional. De acuerdo

con Levy (1986), el surgimiento de estas universidades tiene su explicación en la percepción de los grupos de élite de la sociedad acerca del fracaso político, económico y social en términos de clase de las universidades públicas, por lo que las élites regionales optaron por crear sus propias instituciones como una alternativa a la pobre calidad académica y social que les ofrecía la universidad pública. Este tipo de instituciones surge casi paralelamente con las universidades católicas. Para Levy la segunda ola responde a las necesidades de eficiencia y resultados del capital empresarial (Levy, 1986). En éste grupo de instituciones se ubica el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la Universidad Autónoma de Guadalajara, el Instituto Tecnológico Autónomo de México, la Universidad de las Américas en Puebla.

Ola III: Surgimiento de instituciones privadas seculares que absorben pero que no son de élite

La tercera ola surge para tratar de absorber la demanda insatisfecha por los otros tres grupos de instituciones (públicas, católicas y de élite). De esta forma, las instituciones de tercera ola se abocan a recibir en sus aulas a los alumnos (jóvenes en edad de estudios superiores y adultos que no recibieron educación superior en su momento) que por distintas razones no tienen cabida en los otros subsistemas, destacando aquí, factores tanto económicos como de bajo rendimiento académico.

El crecimiento de este tipo de instituciones se explica aparentemente por la necesidad nacional de credencializar a la población, de darle educación superior especialmente de carácter tecnológico y en la incapacidad del gobierno de financiar al sector público más allá de lo que actualmente hace. En éste grupo de instituciones se ubican una gran diversidad de pequeñas y medianas instituciones, casi todas sin un gran prestigio y no consolidadas, entre ellas podemos mencionar a las siguientes. Centro Cultural Universitario Justo Sierra, Centro de Estudios Técnicos y Universitarios IAMP, Centro de Estudios Universitarios, Centro de Estudios Universitarios Londres, Centro Escolar Universitario SC, Centro Universitario de Desarrollo de Empresas y Pedagógico, Centro Universitario

Emmanuel Kant, Centro Universitario Francés Hidalgo, Centro Universitario Grupo Sol (*Campus Centro y Campus Sur*), Centro Universitario Patria, etc.

Muñoz Izquierdo ofrece un panorama ordenado de la educación superior privada, propone una tipología de establecimientos que sintetiza y mejora las elaboradas por otros colegas y aporta estudios cualitativos sobre una muestra de IES del Distrito Federal, (Álvarez) justamente, esta es la tipología que usaré para mi investigación por ser la más completa.

Por otro lado, el elevado número de instituciones privadas (173) imposibilita analizar todo el universo así que escogeré una muestra representativa de las IES-P de la Zona Metropolitana para poder establecer su lógica de distribución territorial.

Tipología propuesta por Muñoz Izquierdo, Núñez Gornés y Silva Laya

Trayectoria Académica	Orientación Social	Estructura y oferta educative
Grupos	Tipos	Sub –tipos
1. Instituciones consolidadas o en proceso de consolidación	1.1. De elite	1.1.1. Tradicional 1.1.2. De inspiración religiosa 1.1.3. Red institucional 1.1.4. Especializada
	1.2. De atención a grupos intermedios	1.2.1. Tradicional 1.2.2. De inspiración religiosa 1.2.3. Red institucional 1.2.4. Especializada
2. Instituciones emergentes	2.1. De elite	2.1.1. Tradicional 2.1.2. Especializada 2.1.3. Trasnacional
	2.2. De atención a grupos intermedios	2.2.1. Tradicional 2.2.2. Red institucional
	2.3. De absorción de la Demanda	2.3.1 Tradicional 2.3.2. Red institucional

Fuente: Muñoz Izquierdo (2004), pag 125

3.- La expansión de la Educación Superior Privada en México y en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

Características de la ZMCM

La Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) está conformada por 16 delegaciones del Distrito Federal: Azcapotzalco, Coyoacán, Cuajimalpa de Morelos, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Álvaro Obregón, Tláhuac, Tlalpan, Xochimilco, Benito Juárez, Cuauhtemoc, Miguel Hidalgo, y Venustiano Carranza; y por 20 municipios conurbados del Estado de México: Acolman, Atizapan de Zaragoza, Coacalco, Cuautitlán, Chalco, Chicoloapan, Chimalhuacán, Ecatepec, Huixquilucan, Ixtapaluca, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Nicolás Romero, La Paz, Tecámac, Tepetzotlan, Texcoco, Tlalnepantla, Tultitlán y Cuautitlan Izcalli.

En esta región ocurre la concentración humana, industrial, comercial, financiera y de servicios más importante del país, con una población estimada en 1995² de 16,062,261 habitantes, lo que significaba el 17.62% de la población total del país, que de acuerdo con el Censo de Población y Vivienda del INEGI del mencionado año ascendía a 91,158, 290 habitantes. Es decir, en una pequeña parte del territorio nacional que es además una de las metrópolis más grandes de América Latina y del mundo sucede una gran cantidad de fenómenos urbanos de gran envergadura.

En el caso de la educación superior no puede ser la excepción, y la importancia de la región se manifiesta por la dimensión de los servicios educativos que ofrece, los cuales le permiten atender a uno de cada cuatro estudiantes de licenciatura del país.

La oferta de Educación Superior en la ZMCM es una de las más importantes en todo el país, ya que tanto las Instituciones públicas y privadas se concentran en este territorio.

² Año en que inicia el periodo a estudiar (1995-2005)

Según de Garay, en 1982, la Zona Metropolitana de la Ciudad de México contaba con 68 instituciones de educación superior, 55 de las cuales pertenecían al sector privado, esto es, el 80.9%, y las 13 restantes al sector público: 19.1%. Quince años después, mientras que el sector público sólo fundó tres instituciones, el sector privado vio nacer a 58 establecimientos. Esto significa que en un periodo de tiempo relativamente corto la iniciativa privada duplicó su participación, de tal suerte que en 1997 el 87.6% de las instituciones de educación superior en la ZMCM se concentraba en el sector privado.

3.1 Crecimiento de las IES-Privadas en México

En México el crecimiento de la educación superior por década puede observarse a partir del número de establecimientos que se van acumulando. (Ver Cuadro 1).

Cuadro 1. Instituciones de educación superior en el país, 1950-1999

Año	Número de instituciones
1950	39
1960	60
1970	109
1980	307
1990	776
1999	1250

En México a mediados de los noventa el porcentaje de estudiantes inscritos en las Instituciones privadas era del 17%, pero en 2005, más del 30% de la matrícula de licenciatura y la mitad de la matrícula de posgrado, está en las IES particulares (Rodríguez, 2008).

Según Brunner el crecimiento espectacular de la década de los noventa está estrechamente relacionado por un lado, con la incapacidad del Estado mexicano para atender la demanda de la educación superior en un marco de inequidad de oportunidades y baja regulación estatal y federal de la educación privada y, por otro, la creciente expansión de la oferta privada para atender la demanda de estudios superiores no atendida por las instituciones públicas, las cuales centradas en asuntos de calidad, eficiencia y racionalidad de los escasos recursos públicos se han vuelto más estrictos en el acceso y han recortado su cupo, “así como el empleo creciente de la mercadotecnia y la mercantilización de los servicios educativos”.

Es importante señalar que en el marco de las políticas de descentralización educativa, el otorgamiento del Reconocimiento de Validez Oficial (RVOE), dejó de ser otorgado exclusivamente a nivel nacional por la Secretaría de Educación Pública y pasó a ser facultad de las oficinas estatales de la SEP, esto aunado a la simplificación legal y bajas exigencias de calidad; lo que fomentó la creación de universidades privadas que obedecen a intereses lucrativos y políticos en gran medida (Levidow, 2003).

En México las políticas públicas federales y estatales han jugado un papel crucial, ya sea por la liberalidad que ha permitido el surgimiento de cientos de nuevas instituciones, o por el envío de “señales” para que las ofertas privadas busquen elevar su calidad, en un contexto de descentralización-centralización que estimula a los gobiernos estatales a jugar un papel más activo en la educación superior (Álvarez: 2009).

Para Muñoz Izquierdo el crecimiento de las instituciones particulares de educación superior (IPES) que se registró durante la década de los noventa, fue impulsado por los cambios que en el transcurso de ese periodo fueron introducidos en las políticas reguladoras del crecimiento de las IES de

sostenimiento privado. La incentivación del crecimiento del sector privado buscaba una racionalización de la expansión de las instituciones públicas, es decir, una disminución en su ritmo de crecimiento y un paulatino traslado de la educación superior a los agentes privados, así como un cambio de paradigma en las familias mexicanas respecto a su responsabilidad en la educación de sus hijos, es decir, ante el cada vez más limitado cupo de las instituciones públicas, las familias en lugar de presionar al Estado para que aumente la cobertura deben ellas de manera individual acomodar a sus hijos en la opción privada más adecuada, porque la política educativa ha cambiado, y ya no hay lugar para todos. Es decir, las IES-privadas están cubriendo la demanda insatisfecha de las instituciones de sostenimiento público a través del esfuerzo individual de las familias.

3.2 El crecimiento de la matrícula en México de 1980-2003

Entre 1980 y el año 2003, la matrícula total de licenciatura de la educación superior privada en México creció en un 528%, superando el crecimiento que en el mismo período tuvo la educación superior pública (que alcanzó un crecimiento de sólo el 40%). Así mientras que en 1980 estaban inscritos un total de 98 mil 816 27 estudiantes en alguna modalidad de la educación superior privada, en el 2003 la cifra asciende a un total de 620 mil 533 estudiantes. La tasa anual de crecimiento promedio de este sector en esos 23 años fue del 22%. (ANUIES, 2003).

Este notable incremento tiene sin embargo ritmos muy diferenciados de crecimiento cuando se observan sub-períodos específicos. Así por ejemplo, en el quinquenio 1980-1985, el crecimiento fue de un 50 %, mientras que en los siguientes dos periodos, 1985-1990 y 1990-1995 la tasa quinquenal de crecimiento se reduce sensiblemente al 20 y al 30%, respectivamente, para repuntar espectacularmente en el período siguiente (1995-2003) hasta casi un 250% de incremento total (Datos de ANUIES trabajados por Altbach).

3.3 Las Instituciones de Educación Superior Privada en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México en 2005

Con base en el Catálogo de carreras de licenciatura en Universidades e Institutos tecnológicos DE de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México 2005 publicado por la ANUIES el subsistema de educación superior en la región, incluyendo los diferentes planteles, existían 214 instituciones de educación superior, de las cuales 42 son públicas y 173 particulares, estas últimas se clasifican según su nombre oficial en cinco conjuntos: universidades, institutos y centros, escuelas y otras instituciones.

Las 173 Instituciones de Educación Superior Privadas que existían en la ZMCM en 2005 son las siguientes: (por ahora solamente se enlistarán- posteriormente, se clasificarán según esquema de Muñoz Izquierdo).

LISTA ALFABÉTICA DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PRIVADAS EN LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MEXICO

ATENEO DE TLALNEPANTLA
CENTRO AVANZADO DE COMUNICACIONES A.C.
CENTRO CULTURAL ÍTACA
CENTRO CULTURAL UNIVERSITARIO JUSTO SIERRA
CENTRO DE ARTE MÉXICO A.C
CENTRO DE ESTUDIOS DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL
CENTRO DE ESTUDIOS DE LOS VALORES HUMANOS
CENTRO DE ESTUDIOS EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN S. C.
CENTRO DE ESTUDIOS PARA LA CULTURA Y LAS ARTES, A.C
CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE SAN ÁNGEL
CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES EN EDUCACIÓN
CENTRO DE ESTUDIOS TECNOLÓGICOS Y UNIVERSITARIOS IAMP
CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS
CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS DE PERIODISMO Y ARTE EN

RADIO Y TELEVISIÓN

CENTRO ELEIA ACTIVIDADES PSICOLÓGICAS

CENTRO ESCOLAR UNIVERSITARIO, S.C.

CENTRO UNIVERSITARIO ANGLOAMERICANO

CENTRO UNIVERSITARIO COLUMBIA

CENTRO UNIVERSITARIO DE DESARROLLO EMPRESARIAL Y
PEDAGÓGICO

CENTRO UNIVERSITARIO DE INTEGRACIÓN HUMANÍSTICA, A.C.

CENTRO UNIVERSITARIO DE MERCADOTECNIA Y PUBLICIDAD

CENTRO UNIVERSITARIO DE TEXCOCO FRANCISCO FERREIRA Y
ARREOLA

CENTRO UNIVERSITARIO DEL ESTADO DE MÉXICO

CENTRO UNIVERSITARIO DEL VALLE DE TEOTIHUACÁN

CENTRO UNIVERSITARIO EMMANUEL KANT

CENTRO UNIVERSITARIO EN PERIODISMO Y PUBLICIDAD

CENTRO UNIVERSITARIO ETAC, S.C.

CENTRO UNIVERSITARIO FRANCÉS HIDALGO

CENTRO UNIVERSITARIO FRANCISCO LARROYO

CENTRO UNIVERSITARIO GRUPO SOL, S.C.

CENTRO UNIVERSITARIO HALLE

CENTRO UNIVERSITARIO INDOAMERICANO, S.C.

CENTRO UNIVERSITARIO ISIDRO FABELA

CENTRO UNIVERSITARIO NARVARTE

CENTRO UNIVERSITARIO PATRIA

CENTRO UNIVERSITARIO SAN ÁNGEL

CENTRO UNIVERSITARIO TEOLOYUCAN

COLEGIO AMAUTA

COLEGIO DE ESTUDIOS SUPERIORES LICEO LONDRES

COLEGIO EN ALTA DIRECCIÓN EMPRESARIAL

COLEGIO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR

COLEGIO PARTENÓN

COLEGIO SUPERIOR DE CIENCIAS JURÍDICAS HUMANITAS, S.C.
COLEGIO SUPERIOR DE GASTRONOMÍA
COLEGIO SUPERIOR DE NEUROLINGÜÍSTICA Y PSICOPEDAGOGÍA
ESCUELA BANCARIA Y COMERCIAL, S.C.
ESCUELA BENJAMÍN FRANKLIN, S.C
ESCUELA COMERCIAL CÁMARA DE COMERCIO, S.C.
ESCUELA DE ENFERMERAS DE GUADALUPE, A.C
ESCUELA DE ENFERMERÍA DEL HOSPITAL DE JESÚS
ESCUELA DE MEDICINA FÍSICA Y REHABILITACIÓN ADELE ANN YGLESIAS
DEL HOSPITAL ABC
ESCUELA DE MEDICINA TOMINAGA NAKAMOTO
ESCUELA DE PERIODISMO CARLOS SEPTIÉN GARCÍA
ESCUELA DE PROFESIONALES EN SALUD DEL GRUPO ÁNGELES, A.C.
ESCUELA INTERNACIONAL DE TURISMO, A.C.
ESCUELA LIBRE DE DERECHO
ESCUELA LIBRE DE HOMEOPATÍA DE MÉXICO
ESCUELA MEXICANA DE TURISMO, A.C.
ESCUELA MUNDIAL DE TURISMO
ESCUELA SUPERIOR DE COMERCIO INTERNACIONAL
ESCUELA SUPERIOR DE CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN VILLANUEVA
MONTAÑO, S.C.
ESCUELA SUPERIOR DE ESTUDIOS HUMANÍSTICOS
ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA AUTOMOTRIZ
FACULTAD DE DERECHO DE LA BARRA NACIONAL DE ABOGADOS
FUNDACIÓN ARTURO ROSENBLUETH, A.C.
INSTITUTO BONAMPAK
INSTITUTO CÉSAR RITZ
INSTITUTO CIENTÍFICO TÉCNICO Y EDUCATIVO
INSTITUTO CULTURAL DERECHOS HUMANOS
INSTITUTO CULTURAL HELÉNICO, A.C.
INSTITUTO CULTURAL NICOLÁS GUILLÉN, S.C

INSTITUTO DE COMUNICACIÓN Y FILOSOFÍA, A.C.
INSTITUTO DE CULTURA SUPERIOR, A.C.
INSTITUTO DE ENSEÑANZA SUPERIOR EN CONTADURÍA Y ADMINISTRACIÓN, S.C.
INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MODA
INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE TURISMO, S.C.
INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES DEL COLEGIO HOLANDÉS
INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES DEL COLEGIO CITLALLI
INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y PRIVADA, S.C.
INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES HIDALGO
INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES LAGRANGE
INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES NUEVA INGLATERRA
INSTITUTO DE ESTUDIOS SUPERIORES NÚÑEZ FRAGOSO
INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y SOCIAL, A.C.
INSTITUTO DE MERCADOTECNIA Y PUBLICIDAD, S.C.
INSTITUTO DE PREVENCIÓN DEL DELITO E INVESTIGACIÓN PENITENCIARIA
INSTITUTO DE PSICOTERAPIA GUESTALT
INSTITUTO ESPECIALIZADO EN COMPUTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN GAUSS JORDAN, A.C.
INSTITUTO INTERNACIONAL DE ESTUDIOS SUPERIORES, D.F.
INSTITUTO INTERNACIONAL UNIVERSITARIO
INSTITUTO LEONARDO BRAVO, A.C.
INSTITUTO MARILLAC, A.C.
INSTITUTO MESOAMÉRICA
INSTITUTO MEXICANO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL
INSTITUTO MEXICANO DE LA AUDICIÓN Y EL LENGUAJE, A.C.
INSTITUTO MEXICANO DE LA PAREJA
INSTITUTO PARA EL DESARROLLO Y ACTUALIZACIÓN DE PROFESIONALES, S.C.

INSTITUTO PATRIA BOSQUES DE ARAGÓN, A.C.
INSTITUTO SALESIANO DE ESTUDIOS SUPERIORES
INSTITUTO SUPERIOR DE ESTUDIOS ECLESIAÍSTICOS
INSTITUTO SUPERIOR DE ESTUDIOS PARA LA FAMILIA
INSTITUTO SUPERIOR DE INTÉRPRETES Y TRADUCTORES
INSTITUTO TÉCNICO Y BANCARIO SAN CARLOS
INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTÓNOMO DE MÉXICO
INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA CONSTRUCCIÓN
INSTITUTO TECNOLÓGICO MEXICANO
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE
MONTERREY - CAMPUS CIUDAD DE MÉXICO
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE
MONTERREY - CAMPUS ESTADO DE MÉXICO
INSTITUTO TECNOLÓGICO Y DE ESTUDIOS SUPERIORES DE
MONTERREY - CAMPUS SANTA FE
INSTITUTO TEPEYÁC DE ESTUDIOS SUPERIORES
INSTITUTO UNIVERSITARIO GONZALO BÁEZ CAMARGO
INSTITUTO UNIVERSITARIO NEZAHUALCÓYOTL
INSTITUTO UNIVERSITARIO Y TECNOLÓGICO MODELO
LICEO UNIVERSIDAD PEDRO DE GANTE
TECNOLÓGICO IBEROAMERICANO ARAGÓN
TECNOLÓGICO UNIVERSITARIO DE MÉXICO
UNIVERSIDAD AMERICANA, S.C.
UNIVERSIDAD ANÁHUAC
UNIVERSIDAD ANÁHUAC DEL SUR, S.C.
UNIVERSIDAD CHAPULTEPEC, A.C.
UNIVERSIDAD DE CUAUTILÁN IZCALLI
UNIVERSIDAD DE ECATEPEC.
UNIVERSIDAD DE LA COMUNICACIÓN, S.C.
UNIVERSIDAD DE LAS AMÉRICAS, A.C. - CD. DE MÉXICO
UNIVERSIDAD DE LONDRES, A.C.

UNIVERSIDAD DE NEGOCIOS ISEC
UNIVERSIDAD DE NORTEAMÉRICA
UNIVERSIDAD DE SAHAGÚ
UNIVERSIDAD DE TURISMO Y CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, A.C.
UNIVERSIDAD DEL CLAUSTRO DE SOR JUANA
UNIVERSIDAD DEL DISTRITO FEDERAL
UNIVERSIDAD DEL PEDREGAL
UNIVERSIDAD DEL TEPEYAC, A.C.
UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MÉXICO
UNIVERSIDAD EMILIO CÁRDENAS, S.C.
UNIVERSIDAD EUROPEA
UNIVERSIDAD FRANCO MEXICANA, S.C.
UNIVERSIDAD HEBRAICA
UNIVERSIDAD HISPANO MEXICANA, S.C
UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA
UNIVERSIDAD IBEROMEXICANA
UNIVERSIDAD ICEL
UNIVERSIDAD INSURGENTES, S.C.
UNIVERSIDAD INTERAMERICANA PARA EL DESARROLLO
UNIVERSIDAD INTERCONTINENTAL
UNIVERSIDAD INTERNACIONAL
UNIVERSIDAD INTERNACIONAL DE PROFESIONES
UNIVERSIDAD LA SALLE, A.C.
UNIVERSIDAD LATINA, S.C.
UNIVERSIDAD LATINOAMERICANA, S.C.
UNIVERSIDAD LUCERNA
UNIVERSIDAD MARISTA
UNIVERSIDAD MEXICANA, S.C.
UNIVERSIDAD MICHAEL FARADAY, A.C.
UNIVERSIDAD MOTOLINÍA DEL PEDREGAL, A.C.
UNIVERSIDAD NUEVO MUNDO, A.C.

UNIVERSIDAD OPARIN, S.C.
UNIVERSIDAD PANAMERICANA
UNIVERSIDAD PONTIFICIA DE MÉXICO
UNIVERSIDAD PRIVADA DEL ESTADO DE MÉXICO
UNIVERSIDAD SALESIANA, A. C.
UNIVERSIDAD SIMÓN BOLIVAR
UNIVERSIDAD ST. JOHN'S, S.C.
UNIVERSIDAD TECMILENIO
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA AMERICANA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE MÉXICO
UNIVERSIDAD UNIVER
UNIVERSIDAD WESTHILL
UNIVERSIDAD YMCA

Como se puede apreciar en la lista anterior el subsistema particular ha crecido de manera homogénea y segmentada. Por un lado se han desarrollado las grandes instituciones de élite, algunas de las cuales se han ganado un prestigio social importante. En el otro extremo, han surgido numerosas y ciertamente pequeñas instituciones que obedecen a intereses educativos, económicos y políticos locales específicos y de cuya calidad poco se conoce.

4.- Lógica de Distribución territorial de las Instituciones de Educación Superior Privadas en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México

La distribución territorial de las Instituciones de Educación Superior Privada en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México en 2005 configura un subsistema bastante heterogéneo; por un lado, están las universidades de élite religiosa, la de élite secular con una antigüedad mayor a 20 años y más, preferentemente localizadas en el sur y centro de la región con campus equipados y modernos y, las nuevas y no consolidadas, emergentes, con instalaciones pequeñas y ubicadas en los municipios periféricos y en zonas populares, orientadas hacia las clases medias bajas de la metrópoli.

4.1 La Ciudad de los caminos

En una primera aproximación para elaborar un marco teórico que me permita trabajar la expansión de las instituciones de educación superior privadas y su relación con la distribución territorial en la Zona Metropolitana del Valle de México se revisó el trabajo del Dr. Oscar Terrazas, “La ciudad de los caminos” debido a que es una propuesta teórica para explicar los cambios en la localización de las actividades tanto en el interior de las metrópolis como en los bordes urbanos dentro del proceso de expansión urbana.

Su argumentación se contrapone con el esquema vigente, prácticamente oficial, de los círculos concéntricos o contornos del sociólogo norteamericano Ernest Burgess (1925) en el que ubica en el espacio tanto la desigualdad social como la expansión de las ciudades. Para el caso de la Ciudad de México, el esquema de los contornos ha sido adoptado para explicar la estructura de la metrópoli.

Para estudiar el desarrollo de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, Luis Unikel adoptó el esquema de los círculos concéntricos de Burgess, logrando así un primer acercamiento riguroso al proceso de urbanización que había experimentado la metrópoli, especialmente útil para entender el período de 1930 a 1970. Sin embargo, según Terrazas, con el espectacular crecimiento

urbano y las nuevas centralidades en la ZMCM, este planteamiento ha dejado de ser útil.

Como alternativa a estos planteamientos que han dejado de explicar el crecimiento de la ciudad de México, Terrazas propone la consideración de dos conceptos articulados y opuestos, enfrentados: relaciones y territorio. Ya que en el territorio se expresa las relaciones sociales y de propiedad de una ciudad. El territorio urbano, en esta óptica, no es sólo considerado de acuerdo con sus propiedades naturales, geográficas o por las edificaciones y obras que hubiese acumulado a lo largo del tiempo, sino que es concebida como un bien que indisolublemente lleva una definición de propiedad. Por su parte, las actividades que la sociedad realiza en la ciudad pueden ser ubicadas siempre en algún punto de la geografía urbana.

Del mismo modo, habitar la metrópoli, moverse a lo largo de rutas cotidianas o asistir a sitios conocidos, son acciones que se localizan en lotificaciones precisas, de manera que podemos denominar al ejercicio de ubicación de las actividades sociales sobre el territorio como el uso de suelo de un predio o de una manzana.

La base de la existencia de la renta del suelo es la propiedad privada de la tierra. En las ciudades, los propietarios del suelo, como clase, tienen un papel determinante en la definición de las formas que adquiere el proceso general de urbanización. En este caso, los fundadores de las IES-P sobretodo las emergentes en los últimos diez años han jugado un papel muy importante en la configuración del espacio metropolitano; no solo por la construcción de nuevos equipamientos educativos sino por toda los servicios que generan a su alrededor.

Para Terrazas el esquema de los círculos concéntricos basado en la propuesta de Burgess y que utilizó con gran aceptación Luis Unikel en el valle de México, no es útil para explicar los cambios que actualmente se registran en la metrópoli. Se observa cómo, de acuerdo con cada una de las variables trabajadas, la localización de procesos sociales y económicos no obedece a una lógica de contornos, sino que aquello tienden a agruparse a lo largo de las principales vialidades de la ciudad, formando una especie de red compuesta por

núcleos concentradores de actividades urbanas de diversos tamaños y por concentraciones localizados a lo largo de los ejes o caminos metropolitanos.

Las transformaciones en la ubicación de las actividades urbanas, especialmente las concentraciones más importantes de la actividad urbana, siguen el modelo de los caminos. La metrópoli en expansión corresponde asimismo a un esquema de ejes o caminos, ya que al ampliación del área urbana sobre terrenos no ocupados por la ciudad se ha desarrollado a lo largo de las principales carreteras.

Terrazas y Rodríguez señalan que la “zona metropolitana de la ciudad de México ha seguido, en su proceso de expansión territorial, una lógica de ejes de crecimiento a lo largo de las vías y carreteras que parten de la ciudad hacia diversos puntos del país. Que en la primera parte del siglo pasado fueron las salidas a Toluca, Cuernavaca, Puebla, Pachuca y Querétaro son hoy las vialidades urbanas del Paseo de la Reforma y su prolongación al poniente, Insurgentes Sur, la Calzada Ignacio Zaragoza, Insurgentes Norte y el Periférico”.

En este capítulo pretendo comprobar si las Instituciones de Educación Superior Privada de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México siguieron esta misma lógica en su proceso de expansión o se ubicaron en lugares contrarios o lejanos de las vías y carreteras.

4.2 Tendencias de Distribución territorial de la Instituciones de Educación Superior Privadas en la ZMCM

En 2005 la Zona Metropolitana contaba con 173 instituciones privadas distribuidas de la siguiente manera: 119 en el Distrito Federal y 54 en el Estado de México. Sin embargo, es importante mencionar que algunas de estas IESP cuentan con más de un plantel, es decir, tomando como referencia el número de instalaciones educativas en la región la cifra aumenta; pues algunas instituciones tienen hasta cinco o más planteles.

La oferta de carreras se divide en cinco área de estudio: Ciencias de la Salud, Ciencias Naturales y Exactas, Ciencias Sociales y Administrativas, Educación y Humanidades, e Ingeniería y Tecnología.

En el Distrito Federal los planteles de Educación Superior Privada se distribuyen por Delegación política de la siguiente manera:

Delegación	Numero de Planteles de Educación Superior Privada
1.- Álvaro Obregón	20
2.- Azcapotzalco	3
3.- Benito Juárez	24
4.- Cuauhtemoc	36
5.- Coyoacan	10
6.-Cuajimalpa	2
7.-Gustavo A. Madero	14
8.-Iztapalapa	5
9.-Iztacalco	2
10.- Miguel Hidalgo	16
11.- Tlahuac	2

12.-Tlalpán	16
13.- Venustiano Carranza	1
14.-Xochimilco	1

En el Distrito Federal según los datos analizados encontramos que ni Milpa Alta ni Magdalena Contreras tienen instituciones de Educación Superior Privadas, es decir, que solo 14 de las 16 delegaciones cuentan con este tipo de servicio educativo.

La delegación con mayor número de planteles de educación superior es Cuauhtémoc con un total de 36 establecimientos, este elevado número de instituciones está relacionado por un lado, con su ubicación central que le confiere un papel importante en la vida de los habitantes de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y por otro lado, porque posee corredores urbanos de impacto metropolitano como la Avenida Insurgentes, Av. Paseo de la Reforma, Eje Central Lázaro Cárdenas y Avenida Chapultepec que permiten un fácil acceso a la delegación; además, la delegación está conectada eficientemente por la red de transporte público. En esta Delegación destaca el caso de la colonia Roma por la fuerte concentración de IES-P que presenta; y que van desde una IES-P de élite como la Universidad de las Américas, la primera fundada en la Ciudad de México con un gran prestigio y cuotas bastante elevadas hasta una muy especializada como la Escuela Bancaria y Comercial con 12 planes de estudio e instalaciones modernas y agradables, con colegiaturas entre los 3800 y los 6600 pesos y, finalmente también están las de absorción de la demanda como la Universidad de Londres fundada en 1980 con siete planteles en la misma colonia e instalaciones pequeñas e inadecuadas.

La Delegación Benito Juárez cuenta con 26 IES-P, los cuales son en su mayoría pequeñas y de absorción de demanda, con uno y hasta seis planes de estudio y con pocos años de antigüedad, se localizan a lo largo de sus importantes

vías de comunicación como la Calzada de Tlalpan, Insurgentes Sur, Universidad, Cuauhtémoc, Xola, División del Norte, Ángel Urraza, Eugenia – Patriotismo, Revolución, Coyoacan, Gabriel Mancera, Plutarco Elías Calles, Félix Cuevas, Emiliano Zapata, Municipio Libre, Popocatepetl, Periférico Poniente, Barranca del Muerto, Eje Central Lázaro Cárdenas, Obrero Mundial, etc. Asimismo, también tenemos tres IES-P de tamaño mediano, localizadas en la colonia del Valle: La Universidad Chapultepec fundada en 1980, con nueva planes de estudio y con oferta de Licenciatura, Especialización, Maestría y Doctorado y con instalaciones adecuadas para la enseñanza; La Universidad de Negocios ISEC con más de cincuenta años de antigüedad y orientada al ámbito de los negocios y empresarial y la Universidad Latinoamericana que data de 1975, con ocho planes de estudio y oferta de Licenciatura, Especialización y Maestría, es importante destacar que está institución pertenece al Apollo Global Education Network, el grupo de educación superior privada más importante de Estados Unidos.

La Delegación Álvaro Obregón situada en la parte sur de la ZMCM cuenta con 20 instituciones y, muestra una gran homogeneidad en el tipo de IES-P; la mayoría de ellas son de élite ya sea seculares o religiosas como la Universidad Iberoamericana con su tradición y prestigio ganado a lo largo de los años, con 37 planes de estudio en el nivel de Licenciatura y con colegiaturas desde \$36, 792 el semestre; el ITESM campus Santa Fe, con 22 Planes de Estudio y colegiaturas de 10,615 mensuales; también el ITAM localizado en una colonia de clase alta de la ciudad, Tizapan San Ángel y la Universidad Anáhuac del Sur.

En la delegación Gustavo A Madero localizada en la parte Norte de la Ciudad de México y con importantes conexiones con importantes municipios del Estado de México, encontramos 14 IES-P, la mayoría de ellas de absorción de demanda como el Centro Cultural Justo Sierra con tres planteles, la Universidad Insurgentes y el Centro Cultural Patria. Estas tres instituciones comparten una característica común son instituciones que no solamente imparten educación superior sino varios niveles educativas (por lo menos, secundaria y media superior) y su diversificación se dio en parte porque su clientela así lo requería.

Le sigue Miguel con 14 IES-P y luego Coyoacán con 10, posteriormente Iztapalapa con 5 IES-P y Azcapotzalco con 3 establecimientos, situación que se sale de la lógica de la ciudad de los caminos ya que esta Delegación cuenta con importantes vías de comunicación y su ubicación central pudiera haber sido aprovechado por las IES-P aunque el hecho de que esta Delegación alberga una oferta considerable de Instituciones públicas (UAM, UNAM, IPN) hace que el sector privado se contenga. Venustiano Carraza solamente cuenta con una IES-P al igual que Xochimilco mientras que en dos delegaciones: Magdalena Contreras y Milpa Alta no existe ninguna institución de educación superior privada.

Mapa de las Instituciones de Educación Superior en relación a la Centralidad Metropolitana



En el Estado de México, la distribución de las Instituciones de Educación Superior Privada por Municipio se detalla a continuación:

MUNICIPIO	NUMERO DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR PRIVADAS
1.- Atizapan	2
2.- Coacalco	5
3.- Cuautitlan Izcalli	6
4.- Chalco	2
5.- Ecatepec	9
6.- Huixquilucan	2
7.- Iztapaluca	1
8.-Los Reyes, La Paz	1
9.- Naucalpan	13
10.- Nezahuacoyotl	4
11.-Teotihuacan	1
12.- Texcoco	2
13.- Tepozotlan	3
14.- Tlalnepantla	9
Total	60

De los 20 municipios del Estado de México que comprenden la Zona Metropolitana de la Ciudad de México en solo catorce de ellos encontramos instituciones privadas de Educación Superior mientras que las seis restantes carecen de ellas; El municipio con más planteles de educación superior privadas es Naucalpan con 13 y le sigue Ecatepec y Tlalnepantla con 9 y, después encontramos a Cuautitlan Izcalli con 6 y Coacalco con cinco.

En conclusión, las instituciones privadas presentan una tendencia común a la concentración territorial: en el sur, desde San Ángel hasta Coapa, en el sector central de la ciudad, en el extremo poniente y al noroeste, alrededor de ciudad

Satélite y Cuautitlán Izcalli; demostrando con esto que los habitantes de la anteriormente llamada zona conurbada ya cuenta con sus propios servicios educativos de carácter privado y no necesita desplazarse hasta el centro para acceder a estas opciones de educación.

Por otro lado, encontramos una concentración importante de IES privadas localizada en el centro de la ciudad, y que han aprovechado la infraestructura metropolitana para su desarrollo, para llegar a estos planteles el metro de la Ciudad de México y el sistema de transporte público han resultado fundamentales; mientras que otras se ubican a lo largo del Anillo Periférico, confirmando así la importancia de este eje de desarrollo metropolitano dentro de los procesos de transformación más recientes de la centralidad.

La concentración de grandes universidades privadas en el poniente de la metrópoli corresponde a la existencia de barrios residenciales y de colonias de clase media en ese sector de la ciudad. El acceso a estas instituciones se realiza principalmente en automóvil privado y contrasta con la llegada de los estudiantes a las universidades y centros de educación superior localizados en el sector central de la metrópoli, donde la mayoría utiliza el transporte público.

5.- Conclusiones

Hasta los años noventa existía en México una preponderancia del sistema público de la educación superior; no obstante, las instituciones privadas desde su aparición en la década de los treinta han jugado un papel muy importante y complementario a las instituciones públicas, ya sea como educadoras de las clases sociales medias y altas y de su ideología mayoritariamente católica o como respuesta a las necesidades de eficiencia y desarrollo de la clase empresarial, sin embargo, no es sino hasta finales de la década de los ochenta y principalmente, en los noventa cuando debido a su crecimiento, expansión y diversificación que su presencia tan dinámica ha venido a cambiar la configuración del subsistema de educación superior.

Uno de los factores que permitieron la expansión del sistema privado de educación superior en México fue la implementación del proyecto modernizador; una de las políticas del Estado mexicano, sugeridas desde el Banco Mundial, fue la de permitir la inversión del sector privado que traducida al ámbito educativo contemplaba la creación de centros educativos privados, acción que en el contexto de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México se tradujo en disposición a la apertura de este tipo de centros dadas las condiciones cambiantes en la demanda de educación superior en la región.

En el terreno urbano los procesos de cambio tuvieron sus implicaciones no solamente por el interés del desarrollo económico, social e inmobiliario de la metrópoli sino también por su valor ideológico que fomentó la idea moderna del ciudadano, basada en la inversión privada y en la construcción ideal de crecimiento individual a partir de los estudios universitarios.

BIBLIOGRAFIA

ACOSTA, Adrián. (2005). *La educación superior privada en México*. UNESCO IESALC (Digital Observatory for Higher Education in Latin America and the Caribbean).

ANUIES (2000). *La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas para su desarrollo. Una propuesta de la ANUIES*. México: ANUIES

ALTBACH, Philip (2002) Coordinador *La Educación Superior Privada*, Centro de estudios sobre la Universidad, UNAM, México

BARROW, Clyde W. (2004), "*La liberalización del comercio y la transnacionalización de la industria de la educación superior de EU*", *Revista de la Educación Superior*, ANUIES, Vol. XXXIII, n. 130, abril-junio, 2004, México, pp.87-95.

BRUNNER, José Joaquín (2002) *Nuevas demandas y sus consecuencias para la educación superior en América Latina*, Universidad de Chile, pp 51.

DE GARAY, Adrián. (2002). *Un sistema de educación superior, dos realidades distintas: la Universidad pública y la universidad privada*, *Revista de la Educación Superior*, Vol. XXXI (2), No. 122, Abril-Junio.

DE LEONARDO R. Patricia. (1983) "*La educación superior privada en México*" (*Bosquejo histórico*) Universidad Autónoma de Guerrero y la Universidad Autónoma de Zacatecas, en la Serie Estado y Educación en México.

CHÁVEZ, Ana; Guadarrama, Julio (2004), *Región central de México en transición: tendencia económicas migratorias a final del milenio en: Procesos metropolitanos y grandes ciudades. Dinámicas recientes en México y otros países* CRIM. México.

LEVY, Daniel (1995) *La educación superior y el Estado en Latinoamérica. Desafíos privados al predominio público*. Distinción entre lo público y lo privado. México: FLACSO/UNAM, CESU / Miguel Ángel Porrua, caps. 2, 4, 7, p 79 – 149, 235 – 335, 555 – 629.

MUÑOZ Izquierdo Carlos, M^a de los Ángeles Núñez Gornés (2004), Desarrollo y Heterogeneidad de la Instituciones Mexicanas de Educación Superior de Sostenimiento Privado, Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación UIA.

Rodríguez, Lara Ma. Elena y Terrazas, Revilla Oscar. 2004 “Los desiertos urbanos de la Educación Superior. Estudio de las áreas no atendidas por las IES en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México”. En: 4to. Congreso Internacional de Educación Superior. Universidad 2004

Rubio Oca, Julio, La política educativa y la educación superior en México, 1995-2006: un balance, México, SEP y FCE, 2006.

SILAS Casillas Juan Carlos (2007), Realidades y tendencias en la educación superior privada en México, Perfiles educativos v.27 n.109-110, CESU, UNAM, México, 2005.

Terrazas Revilla, Oscar (coord.). *La Ciudad de los Caminos. El caso del corredor Tlaxcala- Puebla*. UAM – Azcapotzalco/FOMIX/CONACYT, México, 2005.

_____. La centralidad metropolitana en la Ciudad de México en A. Rodríguez y S. Tamayo (coords.) *La ciudad de México, los últimos cien años, los próximos cien*. UAM-A. México, 2004.

_____. Centralidad y globalización en la ciudad de México. *Anuario de Espacios Urbanos*. UAM-A. México, 2003.

_____. Los ejes de la Metropolización. Anuario de Espacios Urbanos. UAM-A. México, 1995.

Rodríguez, L. M.E. y Terrazas R. O. 2007. "Localización de las Instituciones de Educación Superior en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México" en Revista Territorios Metropolitanos. 1(01)

Rodríguez Lara M.E. y Terrazas R. O. 2008. "Crisis en la localización de las Instituciones de Educación Superior en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Veredas. Revista del Pensamiento Sociológico. Número especial, Educación problemas y tendencias. 9 (1)

Terrazas, R. Oscar y Rodríguez L. M.E. 2008. "Los desiertos urbanos de la Educación Superior en la ZMCM" en: memorias en extenso del IX Encuentro Internacional Virtual Educa Zaragoza 2008/Exposición Internacional sobre el agua, Zaragoza, España. Julio 2008

Terrazas, R. Oscar y Rodríguez L.M.E. "Las políticas de localización de las Instituciones de Educación Superior frente a las crisis metropolitanas en la Ciudad de México" en el V Congreso Europeo CEISAL de Latinoamericanistas: las relaciones intercontinentales entre Europa y las Américas en el siglo XXI en la Université Libre de Bruxelles, Bruselas, Bélgica del 11 al 14 de abril de 2007.

TERRAZAS, Revilla Oscar. y Rodríguez, Lara Ma. Elena y 2005 "Lógica de localización territorial de las Instituciones de Educación Superior Públicas en la

Zona Metropolitana de la Ciudad de México y su representación Social. En:
Memorias en extenso del Seminario Internacional Repensar la Metrópoli.
Universidad Autónoma Metropolitana

ANEXOS

Estado del Arte del tema de investigación

Una primera investigación que sobre la educación superior privada fue el libro publicado en 1983 por la Universidad Autónoma de Guerrero y la Universidad Autónoma de Zacatecas, en la Serie Estado y Educación en México, “*La educación superior privada en México*” (*Bosquejo histórico*) de Patricia de Leonardo R quien hace una primera exploración en un campo todavía poco estudiado y sus preguntas de investigación son las siguientes:

- 1.- ¿Quiénes componen los grupos sociales que han propugnado por la educación privada?
- 2.- ¿Cuáles han sido sus objetivos políticos y educativos?
- 3.- ¿Cuáles han sido las consecuencias de sus acciones en el sistema de educación superior del país?

Asimismo, Patricia de Leonardo intenta explicar el carácter que toma el sistema privado de educación en México a partir de los años 40 y también la educación pública, como producto de las alianzas y oposiciones de diferentes grupos sociales.

El libro del reconocido especialista norteamericano Daniel C. Levy “**La educación superior y el Estado en Latinoamérica. Desafíos Privados al Predominio Público**” analiza de manera magistral la Educación Superior en América Latina y se aborda tanto la educación pública como la privada haciendo hincapié en el sector privado y en los cambios y tendencias que viene experimentando.

Una de las preocupaciones centrales de Levy es la distinción entre lo público y lo privado; para cada sector el estudio investiga sus orígenes y crecimiento, tanto como quién paga, quién manda y a qué intereses sirve. También se plantea preguntas sobre el financiamiento, el gobierno y la función del sector privado.

El estudio enfatiza el crecimiento público sin precedentes que paralelamente ha promovido el auge privado, también trata de explicar por qué los sectores privados han surgido y luego crecido notablemente. Para Levy es preciso analizar los sectores público y privado simultáneamente ya que cada sector individualmente es entendido mejor cuando se contrasta con el otro.

La investigación pretende poder establecer la forma en que cada sector de la educación superior se relaciona con el Estado y con la esfera privada; asimismo, se interesa por el carácter privado y el carácter público tal como se mide según tipos ideales en relación con su gobierno, sus finanzas y su función.

A lo largo del libro se explora cómo y por qué se ha producido el crecimiento de un sector dual dando énfasis al crecimiento desproporcional del sector privado en décadas recientes.

Se señalan las cinco olas evolutivas que para el análisis de la Educación Superior propone Daniel Levy:

I.- Surgimiento de Universidades coloniales, mezcla de públicas y privadas

II.- Surgimiento de Monopolios públicos

III.- Surgimiento de Universidades Privadas Religiosas

IV.- Surgimiento de Universidades Privadas Seculares de Élite

V.- Surgimiento de instituciones privadas y seculares pero no de élite

Los capítulos 3 al 5 exploran en profundidad los tres modelos contemporáneos públicos y privados presentes en Latinoamérica y se ejemplifican con los siguientes países: (Chile, México y Brasil)

Chile tipifica el patrón de la homogeneidad de lo público y lo privado, México se acerca más a una plena distinción entre lo público y lo privado y permite observar el funcionamiento de dos sectores que han evolucionado de manera diferente y que son financiados gobernados y manejados con orientaciones

diferentes. Brasil presenta un patrón donde predomina la distinción entre lo público y lo privado con base en la inferioridad de lo privado.

El capítulo 6 da un panorama regional que se basa en información de nacionales individuales, es decir, sirve como sumario sustancial de los hallazgos empíricos y se muestra cómo y donde se manifiestan los modelos públicos y privados más importantes de financiamiento, gobierno y función.

El capítulo 4 titulado “Distinción entre lo público y lo privada: México, es muy importante para mi trabajo de investigación, ya que contextualiza y hace un análisis del sistema de educación superior mexicano que se caracteriza por una distinción muy clara entre lo público y lo privado, esta distinción se ha mantenido a lo largo del tiempo, por más de medio siglo.

En este capítulo se establece que las instituciones privadas mexicanas han crecido como reacciones de la élite a los cambios “fracasos percibidos” del sector público; según Levy es necesario establecer que el Estado mexicano es poderoso y activo, pero la empresa privada goza de un papel central y privilegiado en el desarrollo nacional.

Levy hace un recuento histórico del surgimiento de las universidades privadas, la primera universidad privada fue el resultado de la agitación que prevaleció en la Universidad Nacional en los años treinta, y sólo después de que la Revolución mexicana se institucionalizó se desarrolló un sector privado importante, de hecho, la gran expansión de la UNAM y del sistema universitario del Estado y del sistema tecnológico público, estimuló el crecimiento del sector privado. Pero a partir de que nuevos grupos entraron al sector público una parte importante de la clientela del sector ya establecida emigró en busca de opciones privadas; la politización del sector público fue también una razón de peso en la creación y crecimiento de la universidad privada.

La 1ra Universidad Privada fue la Universidad Autónoma de Guadalajara creada en 1935 que representaba una red de valores políticos y sociales conservadores aunque es importante señalar que la UAG, no recibió un gran

apoyo de los sectores empresariales y no era católica pero si recibió apoyo de las élites burguesas y católicas de Guadalajara.

En la década de los setenta el conservadurismo social se convirtió en un factor central en el desarrollo privado mexicano en la medida que el estatus socioeconómico y el prestigio declinaban en un sector público de crecimiento acelerado, mientras que la clase media capaz de afrontar la educación privada se extendía como consecuencia del firme crecimiento económico del país. La creación de la Universidad Anahuac es un buen ejemplo de estatus altamente exclusivo de sus alumnos y sus valores conservadores son evidentes; además el grupo de los Legionarios de Cristo ayudó a reunir contribuciones de organizaciones empresariales.

La creación de la Universidad Iberoamericana (1943) la más prominente universidad con identidad religiosa obedece en parte a la politización de la UNAM y también a semejanza de la UAG fue creada con ayuda de la UNAM.

La 2da institución más importante de categoría religioso es la Universidad La Salle, primeramente creada en 1938 como escuela preparatoria pero para 1960 era una universidad con estudios profesionales completos. Los líderes de la La Salle sostienen que el Manhattan Collage de Nueva York es un buen paralelo institucional para sus propósitos fundacionales y operativos.

La Universidad más importante de México y tal vez de Latinoamérica orientada hacia la economía es el ITESM creado en 1943, el conservadurismo político y social figuran entre sus elementos fundacionales aunque la inclinación económica es lo dominante. El ITESM adoptó los modelos de los institutos de tecnología de Massachussets y California.

La 3ra ola ha ganado significación en años recientes cuando la matrícula del sistema ha seguido incrementándose, las universidades públicas y las privadas de prestigio han insistido en establecer topes a la matrícula y las crisis económicas han impulsado a los jóvenes hacia carreras comerciales.

La educación superior privada mexicana es financiada privadamente y la educación pública mexicana es financiada públicamente. El ingreso del sector privado proviene mayoritariamente de las colegiaturas.

Levy en el caso mexicano concluye diciendo que en la educación superior mexicana encontramos una superposición intersectorial, lo más notable es la distintividad intersectorial. Los dos sectores han surgido de raíces diferentes, están financiados y gobernados de modos diferentes y obviamente cumplen con diferentes funciones, el Estado mexicano no designa a sus líderes, no establece sus políticas internas y no las coordina en función de ninguna política sistematizadora.

El Estado se mantiene, cauta e inteligentemente a distancia del sector privado, pero a pesar de ello provee las condiciones básicas que el sector necesita para florecer. El Estado no ha creado universidades privadas ni las ha bendecido directamente pero a sido laxo desde 1935 en la imposición de regulaciones que pudieran restringir su creación y sobretodo garantizar el modelo de desarrollo económico que promueve la prosperidad de las clases sociales que asisten a las universidades privadas y de los grupos económicos que sostienen financieramente a esas universidades.

El Estado administra áreas fundamentales de la economía pero deja al grueso de la actividad económica a la empresa privada, el Estado juega un papel vital en la economía general, del mismo modo el sector privado desempeña una función vital en la educación superior. A pesar de ser pequeño en comparación con el sector público y a pesar de ser muy diferente de él, el sector privado no es marginal ni en el contexto de la educación superior misma ni en el de la política y la sociedad mexicana en términos generales.

El libro *“Educación superior privada”* coordinado por Philip Altbach reúne a importantes investigadores preocupados por la educación superior de todos los continentes. Destacando los trabajos dedicados a América Latina donde el sector privado está creciendo rápidamente. El objetivo de este libro es elevar el nivel de

análisis y discusión así como ampliar la literatura sobre educación superior privada en distintos países del mundo y lograr que se reconozca como un elemento central del sistema de educación superior.

EN **2005** la oficina de IESALC-UNESCO invitó a Adrián Acosta Silva a elaborar un reporte que permitiera apreciar en términos generales el crecimiento de la educación superior privada en México entre 1980 y 2003. En el estudio *La educación Superior Privada en México* se desarrolla los siguientes puntos:

- 1) Los antecedentes generales de la educación privada en México
- 2) Describir el marco normativo de la educación superior con un especial énfasis en la educación privada
- 3) La expansión del número de instituciones, personal académico y matrícula de licenciatura y posgrado entre 1976 y 2003
- 4) La cobertura de la matrícula de la educación superior privada
- 5) La organización y representación del sector, y
- 6) El financiamiento y las políticas de admisión de este subsistema en los últimos años.

Acosta propone una periodización general del desarrollo de las instituciones de educación superior en México dividida en dos etapas: la primera que va de 1935 a 1959, a la cual considera como el de la constitución de las instituciones privadas originarias que sentaron las bases organizacionales y principales orientaciones sociales del crecimiento del sector. Y la segunda, que corre de 1960 a 1980, que constituye la primera oleada de expansión institucional de la educación privada mexicana. Es importante aclarar que estas dos etapas sólo representan los antecedentes, pues hay una tercera etapa, la actual, considerada como la segunda oleada de expansión, que corre a partir de 1980, que se consolida en 1990 (Acosta, 2005: 4).

Acosta Silva,(2005) desde la sociología de la educación construye una periodización del sector privado de la educación superior que divide en tres:

1.- 1935-1959: la constitución originaria de un sector

Este periodo se crean los primeros siete establecimientos y es considerado como el de la constitución de originaria y es considerado como el período de los modelos organizativos y las orientaciones sociales de la educación privada mexicana que surge además como una opción política al sector público.

2.- 1960-1980: la primera ola de expansión institucional de la educación privada

Este segundo período se caracteriza por la multiplicación institucional de los establecimientos de la educación privada en las principales ciudades del país, con una oferta educativa estructurada *en* torno a carreras tradicionales (derecho, contaduría, administración), y orientadas hacia sectores medios, para absorber la demanda que no puede ingresar a las universidades públicas, en algunos casos; mientras que en otros, son orientadas claramente hacia el ingreso de los hijos de las élites locales (Acosta: 8).

3.- 1980 – 2003: Comprende la segunda ola de expansión de la educación superior privada en México. Este período es analizado en el documento desde la perspectiva de los siguientes temas: la legislación, la expansión y cobertura, financiamiento, matrícula, profesores, licenciaturas, maestrías y postgrados entre otros.

En el artículo “El crecimiento de la educación superior privada en México: de lo pretendido a lo paradójico... ¿o inesperado?” del Dr. Manuel Gil Antón publicado en Marzo de 2005 en la Revista de la Educación Superior se debate en torno al crecimiento del sector privado de la educación superior, el cual precisa como “el incremento de la participación, en términos absolutos o relativos, de entidades de carácter privado, particular o empresarial, en un sector de la vida económica o social” y que difiere del término privatización ya que este se aplica cuando se transfiera una empresa o actividad pública al sector privado. Y en el caso de la educación superior en México, Gil Antón observa un aumento de la cobertura y atracción del sector privado sobre los demandantes de servicios

educativos, es decir, una sostenida expansión del sector privado en el conjunto del sistema de educación superior en México, más no una privatización de los servicios educativos.

Gil Antón intenta explicar el porqué de este crecimiento y expone la siguiente hipótesis: ↓

El crecimiento del sector privado en la cobertura de los servicios educativos superiores, experimentado con una tendencia muy fuerte en la última década del siglo XX e inicios del XXI, resulta de las consecuencias no esperadas -es un efecto perverso, en términos de Boudon- de políticas específicas sobre la oferta educativa pública tomadas con anterioridad. (Gil, 2005).

En otras palabras, desde mediados de los ochenta las autoridades educativas federales, así como las políticas públicas y sus respectivos programas como el PROIDES y el PRONAES), estatales e institucionales en el sector público decidieron que había carreras saturadas que ya no ofrecían empleo a sus egresados por lo tanto debían reducir o más bien detener su crecimiento pues resultaban poco pertinentes para el desarrollo nacional. Y se impulso la apertura de nuevas ofertas "innovadoras" en campos científicos y tecnológicos, presuponiendo que el país iría para adelante con un proyecto de desarrollo que requeriría menos profesiones tradicionales y más científicos o especialistas en áreas nuevas o de poca demanda pero los resultados fueron inesperados ya que no se tomo en cuenta las expectativas reales ni el imaginario social de los actores sociales involucrados: estudiantes y padres de familia; ya que el acceso a la educación superior a carreras tradicionales sigue siendo vista como un elemento para lograr movilidad social en términos económicos y de prestigio.

Para probar su hipótesis Gil Antón hace -en algunas carreras "tradicionales"- una comparación entre 1990 y 2003 en cuanto a la cobertura según el sector institucional de adscripción de la demanda: es decir, instituciones públicas, instituciones privadas afiliadas a la FIMPES o asistentes a la Asamblea de la ANUIES, e instituciones privadas no afiliadas ni a FIMPES ni a ANUIES. Este

ejercicio comparativo se circunscribió al Distrito Federal y solamente en cuatro licenciaturas: Derecho, Administración, Psicología y Computación.

El ejercicio comparativo arrojó los siguientes resultados:

En algunas licenciaturas de alta demanda como las anteriormente señaladas, la contención del crecimiento en el sector público, o su decremento, abrió posibilidades de expansión a los servicios privados en la capital del país. En algunos casos, como Derecho, al segmento de las instituciones privadas no afiliadas a FIMPES ni ANUIES y que todavía no cuentan con reconocimiento ni prestigio social. Es decir, la política de congelar la oferta académica de carreras tradicionales falló drásticamente pues no contuvo su crecimiento general como anunciaba, ni incrementó -en la medida que prometía- la participación de las Ciencias Naturales y Exactas. Lo que produjo fue un vacío que llenó el sector privado aprovechando tan buena oportunidad, pues había miles de aspirantes interesados en estudiar carreras tradicionales pero que al no haber cupo en las instituciones públicas ni contar con los recursos financieros para estudiar en las IES privadas de élite, encontraron espacio para dar cumplimiento a sus expectativas en un nuevo y expansivo mercado de instituciones particulares de relativo bajo costo. “Lo pretendido no resultó; la política incentivó de manera notable la expansión del mercado privado, mediante el crecimiento de un segmento específico que supo “leer” la posibilidad de un gran negocio o la ampliación de sus zonas de influencia. Esta concatenación de factores dio lugar a ¿lo inesperado?, es cierto, pero hay un dato adicional que no se puede eludir: estos nuevos establecimientos, para poder operar, consiguieron la autorización de las autoridades educativas -federales, estatales o institucionales- lo cual se manifiesta en la manera en que ostentan el famoso REVOE: Reconocimiento del Valor Oficial de los Estudios, o la leyenda de Estudios Reconocidos por alguna universidad consolidada y por lo general pública” (Gil, 2005). Tomando esta referencia, el crecimiento de las IES privadas no fue tan inesperado pues se incentivó desde las diferentes instancias gubernamentales.

El libro "Educación superior privada" coordinado por Philip Altbach reúne a importantes investigadores preocupados por la educación superior de todos los continentes. Destacando los trabajos dedicados a América Latina donde el sector privado está creciendo rápidamente. El objetivo de este libro es elevar el nivel de análisis y discusión así como ampliar la literatura sobre educación superior privada en distintos países del mundo y lograr que se reconozca como un elemento central del sistema de educación superior al comenzar el Siglo XXI y cuya importancia irá creciendo de manera acelerada en todos los países.

2) JUSTIFICACIÓN SOCIAL Y DISCIPLINARIA QUE DA IMPORTANCIA AL TEMA

En la compilación hecha por Altbach destaca como justificación social el crecimiento desmedido que el sistema de educación superior privado está experimentando en casi todo el mundo, convirtiéndose en una opción central de la educación postsecundaria, fenómeno que debe ser ampliamente comprendido; en la justificación disciplinaria destaca la premura de debatir el papel de la educación superior privada y si esta satisface las necesidades del mercado y la sociedad.

3) FORMULACIÓN DEL TEMA COMO PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

En el libro coordinado por Altbach que compila 10 artículos no se puede observar un tratamiento metodológico general, pues cada autor construye su investigación de manera particular, sin embargo, destaca el uso de estadísticas y datos cuantitativos que les sirven para probar sus afirmaciones.

Los artículos son los siguientes:

1.- Cuando la educación superior privada no brinda diversidad organizacional de Daniel Levy, este artículo utiliza a Burton Clark, Keiko Miwa, Di Maggio y Powell, Balán y García de Fanelli, Informe del Banco Mundial.

2.- ¿Puede la mano invisible del mercado reparar la educación superior privada? De Claudio de Moura Castro y de Juan Carlos Navarro, utiliza a Navarro

1995, Balán y García de Fanelli 1997, Informe del BID de 1997, Levy, Sanfuentes 1990 y Cox 1990.

3.- Acreditación de la educación superior en Chile y en América Latina de Luís Eduardo González, se basa en los siguientes documentos: Informe del Consejo Federal de Educación de Brasil, Informes Anuarios estadísticos de la SEP, Informe de CINDA, Informe CELADE 1997, Informe UNESCO 1998, Informe ANUIES 1996.

4.- La educación superior privada en México: Crecimiento y diferenciación de Rollin Kent y Rosalba Ramírez utiliza a Levy, Balán y García de Fanelli, Informe del Banco de México 1995, Moura Castro 1998 y Burton Clark.

5.-La educación superior privada en las Filipinas: La dominación privada en un país en desarrollo de Andrew González, F. S. C. utiliza a Postiglione Mak 1997, El Atlas Filipino 1995, Informe de la Comisión de Educación de Filipinas, González 1998, Tilak 1997, Informe del Banco Mundial 1995.

6.- Tendencias emergentes y evolución de las políticas públicas en India de Jandhyala B. G. Mak *utiliza Tiempos de India, Richardson y Harald 1995, Tilak 1996, Informe del Banco Mundial 1994, Romer 1986, Jonson 1984, Informe UNESCO de la Educación Superior 1995, Comisión de Educación de la India.*

7.- Corporativismo, privatización e internacionalización de la educación de Molly N.N. Lee se basa en Blight 1997, Informe UNESCO 1995, Bray 1997, Proyecto visión 2020 Malasia, Septimo Plan Malayo 1996-2000.

8.- La educación superior privada en Hungría: Influencias del mercado en la universidad de *Judith Nagy-Darvas y Peter Darvas toman datos de los informes de Ministerio de Educación y Cultura del gobierno de Hungría, del Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas y de la Ley de Educación Superior de 1993 de Hungría.*

Los resultados obtenidos son los siguientes:

1- “Perspectivas comparadas sobre la educación superior privada” de *Philip Altbach*.

- El desarrollo de la educación superior privada evidencia variaciones nacionales y regionales e indica una expansión explosiva. La educación privada constituye un importante segmento a nivel mundial, es un fenómeno creciente allí donde no existía. La educación privada se adapta a las condiciones cambiantes de los mercados e intereses de los estudiantes y a las economías y seguirá creciendo

2.-“Cuando la educación superior privada no brinda diversidad organizacional” de *Daniel Levy*

- En la coexistencia del isomorfismo y la diversidad, de una compleja mezcla, se identifican las condiciones bajo las cuales cada una gana fuerza
- Se proponen dos ramas para la literatura .: la extensión de la diversidad, se identificó las condiciones bajo las cuales el isomorfismo es poderoso dentro del fenómeno de la privatización de la educación superior, caracterizada por la diversidad.
- La privatización a menudo no es algo diferente, y acarrea efectos isomorfos como diversificantes-

3.- ¿Puede la mano invisible del mercado reparar la educación superior privada? *Claudio de Moura Castro y Juan Carlos Navarro*

4.- Acreditación de la Educación Superior en Chile y América Latina *Luis Eduardo González*

- El papel de la educación privada tiene un papel valioso por qué ayuda a los estudiantes que egresan del nivel secundario, aunque menos dotados intelectualmente

- Existe una relativa ausencia de intereses en el nivel más bajo de la educación privada, esto sirve para la introducción de políticas públicas
- La debilidad del estado latinoamericano es muy severa y se extendía a la mayoría de los países de la región; esto se refleja en la falta de capacidad de identificar las herramientas para elevar la calidad y relevancia de las instituciones del nivel más bajo.

5.-“Acreditación de la educación en Chile y América Latina”. *Luis Eduardo González*

- Las universidades de América Latina tienen una larga tradición, fueron fundadas hace dos siglos, la mayoría eran estatales, inclusive las católicas durante el periodo hispánico.
- Las universidades son desde una perspectiva práctica, nuevas invenciones, la mayoría fue creada en el último cuarto de siglo, por lo tanto la experiencia de acreditación y evaluación de la educación superior es relativamente nueva en América Latina, con un contexto restringido de financiamiento gubernamental se promovió la industria de la propiedad privada y la competencia del libre comercio, esto provocó la aparición masiva de instituciones privadas.
- El modelo económico neoliberal condujo a mayor interés por lo financiero y la internacionalización de posiciones profesionales en la economía globalizada, como consecuencia la mayoría de los gobiernos en América Latina coinciden en la importancia de la evaluación para mejorar la calidad.
- Esto trabajo como consecuencia que el control sobre las instituciones privadas sea más difícil de ejecutar y resulta complejo introducir un proceso de acreditación
- no ha sido acreditada en Chile

6.- “La Educación Superior Privada en México: crecimiento y diferenciación”
Rollin Kent y Rosalba Ramírez

- Los autores concluyen que existe ausencia de mecanismos para informara al consumidor acerca de la calidad y el costo de la educación superior
- La pasividad de la política publica ha sido el factor de desarrollote modelos institucionales en las dos décadas de intenso crecimiento
- Existe ausencia de transparentes criterios para subsidiar las instituciones publicas
- No existen una propuesta pública bien definida para la educación superior mexicana.
-

7.-“La Educación privada en las Filipinas: La dominación privada en un país en desarrollo” *Andrew González, F:S:C:*

- Este capitulo describió la expansión de la educación superior privada de la Asociación de Naciones Asiáticas del Sudeste, con enfoque en Filipinas , y concluye
- Las IES privadas emergieron en esta región como respuesta a las necesidades de entrenamiento avanzado en las profesiones de alta demanda, en una sociedad en expansión.
- El futuro de la Educación superior privada en la región, se expandirá, a acusa del crecimiento de la población y por la educación superior. En el próximo siglo las IES privadas se expandirán y competirán con las IES subsidiadas por el estado.

8.- “Tendencias emergentes de evolución de las políticas públicas en la India”
Jandhyala B:G: Tilak

- El planeamiento y financiamiento la educación superior en a India esta cambiando desde una propuesta de asistencia del estado benefactor a la de una filosofía de mercado

- La educación superior privada y sus diferentes formas representan un cambio con respecto al gran sistema público y del gran sistema privado apoyado por el estado.
- El clima actual favorece a las IES autofinanciadas que no requieren reconocimiento del gobierno y cobran altos aranceles. Muchas IES privadas privilegian las ganancias que los propósitos de la educación.

▪

8.- “Corporativismo, privatización e internalización de la educación” de *Molly N:N: Lee*

9.-“La educación Superior Privada en Hungría :Influencias del mercado en la universidad “ de *Judith Nagy-Darvas y Meter Darvas*

- Este capítulo analiza la creciente demanda de la educación superior, con recursos disminuidos en el sudeste asiático, en donde se concluye; que las universidades se han convertido en corporaciones comerciales a las que se le exige que generen sus propios ingresos ,de modo similar que la universidad privadas .
- En los recientes años ha surgido una tendencia a la educación trasnacional, cuyos” paquetes educativos” se enseñan más allá de los límites nacionales en forma de programas de acoplamiento, franquicias, articulación y educación a distancia.

10.-“La educación superior privada en Hungría: influencias del mercado en la universidad” de *Judith Nagy-Darvas, Meter Darvas*

- La transición sociopolítica trajo una demanda creciente por la expansión cuantitativa y cambio en el perfil y en la calidad de la educación superior en Hungría
- El sector tradicional ha respondido de manera mixta : por un lado incrementando vacantes, realizando ciertas modificaciones curriculares y del perfil de egresados, y por otro limitando la invocación y

egenerando estrategias proteccionistas de intereses frente a las IES privadas recientemente creadas.

- Desde el financiamiento las IES privadas son viables, ya que el acceso a la educación superior es limitado, y la demanda excede la capacidad del sector.
- Las instituciones de las iglesias son herederas del sector público. Los colegios controlados por fundaciones privadas, se han expandido más rápidamente que las de origen eclesiástico, ya que tienen el monopolio de los estudios teológicos. Los colegios controlados por las fundaciones privadas, se han expandido más rápidamente que las de origen eclesiástico en cuanto al número de estudiantes, como en la diversificación de la oferta.

11.- En busca del eslabón perdido entre la educación y desarrollo. Desafíos y potencialidades para la universidad en América Latina y el Caribe *Xabier Gorotiaga S:J:*

- Las conclusiones a las que llegaron son: El reto para las universidades de América Latina y el Caribe al final del siglo y principios del milenio es doble; vincularse al proceso de creación de capital humano que ayude a construir un desarrollo sostenible, a la vez que contribuya a crear una estrategia universitaria que permita superar la crisis de universidades latinoamericanas de la últimas décadas.
- Existe el peligro que la educación y las universidades sean cooptadas e instrumentalizadas al servicio del mercado global unidimensional en su concepción de crecimiento económico y del progreso, sin permitir a la universidad utilizar su capacidad para enfrentar el carácter excluyente, social y ambiental mente insostenible y políticamente ingobernable del proceso actual de crecimiento.

