DOI: 10.24275/uama.11813.11837

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Azcapotzalco

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Departamento de Sociologia

Especialización en Etnografía Política y Espacio Público

Idónea Comunicación de Resultados: Aprendizajes sobre la Etnografía política y el espacio público

Nombre: Raúl Ruiz Coria
Matrícula: 2222800751

Asesor: Alejandro López Gallegos

Lectores: Nicolasa López Saavedra
Jorge Ortiz Leroux
Sergio Tamayo

Ciudad de México, 16, agosto, 2023

Índice

Índice 1

Introducción 4

Evidencia 1: La etnografía política del espacio público 8

Introducción 8

La etnografía política, el análisis situacional y el espacio público 9

La etnografía 9

Etnografía política 11

Etnografía multisituada. 14

Análisis situacional 17

Espacio público 19

Etnografía política del espacio público 21

Observación etnográfica del espacio público 23

Plantón de mujeres mazatecas por la libertad 23

Contexto 23

Características del espacio etnográfico “Plantón de las mujeres mazatecas” 24

Observación 25

Intervención 29

Desarrollo 30

Resultados 35

Okupa Cuba 37

Contexto 37

Características del espacio etnográfico “la Okupa Cuba” 39

Observación 39

Intervención 42

Resultados 46

Glorieta de las Mujeres que Luchan 51

Contexto 51

Características del espacio etnográfico “Glorieta de las mujeres que luchan” 52

Observación 53

Intervención 55

Desarrollo 56

Resultados 59

Reflexión final 60

Evidencia 2: La protesta: ¿Participación ciudadana o acción transgresiva? La marcha del 25N en la Ciudad de México, 2022 62

Introducción 62

La protesta feminista: ¿Participación ciudadana o acción transgresiva? 63

La violencia en contra de la mujer 63

Etnografía situacional 65

Triangulación metodológica 66

“La anatomía de la protesta” 67

Marcha del 25 de noviembre del 2022 en CDMX en contra de la violencia de género 71

Estrategia de observación 71

Día de la marcha 73

Resultados 75

Conclusiones 82

Observaciones y aprendizaje 83

Evidencia tres. Monitoreo de los medios de comunicación. El caso de TV Azteca. 85

Introducción 85

Protesta y medios de comunicación: conceptos para su análisis 87

Espacio público 87

Apropiación del espacio. 94

Representaciones sociales. 96

Representaciones sociales y medios de comunicación. 98
Los medios de comunicación 100
El espacio público y la protesta social como acción comunicativa. 103
Medios de comunicación y protesta. 106
La opinión pública, la televisión y la fabricación mediática de la protesta. 108
Estudio del caso: Monitoreo a TV Azteca 112
Representación social de TV Azteca 112
Monitoreo del 8 de marzo del 2023 113
Movimientos de los medios de comunicación en la marcha 115
Resultado del monitoreo 121
Tv Azteca y la protesta feminista 121
Sobre el dueño de TV Azteca 128
Conclusiones 132
Conclusiones generales. 134
Bibliografía general 137

Introducción

La etnografía es una herramienta muy importante para las investigaciones en las ciencias sociales y las humanidades. Se requiere de compromiso para poder desarrollar la habilidad de ser un etnógrafo; esa habilidad de utilizar los sentidos y el cuerpo en sí mismo como instrumento de captación y recopilación de información. Para lograrlo se necesita de mucha práctica, estudio y perfeccionamiento de la técnica. Se deben tener los sentidos agudos para percibir e interpretar los acontecimientos sociales desde la perspectiva de los actores que los producen.

La política como dimensión de la vida humana, cobra relevancia por ser la discusión de las ideas. Es la contraposición o lucha de los imaginarios que anteceden a las acciones que dan forma y transforman el espacio físico y material y el mundo abstracto y de las ideas.

La dimensión política se encuentra implícita en prácticamente todos los aspectos de nuestra vida, pero sin duda hay situaciones en las que sus estructuras se despliegan con mayor fuerza y pueden ser observadas más ampliamente. Estas situaciones se encuentran mayoritariamente en el espacio público, que es el campo de batalla político por excelencia. Es en el espacio público en donde se discuten las ideas, se consolida la opinión y se hace lo posible por visibilizar las demandas y denuncias que tienen los grupos agredidos o victimizados, con el fin de conseguir fuerza política que es fundamental para resolver sus situaciones.

Una forma de estudiar, observar y analizar las estructuras y luchas políticas que se despliegan en el espacio público es con la etnografía, es decir, con una etnografía política del espacio público.

Este texto contiene una parte de mí aprendizaje obtenido en un año estudiando y practicando la etnografía desde una perspectiva política y con situaciones que ocurren en el espacio público. Las situaciones a las que enfocamos nuestras observaciones etnográficas en este lapso son las relacionadas con las protestas feministas en la CDMX, poniendo mayor énfasis en las marchas conmemorativas del 25 de noviembre del 2022 y la del 8 de marzo del 2023, pero también acudimos a observar y analizar otros espacios de protesta en distintos puntos de la ciudad.

Con estas prácticas de observación, y al “empaparnos” con información y contextos respecto al movimiento feminista, se pudieron ir percibiendo nuevos elementos y consiguiendo datos que solo se puede obtener con la etnografía, es decir, estando ahí, en los lugares donde están pasando los hechos he interpretándolos desde el ángulo en los que están posicionados los actores que lo están viviendo. En mí experiencia de aprendizaje, me surgieron hipótesis sobre el objeto de estudios que se fueron formando y aclarando conforme me fui involucrando con el tema, lo fui haciendo parte de mi vida y tratando bajo una perspectiva etnográfica. De esta manera se fueron revelando ante mí elementos y relaciones que en un principio no eran evidentes.

La idea que marca el hilo conductor de este portafolio de evidencias surge de información obtenida por la experiencia etnográfica, es decir, por haber participado y vivido en primera persona situaciones en torno al movimiento feminista y su protesta. La hipótesis que articula este documento parte de entender que el movimiento feminista es un movimiento exitoso, con fuerte poder político y sus protestas tienen un gran alcance mediático y en la opinión pública. Y aquí surge la pregunta ¿A qué se debe el éxito de las protestas del movimiento feminista? Considero que, sin duda, su éxito y poderío surge de la legitimidad de sus motivos, denuncias y demandas.

Sin embargo, después de los acercamientos etnográficos, pude percibir que hay una innovación del movimiento feminista en los repertorios de la protesta que contribuye a su éxito. Dicha innovación está en la actitud que tomaron como colectividad. Me refiero a esa actitud rebelde, enrabiada, dispuestas a todo sin importar las consecuencias, y que transmite el mensaje de que no tienen miedo a nada porque ya no tienen nada que perder. Aquí me gustaría señalar que, la idea de la existencia de esa actitud o de esa innovación, está completamente basada en mis experiencias etnográficas vividas en las distintas observaciones hechas durante la especialización, es decir, no surge de ninguna teoría o investigación y está sujeta al debate, pero sustentaba plenamente en la observación, análisis e interpretación etnográfica que dejan las vivencias. Esa actitud ha sido plasmada en diversos

episodios de protestas en donde hubo acciones con algún grado de violencia y también se refleja en los discursos que se encuentran en sus mantas, carteles, grafitis y otros medios gráficos.

Por otro lado, los medios de comunicación, en su afán de presentar lo llamativo de la protesta y de vandalizarla, se han dedicaron a transmitir las imágenes de los episodios violentos en las manifestaciones. Esto contribuye a la creación de una representación social en el que la protesta feminista es un movimiento violento, agresivo y basado en las emociones y en la sin razón. Pero ¿Esta representación en el imaginario público ha perjudicado o ha beneficiado al movimiento? En esta hipótesis considero que ha sido mayor el beneficio que el perjuicio. Si bien es verdad, no es cosa menor que se invisibilicen las causas de la protesta y solo se centre la atención en que la protesta feminista es agresiva, yo distingo por lo menos tres elementos en los cuales ha sido benéfico: a) La protesta feminista tiene atención y espectadores. b) ese imaginario de que a las feministas no les importa nada, las dota de poder político en las negociaciones de sus demandas. c) nadie quiere entrar a un conflicto con el movimiento feminista como adversario.

Si bien en este documento no contiene la información suficiente para saber si se comprueba o refuta esta hipótesis, se dan las bases para sustentar algunos hechos que considero importantes. El primero es que la protesta feminista tiene una representación social de violencia y agresividad que surge de una actitud desafiante y rebelde. Esa actitud emite el mensaje de que las mujeres que protestan están dispuestas a llegar hasta las últimas consecuencias para obtener sus objetivos.

El otro elemento que quiero semblantear tiene que ver con los medios de comunicación. Considero que los medios de comunicación han tenido un papel fundamental en la representación social que se ha creado alrededor de la protesta feminista. Es claro que han contribuido a que se vandalice o criminalice la protesta, pero, de una o de otra manera, a resultado que las manifestaciones feministas tienen la atención de un gran número de personas, ya sea con opinión a favor o en contra, pero no pasa desapercibida. Eso no es cualquier cosa, si tomamos cuenta

que en este ensayo abordaremos la marcha como una acción comunicativa. Además, percibo que a las mujeres feministas no les desagrada esa representación social agresiva q se hace de ellas, por que al final plasma la actitud que quieren darle a sus manifestaciones.

Debo aclarar que la hipótesis planteada tiene la finalidad de ser un hilo conductor y que el objetivo de este texto no es refutarla o comprobarla.
El objetivo de este texto es exponer cómo la etnografía política del espacio público, por su carácter inductivo- deductivo, da elementos para acercarse al objeto de estudio y conforme vas avanzando en el acercamiento se van abriendo elementos que se pueden configurar como líneas de investigación más específicas.
Me aventuro a plantear este portafolio bajo ese hilo conductor, con el fin de mostrar que el trabajo etnográfico no debe quedarse en la mera descripción de acontecimientos, y que practicarlo es de suma utilidad para plantear respuestas, o mejor aún, nuevas preguntas sobre el objeto de estudio.

En la primera parte del documento se explican los elementos que componen la etnografía política del espacio público, así como sus orígenes e influencias, además se incluyen los reportes de las primeras observaciones etnográficas hechas en la especialización. Dichas observaciones, cabe mencionar, fueron bastante constructivas por que tuvieron el elemento de la intervención, que sin duda hizo que los espacios observados fueran vividos de una manera diferente.
En la segunda evidencia, se toca el tema la triangulación metodológica y planteo la idea de rastrear el imaginario que tienen algunas asistentes a la marcha del 25 N en CDMX pero que no precisamente asisten en el papel de marchistas, además, se contribuye en la discusión sobre la protesta vista como participación ciudadana o como acción transgresiva. En la tercera evidencia, se hace un monitoreo a un medio de comunicación tradicional, con el fin de ver la representación social que hace de la protesta feminista y entender porque la representa de determinada manera. Finalmente incluyo unas reflexiones finales a manera de conclusión.

Evidencia 1: La etnografía política del espacio público

Introducción

Este texto contiene información de los seminarios del primer trimestre de la Especialización en Etnografía Política y Espacio Público. En él se definen puntos importantes del tipo de etnografía que se desarrolla en esta especialización, partiendo de los aspectos fundamentales de la etnografía y de sus aportaciones a la investigación cualitativa. Después, se entra al tema de lo político y se hace un breve recuento de la conexión entre la etnografía y la política que surge con el encuentro entre la antropología y la política ocurrido en la escuela de Manchester. Luego se explica el enfoque con el que se entiende el espacio público, aclaro que no pongo definiciones de espacio público construidas como tal, sino que retomo lo visto en el seminario sobre el tema dentro de la especialización y explico cómo se configura desde lo político el espacio público. Hago un intento de integrar todos los elementos y construir una definición o descripción de lo que es (o yo entiendo cómo) la “Etnografía política del espacio público”.

También incluyo las primeras prácticas de campo de observación etnográfica del espacio público. Estas observaciones se llevaron a cabo en tres espacios de protestas feminista distintos entre sí. Estas prácticas fueron bastante interesantes porque fueron más allá de la observación etnográfica e hicimos “intervenciones” algo que nos permitió vivir el espacio no solo como observadores, sino como participantes. Es importante recalcar que estas observaciones no se hicieron con el enfoque de la etnografía política del espacio público como tal. Fueron nuestros primeros acercamientos con la protesta feminista y nuestras primeras observaciones etnográficas.

Al final y como conclusión están las reflexiones finales que están orientadas en enfatizar la relación entre el espacio urbano y las protestas como forma de entrar e incidir en las luchas por el poder y la pelea por imponer los intereses.

La etnografía política, el análisis situacional y el espacio público

La etnografía

Para las ciencias sociales sigue siendo un reto formular el mejor método para obtener datos confiables. Lo impredecible del comportamiento social, vuelve muy complicado generar fórmulas o ecuaciones que nos arrojen los mismos resultados cada que se apliquen. En mi caso, es justo esa imprevisibilidad lo que me apasiona de las ciencias sociales. Yo soy de los que piensa que a la ciencia no la hacen los resultados, sino que la ciencia está en el método que se sigue para obtener los resultados. Por eso cobra una importancia fundamental para las ciencias sociales tener un método riguroso, bien aprendido, entendido y aplicado.

La etnografía ha sido el método de trabajo de campo utilizado y desarrollado principalmente por antropólogos y después también adoptado por la sociología. Según Ferrendiz es un método fundamentalmente cualitativo y es la metodología que caracteriza a la antropología social. La etnografía es parte de un triángulo que es completado por la contextualización y la comparación, es una investigación con muchos frentes simultáneos y sucesivos lo que nos da la posible limitante de no tener información sobre los temas más relevantes que consigan transmitir de forma adecuada la integridad del proceso que se investiga (Ferrendiz 2011).

La etnografía exige la presencia del investigador en el campo estudiado, pero el investigador solo puede controlar de forma limitada o preventiva lo que ocurre en el campo elegido para la investigación, a diferencia de lo que ocurre en un laboratorio de experimentos. Otro aspecto es que muchas de las cosas de interés etnográfico suceden una sola vez y en ocasiones no se trabaja con los hechos en sí mismo, sino con la interpretación que los actores tienen de él (Ferrándiz 2011).

La etnografía, como método de investigación, surge como una forma en la que el científico puede acercarse a vivir lo que viven los actores que participan en el hecho social que se está investigando. Ferrendiz nos dice que en este método el principal instrumento de la investigación es el científico en sí mismo y que debe ser capaz de vivir la realidad cotidiana como uno de sus informantes. Pero también nos dice que se debe de ir con una especie de percepción ampliada, que yo entiendo como ir

susceptibles y atentos a captar una cascada de información que nos vamos a encontrar.

En mi opinión, me parece que ésta es la aportación más grande de la etnografía, su objetivo de que el investigador pueda vivir en primera persona los hechos sociales que investiga. Si bien se puede discutir que tan empático o involucrado se puede sentir el investigador cuando participa etnográficamente en el hecho social que investiga, (porque tampoco debe sentirse comprometido al punto de caer en el activismo) me parece que es claro que al estar presenciando una manifestación social en forma de observador silencioso, consciente, sensible y con la atención agudizada, va a generar una serie de emociones, sentimientos y reflexiones que, sea cual sea la perspectiva, pueden tener valor etnográfico porque es información. Eso me llevó a concluir que otro aporte importante de la etnografía, en el que también coinciden la mayoría de los autores que revisa Ferrandiz, es la importancia que tiene la escritura etnográfica, que es el procesamiento de la información obtenida en el trabajo de campo.

Marcus y Ferish ponen énfasis en el detalle de la descripción, y mencionan dos significados del término, uno como producto y otro como proceso. El significado entendido como producto es parecido al de Bryman en donde asimila el concepto propio de etnografía como el producto mismo del proceso de la investigación. Willis y Trondman dicen que la escritura es importante porque es ahí donde el etnógrafo está registrando y representando, al menos parcialmente en sus propios términos, la irreductibilidad de la experiencia humana (Ferrendiz 2011).

Yo considero que el énfasis que se le da en la etnografía al ejercicio de la escritura es otra de sus grandes aportaciones porque estos escritos se vuelven testimonios de vivencias reales obtenidas por el etnógrafo en el trabajo de campo. Este ejercicio es importante en todo momento de la investigación, ya sea en anotaciones, diario de campo o en el producto final de la investigación que contiene los resultados obtenidos. El acompañamiento de la escritura durante todo el proceso es fundamental para sistematizar y visibilizar ideas que pueden estar abstractas o confusas, y el aclararlas con la escritura nos permitirá llevar por buen rumbo la investigación. Esto puede contrarrestar un poco la limitación mencionada por

Ferrendiz sobre no tener la información de los temas más relevantes que consigan transmitir de forma adecuada la integridad del proceso que se investiga. Otro aspecto importante que me parece una aportación de la etnografía es su modelo heterogéneo que se manifiesta en los objetos de estudio y la posibilidad de utilizar técnicas muy diversas, ajustándolas y modulándolas al entorno de la investigación.

Etnografía política

Para ponerle a la etnografía el adjetivo de política, me parece pertinente invocar una parte del concepto de política que se fue construyendo en el seminario de Teoría del Espacio Público, esto con el fin de tener un punto de referencia sobre lo político. La política la entendemos como la forma en que una comunidad estructura sus relaciones de mandato (de poder) de acuerdo con las jerarquías sociales institucionalizadas, es decir, en cada sociedad las relaciones de poder están institucionalizadas.

Para entender el enfoque político en la etnografía que estudiamos, debemos echar una mirada a la escuela de Manchester que es donde surgen los principios fundamentales de esta etnografía, como, por ejemplo, además de su enfoque en la dimensión política, el concepto del drama social y el análisis situacional.

La escuela de Manchester es fundada por Max Gluckman a mitad del siglo XX. Gluckman es considerado uno de los padres de las teorías antropológicas del conflicto, da un enfoque novedoso sobre el tema del cambio social, señala y enfatiza que el conflicto mantiene la estabilidad del sistema a través del establecimiento de alianza entre los actores sociales. También remarca los procesos de articulación de los roles jerárquicos, el análisis de los procesos judiciales, el análisis de los procesos de articulación de los roles inter jerárquicos y los rituales utilizados para disminuir el conflicto (Berruecos, 2009).

Berruecos nos dice que Víctor Turner es uno de los principales seguidores de la escuela de Manchester, y que Turner demuestra cómo hay valores dominantes que operan simultáneamente con ciertos principios particulares a través de separaciones y reconciliaciones, y ya que los individuos crean grupos, y dichos grupos se involucran en dramas sociales, siempre hay una intención de manipular los principios y valores para poder alcanzar los intereses propios de los individuos

y de sus grupos. Es claro que Turner mostró interés por las relaciones políticas de los individuos y grupos que estudió.

Elizabeth Colson es otra antropóloga miembro de la escuela de Manchester, ella hizo un trabajo en Toga donde investigó cómo los individuos, como parte de comunidades dispersas, pero ritualmente asociadas a la tierra, desarrollan su política económica y su autoridad política. Edmun Ronald Leach también fue miembro de esta escuela, para él la cultura consistía en ideologías competitivas y contradictorias en ambientes políticamente inestables, idea muy apoyada por Gluckman y sus seguidores. En otro de sus trabajos sugiere que las relaciones de parentesco son primariamente modos de representar y establecer agendas políticas y económicas (Berruecos, 2009).

Estos ejemplos nos muestran que una constante en los estudios mencionados es el análisis de las estructuras de poder de las comunidades. Esta escuela utilizó conceptos principales que hacen referencia a las alianzas que se van estableciendo para evitar conflictos (o superarlos) y mantener el sistema social, el intercambio de los roles jerárquicos, los grupos dominantes y el drama social.

El método empírico que caracteriza a la escuela de Manchester es el de observar la interacción social para recolectar la información y no solo describir la estructura de la acción social. Esta escuela dejó camino para los siguientes estudios sobre el problema de la investigación de procesos sociales ligados a aspectos políticos y desorganizaciones sociales relacionadas con situaciones de conflicto (Berruecos, 2009).

Me parece interesante, así como importante mencionar que, Berruecos nos dice que la escuela de Manchester como tal ya no existe, pero la describe como una escuela que dejó huella en el análisis del conflicto social. Es interesante porque se está buscando reconstruir un método a partir de las “ruinas” de estudios que en la época que surgieron fueron completamente novedosos y se dirigían en muchas ocasiones en direcciones contrarias a donde iban los métodos clásicos de la antropología y de la etnografía. Esto nos habla de la necesidad de construir métodos y disciplinas que se vayan adaptando a los cambios que trae el presente y lo pueda explicar. Y ahora, después de estos primeros cursos de la especialización entiendo

la grande y legitima tarea que se nos propone de no abandonar el desarrollo de metodologías novedosas que nos traigan enfoques diferentes para ir vislumbrado más secciones de la vasta realidad social. Ese, considero yo, es un gran aporte de la etnografía política.

Finalmente, para dejar más claro a que se refiere el enfoque político que estamos trabajando se debe mencionar que hubo científicos involucrados en la Escuela de Manchester como, E.Evans-Pritchard y Meyer Fortes que fueron parte de los que establecieron los principios de la antropología política. La antropología política es un canon en esta disciplina, que en un principio entendía lo político desde el estructural-funcionalismo, que era la metodología dominante. Después, a mitad del siglo XX se da el auge del enfoque procesual, que se refiere a poner atención al estudio de los procesos políticos y dinámicas de conflictos frente a las estructuras, este enfoque tiene su auge en la descolonización africana (Cañedo, 2011).

Monserrat Cañedo nos dice que, a partir de la década de 1970 el pensamiento de Foucault es importante para la antropología política por cuatro motivos: la primera porque extiende el estudio de lo político a aspectos de la corporalidad, en segundo porque da una aproximación al Estado como un cruce de tácticas y técnicas con prácticas de control y una gran capacidad de invadir la vida cotidiana. Como tercer lugar pone un aspecto muy importante, que es las confusas dinámicas del poder y las formas de saber que influyen en las formulaciones críticas de la antropología política. La cuarta es el no considerar solo el lado negativo o coercitivo del poder, sino también su capacidad generativa, que produce subjetividades y su íntima relación con las prácticas de resistencia (Cañedo, 2011). Resaltó la importancia de las nociones de Foucault porque, desde los cuatro motivos expuestos, se puede vislumbrar que el concepto de poder es central cuando se habla de lo político en la antropología, y en nuestro caso también en la etnografía.

Entonces, cuando hablamos de etnografía política lo debemos entender como observar (analizar y describir), con el método etnográfico el objeto de estudio centrándose en las estructuras y jerarquías de las relaciones de poder entre los grupos sociales que forman los actores que participan. Es decir, poner la atención en los conflictos, las formas de dominación y las estrategias de los grupos para

imponer sus intereses. Es el enfoque etnográfico que puede ayudarnos a explicar de mejor manera la acción política contenciosa transgresiva que es el objetivo de esta especialidad.

Quizá la mayor limitante de la etnografía política es que probablemente solo pueda ser utilizada para estudiar situaciones de conflicto, reduciendo bastante sus líneas de investigación

Etnografía multisituada.

La etnografía que estamos estudiando rompe con el método clásico malinowskiano. Nuestra etnografía tiene características particulares, por ejemplo, que es multisituada. Según Marcus, la etnografía multisituada desafía cuatro pilares del método malinowskiano. El primero es que ya no es una etnografía enfocada, prolongada y de convivencia intensiva con comunidades diferentes, además de que esta etnografía está pensada para ser interdisciplinaria. En segundo lugar, ante el riesgo de que la etnografía se oriente a sistemas, instituciones, organizaciones formales, estructuras occidentales, etc, la etnografía multisituada busca no perder de vista las condiciones de la experiencia común que se observa en la vida cotidiana con términos propios (Marcus,2018).

El tercer desafío se encuentra en dejar de darle tanta importancia a la diferenciación entre el etnógrafo y el objeto de estudio. La etnografía multisituada está orientada al proceso y a las conexiones, por eso amenaza el aspecto distintivo cuando la perspectiva del sujeto de estudio no es claramente otra, porque no se encuentra en unidades diferenciadas (culturas, comunidades). La investigación multisituada ve a los sujetos diferenciadamente constituidos, y no como resultado de las diferencias de sus unidades naturales (culturas, comunidades). Es decir, ve a los sujetos en su desarrolló-desplazamiento, recombinados, híbridos, alternativamente marginados, lo que significa que se orienta al sistema de relaciones que definen al sujeto (Marcus,2018).

Por último, el ser experto en un área cultural siempre es básico para la formación del etnógrafo, y puede marcar la forma en que la etnografía multisituada se puede desarrollar en la antropología. Pero, aunque esta etnografía incorpora factores de

distinción cultural sistemática, no los llena de prioridad. Esto desafía el método clásico que prioriza la distinción cultural sistemática en su análisis (Marcus,2018).

Un aspecto que fue fundamental para la aparición de la etnografía multisituada fueron los cambios a gran escala que sucedieron en el mundo, en específico el proceso de globalización. Esta etnografía debe su nacimiento a la necesidad de analizar la integración del sistema mundo, es decir, el hecho de que a partir de la globalización se forma una dinámica de países centrales y países periféricos. Los países centrales son los que tienen como principal mercancía de exportación la tecnología y la mano de obra calificada y los países periféricos son quienes solo tienen como mercancías las materias primas y la mano de obra barata. El sistema mundo nos trajo consigo una producción industrial multisituada, es decir, las piezas para infinidad de mercancías se fabrican en diversos países para finalmente ser ensambladas en otro país donde quizá no se fabricó ninguna de las piezas que se están ensamblando.

Esto también significó que los humanos muchas veces tuvieran que volverse seres multisituados, es decir que nacen y crecen en un lugar, pero luego tienen que ir a estudiar o trabajar a otro lugar alejado de su lugar de origen. Un ejemplo claro de estos fenómenos es la migración de las personas de los países pobres a países de primer mundo en busca de mejores oportunidades. La etnografía multisutiada nos sirve para estudiar estos casos en donde los humanos se mueven del sitio donde tienen sus raíces culturales, pero al irse, esa cultura se va con ellos al lugar que los recibe.

Es interesante por distintas razones, una es que se separa la cultura del lugar de origen, pero esto no significa que esa cultura se pierda. Otro aspecto interesante es que la cultura no se va a perder, pero si se va a modificar o combinar con la cultura que contiene el sitio receptor (Marcus, 2001). Pero esto es importante porque significa que para estudiar la cultura de, por ejemplo, un grupo de humanos que migraron no va a servir un análisis etnográfico con el método clásico de Malinowsky de encapsular y delimitar el sitio de estudio, en este caso va a ser importante que el análisis se desplace a los distintos sitios donde se encuentran los rastros de la cultura de estos humanos, por lo que es una etnografía móvil (Marcus, 2001).

Aquí tenemos que mencionar una de las características más importantes de la etnografía multisituada que es el rastreo de las conexiones que unen a los distintos sitios y mapear los territorios. Marcus nos habla de que en esta etnografía es fundamental seguir el hilo conductor que conecta los sitios e investigar la circulación de significados. Por eso dice que es una etnografía constructivista que se forma de abajo para arriba, porque cuando iniciamos la investigación aún no sabemos hasta qué sitio nos va a llevar ese hilo de conexiones. Es importante aclarar que, aunque no solo son personas lo que se puede seguir con la etnografía multisituada, también se pueden seguir objetos, metáforas, conflictos, vidas o biografías e historias o tramas (Marcus, 2001).

Sin duda la etnografía multisituada nos ofrece herramientas que nos son útiles para estudiar la configuración del mundo global, abre el horizonte más allá de las limitaciones de la etnografía clásica y amplía las líneas del análisis etnográfico.

Una noción que se semblantea en la etnografía multisituada es la construcción de conexiones entre los distintos lugares donde transitan los significados. Esta idea nos fue ampliada en este seminario con la noción de redes de lugares. Marcus nos dice que repensar los conceptos de espacio y lugar siempre ha sido fuente de inspiración para distintas disciplinas. En la etnografía que estamos estudiando es muy importante el concepto de lugar y las redes que se construyen. Según Vergara en la etnografía los lugares se constituyen en el punto de vista donde se habita y significa al territorio, y este se estructura por las prácticas, las experiencias y las interpretaciones de los lugareños, en una red de lugares que es la que emplaza el territorio. Estas redes se apoyan y soportan la construcción simbólica del mundo de cada sujeto, además, son subjetivas, cognoscitivas y topográficas, pueden servir para relacionar, caminar, valorar e imaginar (Vergara, 2013).

Vergara deja la recomendación de que la etnografía de los lugares debe incorporar algún tipo de mapas mentales o representaciones gráficas como dibujos o esquemas, esto para formar el relato de lugares e itinerarios que forman las redes de lugares. Otra aportación importante de la etnografía de los lugares de Vergara es la idea de que los sujetos juegan distintos roles en cada uno de los lugares que forman su territorio. Esto es importante etnográficamente porque el rol que juega

cada actor en un lugar y momento determinado es información relevante cuando se quiere interpretar lo que está sucediendo. El lugar entendido como lo desarrolla Vergara es importante para la etnografía que estudiamos en esta especialidad porque, al enfocarnos en la acción política contenciosa transgresiva, es importante observar el papel del lugar en esta acción política. Puede haber acciones políticas que tienen fuerza por el hecho de desarrollarse en el lugar en el que se desarrollan, o incluso una acción política puede perder fuerza si es despojada de su lugar.

Análisis situacional

Como se mencionó antes, otro de los aportes de la Escuela de Manchester es el enfoque situacional que incorporó al trabajo antropológico y etnográfico. El mejor exponente del análisis situacional es “Schism and continuity in an African society: a study of the Ndembu village life” escrito por Víctor Turner, que como ya vimos es uno de los miembros más importantes de la Escuela de Manchester. Es una tesis doctoral que se hizo en la década de 1950 y que incluyó dos estadías en Rodhesia del Norte, una colonia británica en África. El llamado método ampliado o análisis situacional le permitió a Turner precisar el concepto de drama social en el mismo sentido en el que Gluckman entendía la situación social (Martínez,2017).

El drama social se refiere a una herramienta descriptiva y analítica que se puede utilizar en combinación con otras técnicas etnográficas de recolección de datos más ortodoxas. En esta herramienta es muy importante la revisión de datos numéricos, estadísticas y demás información disponible, ya que, con base a esta revisión se construye el contexto de la situación. Los dramas sociales son provocados por la trasgresión de una norma, esto nos deja identificar el origen del conflicto y los métodos y estrategias empleados para su resolución. De aquí surge la forma procesual que se la atribuye a los dramas sociales y que se puede presentar en cuatro etapas con conforman el drama social: 1) quiebre provocado por la violación de una norma, 2) crisis ascendente y expansión del quiebre a toda la sociedad, 3) activación de mecanismos reparadores o de resolución del conflicto que pueden ser judiciales o rituales, 4) fin del conflicto que puede traer una reintegración social o que se reconozca como irreparable la ruptura entre los enfrentados. Aunque existan mecanismos para restablecer el equilibrio social, siguen existiendo intereses en

conflicto e intrigas por medio de las cuales los sujetos intentan imponer la estructura social a su favor (Martínez,2017).

Conforme pasa el tiempo surgen nuevos conflictos y se provoca un nuevo drama social. Cuando un drama social llega a su fin, las relaciones de fuerza entre los actores que participaron resultan modificadas. En el largo tiempo se puede producir un ciclo de equilibrios, crisis y nuevos equilibrios que suelen asemejarse pero que no serán réplicas exactas. Conforme suceden las situaciones de conflicto el sistema social muta. Los dramas sociales revelan ajustes de las relaciones sociales en momentos críticos de maduración o de descomposición de la estructura de una sociedad. Un drama social puede ser la muestra de la relación de fuerzas que hay entre actores en conflicto que usan las relaciones sociales en busca de un beneficio individual. El drama social representa una parte del desarrollo de un sistema social y el intento de algunos de sus miembros para acelerar o frenar ese desarrollo (Martínez,2017).

Como se puede entender, el análisis situacional está estrechamente relacionado al análisis de lo político, es decir, está enfocado al conflicto y a las relaciones de poder en una estructura social, características formadas en la Escuela de Manchester. En el transcurso de este seminario vimos dos ejemplos de estudios que se pueden considerar de análisis situacional, uno de ellos es el de “Danzas como expresión de una cultura clandestina” y el segundo es el estudio de Geert sobre la riña de gallos. En estos dos estudios se observa que sus autores tomaron determinadas situaciones con la intención de ver en ellas cómo se manifestaban algunas de las estructuras y jerarquías de poder dentro de las sociedades que las contenían.

En síntesis, es un acercamiento inductivo ya que parte de un caso o una situación específica. Se sitúa la etnografía en un contexto y eso la hace irrepetible y determinada históricamente. A diferencia de estudios clásicos, la observación a la acción colectiva detallada de una situación que es efímera y extraordinaria. La necesidad del investigador de estar en el lugar se mantiene, pero ahora es en un evento que puede durar horas, días, semanas o meses. Se deben adaptar y ajustar técnicas y métodos para recabar información a partir de la propia dinámica de las movilizaciones. Es un método inductivo y deductivo, inductivo al inicio, vinculándose

al contexto desde abajo, es decir, a partir de la delimitación y dinámica del propio evento. Después se despliega en un análisis deductivo, desde arriba, es decir, trasladando datos del campo histórico y estructural. Este proceso es fundamental en esta propuesta metodológica. Conecta así los micro procesos con las grandes estructuras, esto es, se acopla el estudio sistémico con los mundos de la vida (Tamayo, 2010).

Espacio público

Sobre el espacio público, fue un concepto que se fuimos construyendo desde la dimensión política. Para la construcción del concepto, partimos desde ideas fundamentales como ¿Qué es la política? ¿Qué es el poder? y ¿Qué es la democracia? Dentro del concepto de la democracia encontramos otro conjunto de conceptos como lo son: individuo, libertad, igualdad y universalidad. Estos conceptos son importantes para la construcción del espacio público, y vimos su evolución durante los cuatro grandes momentos por los que ha pasado la condición moral y la ciencia humana: la antigua Grecia, la ilustración, el romanticismo y la modernidad. Es importante mencionar que este seminario fue impartido con un leve enfoque feminista.

Desde la Grecia clásica surge la política como la actividad de reunirse en el Ágora o la Polis con el fin de discutir y debatir entre iguales los temas de interés común. Estas ideas de Polis o Ágora podrían entenderse como las primeras nociones del espacio público. Las discusiones se daban bajo la idea de la democracia y entre ciudadanos libres. Pero en esta época sólo tienen derecho a la ciudadanía, o sea, a participar en la política un sector muy limitado de la sociedad: los hombres, con propiedades y padres de familia. Para los griegos existía una desigualdad natural entre hombres y mujeres. Para ellos las mujeres eran hombres incompletos que no tenían la razón completamente desarrollada y por eso no estaban facultadas para discutir la toma de decisiones. Los hijos del padre de familia debían obediencia por el hecho de haberlos engendrado y los esclavos por obvias razones.

Un aspecto clave es el uso de la razón. El proceso de racionalización es lo que, en los griegos, y en las siguientes épocas, definió quién era capaz de participar en la política.

Pero desde los griegos ya se hablaba de una diferenciación en los espacios sociales, uno de ellos era la Polis o el espacio público y el otro era el Oikos o el espacio doméstico. Él espacio de la Polis, es donde se daban los debates entre iguales (que como ya se explicó solo se consideraban iguales a los padres de familia) y se debatían temas de interés común. En el espacio doméstico (Oikos) el padre de familia era (o es) una especie de dictado en donde todos los miembros de la casa estaban subordinados a su mandato.

En la ilustración, surgen las teorías iusnaturalistas que dejan de creer que existen desigualdades naturales que fundamenten la dominación de unos sobre otros. En esta época la humanidad entra en un periodo de racionalización en todos los ámbitos y se desarrolla la idea de un pacto social. El pacto social significa que entre los humanos existe un consenso en el que todos están dispuestos a ceder su voluntad y poder político a un tercero (el Estado), la idea es que, si todos ceden este poder, la sociedad será de individuos libres con una igualdad universal. Entonces, con la aparición del Estado como organismo que contiene el poder y voluntad de todos, se comienza a establecer una relación entre lo público y lo estatal.

En el romanticismo, el cambio más importante de la idea de lo público es el hecho por Hegel. Para Hegel, lo público o lo privado está estrechamente relacionado con el interés que motiva la interacción de las personas que se están relacionando. De esta manera, un espacio público es en donde el motivo de la interacción es de interés común, sin importar si es en espacio abierto, cerrado o accesible para todos o para unos cuantos. Por otro lado, puede haber espacios abiertos y accesibles para todos, pero si el motivo de la interacción es el interés privado, este no podría ser un espacio público. Al espacio público lo forma el interés común

Después, en la época moderna, Habermas retoma las ideas de Hegel sobre lo público y lo privado, pero le agrega los conceptos del mundo de la vida y el mundo del sistema. El mundo de la vida es el mundo de lo cotidiano, mientras el mundo sistémico se entiende como el mundo abstracto en donde el individuo está insertado en instituciones y estructuras. Es importante mencionar que el mundo sistémico puede ir penetrando en el mundo de la vida. Con estas ideas, y sumando las del interés común y el interés privado como motivo de las interacciones de Hegel,

Habermas describe cuatro posibilidades de espacios: Si el interés es privado y se cruza con el mundo de la vida se habla de espacios domésticos, si el interés es privado y se cruza con el mundo sistémico son espacios de mercado. Por otro lado, si el interés es común y coincide con el mundo sistémico se habla del estado y finalmente, si el interés es común y se cruza con el mundo de la vida se habla del espacio público.

Con estas ideas nuestro concepto de espacio público construido desde la filosofía política se refiere a los espacios en donde existen los intereses comunes y la cotidianidad. En estos espacios es en donde ocurren los hechos que pueden generar el interés necesario para obtener publicidad y de esta manera generar la opinión pública. La opinión pública, es decir, el discurso, las discusiones y los debates son determinantes en la toma de decisiones del ámbito público y en el acomodo de las estructuras del poder.

El espacio público es el lugar donde los individuos tienen intereses comunes entre sí, pero esto no significa que hay un interés único. Los individuos forman grupos con quienes tienen los mismos intereses y el espacio público está en disputa entre estos grupos porque todos buscan imponerse o mejorar su posición en la escala del poder.

Etnografía política del espacio público

La etnografía que estamos aprendiendo está orientada a analizar situaciones efímeras y fugaces que sean manifestaciones de un hecho social más grande. Además de observación profunda y descripción densa, entendemos esta etnografía como un método inductivo, que va construyendo el objeto de estudio conforme se desarrolla la investigación. En este método es importante un trabajo de gabinete amplio ya que de este trabajo de escritorio surgirá el contexto de la situación que se analizará de forma presencial y participante. Sigue manteniendo en un estatus de fundamental la presencia del etnógrafo en el campo de estudio. Cuando se esté haciendo la observación participante va a ser importante estar interpretando la información que se esté observando, poniendo especial atención a las interpretaciones de los actores que participan, buscando percibir sus emociones y motivaciones.

Es una etnografía que analiza situaciones, entendiendo estas situaciones como un punto cúspide o puntos de quiebre (no únicos) de un hecho social. Esto significa que antes y después de que pase esta situación de quiebre debe estarse observando todo lo que pasa alrededor del hecho social que se investiga. Debemos de estar buscando todas las conexiones existentes alrededor de esta situación para configurar una red alrededor de ella. Esta red puede tener conexiones en distintos lugares y en distintos momentos, es multisituada. También es una etnografía pensada para ser interdisciplinaria, para observar desde el ángulo de diversas disciplinas el drama social que se nos presenta.

Es una etnografía completamente diferente a la clásica que trataba de encapsular y aislar el lugar que se investigaba y tenía como requisito permanecer de tiempo completo largos periodos de tiempo.

Está enfocada en la dimensión política, lo político lo entendemos como la forma en que una comunidad estructura sus relaciones de mandato (de poder) de acuerdo con las jerarquías sociales de manera institucionalizada. Entonces, con etnografía política nos referimos a enfocar el análisis y la observación en las dinámicas del uso del poder y la dominación entre los grupos que participan en el hecho social que se investiga.

Nosotros queremos observar la dimensión política en el espacio público. Como ya se explicó, el espacio público es un lugar donde hay intereses comunes, pero también intereses en conflicto y el discurso y el uso del poder es clave. Entonces, la etnografía que estamos construyendo está enfocada en analizar cómo se manifiesta en el espacio público la lucha política por imponer los intereses entre los distintos grupos e individuos que lo habitan. Es decir, cómo se manifiestan en el espacio las acciones por mejorar la posición en la jerarquía de poder entre grupos de individuos que comparten intereses.

Como síntesis, la etnografía política del espacio público y el análisis situacional lo entiendo como un método de investigación en el que se buscan, investigan, describen y analizan situaciones en las que una sociedad despliega partes de sus estructuras políticas, es decir, de sus relaciones de poder, y estas estructuras se

manifiestan en el espacio público y se pueden observar con los métodos etnográficos.

Observación etnográfica del espacio público

A continuación, se presentan los ensayos de las primeras prácticas de observación etnográfica realizadas en la especialización.

Plantón de mujeres mazatecas por la libertad

Contexto

Eloxochitlán era un pueblo regido por usos y costumbres. Manuel Zepeda, habitante del pueblo y miembro de la asamblea, es contactado por políticos del partido Movimiento Ciudadano para postularlo como candidato a la alcaldía municipal por medio del mecanismo de la política mexicana (partidista) y ya no por los usos y costumbres.

Manuel Zepeda y el partido Movimiento Ciudadano, rompen el método de los usos y costumbres por medio de regalos y dádivas a los pobladores de Eloxochitlán para obtener apoyo. Logran poner a Manuel Zepeda como presidente municipal. Manuel Zepeda utiliza su cargo político para hacer crecer su empresa de materiales para construcción y saquear los recursos naturales del pueblo.

Al terminar su periodo se vuelve a organizar una asamblea, regresando a los usos de costumbres, quedando otro miembro de la comunidad como alcalde.

Pero Manuel Zepeda y su familia están legitimados en el sistema político mexicano, y con la policía municipal de su lado, toman la alcaldía y control del pueblo. En ese enfrentamiento violento, la familia Zepeda consigue encarcelar a los miembros de la asamblea que se oponen a sus intereses. Después consigue la imposición de Elisa Zepeda (hija de Manuel Zepeda) en la alcaldía del pueblo para seguir controlando los recursos naturales, y aumentar su poder político en la región.

Es este poder político que consigue Elisa al ser alcaldesa y posteriormente diputada por el partido MORENA el que le permite mantener encarcelados a los miembros de la asamblea (en donde se incluyen tíos de ella).

Al no haber motivos legales para seguir encarcelados más que la influencia política de los Zepeda, las esposas e hijas de los presos deciden venir a la CDMX a poner un plantón afuera del Consejo de la Judicatura Federal para ejercer presión y conseguir que un juez federal les conceda la libertad a sus familiares, ya que los jueces estatales están completamente corrompidos por los Zepeda.

Pero el poder político que ha conseguido Elisa Zepeda es grande por ser parte del partido hegemónico y por su victimización. Por eso pasan los días y los meses y las mujeres del plantón, que no se consideran feministas y son en su mayoría mujeres dadas las circunstancias, no reciben respuestas, y siguen resistiendo en el plantón que cada vez es más invisibilizado por la cotidianidad.

Características del espacio etnográfico "Plantón de las mujeres mazatecas"

Espacio no feminista de mujeres indígenas sin legitimidad política para impulsar sus demandas.

Las mujeres mazatecas reconocen que su lucha no es feminista, son las condiciones de la situación las que han provocado que sean en su mayoría mujeres. Al estar luchando contra personas que son miembros del partido en el poder han sido completamente deslegitimizadas por los actores políticos que deberían escucharlas. El darles la razón supondría contradecir el argumento más repetido por su líder, aquel que dice que en su gobierno está prohibida la corrupción.

Fotografía 1"Primera visita al plantón de mujeres de Zapotecas" Fuente: acervo del grupo de EPyEP.

Observación

Al plantón de las mujeres mazatecas llegamos en el Metrobús, esa fue la primera vez que yo estaba en ese lugar. De primera vista se ve una gran lona con fotos de rostros y letras muy pequeñas. Cuando nos acercamos me percato que el plantón está conformado por una carpa de dos metros por tres, en este espacio tenían una cocina y una mesa. Al lado de esta carpa estaban dos casas de campaña encima de una tarima para evitar mojarse si llueve, así como muchos botes de agua. En la parte del frente del plantón tenía una mesa con distintas mercancías como café, miel, cubrebocas etc. Alejado unos cuantos metros se encontraba un baño móvil, que es el que usan las mujeres del plantón. Este platón se encontraba justo frente al edificio de la judicatura, que es un edificio grande.

Fotografía 2 "Distribución del plantón de mujeres mazatecas" Fuente: Raúl Ruiz.

Fotografía 3 "Puesto de mercancías de mujeres zapotecas" Fuente: Raúl Ruiz.

Fotografía 4 "Baño del plantón de las mujeres zapotecas" Fuente: Raúl Ruiz.

El día de la observación las mujeres del plantón nos estaban esperando. Todas ellas se mostraron muy atentas con nosotros, estaban muy abiertas a platicarnos todo lo referente con su caso y además muy accesibles a contestar todas nuestras preguntas. Una de las chicas más jóvenes, era la que más nos contestaba y la que parecía estar mejor informada. Su madre de esta joven en ocasiones también complementaba las respuestas que nos daba, aparte de ellas dos se encontraban dos mujeres más. La plática con ellas se extendió alrededor de cuatro horas. En lo que estuvimos ahí ellas nos ofrecieron alimentos y bebidas, este detalle y el hecho de negarse a cobrar unas bolsas de café que un compañero quería comprar, me llaman la atención porque al parecer ellas no tienen problemas de escasez de recursos para obtener alimentos y mantener el plantón.

Fotografía 5 "Primer encuentro con las mujeres mazatecas" Fuente: Raúl Ruiz.

Un elemento importante que resalta a los pocos minutos de estar en este lugar es la gran cantidad de ruido que hay alrededor. La avenida en la que se encuentran es una de las más grandes de la ciudad, por ella transitan miles de carros además de que corre una línea del Metrobús, quedando enfrente del plantón la estación Dr Galvez, y siendo los motores de los camiones del Metrobús uno de los mayores generadores de ruido en ese entorno.

Otra observación que tuve fue ver que ya muy poca de la gente de la que caminaba por la banqueta en donde se encuentra el plantón, se detenía, volteaba a ver o ponía atención al espacio de protestas de estas mujeres.

El ambiente en el plantón, al menos en nuestra visita, se sentía nostálgico. Se percibía que las mujeres del plantón ya estaban acostumbradas a esa cotidianidad del día a día en este sitio. También me percate que nuestra visita les generaba un poco de ilusión y esperanza, porque ellas suponían que nosotros podríamos ayudarles a resolver su caso debido al tamaño de la institución a la que pertenecemos. Se notaba que estaban acostumbradas a recibir visitas de instituciones y activistas, y su trato y respuestas eran, hasta cierto punto, protocolario.

Fotografía 6 "Estación del Metrobús frente al plantón de mujeres mazatecas" Fuente: Raúl Ruiz.

Intervención

El objetivo de esta intervención era llamar la atención de la opinión pública para que las autoridades dejen de omitir e ignorar a las mujeres del plantón y el caso de sus presos.

Fotografía 7 "Preparación de estandarte para peregrinación" Fuente: Raúl Ruiz.

La intervención en el plantón de las mujeres mazatecas consistió en redactar una carta que hacía una petición al consejo de la judicatura de darle una revisión y respuesta al caso de los siete hombres presos familiares de las mujeres mazatecas. Esta carta la entregamos en un tamaño grande y la usamos como un estandarte en una peregrinación. Después haríamos la entrega de la carta en el Consejo de la Judicatura y finalmente compartiríamos a alimentos, bebidas y tiempo en forma de acompañamiento con las mujeres que se encuentran en el plantón intentando hacer más llevadera su protesta, aunque sea por un momento.

Fotografía 8 "Punto de partida de la peregrinación" Fuente: Raúl Ruiz.

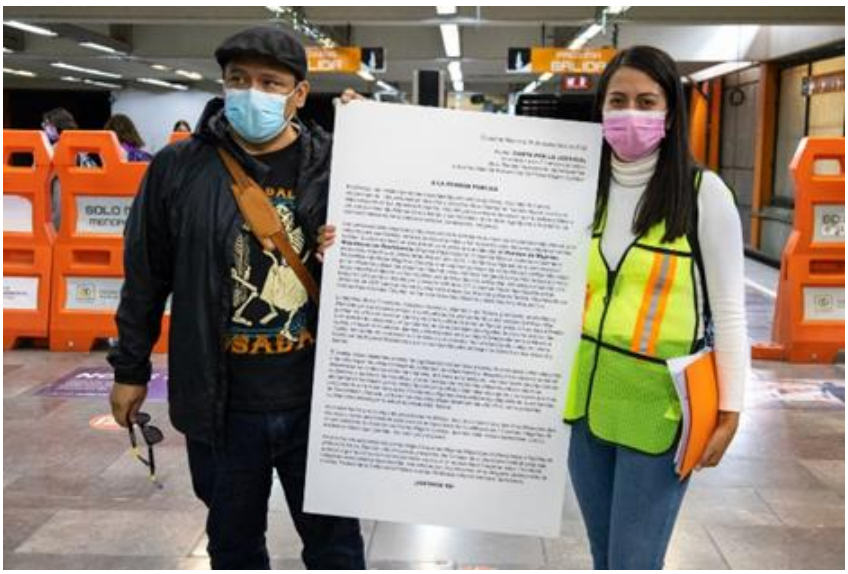
Desarrollo

La peregrinación la hicimos saliendo de la UAM Azcapotzalco hasta el plantón ubicado enfrente del edificio del consejo de la judicatura federal. La ruta de la peregrinación que hicimos fue: salimos de la UAM y tomamos el Metrobús en la estación de Ferrocarriles Nacionales hasta el metro El Rosario.

Fotografía 9 "Peregrinación en estación del Metrobús Ferrocarriles Nacionales" Fuente: Acervo grupal.

Fotografía 10 "Peregrinación viajando en autobús del Metrobús de CDMX" Fuente: Acervo del grupo.

Después tomamos la línea 7 del metro hasta la estación Barranca del Muerto y finalmente tomamos un pesero de la estación del metro Barranca del Muerto hasta un mercado cercano al plantón. En el mercado nos detuvimos un momento a comprar los alimentos y bebidas que compartiríamos con las miembros del plantón. Luego caminamos alrededor de 1km para llegar al Consejo de la Judicatura Federal. Es importante señalar que, durante todo el camino, en el metro bus, metro, pesero y a pie, fuimos entregando copias de la carta a las personas que se cruzaban en nuestro camino.



Fotografía 11 "Peregrinación en estación del metro El Rosario" Fuente: Acervo grupal.

Fotografía 12"Peregrinación viajando en el metro de la CDMX" Fuente: Acervo grupal.

Fotografía 13 "Peregrinación en la zona de Barranca del Muerto" Fuente: Acervo grupal.

Cuando llegamos al plantón, las mujeres ya nos estaban esperando, hicimos un pequeño acto de protesta en el que gritamos consignas, escuchamos las palabras de unas mujeres integrantes de esta resistencia y leímos en voz alta la carta que se entregaría. Después, el profesor Daniel fue el encargado de solicitar el acceso al Consejo de la Judicatura para hacer la entrega de la carta a la persona correspondiente. Cuando el profesor Daniel salió del edificio, procedimos a concluir

este breve acto y nos reunimos dentro de las instalaciones del plantón para compartir tiempo, comida y bebida con las mujeres mazatecas. Estuvimos alrededor de 2.30 horas conviviendo con las mujeres, en este tiempo ellas nos platicaron más detalles sobre su caso y en algunos momentos las pláticas eran de temas completamente diferentes.

Fotografía 14 "Amir firmando carta a la judicatura." Fuente: Acervo del grupo de EP y EP.

Fotografía 15"Convivencia con las mujeres mazatecas" Fuente: Raúl Ruiz.

Resultados

Esta intervención me parece que fue la más delicada de las tres porque es una protesta que aún se está llevando a cabo en el espacio. Es delicada por que las mujeres mazatecas están buscando ayuda por todos los medios posibles y nuestro acercamiento pudo haberles generado una gran expectativa por la institución a la que pertenecemos. En nuestra peregrinación yo observé que la gente sí se interesaba por el contenido de nuestra carta gigante, y cuando les entregábamos una copia, pude percibir que la mayoría si se tomaba el tiempo de leerla. Durante nuestro acto de entrega, entraba y salía gente del edificio del Consejo de la Judicatura, aunque ellos no nos prestaban mucha atención. Nuestro acto fue breve pero emotivo. Durante la entrega de la carta y la convivencia las mujeres mazatecas se mostraron contentas con nuestro interés y con nuestra presencia. En ese sentido diría que fue exitosa, porque cumplimos uno de nuestros objetivos que era levantarles el ánimo, aunque sea por algunos momentos. Por otro lado, es difícil medir el resultado del impacto de nuestra carta, pero al menos yo espero de corazón que sea útil de alguna manera.

Fotografía 16"Entrega de cartas a transeúntes en zona de Barranca del Muerto" Fuente: Acervo del grupo de EP y EP.

Okupa Cuba

Contexto

Según la información consultada, el detonante de las movilizaciones ocurre el día 2 de septiembre del 2020, cuando 16 grupos de familiares de víctimas de violencia se reúnen con la titular de la CNDH Rosario Ibarra. Entre las participantes en la reunión se encontraba Marcela Alemán, acompañada de su esposo, en busca de justicia para su hija menor de edad que había sido víctima de violencia sexual por parte de un profesor del colegio donde estudiaba. Marcela y su esposo agotaron todos los recursos a nivel estatal dónde fueron revictimizados e ignorados por las autoridades de su estado de origen: San Luis Potosí. En la reunión también se encontraba Silvia Castillo, madre de Alan, un joven que fue asesinado y quemado. Silvia tenía más de 6 años luchando para conseguir justicia para su hijo.

Sin embargo, en dicha reunión no les fue otorgada una respuesta satisfactoria a su demanda de justicia. La respuesta que recibieron fue que las carpetas de sus demandas no estaban bien constituidas, recibieron la recomendación de regresar a su entidad de origen a corregir sus carpetas y después volver a hacer las demandas. Esa respuesta es la misma que obtenían por parte de las autoridades de sus estados y ya habían corregido sus carpetas en otras ocasiones, pero sus demandas seguían sin progresar.

Ante esta situación Marcela decide amarrarse a una silla en modo de protesta dando el mensaje de que no estaba dispuesta a irse sin obtener justicia para su hija. Por su parte, Silvia amenazó con suicidarse como acto de desesperación por no recibir la ayuda esperada. Ellas dos se quedaron dentro de la sala de reunión del edificio la noche del 2 de septiembre, las demás familias formaron un plantón afuera, en la calle frente al edificio.

Este acto tomó relevancia en la opinión pública en las horas siguientes, por lo que grupos de mujeres y colectivos feministas comenzaron a reunirse afuera del edificio mostrando apoyo a las protestas de Marcela y Silvia. Entre estos grupos de mujeres se encontraba el bloque feminista y el colectivo de familiares de víctimas “Ni una menos”, en este colectivo se encontraban las madres de víctimas Yesenia Zamudio y Erika Martínez.

El día 4 de septiembre del 2020 (de ahora en adelante “el día de la toma”), al no tener respuestas, los grupos concentrados afuera del edificio deciden entrar y desalojar a los trabajadores. Declaran que el edificio sería una ocupación y se utilizaría como refugio para víctimas. El colectivo Ni una menos con Yesenia Mendoza como líder y el llamado bloque negro fueron los grupos de mujeres que encabezaron la ocupación.

El día 5 de septiembre de 2020 Marcela y su esposo regresan a San Luis Potosí después de llegar a un acuerdo con las autoridades.

A partir de este momento, en el que los distintos grupos comienzan a convivir en el día a día dentro del edificio, empiezan a surgir las diferencias. Adentro se forman dos grupos claros, uno de ellos es el encabezado por Yesenia Zamudio respaldada por las familias de las víctimas. El otro grupo está encabezado por las chicas del bloque negro, Erika Martínez y las jóvenes que se identifican con las demandas feministas, pero no necesariamente con el bloque negro. Los principales motivos de las disputas es el control de los recursos, tanto económicos como los alimentos que se estaban obteniendo por los donativos. Otro motivo fue que las mujeres del bloque negro y de ideas más radicales no estaban de acuerdo con la presencia de los varones de las familias de las victimas e incluso hubo roses por las formas de convivencia entre las mujeres y los hombres de las familias que estaban refugiados (en una entrevista se menciona que las chicas del bloque negro se enojaron por que una mujer se levantó a calentarle una tortilla a su esposo).

El día 14 de septiembre fue la última vez que se pudo ver a todas las mujeres de la ocupa unidas como un grupo. Ese día hicieron un evento al que llamaron el “anti-grita” y aparte de las mujeres que permanecían en el edificio, llegaron artistas, académicas y otras personalidades del movimiento feministas, además de un gran grupo de mujeres que apoyan activamente el movimiento. Este día es importante por la gran legitimidad que obtuvo el movimiento. Pero también este día es cuando se hace visible la pelea interna que estaba surgiendo entre los grupos.

Pocos días pasaron para que se diera la ruptura definitiva del grupo de Yesenia Zamudio y las familias y el grupo del bloque negro. Esto provocó que las familias de

las victimas tomaran la decisión de dejar el edificio argumentando que eran violentadas por las chicas del bloque negro.

Este acontecimiento significó un debilitamiento para la ocupación y una gran pérdida de legitimidad. Pasaron los meses y las chicas que permanecían dentro de la okupa tuvieron la necesidad de conseguir recursos para seguir sosteniendo la toma. Pasaron de pedir la ayuda “boteando” a acciones directas como cerrar la calle y exigir un pago por el derecho a circular. El desenlace llegó cuando en las redes circuló un video donde se ve a las mujeres que aún estaban en el edificio golpeando el auto y gritándole de forma violenta a una señora mayor de edad, que, al parecer, no quiso pagar lo que las chicas les exigían. Este hecho causó indignación y fue el pretexto perfecto para que las autoridades entraran a recuperar el edificio y se llevaran presas a tres mujeres acusadas de daño a la propiedad. Esto significó el fin de la Okupa Cuba.

Características del espacio etnográfico “la Okupa Cuba”

Espacio feminista de grupos de mujeres desorganizados y con distintos intereses.

En este espacio se vivió un momento de efervescencia que junto a diferentes grupos e intereses y estas diferencias fue lo mismo que provocó su ruptura. Fue un movimiento que perdió fuerza en poco tiempo porque no tuvo la capacidad de organizarse.

Observación

El 6 de agosto del 2022 acudí (junto con mis compañeros de clases) a hacer una observación y primer acercamiento. Esto ocurrió 22 meses después del día de la toma. Al entrar a la calle lo primero que observo es que solo tiene un solo sentido para el tránsito vehicular y desemboca en la Av. Eje Central. También observó que es una calle donde se ubican distintos hoteles y circulan turistas extranjeros.

Alrededor del edificio, la actividad que marca la dinámica es la renta de estacionamientos, en los edificios de al lado y de frente están entrando y saliendo coches constantemente, por lo que la circulación es lenta. Los negocios comerciales de esa calle son del giro de la papelería.

Viendo de frente el edificio, del lado derecho en el local inmediato se encuentra una papelería y del lado izquierdo se encuentra un edificio en donde se rentan viviendas. Este edificio en la planta baja tiene locales comerciales, pero esos locales están cerrados y tienen sellos de riesgo sanitario. Muy probablemente esto sea una afectación del día del desalojo de la okupa cuando una de las chicas subió a ese edificio y provocó una fuga de gas.

Fotografía 17 "Pintas en la fachada de la Okupa Cuba" Fuente: Raúl Ruiz.

La fachada del edificio, que es a lo que tuvimos acceso de hacer la observación, tiene diversas marcas de lo ocurrido. Hay distintos mensajes hechos con aerosol, calcomanías con imágenes y letras (resaltan las que tienen forma de cruces rosas y de bombas molotov), un muñeco de trapo colgando de un balcón y un letrero con el nombre que las mujeres le habían puesto al lugar, dicho letrero está colgando sólo de una esquina por lo que es invisible su contenido. En la puerta del edificio se encontraban 3 policías a su resguardo y una patrulla de la policía federal estacionada enfrente.

Fotografía 18 "Calcomanías en la Okupa Cuba" Fuentes: Raúl Ruiz.

La observación de este espacio duró alrededor de una hora en que se pudieron ver personas que caminaban por ahí y se detenían a ver el edificio y algunos a tomarle fotos.

Fotografía 19 "Patrulla de la policía federal frente a la Okupa Cuba" Fuente: Raúl Ruiz.

Intervención

La intervención en la Okupa Cuba consistió en pedir a los transeúntes que caminaban por la calle frente al edificio que escucharan un audio realizado por el grupo en el que se oían las voces de Silvia y marcela, las madres de las víctimas, diciendo el porqué de sus protestas y de las medidas desesperadas que estaban tomando. Después de que las personas escucharan el audio en una hoja les pedíamos que anotaran o dibujaran los pensamientos o emociones que sintieron con los audios. Las hojas tenían dibujadas la silueta del edificio. Estas hojas serían colocadas en forma de tendedero el tiempo que durara nuestra intervención para poder visibilizar las distintas opiniones.

Fotografía 20 "Colgando opiniones en los tendederos" Fuente: Acervo del grupo EP y EP.

El objetivo de esta intervención era que las personas que escucharan los audios recordaran cuales fueron los motivos iniciales de la toma del edificio. Esto porque creemos que, por los hechos desencadenados, los motivos reales se ven eclipsados, y los problemas que los provocan se invisibilizan y siguen sin resolverse ni estar en la opinión pública.

Fotografía 21 "Desarrollando la intervención" Fuente: Acervo del grupo EP Y EP.

El día de la intervención cuando estuvo reunida la mayoría del grupo comenzamos con la actividad. Nos dividimos las tareas, mientras unos estarían enganchando a la gente otros estarían con el audio y las hojas listas para los que accedieran a participar. También amarramos un lazo entre dos árboles para que nos sirviera de tendedero.

Fotografía 22 "El Tendedero" Fuente: Raúl Ruiz.

Conforme la gente participaba colocábamos su opinión en el tendero, no les pedíamos ningún dato personal, solo su opinión y al final nosotros marcábamos con una letra el sexo de la persona que participó y colgábamos la hoja.

Fotografía 23 "El tendedero lleno" Fuente: Acervo del grupo EP y EP.

La intervención duró aproximadamente dos horas y media en donde logramos juntar alrededor de 50 hojas con opiniones de distintas personas.

Fotografía 24 "Recopilando opiniones" Fuente: Acervo del grupo de EP y EP.

Resultados

Debo confesar que yo creía que tendríamos una participación escasa, pero para mi sorpresa mucha gente accedía a participar, por lo que pudimos recoger una buena cantidad de opiniones en un tiempo relativamente corto.

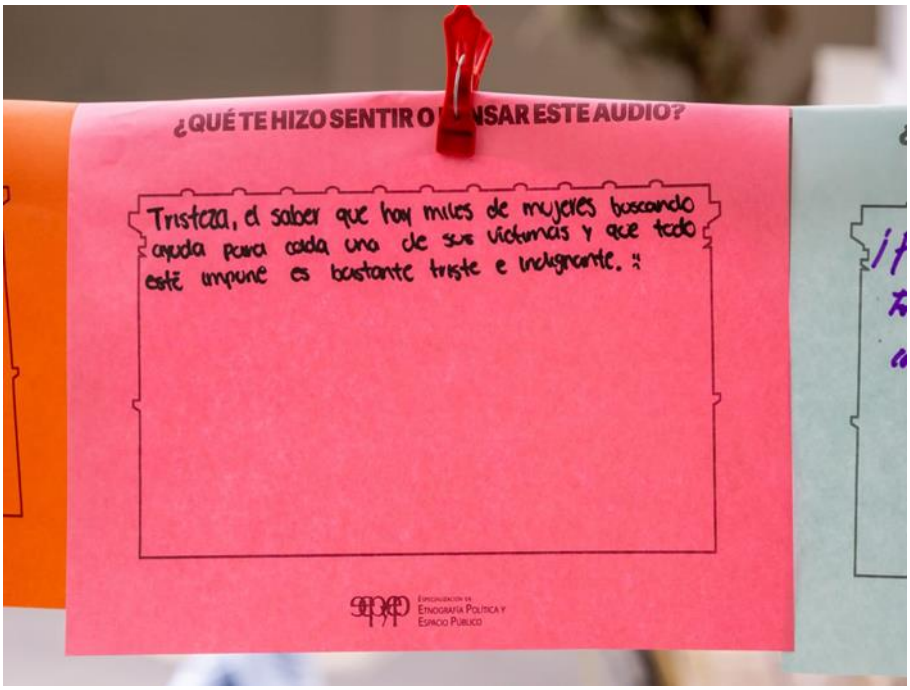
Fotografía 25"Escuchando el audio" Fuente: Acervo del grupo de EP y EP.

Yo no observé un patrón en las personas que participaron, podría decir que hubo una participación pareja entre hombres y mujeres, así como gente de todas las edades, pero todos mayores de edad.

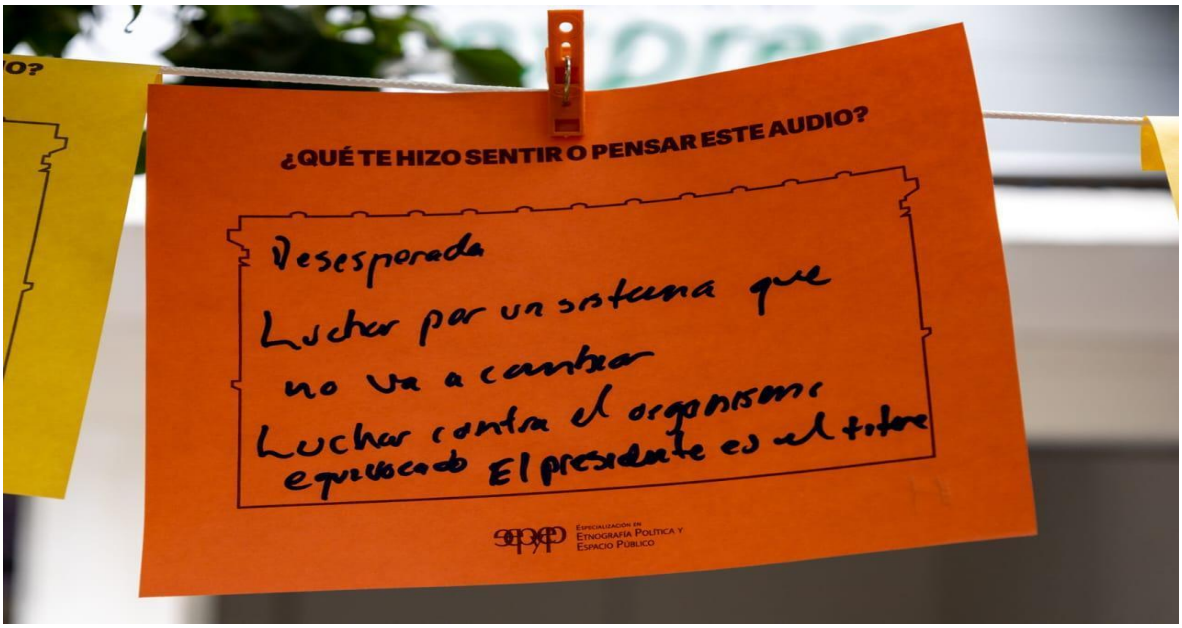
Fotografía 26 "Escribiendo las opiniones" Fuente: Acervo del grupo de EP y EP.

Fotografía 27 "Reflexionando" Fuente: Acervo del grupo de EP y EP.

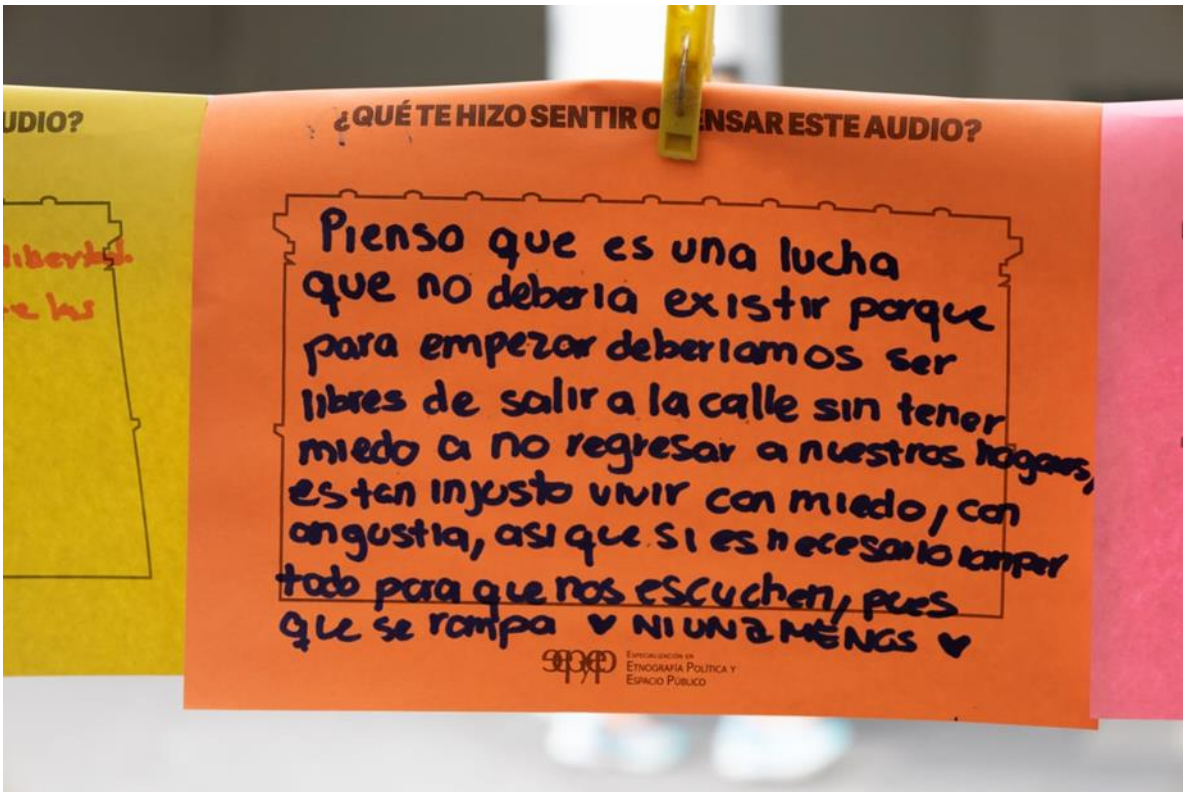
Las opiniones de la gente eran en todas las posiciones, unos se mostraban a favor y otros en contra.



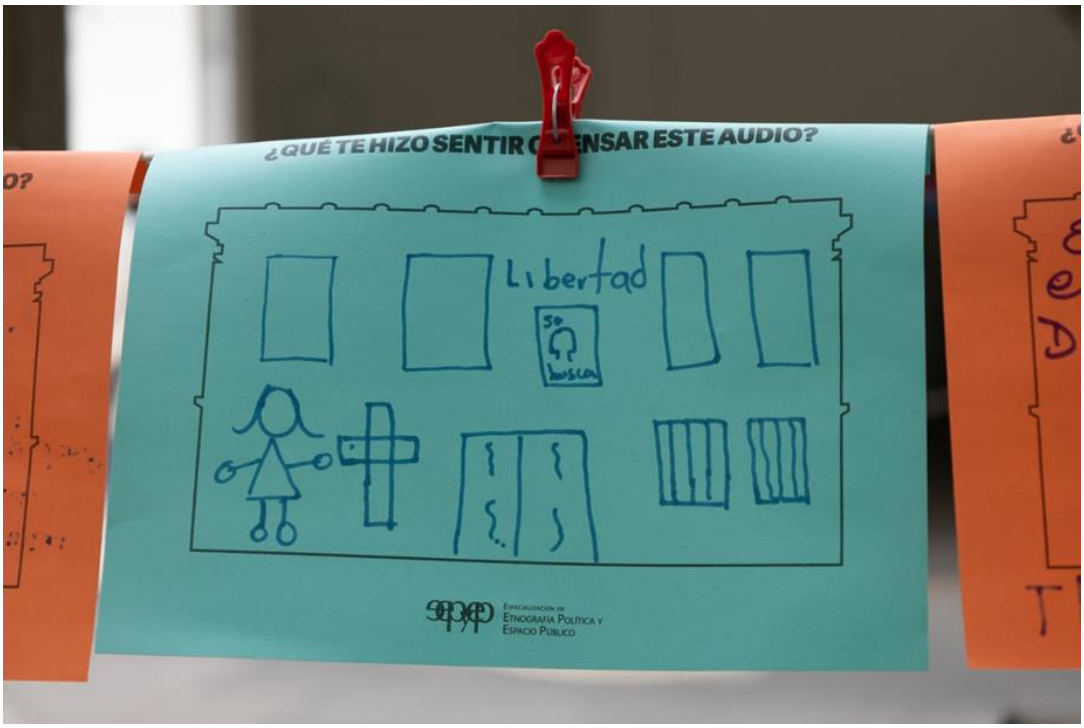
Fotografía 28 "Hay miles de mujeres buscando ayuda" Fuente: Raúl Ruiz.



Fotografía 29 "Lucha equivocada" Fuente: Raúl Ruiz.



Fotografía 30 "Una lucha que no debería de existir" Fuente: Raúl Ruiz.



Fotografía 31"Libertad" Fuente: Raúl Ruiz.

Glorieta de las Mujeres que Luchan

Contexto

Colectivos de familiares de personas desaparecidas y grupos feministas buscan ser visibilizadas. La forma de hacerse visible es tomando la oportunidad de ocupar un espacio en una vía principal de la capital del país. Esta oportunidad se da cuando el gobierno de la ciudad retira la estatua de Cristóbal Colón que muy probablemente sería vandalizada, y queda el pedestal vacío.

Antes de que el gobierno de la ciudad pusiera un nuevo monumento, que muy probablemente también sería con tintes feministas, estos colectivos y demás grupos se apropian de este espacio público.

Entre las personas y grupos que toman este espacio público se encuentran académicas, activistas, madres que tienen años en busca de sus víctimas. Por esos motivos esta protesta tiene una mayor organización, legitimidad y aceptación, ya que, a pesar de estar en un lugar privilegiado de la ciudad, no ha sido retirada por las autoridades.

Fotografía 32 "Glorieta de las mujeres que luchan" Fuente: Raúl Ruiz.

Características del espacio etnográfico "Glorieta de las mujeres que luchan"

Espacio de mujeres feministas organizadas y con legitimidad política.

El espacio de las mujeres que luchan es una protesta que está bien organizada y respaldada por personas con una mejor formación y posición en la sociedad. Por las características del espacio, las personas que participan y la forma de la protesta está metida en una dimensión política. Es decir, esta protesta no está enfocada para ser vista por las personas que pasan por el lugar. Es una protesta que está dirigida para captar la atención de autoridades y personalidades que difícilmente transitarían por ahí, pero la relevancia del sitio que ocupa hace que no pase desapercibida. Es

un espacio de mujeres que por su organización y formación tienen una legitimidad política que les permite llevar su lucha a mejores posiciones en el orden social.

Fotografía 33 "Mujeres atacadas con ácido" Fuente: Raúl Ruiz.

Observación

Para llegar al espacio de las mujeres que luchan caminamos desde la Okupa Cuba. Lo primero que me llama la atención es la ubicación del lugar: Paseo de la Reforma, que es una de las avenidas más importantes del país. También llama la atención los hoteles que están alrededor de esta glorieta. Llegar a este lugar a pie es muy complicado y peligroso por el tamaño de la avenida y por la cantidad de automóviles que pasan, eso provoca que ese lugar no tenga gente caminando por ahí. Cuando cruzamos la avenida y entramos a la glorieta, el antimonumento colocado está en una escala de tamaño menor comparado con todo lo que lo rodea (Edificio, Avenida, la base del monumento, etc.). La figura es una mujer parada con un puño arriba. Este monumento está en el centro de la glorieta y está rodeado por vallas protectoras que fueron pintadas con los nombres de las víctimas.

Fotografía 34 "Crucero de la Glorieta de Mujeres que Luchan" Fuente: Raúl Ruiz.

Esa glorieta tiene muchos espacios de jardines con rosales. Del lado norte de la glorieta están puestos diversos letreros, esos letreros contienen nombres de víctimas y de mujeres que participan en la realización de esta antimonumenta. También llama la atención que estas listas están hechas en diferentes grupos dependiendo del abuso del que fueron víctimas. Por ejemplo, hay un anuncio con nombres de mujeres que fueron víctimas de violación u otra con nombres que sufrieron abusos en el hogar, etc. En la parte sur hay dos tendederos con muchos trapos colgados. En esos trapos están escritos los testimonios de mujeres que fueron víctimas de abusos, los tendederos están divididos entre los testimonios de

mujeres que denunciaron pero que su denuncia no próspera y del otro lado testimonios de mujeres que prefirieron no denunciar.

El día de la observación había un grupo grande de personal de intendencia limpiando y cuidando la glorieta. Ellos mencionaron que ese lugar recibía limpieza y mantenimiento diario.

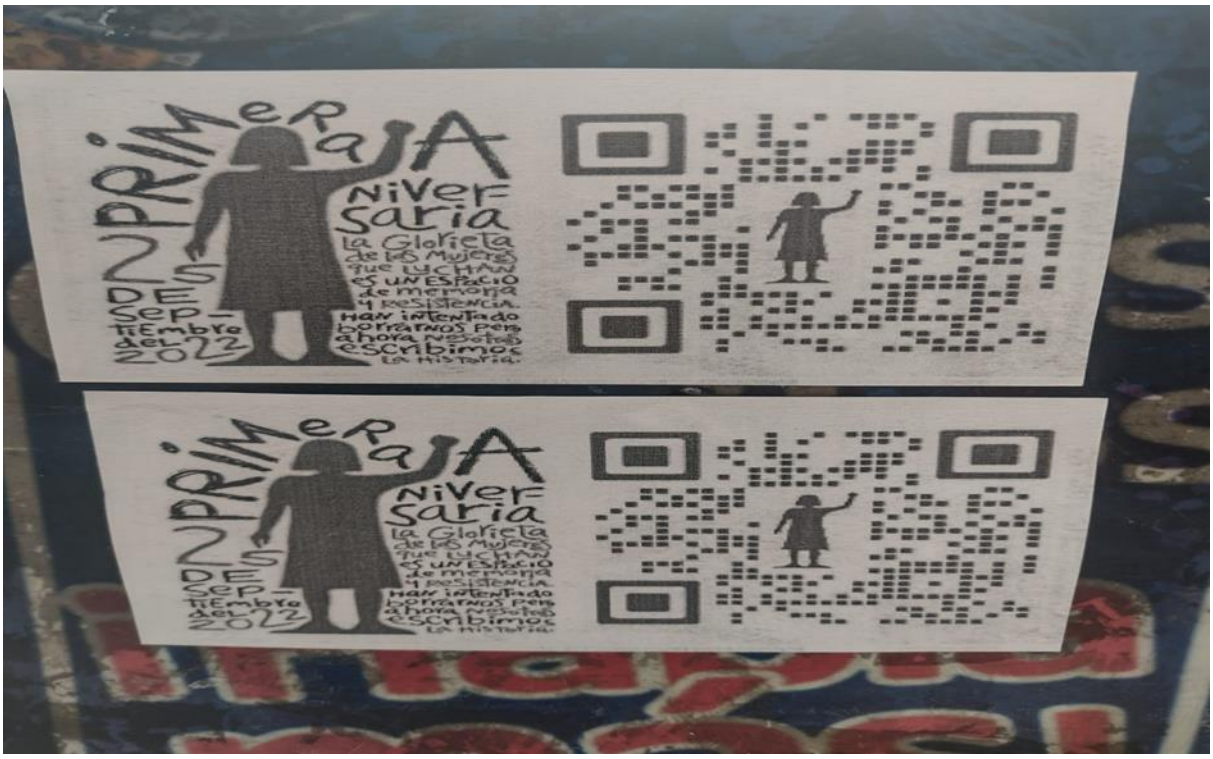
Fotografía 35 "Tendedero de LA Glorieta de las Mujeres que Luchan" Fuente: Raúl Ruiz.

Intervención

El objetivo específico de esta intervención consistía en hacer que las acciones del movimiento fueran conocidas por más personas.

La intervención en la Glorieta de las Mujeres que Luchan consistió en imprimir un código QR en estampas que pegaríamos en distintos puntos del área metropolitana. Ese código QR contenía las direcciones de las distintas páginas y redes sociales que usa el colectivo de las mujeres que luchan en internet para subir información.

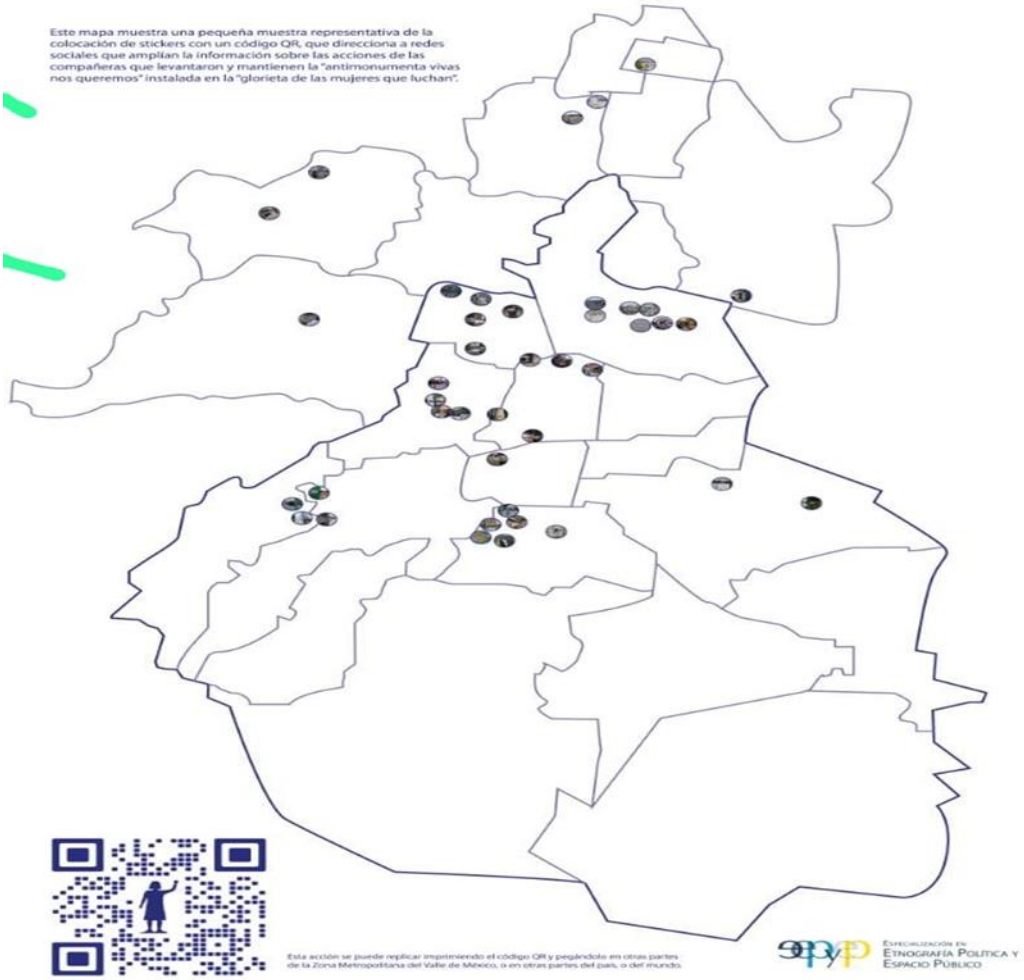
Finalmente haríamos un mapa con las ubicaciones de los códigos QR y monitorearíamos las visualizaciones que tuvieran.



Fotografía 36 "Códigos QR pegados en un teléfono público de Atizapán de Zaragoza" Fuente: Raúl Ruiz.

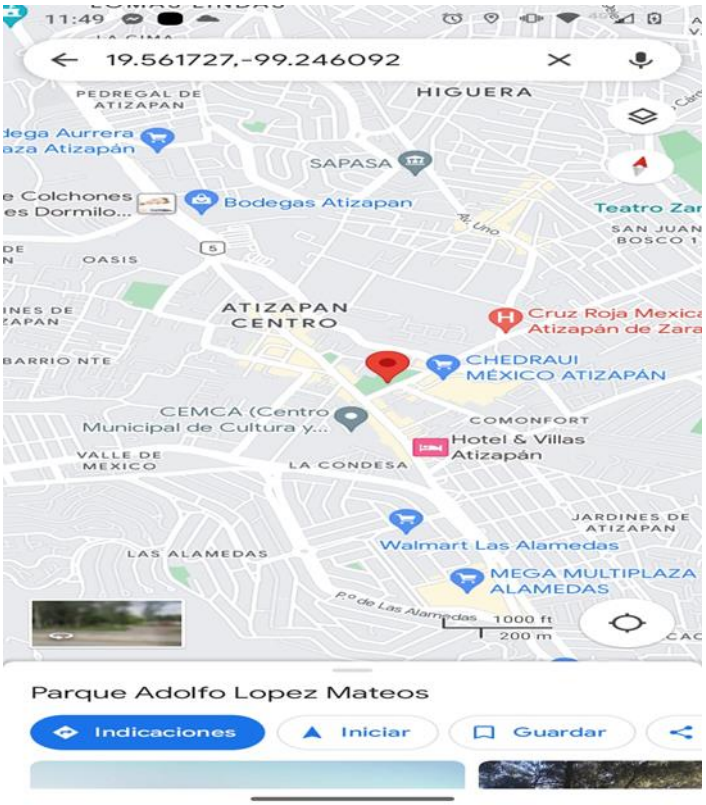
Desarrollo

Las estampas serían repartidas entre todos los miembros del grupo y pegadas sobre el camino que cada uno toma para llegar a la UAM o a su trabajo. Después de que las estampas fueran pegadas, hicimos un mapa donde se muestran las ubicaciones de algunas estampas.



Mapa 1"Distribución de los códigos QR" Fuente: Grupo de EP y EP.

Yo coloqué la mayoría de las estampas que me tocaron en las estaciones del del Metrobús que están en el camino de la UAM a la estación El Rosario y otras tantas en el municipio donde habito que es Atizapán de Zaragoza.



Mapa 2" Ubicación de código QR en Atizapán" Fuente: Raúl Ruiz.

Fotografía 37 "Códigos QR en Atizapán" Fuente: Raúl Ruiz.

Resultados

Como resultado de esta intervención es importante resaltar que el monitoreo del mapa nos muestra que el código QR si ha obtenido algunas visualizaciones. El aprendizaje que me deja, al igual que las otras dos intervenciones, es que las personas si están dispuestas a participar en diversas actividades si se les alienta. Además de que acciones que pueden parecer poco relevantes, cuando se materializan, te puedes llevar la sorpresa de que tienen un impacto mayor al que imaginabas.

Fotografía 38 "Código QR en puente de Azcapotzalco" Fuente: Raúl Ruiz.

Fotografía 39 "Código QR frente a estación del Metrobús de las Culturas" Fuente: Raúl Ruiz.

Reflexión final

Después de los proyectos de intervención elaborados en el seminario taller de observación etnográfica, es ahora pertinente hablar del espacio urbano y su papel fundamental en la etnografía política del espacio público.

El espacio urbano está estrechamente relacionado con la acción política contenciosa transgresiva porque en este espacio se concentran los asentamientos humanos, por ende, es en este espacio en donde las acciones transgresivas y de contiendan pueden ser visibilizados y tomar trascendencia. El espacio urbano es el lugar en donde conviven simultáneamente infinidad de intereses diferenciados, y para la acción transgresiva y de contienda, el obstaculizar la realización de los intereses de los demás hasta que el interés propio sea tomado en cuenta, siempre resulta ser un buen detonante o catalizador que sirve para atraer la atención.

Con base en la experiencia obtenida en este taller, me parece que el ejemplo más importante del papel del espacio urbano se puede observar en el plantón de las mujeres mazatecas, porque a pesar de que los hechos ocurrieron en espacio del

medio rural, ellas han tenido que trasladarse hasta el espacio urbano de la ciudad de México para poder ser visibilizadas.

Los otros dos espacios de protestas abordados en el taller son completamente endémicos del espacio urbano. Pero a pesar de ello me parece que es claro que las acciones de los tres movimientos están basadas en incomodar el cumplimiento de los intereses de los demás hasta que se tomen en cuenta sus propias peticiones.

Sin embargo, también me queda como aprendizaje el hecho de que, si bien en un inicio estas acciones políticas de contención transgresiva son innovadoras y coartan los intereses de sus adversarios, en cuanto los adversarios logran procesar estas acciones y las evaden, haciendo que sus intereses ya no se vean afectados, estos movimientos pierden gran parte de su impacto y fuerza inicial.

Esto se puede observar en los tres espacios, pero en distinto momento cada uno. Por ejemplo, en el caso de ocupa cuba, que es un espacio en donde el movimiento de protesta que contenía ya finalizó, se puede ver que el espacio ahora es un lugar que genera muy poco interés.

En el caso de la glorieta de las mujeres mazatecas, es un movimiento que aún se está llevando a cabo, pero solo cuando se llevan a cabo acciones que comprometen los intereses de sus adversarios reciben atención

En la glorieta de las mujeres que luchan, es un lugar en donde hay un conflicto de intereses políticos, que por el momento puede estar cero, pero cuando las autoridades quieran imponer sus intereses, se puede desencadenar una lucha por el control de este espacio.

Finalmente creo que el espacio urbano es fundamental en la etnografía política porque es el espacio que vale la pena controlar y luchar por imponerse políticamente. El valor de este espacio está en que es el lugar idóneo para publicitar las ideas, lograr que lleguen a la opinión pública y conseguir de esta manera reacomodar su posición en el ejercicio del poder.

Evidencia 2: La protesta: ¿Participación ciudadana o acción transgresiva? La marcha del 25N en la Ciudad de México, 2022

Introducción

Uno de los objetivos principales de la Especialización en Etnografía Política y Espacio Público es analizar bajo el método del análisis situacional y la triangulación de datos la marcha feminista de la CDMX del 25 de noviembre del 2022.

Nuestro interés está centrado en las manifestaciones de la acción política contenciosa transgresiva y como se usa el espacio público para expresarlas. En los diversos seminarios de la especialidad preparamos diferentes instrumentos de recolección de datos y observación para asistir a la marcha como observadores-investigadores de la protesta. Todo este esfuerzo estuvo orientado a obtener el aprendizaje sobre la aplicación de los métodos del análisis situacional y la triangulación metodológica

En este capítulo se presenta el trabajo de observación etnográfica que hizo aplicando la triangulación metodológica en la marcha del 25 de noviembre del 2023 en CDMX. Después se presentan los resultados de la herramienta del método cualitativo, puntualmente la entrevista semiestructurada y el análisis posterior de la información obtenida. Se analizan tres entrevistas semiestructuradas aplicadas a mujeres asistentes a la marcha pero que desempeñaron papeles diferentes al de manifestantes. Una entrevista es a una mujer miembro de un grupo mediador del gobierno de la CDMX, otra es a una mujer comerciante que vendió mercancía con alusión a la fecha que se conmemoró y la otra entrevista (o intento de entrevista) fue a una mujer policía.

Los objetivos de esta observación son dos: 1) Observar en la marcha del 25 N los mecanismos con los que las autoridades de la CDMX buscan que la protesta se configure como una forma más de participación ciudadana y contribuya a consolidar la democracia y 2) Observar si las marchas feministas mantienen su carácter transgresivo debido a la presencia de grupos radicales que ejercen actos con algún grado de violencia.

Para lograr los objetivos, primero analizo la entrevista hecha a una mujer miembro de un grupo enviado por la CDMX para fungir como mediador en los conatos de bronca entre manifestantes y autoridades.

Posteriormente analizo la entrevista hecha a una comerciante y otro fragmento de la entrevista hecha a la chica del grupo de mediadores, donde me permite rastrear el imaginario con el que asisten a trabajar a la protesta feminista. Sus opiniones me parecen valiosas tomando en cuenta que ellas acuden a marchas de todo tipo, y por eso tienen la capacidad de percibir las diferencias entre unas y otras. Por último, hago una breve reflexión de la reacción de las mujeres policías al acercarme a entrevistarlas.

Finalmente, es importante mencionar que esta observación se llevó a cabo con la triangulación metodológica. Aunque en este texto solo se suman los resultados del método cualitativo, por ser los que más colaboran para cumplir los objetivos de este portafolios, a lo largo del capítulo se hace una breve mención de lo que es la triangulación metodológica y al final se añaden unos párrafos sobre la experiencia y aprendizaje que dejo trabajar con esta metodología.

Etnografía a la protesta feminista: ¿Participación ciudadana o acción transgresiva?

La violencia en contra de la mujer

La violencia contra las mujeres es una de las más generalizadas violaciones de los derechos humanos y representa un grave problema de salud pública mundial, sin embargo, a pesar de que existe en prácticamente todas las sociedades es silenciada e invisibilizada. Esta violencia es la manifestación de una relación de poder que ha dado como resultado la dominación de los hombres sobre las mujeres, discriminación y obstaculización para su pleno desarrollo (Rodríguez, 2014).

En el mundo, se estima que entre el 16 y el 52% de las mujeres sufren violencia física ejercida por sus compañeros. La socialización con perspectiva de género, es decir, la construcción de lo “femenino” y lo “masculino” basada en la biología del

sexo, define relaciones con una distribución asimétrica del poder entre hombres y mujeres. Su expresión más grave son los feminicidios y la violencia ejercida por parte de su pareja o cónyuge, pero se extiende a prácticamente todos los ámbitos (Aliaga P., Patricia, Ahumada G., Sandra, & Marfull J., Marisol, 2003).
Otro ejemplo, en el ámbito de ciencia e innovación las mujeres enfrentan barreras para realizar investigación por razones culturales y por ser un ámbito tradicionalmente masculino. Esta es una constante a nivel mundial y queda ilustrado con la proporción de mujeres que han sido laureadas con un premio Nobel representando solo el 5% del total (Moctezuma, Narro y Orozco, 2014).

México no se queda atrás, ejemplo, en el ámbito laboral la inequidad se ve reflejada en las posiciones que ocupa el país en materia laboral del Índice Global de Género. De un total de 135 países, México se posiciona en el lugar 113 por la baja participación de las mujeres en el mercado laboral formal, el lugar 104 por percibir menores salarios por un trabajo similar al de un hombre y la posición 105 por recibir ingresos inferiores. El ámbito laboral es donde la desigualdad y discriminación de las mujeres es más fuerte un nuestro país (Moctezuma, Narro y Orozco, 2014).

Sobre la participación política, en el proceso de tomas de decisiones públicas la participación de las mujeres está limitada a asuntos relacionados con una extensión natural de las actividades que tradicionalmente ha realizado en el cuidado de la familia, por ejemplo, cuestiones sociales, familiares, derechos humanos, turismo y salud (Moctezuma, Narro y Orozco, 2014).

Se tiene que reconocer que la igualdad ante la ley no garantiza la igualdad ante la vida, el trabajo, la escuela, la salud o la pareja. El Estado no garantiza el disfrute de los derechos en igualdad y sin discriminación entre hombres y mujeres. Las políticas públicas no son suficientes para combatir un problema que está arraigado en lo más profundo de las estructuras sociales y en la historia de nuestras sociedades.
En la actualidad, cada vez es mayor la movilización social que busca visibilizar estas desigualdades. Los movimientos feministas han tomado relevancia y han formado

su calendario anual de fechas importantes, estando entre estas fechas el día 25 de noviembre.

El motivo de la conmemoración de este día se remonta al 25 de noviembre de 1960, fecha en que las hermanas activistas Maribal fueron asesinadas por luchar por sus derechos contra el dictador Rafael Leónidas Trujillo. “En 1993, la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó la Resolución 48/104 para la Eliminación de la Violencia contra la Mujer. En consecuencia, para respaldar esta decisión, en 1999 la Asamblea General proclamó el 25 de noviembre como el Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer” (UNESCO).

La violencia contra la mujer se refiere a la violencia física, sexual y psicológica, la violación por el esposo, la mutilación genital y otras prácticas tradicionales que atenten contra la mujer; la explotación sexual, el tráfico de mujeres y la prostitución forzada, el hostigamiento y la intimidación sexual en el trabajo y en instituciones educacionales, la violencia física, sexual y psicológica perpetrada o tolerada por el Estado, donde quiera que ocurra (Aliaga P., Patricia, Ahumada G., Sandra, & Marfull J., Marisol, 2003)

La ONU la define como:” todo acto de violencia basado en la pertenencia al sexo femenino que tenga o pueda tener como resultado un daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico para la mujer, así como las amenazas de tales actos, la coacción o la privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública como en la vida privada” (ONU)

En este ensayo se hace un análisis etnográfico de la marcha del “25N día mundial de la eliminación de la violencia contra la mujer” a partir de las observaciones, fotografías, videos, entrevistas y encuestas hechas el día de la marcha. Todo esto visto desde la perspectiva del uso y apropiación del espacio público urbano (en este caso las calles de la CDMX) como escenario que contienen estas marchas, las hace visibles y en donde quedan plasmadas sus huellas.

Etnografía situacional

En esta especialidad se está aprendiendo el método etnográfico basado en el análisis situacional heredado de la escuela de Manchester. La etnografía que estamos construyendo está orientada a analizar situaciones efímeras y fugaces que

sean manifestaciones de un hecho social más grande. Además de observación profunda y descripción densa, entendemos esta etnografía como un método inductivo, que va construyendo el objeto de estudio conforme se desarrolla la investigación. En este método es importante un trabajo de gabinete amplio ya que de este trabajo de escritorio surgirá el contexto de la situación que se analizará de forma presencial y participante. Sigue manteniendo en un estatus de fundamental la presencia del etnógrafo en el campo de estudio. Cuando se esté haciendo la observación participante va a ser importante estar interpretando la información que se esté observando, poniendo especial atención a las interpretaciones de los actores que participan, buscando percibir sus emociones y motivaciones.

Es una etnografía que analiza situaciones, entendiendo estas situaciones como un punto cúspide o puntos de quiebre (no únicos) de un hecho social. Esto significa que antes y después de que pase esta situación de quiebre debe estarse observando todo lo que pasa alrededor del hecho social que se investiga. Debemos de estar buscando todas las conexiones existentes alrededor de esta situación para configurar una red alrededor de ella. Esta red puede tener conexiones en distintos lugares y en distintos momentos, es multisituada. También es una etnografía pensada para ser interdisciplinaria y observar desde el ángulo de diversas disciplinas el drama social que se nos presenta.

Triangulación metodológica

Se usó la herramienta de “Triangulación metodológica”, que se refiere a la aplicación y combinación de varias metodologías de la investigación en el estudio de un mismo fenómeno. La triangulación sirve para obtener una mayor validación de la investigación, así como una mayor fiabilidad. Se trata de revestir el dato desde diversas miradas y comprobarlo bajo la aplicación de diferentes métodos. Existen cuatro tipos de triangulaciones: a) triangulación de datos: es el uso de diferentes estrategias para recoger los datos, su triangulación consiste en la comparación y verificación de datos recogidos en diferentes momentos con distintos métodos. b) triangulación de investigadores: este no se usa para la recolección de datos, pero si para el análisis. Se pueden realizar análisis de datos de manera independiente por cada uno de los investigadores y después someter estos análisis a comparación

utilizando el consenso para acordar hallazgos. c) Triangulación de métodos: se trata del uso de dos o más métodos para el análisis y la recolección de datos. Ya que se codificaron y analizaron separadamente los datos recogidos con los instrumentos utilizados, se procede a compararlos para validar los hallazgos. d)Triangulación de teorías: se refiere a la utilización de más de un esquema teórico, para probar teorías o hipótesis rivales (Denzin, 1990).

En este estudio se hizo una triangulación de datos y una triangulación de métodos. En la triangulación de métodos utilizamos el método cualitativo, métodos cuantitativos y métodos de análisis de la imagen. En cuanto a la triangulación de datos, comparamos los que se obtuvieron mediante la observación, el registro fotográfico y de video, las entrevistas semiestructuradas y la encuesta descriptiva.

Vuelvo a aclarar que, para el presente texto, solo se incluyen los resultados obtenidos bajo el método cualitativo, es decir, las entrevistas semiestructuradas.

"La anatomía de la protesta"

Para guiar el marco conceptual utilizaré el artículo "Anatomía de la protesta: dinámica, espacio, memoria y representación" del Dr. Alejandro López Gallegos, en donde se explica por qué las marchas pueden ayudar a consolidar la democracia y por qué en países como México las protestas siguen teniendo un carácter transgresivo.

Los conceptos para estudiar la acción colectiva en México se han ido transformando a partir de los 80s y 90s. En un principio se utilizaba el concepto de Movimiento Social y posteriormente los de "*sociedad civil, asociacionismo voluntariado y participación ciudadana".* Este cambio conceptual nos muestra un interés por los procesos de *consolidación democrática* (López, 2010).

Los cuatro ámbitos en los que los movimientos sociales de los años noventa han incidido en el proceso de democratización han sido: 1) la ampliación de lo político, 2) la redefinición de las relaciones entre Estado y sociedad, 3) la ampliación y transformación del espacio público y 4) una nueva comprensión de la ciudadanía democrática (Bobes, 2002:377 visto en López, 2010). La relación entre los movimientos sociales y estos ámbitos es que, por su forma de organización y acción, mantienen las fronteras de una sociedad civil autónoma y creativa (López,

2010) Lo que significa que estos cuatro indicios nos muestran acciones que permiten mostrar las molestias de la sociedad bajo reglas democráticas, manteniéndonos dentro de los límites de lo cívico.

López hace estas aproximaciones para mostrarnos las dos dimensiones en donde la acción colectiva contribuye a la consolidación democrática: la dimensión pública, en donde se ve una ampliación y transformación del espacio público y se redefine la ciudadanía y por otra parte la dimensión "oculta" en donde los movimientos sociales difunden entre sus participantes valores y habilidades para el ejercicio de la ciudadanía (Bobes, visto en López, 2010). Para Olvera (2003a) los movimientos sociales en México generaron procesos de asociacionismo mediante las acciones colectivas. Así se formaron ámbitos en los cuales se refuerzan los valores relacionados con la ciudadanía, pero esos grupos también forman identidades (Olvera, visto en López, 2010).

Alejandro, nos dice que hay formas de actuar concretas en los movimientos sociales y una de estas es la protesta. En su artículo, define la protesta como un

"(…) **impulso no institucionalizado** dirigido a provocar acciones políticas por parte de las instituciones que poseen poderes y responsabilidades formales, A través del uso de la protesta, diferentes actores buscan colocar determinados asuntos en la agenda política con el fin de modificar el status quo(…) En su mayor parte, la protesta no es una cuestión de individuos, sino más bien de grupos y organizaciones(…) es típicamente el dominio de grupos particulares que, una vez que lleguen a coordinarse y a estabilizarse en el tiempo podrían convertirse en un movimiento social." (Rucht, Koopmans y Neidhart,1999:8 visto en López, 2010: 45)

Entonces, las protestas son acciones concretas en colectividad y son una forma de participación de los ciudadanos dentro del sistema democrático, por eso ayuda a su consolidación.

La ciudadanía tiene formas preestablecidas para inmiscuirse en los asuntos públicos como son votar por representantes, participar en organizaciones voluntarias de servicio a la comunidad, asistir a manifestaciones, etc (Galston, 2002, visto en López, 2010).

La participación política es abordada desde la participación ciudadana, al menos en Europa y Estados Unidos. Desde esta perspectiva, **si la protesta es una forma de participación ciudadana institucionalizada habría una contradicción con la definición antes mostrada**, ya que esta definición inicia aclarando que son formas no institucionalizadas, y hablar de participación ciudadana por medio de la protesta significa que se están aceptando los ideales democráticos, confiando en las instituciones y aceptando las reglas del juego. Pero López nos dice que en Latinoamérica es diferente; A pesar de que un problema grande en la democracia de estos países es la baja participación ciudadana, en América Latina, la participación política se configura en una **política contenciosa** cuyas principales formas son las del movimiento social, acción guerrillera, iniciativas informales de autoorganización local, etc. Esto le da un carácter no institucionalizado a la participación política que se vuelve una fuente, no predecible, de demandas hacia el sistema político que incrementa la debilidad de las instituciones políticas (Pearce, visto en López, 2010). López dice que por alguna razón esta forma de participación política (la acción política contenciosa) no evoluciona hacia una forma más institucionalizada y previsible de participación ciudadana.

La acción política contenciosa es un concepto estudiado por McAdam, Tarrow y Tilly (2001) que se refiere a aquellas “interacciones colectivas, públicas y episódicas entre formuladores de demandas y de sus objetivos, y cuando a) al menos un gobierno es formulador de reivindicaciones, es el objeto de una reivindicación o es partidario de alguna reivindicación y b) las reivindicaciones, si se llegan a satisfacer, afectarían los intereses de al menos uno de los participantes (McAdam, Tarrow y Tilly 2001:5 visto en López, 2010).

Esto quiere decir que **esta acción tiene un carácter transgresivo** porque implica formas de innovación o renovación de actores o medios para alcanzar metas políticas (McAdam, Tarrow y Tilly, 2001:8 visto en López,2010). Es importante mencionar que son transgresivas porque se vuelven un juego donde un participante gana y otro pierde, irremediablemente, tomando en cuenta que lo que está en juego es poder (ya sea político, económico, etc.). Estas dinámicas (o acciones contenciones transgresivas) se podrían analizar desde tres distintos niveles; el

primero es analizar la dinámica de la protesta en relación con las condiciones socioestructurales que la facilitan o la impiden. Desde este punto de vista la acción está condicionada a dos variables: el grado de exclusión política que tiene un sistema político y el tipo de oportunidades políticas que caracteriza a un sistema político (McAdam, Tarrow y Tilly, 2001, visto en López, 2010).

En segundo nivel, la dinámica de la protesta se puede analizar desde las razones por las que existe cierta preferencia por determinadas actividades de protesta, es decir, que acciones contenciosas son factibles y posibles. Tilly lo aborda con el concepto "repertorios contenciosos" y lo define como: un conjunto limitado de rutinas que son aprendidas, compartidas y puestas en práctica a través de procesos relativamente deliberados de elección" (Tilly,2002 visto en López, 2010). Se refiere a creaciones culturales que se producen a partir de la experiencia en la lucha política. Este repertorio está relacionado con ciertas condiciones estructurales y puede ser muy amplio pero discreto de acciones contenciosas concretas.

El tercer nivel desde el cual se puede analizar la dinámica de la protesta es la que lo ve como una acción compleja que contiene un curso de vida compuesto por dos fases: los procesos de ensamblamiento de las reuniones que producen la actividad de protesta y los procesos de dispersión de las reuniones, que marcan el final de la actividad de protesta (Tilly,2002 visto en López, 2010).

Hasta este punto debemos puntualizar que la forma como se entiende en este texto la protesta es tomando como caso particular las características con las que se desarrolla en Latinoamérica y puntualmente en México. De acuerdo con lo descrito en los párrafos anteriores, la protesta tiene un repertorio de acciones concretas entre los que se encuentra lo que llamamos marcha y en países como México, estas acciones se ejercen en una actitud contenciosa y transgresiva.

Sobre las marchas, el autor nos dice que tienen relevancia porque mantienen una fuerte relación con el entorno urbano, entonces se debe entender las relaciones de la acción de protesta con el espacio urbano, físico y simbólico (Tilly,2002 visto en López, 2010). Olivier Fillieule (2001) habla sobre la instauración de la manifestación-procesión-desfile-marcha en Francia, como una reconfiguración de la acción popular contenciosa. Está nueva capacidad para reunir multitudes, unir personas de

distintos lugares y derrumbar las barreras de las clases sociales ocasionó la politización de las calles. Se formaron nuevos actores colectivos que sentían su fuerza en la ocupación multitudinaria de las calles. Sobre esto Fillieule nos dice al respecto: los lugares del poder se convierten, de más en más en el blanco de reuniones y en el punto de llegada de los cortejos multitudinarios (…) bosquejando así una geografía simbólica del poder y sugiriendo que la ocupación de la calle es menos un fin en sí (…) que un medio de tomar o interpelar directamente el poder (Fillieuele, 2001, visto en López, 2010).

El espacio geográfico es resultado de prácticas sociales y construcciones simbólicas. Además, el espacio físico y simbólico ponen límites a la actividad de protesta, por ejemplo, imponiendo la ruta de los manifestantes. Las manifestaciones pueden formar un espacio urbano simbólico. Ahora la calle puede significar un espacio de solidaridad entre extraños y ya no solo la sede de choques entre trayectorias individuales. Con la ocupación del espacio urbano de forma no convencional, lo que es invisible y desapercibido se vuelve visible claramente, así los excluidos y marginados pueden ocupar temporalmente el centro de la atención y la ciudad (López, 2010).

Con estos recursos conceptuales se pone bajo la lupa la información de las entrevistas intentando, aunque sea de manera muy lejana, semblantear si lo descrito en este artículo pudo ser observable en la marcha del 25N en CDMX.

Marcha del 25 de noviembre del 2022 en CDMX en contra de la violencia de género

Estrategia de observación

En la estrategia de observación, recolección de datos y aplicación de los métodos, decidimos formar tres equipos de tres integrantes cada uno. Un equipo estaría en la vanguardia de la marcha, otro en el cuerpo de la marcha y el último en estaría observando la retaguardia de la marcha.

En cuanto a los instrumentos del método cuantitativos se diseñó una encuesta descriptiva. La estructura de la encuesta consistió en 21 preguntas divididas en tres dimensiones: 1) integrantes que concurren en una acción colectiva, 2)

ideas/significaciones culturales, 3) acontecimientos entorno al repertorio. También incluía veinte preguntas de la dimensión sociodemográfica. Para conseguir información sobre los diferentes momentos de este acto de protesta, tomamos la decisión de aplicar las encuestas distribuidas entre antes de iniciar la marcha, durante la marcha, durante el mitin y después de terminar el evento.

Para el análisis de la imagen, el acuerdo fue hacer fotografías en primer plano, en plano medio y plano lejano. También decidimos cuidar la imagen que se captará durante las entrevistas, en caso de que las entrevistadas no quisieran mostrar el rostro. Sobre los videos se mencionó que seríamos libres de captar lo que creyéramos importante.

Nuestra hipótesis fue: Los movimientos sociales en general tienen una estética vinculada a sus demandas sociales que en ocasiones se plasma en una identidad gráfica. Así, el movimiento feminista ha logrado una estética específica que no solo se observa en una identidad grafica sino en el vínculo afectivo que genera entre la población. Por ejemplo, la estética de la marcha del 25N, no sólo comunicó sus demandas sociales, sino que vinculó emocionalmente la protesta a grupos diversos de mujeres, infantes y personas y a la vez dejó una huella urbana que les permitió a las mujeres apropiarse del espacio público de manera simbólica y material. El objetivo es crear una memoria gráfica contra el olvido de las demandas sociales por medio del montaje de la imagen, como eje generador de narrativas que permita explicar y entender las demandas, las emociones y la apropiación del espacio público de la protesta feminista a partir de su gráfica y su estética.

Storyboard El uso del montaje como medio para analizar la gráfica de la protesta feminista. Se usa el montaje tonal (Eisenstein), a partir de tres dimensiones y tres emociones: enojo, miedo y alegría. La primera dimensión es la gráfica y las emociones (graffiti, carteles, playeras, vallas) antes y durante la protesta. La segunda dimensión es el sonido de las demandas, se hace el montaje entre imagen y sonido. La tercera dimensión es el color y el GIF.

En el método cualitativo acordamos dejar libertad en el guion y en la elección de la persona entrevistada. Yo hice una guía que pretendía utilizar con mujeres que encontrara en el cuerpo de la marcha, pero al final utilicé unas guías que elaboré en el lugar, para aplicarlas a grupos de mujeres mediadoras, a mujeres policías y a una vendedora ambulante, las cuales me llamaron la atención por el papel que desempeñan en la marcha. A pesar de estas situaciones todas las guías tenían un eje de interés que era: Saber si habían sido víctima de violencia de género, que piensa sobre estas manifestaciones, que emociones le genera y que piensa de la violencia que viven las mujeres en México.

Día de la marcha

La convocatoria de algunos colectivos ponía como hora de reunión desde las 12 del mediodía y como hora de inicio las 3:00 pm y como puntos de reunión la glorieta de las mujeres que luchan y la explanada de la glorieta del ángel de la independencia, mis compañeros y yo quedamos de vernos 2:30 pm en la glorieta de las mujeres que luchan señalar la ubicación.

El día de la marcha, yo llegué alrededor de la 1:00 pm al monumento de la revolución. Llegue por la calle México - Tenochtitlan y lo primero que llama mi atención es un grupo de mujeres policías y otro junto a ellas de mujeres con casacas y cascos color anaranjados esperando el inicio de la marcha. Al preguntar a una de las chicas de naranja sobre su labor, me explicó que eran de una organización de derechos humanos del gobierno de la CDMX que fungían como mediadores entre policías y manifestantes en las distintas marchas.

Pensé en la posibilidad de conseguir unas entrevistas con mujeres de estos grupos tomando en cuenta que aún no estaban en formación y se encontraban en tiempo de relajación. Me di cuenta de que el guion que traigo preparado no me va a servir para entrevistar a estas mujeres y decidí hacer uno más apropiado en mi cuaderno. Cuando creí tener las preguntas que me van a servir, decidí acercarme a una de las policías para pedirle la entrevista, encontré renuencia y solo conseguí iniciar una entrevista que duró 15 segundos y porque fue interrumpida por la entrevistada argumentando que tenía que poner atención a lo que sonaba por su radio. Después intenté entrevistar a otras policías, inclusive les leí las preguntas sin grabar ni

registrar nada para que vieran que no tenían malas intenciones, pero al final ninguna me concedió la entrevista. Este acontecimiento me llamó mucho la atención por la oportunidad que da para interpretar la negativa de las policías a responder unas preguntas.

Después de ser rechazado por las policías decidí intentar entrevistar a las chicas de derechos humanos vestidas de naranja. Ellas fueron mucho más amables y logré conseguir una entrevista bastante interesante. Al terminar la entrevista decido caminar del monumento a la revolución hacia la glorieta de las mujeres que luchan, ya eran alrededor de la 1:40 pm.

Al llegar a la glorieta comencé a observar la concentración de chicas que se estaba formando y empecé a registrar con mi celular videos y fotos. Había un grupo de mujeres en el lado norte de la glorieta, estaban alrededor de un arreglo de flores (una flor, en la tradición indígena). Hicieron un saludo a los cuatro puntos cardinales y después comenzaron a entonar una serie de consignas, interesantes para el análisis audiovisual. Me llamó la atención una mujer vendedora de paliacates de los colores morados y verdes, distintivos del movimiento feminista. Tomé la decisión de entrevistarla aprovechando que faltaba tiempo para que iniciara la marcha y pensando en enfocarme en esas mujeres que participan en la marcha pero que desarrollan papeles diferentes a las de las marchistas. Pensé que es interesante porque, si bien es claro que sus motivaciones para acudir a la marcha son diferentes a las motivaciones de las manifestantes, al final algo les debe provocar estar en una protesta que tiene exigencias que a ellas también les interesan o deberían interesarles.

Al terminar la entrevista con la comerciante, llegó la hora de reunirme con los demás compañeros. Pusimos en orden las encuestas y cada uno se reunió con su equipo. En ese momento decidí empezar a aplicar las encuestas descriptivas. Antes de que arrancara la marcha solo alcance a aplicar tres encuestas. Algo que llamó mi atención mientras las aplicaba era que ya en campo la encuesta resultaba demasiado extensa y un tanto confusa, cada encuesta consumía demasiado tiempo y dejaba de observar otras situaciones.

Cuando arrancó la marcha alrededor de las 3:15pm, yo estaba aplicando una encuesta y me quedé atrás, cuando me reúno con mi compañero de equipo, él me platica sobre una situación en donde se enfrentan policías y manifestantes, pero todo de leve intensidad. Comenzamos a seguir la manifestación desde la retaguardia. Nos damos cuenta de que va a ser difícil encuestar o entrevistar personas mientras caminamos ya que la marcha estaba desarrollándose y andando muy rápido, por lo que nos dedicamos a hacer registro fotográfico y de video.

En el recorrido es de llamar la atención la cantidad de policías que se estaban desplegando, en algún momento dio la impresión de que había más policías que manifestantes.

Durante todo el recorrido de la manifestación fuimos documentado en imágenes e intercambiamos mi compañero y yo algunas impresiones que íbamos teniendo. Alrededor de las 5:00 íbamos entrando a la plancha del zócalo junto con la retaguardia de la marcha. En la plancha del zócalo se estaba llevando el mitin con testimonios de mujeres víctimas de la violencia. En ese momento aplique un par de encuestas más, que ahora en retroalimentación con mis compañeros, observo que aplicar esas encuestas no me permitió prestar atención a lo que se decía en el mitin. Después me reuní con mis compañeros, por la dificultad para aplicar la encuesta y la oscuridad que comenzaba a caer, me di cuenta de que sería imposible realizar las encuestas fijadas. Finalmente decidimos terminar el día compartiendo las experiencias e impresiones de la marcha.

Resultados

Para empezar el análisis de los datos recogidos me enfocaré primero en la entrevista hecha a la mujer miembro del grupo mediador de la CDMX, esto con el fin de indagar a través de sus respuestas si existe un intento por institucionalizar las marchas de las protestas y especular si su papel en las marchas es un mecanismo de consolidación democrática como se define en el marco conceptual.

Primero es importante aclarar que en el acercamiento con las chicas que formaban el grupo de intermediarias, entre ellas señalan a una que dicen, es la más informada y la que mejor puede contestar mi entrevista. La chica que accedió a contestar las preguntas dijo pertenecer al “mecanismo de protección de personas defensoras y

periodistas de la CDMX" y se definió como una mujer feminista de izquierda, y mencionó que la lucha feminista es una "causa que acompaña todos los días de su vida" (Entrevista a Mediadora, CDMX, 2022). También dijo haber sufrido acoso y tener el interés de que las más jóvenes pudieran vivir sin sufrirlo; ella menciona ser una mujer en sus" treintas".

Al preguntarle qué pensaba sobre la manifestación de ese día, se mostró bien informada: "Son muy importantes porque es una fecha internacional, justo recordar a las hermanas Mirabal, que lamentablemente por su terrible feminicidio conmemoramos este día" (Entrevista a Mediadora, CDMX, 2022).

Al cuestionar sobre su papel en la marcha y como se incorporó a este grupo mencionó: "empezamos a trabajar desde 2019 en cada manifestación se ha ido perfeccionando nuestro rol, somos parte de la secretaría de gobierno y la secretaría de gobierno encabeza el protocolo de atención a movilizaciones y manifestaciones y bajo ese instrumento jurídico nos encontramos aquí. Nosotros intentamos dialogar con las personas que se encuentran en el espacio público y con las manifestantes y los manifestantes, porque también estamos en otras manifestaciones, y que todo fluya de manera ordenada y cualquier situación impere el diálogo y sigan hacia su destino, el zócalo principalmente" (Entrevista a Mediadora, CDMX, 2022).

Esta respuesta es interesante por que surgen palabras y argumentos de uso institucional, por ejemplo, "el protocolo de atención a movilizaciones y manifestaciones" y los nombra como "argumentos jurídicos".

La mayoría de sus respuestas fueron en esta tónica, por ejemplo, cuando le pregunté si ella creía que estas manifestaciones eran eficientes o eficaces para solucionar el problema respondió: "Creo que a las movilizaciones no se les califica con ese término, es un derecho ciudadano, parte de la libertad de expresión y aunque sean pocas o muchas personas pues visibilizar una causa es importante(…) en términos de movimientos feministas es muy importante que tengan sus espacios de expresión (Entrevista a Mediadora, CDMX, 2022).

Después, le pregunté su opinión sobre las acciones violentas que en algunas ocasiones acontecen en las protestas feministas por parte de algunos contingentes,

por un lado, y por el otro que me dijera su opinión sobre la represión de mujeres policías a mujeres que están luchando por derechos que a ellas (las mujeres policías) también les compete. A pesar de la posición en la que ella se definió (feminista de izquierda) sus respuestas fueron intentando seguir con un lenguaje protocolario y una posición neutral, dejando claro que en esa manifestación desarrollaba un papel institucional y no de mujer manifestante: “pues lo más importante en cualquier manifestación es que impere el dialogo, por eso estamos nosotras, y que todas las personas que participen tenga su derecho a la manifestación. La prensa tiene su derecho a cubrir la manifestación y los transeúntes que están puedan seguir sus actividades. Por eso el diálogo es importante en cualquier instancia, y por eso existimos varias instituciones de derechos humanos para que impere el diálogo en todo el momento” (Entrevista a Mediadora, CDMX, 2022).

Sobre el actuar represivo de las mujeres policías dijo: “Creo que todas las acciones que se han hecho en el marco de la manifestación se hacen con el protocolo de actuación y todas las manifestantes tienen vías de presentar una queja ante la CNDH y asuntos internos de la secretaría de seguridad ciudadana y la fiscalía de delitos cometidos por servidores públicos ante cualquier hecho que sientan una trasgresión hay que levantar una denuncia para que se inicie una investigación” (Entrevista a Mediadora, CDMX, 2022).

En el desarrollo de la marcha tuve la oportunidad de observar el trabajo de este grupo de chicas que se distinguió por los chalecos y cascos naranjas. Se puede ver cómo están en medio de los conatos de pelea entre manifestantes y policías.

Como se puede leer esta chica estaba desempeñando un trabajo institucional, siguiendo protocolos de actuación y su papel en la marcha estuvo orientado a **disminuir las acciones transgresivas** de la marcha del 25N.

Percibo la actitud de este miembro del grupo enfundado en un aire institucional. Aunque una sola entrevista y este simple ensayo es muy pequeño para sacar conclusiones resolutivas es un buen esbozo hacia la idea planteada sobre la puesta en marcha de mecanismos por parte del gobierno de la CDMX para institucionalizar

las protestas, buscar acomodarlas en el sistema democrático y despojarla de su carácter transgresivo. Con la observación etnográfica que tuve oportunidad de hacer en esta marcha, yo si observo que el gobierno de la CDMX despliega mecanismos para mantener controladas la protesta en el espacio público, ese día se pudo observar en estos grupos mediadores y en la gran cantidad de policías que se podían ver. (Ver fotografía 40, 41 y 42).

Fotografía 40 "Grupo de cascos naranjas interviniendo" Fuente: Raúl Ruiz

Fotografía 41 "Feministas vs policías" Fuente: Raúl Ruiz.

Fotografía 42 "Cascos naranjas entre policías y el bloque negro" Fuente: Raúl Ruiz.

Yo estuve acompañando la marcha en su retaguardia, al final de los contingentes los seguían un grupo de ambulancias, un grupo de limpieza pública y un gran grupo de policía cuidando que, al terminar el paso de la marcha, continuará la vida cotidiana por el camino del recorrido.

A continuación, se substrae de las entrevistas las fracciones en donde se hace mención el bloque negro, separatistas y acciones con cierto grado de violencia, esto con el fin de indagar sobre su forma de acción y sustentar mi idea de que su participación es importante para que mantenga el carácter transgresivo la protesta feminista.

En la entrevista a la mujer comerciante, ella comenta que trabaja en todas las marchas vendiendo productos conmemorativos, cuando le pregunto si la marcha de ese día es una en la que le va bien ella comenta: “No, ya cuando son chicas como estas casi no. En estas vienen más las del bloque negro, y son las que nada más vienen a hacer sus relajos. Bueno ahorita estas son pasivas, pero no sé si ahorita vengan, y hasta a nosotros como comerciantes y yo como mujer igual, no nos quieren, aunque se supone que somos mujeres. Igual me tocó en la otra, en revolución, que no sacaron de ahí porque no querían a los comerciantes. (…) Las

del bloque negro vienen y les pegan a los hombres, a los reporteros y hacen sus relajos.

No estoy en contra (de la protesta), yo estoy a favor porque soy mujer. Pero tampoco estoy a favor de que les peguen a las personas, porque muchos como reporteros vienen a hacer sus trabajos y ellas les pegan. A mis compañeros hombres, al final estamos trabajando y también les pegan" (Comerciante, CDMX, 2022).

Después le pregunto si cuando ella está en la marcha, y hay momentos emotivos, ella también se emociona por ver a las mujeres unidas y mencionó: "Si, es lo que le digo, si nos unimos y todo como mujeres, pero hay cosas que no, por ejemplo, la de los bloques negros dicen: "no, los comerciantes ábranse, quítense ustedes" y yo digo, bueno al final de cuentas yo también soy mujer (…) estoy de acuerdo con que salgamos, pero dañar a terceros ya no está bien" (Comerciante, CDMX, 2022).

Luego le pregunté puntualmente qué piensa cuando rompen, queman o se dan actos violentos, si cree que esto ayude a hacer visible las demandas y ella dijo: "Yo creo que no, el simple hecho de como ahorita, cerramos las calles y caminamos hacia el zócalo, yo digo que está bien, porque todo tenemos derecho a la libertad de expresión, pero ya de eso a hacer daño a los demás, para mi está mal (Comerciante, CDMX, 2022).

Los testimonios de esta mujer me parecen bastante ilustrativos para el propósito de este ensayo. Ella, por su trabajo, ha tenido la oportunidad de vivir marchas de distinto tipo y con distintas demandas, sin embargo, con lo que pronuncia deja claro que las marchas feministas tienen un ingrediente de incertidumbre por que el bloque negro separatista puede volver la marcha un acto transgresivo en cualquier momento.

Otras cuestiones que me surge al analizar sus palabras son los motivos por los cuales las mujeres separatistas del bloque negro expulsan a las comerciantes y reporteras de las marchas aun siendo mujeres. Como ejercicio de interpretación y de observación la explicación que se me ocurre es que las integrantes de este grupo pretenden evitar que sus protestas se vuelvan acontecimientos estandarizados, mercantilizados y protocolarios, en donde sus causas y dolores sean utilizados para

que alguien más saque provecho a partir de mercancías, reportajes y fotografías. Sin aventurarme a sacar conclusiones concretas, pero si me atreveré a mencionar que estas acciones del bloque negro son pieza clave para que la protesta feminista siga ocasionando expectativa e incertidumbre y por ende se mantenga contenciosa y transgresiva.

La mujer miembro del grupo mediador también coincide en que la protesta feminista es de las más fuertes y de las que tiene mayor probabilidad de tener episodios violentos. Ella mencionó que las protestas feministas son en donde regularmente más trabajos de intervención tienen y por eso es de las más importantes de cubrir para el organismo al que pertenece. Esto nos permite vislumbrar que también para ella, el carácter transgresivo de la protesta feminista la hace diferente a otras manifestaciones.

En la entrevista que intenté hacer a la mujer policía solo le pude hacer la primera pregunta, sobre si ella alguna vez ha sido víctima de violencia machista. Ella contesto de forma sarcástica que no y después decidió detener la entrevista. Pude percibir una actitud hostil; desde mi interpretación, ellas se sienten incomodas con responder estas preguntas por que se sienten atacadas o juzgadas, y actúan de esta manera ante los cuestionamientos como método de defensa. Yendo más allá en la interpretación me atrevería a decir que son conscientes que pueden caer en una contradicción al reprimir una marcha que surge de motivos que ellas también padecen, quizá esto les genera un sentimiento de culpabilidad en algunos casos.
En mi observación me llamó la atención que en cuanto la marcha terminaba de pasar por algún punto de su recorrido, ese punto inmediatamente volvía a la normalidad, como si nada hubiera ocurrido ahí, solo quedaban marcas de acciones transgresivas en el espacio público, como los grafitis y pintas. La marcha que nos tocó presenciar fue pequeña en cuanto a cantidad de gente y corta en duración temporal, con pocas acciones transgresivas y una gran presencia policiaca. Quizá estos hechos contribuyeron a que en esta ocasión la marcha no afectará de manera significativa la vida cotidiana del espacio de la ciudad que ocupó.

Conclusiones

Basado en los conceptos expuestos por Alejandro Gallegos López y comparándolo con la observación realizada en la marcha del 25n en CDMX, da pie para decir que en México las autoridades buscan implementar mecanismos en los que la población ejerza su ciudadanía dentro del sistema democrático, por eso les da el espacio para manifestarse. Los testimonios recogidos en la entrevista con la mediadora nos permiten tener un acercamiento a lo que se menciona dentro de esas instituciones, los procedimientos y los protocolos. Esto sin duda ayuda a consolidar una democracia, pero por otro lado debilita el impacto, la innovación y el carácter transgresivo de la protesta. Sin embargo, la protesta feminista en México sigue manteniendo su carácter contencioso y transgresivo.

Las palabras obtenidas en la entrevista con la comerciante y con la misma mediadora, sin duda revelan un imaginario que se tiene sobre las protestas feministas y sus integrantes que llevan a cabo acciones transgresivas en la protesta. Los bloques negros separatistas y otras manifestantes radicales siguen haciendo que las marchas feministas provoquen grandes expectativas de contienda para las autoridades, esto se puede observar en la cantidad de fuerza pública desplegada el día de esta marcha.

Finalmente, lo que quiero dejar claro es que, al menos en el caso de México el movimiento feminista sigue siendo uno de los movimientos que se mantiene más vivo, que genera mayor expectativa y con la capacidad de modificar la opinión pública, la vida política, y en ciertas ocasiones, puede influir en las tomas de decisiones. Para que esto suceda, entre muchas otras, una de las cuestiones más relevantes son las acciones transgresivas que algunos miembros de este movimiento llevan a cabo durante las protestas. Este grupo, al que llamamos bloque negro separatista, es polémico ya que muchas personas no están de acuerdo con las formas de sus manifestaciones. Cuando las mujeres de estos grupos hacen acciones que transgreden, surgen un gran número de personas opinando sobre este tema, ya sea en las calles o en redes sociales. Es decir, llegan a estar en la opinión pública. Quizá si no hicieran estas acciones transgresivas, e hicieran una

manifestación cumpliendo con todas las reglas democráticas, su movimiento no sería tan visible como ha logrado serlo en varias ocasiones. Es un asunto interesante porque también sería cuestionable decir que la forma de actuar de este bloque es el correcto, inclusive a veces esta forma de actuar le juega en contra a las propias protestas feministas, por ejemplo, el caso de la okupa cuba, en donde unas integrantes de este bloque quedaron presas por su forma radical de protestar y, cuando convivieron entre diferentes tipos de feminismos, como el bloque negro, madres y familiares de víctimas de violencia y otros colectivos y mujeres feministas, hubo una ruptura que dejó ver debilidades en la conformación del movimiento feminista. En esta ocasión el bloque negro fue señalado como el responsable de los conflictos entre las mismas mujeres. Pero sin duda son estas mismas acciones transgresivas las que hacen que la protesta feminista siga teniendo toda la atención y generando gran expectativa cada que salen a tomar la calle. Y hablando de la calle, en esta ocasión la marcha no tuvo grandes acciones transgresivas por parte del bloque negro ni de ningún otro bloque, pero en el espacio público quedo la marca de sus pintas y grafitis como acción que transgrede y que deja testimonio de las emociones y demandas realizadas y vividas durante esta protesta.

Observaciones y aprendizaje

Sobre las herramientas de observación, en cuanto a los métodos cualitativos, me parece que son los más pertinentes para recoger información sobre lo que piensan y sienten los manifestantes, las entrevistas no estructuradas y las informales fueron instrumentos con los que la gente se portó accesible y habló sobre sus pensamientos, emociones y razones acerca de la marcha. La observación directa también fue muy interesante porque permite estar percibiendo ánimos en el ambiente, algo que no se registra ni con cámaras fotográficas ni con entrevistas, se vuelve importante la propia memoria y el cuerpo mismo como herramienta para captar información. Creo que la observación fue muy nutrida debido al hecho de que íbamos acompañados por un equipo. En mi caso, todo el tiempo íbamos

comunicando las observaciones que teníamos, esas observaciones compartidas en tiempo real me parecieron muy enriquecedoras.

Con los métodos cuantitativos fue con los que más problemas tuvimos. Quizá el tiempo para la preparación y el diseño de una encuesta descriptiva fue muy poco, el hecho es que el instrumento que llevamos para aplicar ese día nos dificultó mucho poder llegar al número de encuestas que requeríamos. La experiencia que yo tuve al aplicar las encuestas fue que el cuestionario era muy extenso para aplicarse en una marcha y unas preguntas un tanto confusas. Además, notaba que, por la extensión de la encuesta, la gente que respondía perdía interés y eso me hace dudar de la validez del dato obtenido. Al platicar con mis compañeros comprendí que todos estábamos teniendo el mismo problema. Yo solo logré completar cinco encuestas de las quince que debí hacer. Queda como antecedente y aprendizaje, la próxima vez debemos diseñar una encuesta más breve y clara si queremos tener éxito en conseguir una muestra representativa.

Sobre el método de triangulación, en este caso de datos y métodos, a mí en lo personal me queda una buena sensación. Creo que, si bien en esta ocasión no se logró el objetivo al cien por ciento, llevar a cabo estas triangulaciones para el análisis de una situación efímera si es posible e interesante. Lo que queda de manifiesto es que esta metodología necesita de una preparación muy importante, ya que cualquier detalle no previsto puede echar abajo la triangulación en el análisis de una situación irrepetible. Todos los instrumentos, estrategias y planes deben estar bien pensados y razonados para que sirvan exclusivamente en el evento efímero a analizar.

Otro elemento importante para mencionar es la duración y el tamaño de la marcha. Fue una marcha muy corta de tiempo con una duración del recorrido aproximado de tres horas a tres horas y media. La cantidad de manifestantes que se percibió fue poco numerosa y por otro lado la cantidad de policías que se desplegaron fue impresionante. Fue mucha labor por hacer para tan poco tiempo.

Evidencia 3. Monitoreo de los medios de comunicación. El caso de TV Azteca.

Introducción

En la actualidad, los medios de comunicación son muy importantes en la vida de las personas porque son una manera prácticamente inmediata de acceder a la información y datos sobre los acontecimientos que ocurren en el entorno cercano y no tan cercano de cada sujeto. Por eso, la manera en que los medios presentan la información es un tema importante de analizar, ya que estas representaciones influyen en la opinión de los grupos e individuos sobre lo que pasa a su alrededor. Con el desarrollo tecnológico, han aparecido nuevos medios de comunicación, sin embargo, los medios de comunicación tradicionales como radio y televisión siguen manteniendo gran relevancia. En este texto se hace un monitoreo de la representación de la marcha feminista del 8M del 2023 en CDMX que hace la empresa televisiva Tv Azteca. La protesta feminista es uno de los movimientos sociales más fuertes en la actualidad. Tiene un gran poder político que yo considero surge de la legitimidad de sus demandas y denuncias. Sin embargo, también es un movimiento que causa polémica por los episodios violentos y agresivos que ocurren en sus manifestaciones. Estos episodios han acaparado la atención de los medios de comunicación tradicionales, que, al estar regido bajo lógicas empresariales, buscan contenido que genere espectáculo y morbo en la audiencia. Esto desencadena que en los medios tradicionales (en este caso la televisión), se presenten imágenes que hacen parecer a las manifestaciones feministas como violentas e irracionales, dejando de lado las denuncias de las injusticias que viven las mujeres y que son las verdaderas causas de las protestas.

Esta manera de representar la protesta feminista, si bien por un lado la despolitiza, criminaliza y oscurece, por otro lado, la hace mediática, para bien o para mal la coloca en la opinión pública y no permite que pase desapercibida, cosa que es muy importante si tomamos en cuenta que concebimos la protesta social como un acto de comunicación. En este texto se hace la reflexión sobre los perjuicios y beneficios

que ha tenido la protesta feminista con la representación que hace un medio de comunicación tradicional como lo es TV Azteca.

El interés en hacer este análisis sobre TV Azteca se debe a qué es uno de los medios de comunicación más importantes del país, solo detrás de Televisa con quien comparte un duopolio. Además, es el único medio que ha mantenido a su "líder de opinión" desde el momento de la fundación de la empresa y su dueño se ha configurado como un personaje mediático en las redes sociales.

Para este análisis primero se hace una revisión teórica a conceptos como el espacio público y su conformación cómo un espacio de conflicto que está en disputa todo el tiempo, se profundiza a cerca de la noción de "representaciones sociales" y se aclara cuál es su relación con los medios de comunicación.

Después de definir las herramientas teóricas, se analiza la información obtenida en el monitoreo hecho a Tv Azteca sobre su cobertura de la marcha del 8M del 2023 en CDMX. Se hace una interpretación de la forma en que se presentó la información y después, para complementar y profundizar el análisis, se revisa como ha representado la protesta feminista está empresa en los últimos cinco años con base en las publicaciones que aparecen en la página de internet de Fuerza Informativa Azteca. Finalmente, se hace el esfuerzo de rastrear los intereses que representa la empresa Tv Azteca analizando las declaraciones que ha hecho su dueño en diversas entrevistas para medios de internet. Me parece oportuno este análisis porque el poseedor de este medio, Ricardo Salinas Pliego, se ha vuelto una figura mediática en las redes sociodigítales y sus opiniones o publicaciones tienen un alto impacto. Además, son pocos los dueños de empresas tan grandes que hagan un manejo de su imagen tan mediática como este personaje y esto nos brinda una buena oportunidad para profundizar en el análisis.

El objetivo general de este texto es analizar la forma en que es representada la protesta feminista en Tv Azteca y reflexionar sobre el beneficio y perjuicio que ha traído esta representación al movimiento feminista.

El principal objetivo específico es observar la cobertura hecha por TV Azteca a la marcha del 8 de marzo del 2023 en la CDMX.

Otro objetivo específico es analizar la representación social que ha hecho TV Azteca sobre las protestas feministas basándose en los reportajes encontrados en la página de internet oficial de esta televisora.

El tercer objetivo específico es interpretar la representación social de la protesta en TV Azteca relacionándolo con el personaje que está detrás de los intereses de la empresa, su dueño Ricardo Salinas Pliego.

Como cuarto objetivo específico se va a reflexionar sobre los beneficios y perjuicios que puede traer la representación de la protesta en TV Azteca.

Finalmente, se plantean unas preguntas sobre las causas o motivos por los cuales está empresa representa la protesta feminista de la forma en la que lo hace.

Antes de entrar al estudio de caso será importante marcar una ruta teórica que nos permita seguir el hilo que une al (a) espacio público y su apropiación en la protesta, con (b) la representación social que hacen de los medios de comunicación de las manifestaciones.

Protesta y medios de comunicación: conceptos para su análisis

Espacio público

El espacio público en su dimensión abstracta y arquitectónica es el escenario de la protesta. Si entendemos la protesta como un acto contencioso, el espacio público es el campo de batalla. Pero ¿Cómo se comportan los actores (en este caso, los medios de comunicación) en ese campo de batalla? Para responder esta cuestión, lo primero que será importante es discutir el concepto de espacio público.

Licona, hace un recorrido por las ideas de diferentes autores sobre el tema del espacio público. Comienza analizando los conceptos de Henry Lefebvre, geógrafo francés y uno de los más importantes teóricos sobre el espacio público. Lefevre, era afín a las ideas de Marx y afirmó que el espacio urbano es consecuencia del

capitalismo y la división del trabajo. Ahí se reúnen los objetos producidos, es la objetivación de lo social y lo mental (Lefebvre,1976:30 visto en Licona, 2014:).

Lefevre, plantea el concepto del espacio vivido; el espacio nunca es neutro ni puro y está relacionado con la práctica social y la sociedad global. Las sociedades proyectan en el espacio su totalidad social, su cultura, instituciones, valores, economía, relaciones sociales y superestructura (Licona, 2014:3). En la sociedad capitalista, el espacio es donde se concretan distintas formas de estructuras y propiedad; se configura como un instrumento para reproducir las relaciones de producción de la sociedad y por ende es un lugar de disputas políticas. Así, el concepto de espacio político es otro concepto importante en la obra de Lefebvre. El espacio es intencionalmente manipulado por el poder y se convierte en instrumento político, se vincula a la reproducción social y de la fuerza de trabajo y se convierte en un medio para el control social (Licona, 2014).

Para Licona, el espacio en Lefebvre es producto de la sociedad que lo produce y de los elementos culturales de las personas que lo habitan; el espacio es la objetivación de lo social como de lo cultural (Licona, 2014).

Por otro lado, Licona nos habla del concepto de “espacio construido”, acuñado por Manuel Castells. Bajo este concepto el espacio es un producto material que se desarrolla con otros elementos materiales, como los humanos, los cuales forman relaciones sociales concretas y estas determinadas relaciones le dan al espacio una significación social (Licona, 2014).

Para este autor, también existe una dialéctica constructiva entre el espacio, prácticas sociales y modo de producción. En la práctica no hay espacio en su magnitud física, sino un espacio tiempo históricamente definido, un espacio construido, practicado y trabajado por las relaciones sociales (Licona, 2014:5).

Para De Certeau, el espacio es un cruzamiento de movilidades. Se considera la dirección, la velocidad y el tiempo. Está animado por el conjunto de movimientos que ahí se despliegan (Licona, 2014:17). El “espacio es el efecto producido por las operaciones que lo orientan, las circunstancias que lo temporalizan y lo llevan a

funcionar como una unidad polivalente de programas conflictuales o de proximidades contractuales" (De Certeau, 1996: 130 visto en Licona, 2014: 17).

Milton Santos presenta el concepto de "Espacio estructura". Para Santos, el espacio es una cosa que existe fuera del individuo. Es una realidad objetiva y un resultado histórico que se impone al individuo y a la sociedad, por lo que es otro objeto social que sólo a través de su producción se puede llegar a conocer. El espacio no es un cuadro vacío, inmenso y neutro en donde se puede producir la vida; es un hecho social porque es histórico. Es a la vez productor y producto determinado, revela y permite ser descifrado, y al mismo tiempo, cuando adquiere un significado, atribuye sentido a otras cosas (Licona, 2014).

El espacio contiene y está contenido por las demás instancias, del mismo modo que cada una de ellas lo contiene y es por ellas contenida, por ejemplo, la economía está en el espacio, así como el espacio está en la economía (Santos, 1986:3). La estructura espacial es una combinación localizada de una estructura demográfica, de producción, de renta, de consumo, de clases y de un conjunto específico de técnicas productivas y organizativas utilizadas por aquellas estructuras y que definen las relaciones entre los recursos presentes. De esta manera el espacio resulta de la interacción de todas esas estructuras (Santos, 1986: 11, visto en Licona, 2014).

Lefebvre y Castells, nos hablan del concepto de habitar el espacio. Para Lefebvre, habitar es un modo de vida producto de la sociedad; se constituye por objetos, lenguajes y niveles que construyen sistemas parciales que pertenecen a sistemas superiores. Estos sistemas parciales son de actos, signos, objetos…, es decir, obras de sujetos sociales. Estos sujetos, son miembros de una sociedad que está insertada en un contexto prendido a la globalidad. Los grupos y los individuos forman un vínculo activo entre el conjunto social y los sistemas parciales (Licona, 2014: 4). Habitar el espacio es vivir aquí o allá, arraigarse o desarraigarse del suelo, ya que, el humano ha tenido una habitación desde que existe socialmente, pero tanto la habitación como el habitar han cambiado a lo largo del tiempo. "El habitar

ha cambiado en función de estas totalidades que constituyen la cultura, la civilización, la sociedad a escala global: las relaciones y modos de producción, las estructuras y superestructuras" (Lefebvre, 1976: 154-155 visto en Licona, 2014: 3).

Para Castells, el espacio no determina el comportamiento social, pero si hay una fuerte relación entre el hábitat y el habitar, es decir entre las características sociales del habitante y el contenido simbólico de la vivienda (Licona, 2014)

Castells analiza el espacio como una expresión de la estructura social, estructura elaborada por el sistema económico, el sistema político y el sistema ideológico, así como las combinaciones y prácticas sociales que se derivan de los sistemas.

De Certeau no utiliza el concepto de habitar, pero nos habla de "modos de hacer" de individuos sumergidos en sistemas dominantes. Las maneras de hacer son la gran variedad de prácticas mediante los usuarios se reapropia del espacio organizado por los técnicos de la producción sociocultural. De Certeau nos habla de "prácticas del espacio" y nos dice que el espacio se define por estas prácticas. Recurre a la teoría de la enunciación para explicar las prácticas de los usuarios sobre la ciudad y las llama enunciación peatonal. Compara el acto de hablar con el de habitar el espacio y afirma que el acto de caminar es al sistema urbano lo que hablar es al sistema del lenguaje (Licona, 2014).

"Para este autor la función enunciativa implica tres características: primero, hay una apropiación del sistema topográfico por el caminante, del mismo modo que un hablante se apropia y asume la lengua; segundo, se manifiesta una realización espacial del lugar, del mismo modo que el habla es una realización sonora de la lengua; tercero, implica relaciones entre posiciones diferenciadas, del mismo modo que al hablar se pone en juego contratos entre hablantes" (De Certeau, 1996: 110 visto en Licona,2014: 15).

Nos dice también que el caminante puede cambiar los significantes espaciales, es decir, toma partes del sistema espacial dominante y los actualiza en secreto, por ejemplo, crea atajos y rodeos. De esta forma se crea una discontinuidad que selecciona elementos del lenguaje espacial y se apropia de ellos, con lo que se vislumbra una construcción de una retórica al andar; una “manera de hacer” (Licona, 2014).

Santos le da un enfoque histórico a la estructura espacial, entendiéndolo como un pasado que está en el presente. Para este autor el espacio se define como “un conjunto de formas representativas de las relaciones sociales del pasado y del presente, y por una estructura representada por las relaciones sociales que ocurren ante nuestros ojos y que se manifiestan por medio de los procesos y las funciones” (Santos, 1990: 138, visto en Licona, 2014). Bajo este paradigma, el espacio está en permanente reajuste bajo la influencia de la realidad económica y social.

Licona habla sobre la teoría del espacio de Pierre Bourdieu, que me parece que es pertinente para explicar lo que pasa en el espacio público cuando ocurre una marcha.

Bourdieu decía que hay una génesis social de una parte de los esquemas de percepción, de pensamiento y de acción que son constitutivos de lo que llamo habitus, y por otra parte estructura, y en particular de lo que llamo campos y grupos, especialmente de lo que llaman generalmente las clases sociales (Licona, 2014)

La pertenencia a los campos sociales determina el interés en común por el cual se relacionan, buscando defender dichos intereses. Los comportamientos de los actores están determinados por el campo social al que se relacionan, y las acciones y decisiones se tomarán en función de las posibilidades que éste les otorga. (Bourdieu, 1990 visto en Licona, 2014) Mediante las interacciones sociales se recrean las representaciones que regulan y orientan las prácticas sociales. Las representaciones sociales crean sistemas de percepción, interpretación y acción, que se internalizan y se integran como formas subjetivas. Mediante estas formas las condiciones de existencia de cada grupo van imponiendo de forma inconsciente un modo de clasificar y experimentar lo real. Estas representaciones son adquiridas

en forma de habitus: “Sistema de disposiciones adquiridas por aprendizaje implícito o explícito que funciona como un sistema de esquemas [schémes] generativos, es generador de estrategias que pueden ser objetivamente conformes con los intereses objetivos de sus autores sin haber sido expresamente concebidas con este fin “(Bourdieu, 2000: 246). Los habitus son todas aquellas redes de interacciones sociales que se forman desde las representaciones e imaginarios que conducen a los individuos pertenecientes a un determinado campo social. El imaginario es el reflejo de cómo un grupo valora, concibe y clasifica su vida cotidiana, y cómo dan sentido a sus vivencias con base a lo que los rodea. Surge la disputa por el espacio cuando dos campos sociales buscan imponer su habitus para legitimar sus propósitos, en este caso el acceso al espacio (Licona, 2014)

A partir de estas ideas de habitus y campo es como se constituye el espacio social. El espacio o campo social, no es un espacio geográfico, es un campo principalmente de grupos definidos por sus posiciones relativas en el espacio, “un campo de fuerzas, pluridimensional de posiciones, diferenciación, desigualdades y constitución de distinciones en donde los agentes construyen representaciones del mundo social” (Bourdieu, 1990: 282 Visto en Licona, 2014).

Los grupos se posicionan y distribuyen en el espacio según el tamaño y características del capital que tiene y demuestran. Este capital puede ser económico, cultural, social o simbólico. Por lo tanto, la percepción de los grupos se relaciona con el tipo y tamaño de capital o poder que despliegan en el espacio y no solo por las condiciones materiales (Licona, 2014).

Estas ideas son importantes para este texto por dos razones importantes. La primera tiene que ver con la constitución como grupo social de la protesta feminista. Es decir, cuando las mujeres se juntan por que comparten un habitus y un interés común despliegan en el espacio público una muestra de su poder, principalmente político, y mientras están juntas en una marcha, por ejemplo, tienen el capital necesario para apropiarse del espacio y transformarlo, aunque sea por un determinado tiempo, haciendo visible sus intereses, identidades e imaginarios.

La segunda razón tiene que ver con la participación de otros grupos sociales en esta disputa por el poder que se proyecta en las protestas en el espacio público. En este sentido, podemos analizar la participación de los medios de comunicación, si no como otro grupo social como tal, si como parte de un grupo más grande. Por eso es importante no perder de vista a quien responden los intereses de cada medio de comunicación, porque, bajo las ideas de Bourdieu, esos intereses determinan a qué grupo social pertenece y su posición en el espacio público.

Finalmente, Ernesto Licona nos dice que las distintas nociones del espacio presentadas por estos autores se entrelazan entre sí en diferentes puntos. Primero es importante acotar que la definición de espacio pasa necesariamente por la relación espacio-cultura y espacio-sociedad.

En la noción de espacio histórico, Castells y Santos convergen en la idea del espacio como construcción históricamente determinada. Es decir, el espacio tiene un pasado, se constituye en un momento dado y algunos de sus elementos continúan existiendo en el presente (Licona, 2014)

En el concepto de espacio relacional convergen ideas de Bourdieu, Lefebvre y De Certeau. Para ellos el espacio se estudia a partir de las prácticas sociales que desarrollan los actores en un espacio y tiempo determinado históricamente. Están de acuerdo en que el espacio es relacional por lo que los actores hacen, lo que piensan y por los vínculos que establecen con otros actores (Licona,2014)

En la idea de espacio como construcción simbólica, Bourdieu y Lefebvre coinciden en pensar que las prácticas sociales conllevan procesos de simbolización del espacio, esto debido a que el espacio no es solo físico, sino que también es representado. Es decir, las prácticas sociales son la construcción de un conjunto de significaciones (Licona,2014).

Con estas precisiones teóricas sobre distintos elementos del espacio, se pretende mostrar elementos que ayuden a entender al espacio público como el lugar en donde surge y ocurren todos los hechos que después serán presentados, representados y difundidos por los medios de comunicación. Pero ¿Qué pasa con

el espacio cuando es tomado por una manifestación? El lapso que la protesta utiliza el espacio público para hacer visibles sus denuncias, están apropiándose de un espacio determinado tanto simbólica como materialmente.

Apropiación del espacio.

Morant y Urrutia nos dan una perspectiva del concepto de “apropiación del espacio”. Desde su punto de vista, la palabra “apropiación” se entiende como un mecanismo en el que la persona se “apropia” de la experiencia general del ser humano y que se ve concretado en los significados de la realidad (Morant y Urrútia, 2005).

Por medio de la apropiación, los sujetos se construyen a sí mismos a través de las acciones propias en un contexto sociocultural e histórico. Es un proceso cercano al de socialización y es parte del dominio de las significaciones del objeto o espacio apropiado. Este es un fenómeno temporal y se deben considerar los cambios en la persona a lo largo del tiempo (Morant y Urrútia, 2005: 3). Se trata de un proceso dinámico de interacción de la persona con el medio (Korosec-Serfaty, 1976 visto en Morant y Urrútia, 2005).

Hay dos elementos fundamentales en la apropiación del espacio: la acción y la identidad. A través de la acción en el entorno, los sujetos y grupos transforman el espacio, dejando su huella, es decir, señales y marcas cargadas simbólicamente. Con la acción, el sujeto incorpora el entorno en sus procesos cognitivos y afectivos de una forma activa. Estas acciones le dan al espacio un significado individual y social por medio de los procesos de interacción (Morant y Urrútia, 2005). Los autores precisan que las personas tienen dos tipos de acciones en el espacio a lo largo de su vida: en la juventud acciones transformadoras y en la vejes la identificación simbólica. Sobre el espacio público mencionan que es más habitual la identificación, mientras en el privado la transformación e interacción (Morant y Urrútia, 2005). Esta idea es importante para este ensayo si vemos a la protesta feminista como una acción, llevada a cabo por jóvenes en su mayoría, que busca apropiarse del espacio y dejar huellas cargadas de símbolo.

Morant y Urrutia suponen que el espacio apropiado puede considerarse como un factor de continuidad y estabilidad del yo, de la identidad y de la cohesión del grupo y su interacción. Para ellos, el entorno explica elementos del comportamiento. (Morant y Urrútia, 2005)

El habitar, Lefebvere lo relacionó con la idea de “apropiación”, otro concepto muy importante en su obra. La dominación y la apropiación de los medios materiales y naturales son dos modalidades diferentes de acciones humanas. Estas acciones deben ir juntas, pero a menudo se separan. La dominación por sí sola arrasa con la naturaleza y la sustituye por productos. La apropiación no arrasa, sino que transforma la naturaleza (el cuerpo y vida biológica, el tiempo y el espacio dado) en bienes humanos. Esa apropiación es el objetivo y el sentido de la vida social. Cuando la dominación se separa de la apropiación es absurda. Sin la apropiación puede haber desarrollo económico y técnico, pero no habrá desarrollo social (Licona, 2014).

Los autores hacen una reflexión interesante para los fines de este texto, nos hablan de un declive del espacio público, ya que se han desplazado los asuntos públicos a la esfera privada y a su vez hay una ocupación del espacio público por asuntos privados. Es un efecto de la globalización neoliberal y visibiliza la desaparición de los espacios públicos tradicionales, ahora sustituidos por espacios de creación privada destinados a ser objetos de consumo (Morant y Urrútia, 2005). Con este ejemplo se puede comprender cómo las personas y los espacios construyen lugares. Los fenómenos que implican la apropiación del espacio son una forma de entender cómo nacen los vínculos que las personas mantienen con los espacios, ya sea como depósitos de significados que son más o menos compartidos por diferentes grupos sociales, o como una categoría social a partir de la cual se desarrollan aspectos de la identidad (Morant y Urrútia, 2005). Es decir, un espacio, cuando es dotado de significado puede ser una parte constitutiva de identidades, en ese sentido, ese espacio se convierte en un lugar.

Sobre la construcción del espacio simbólico, nos dicen que el simbolismo es una propiedad inherente a la percepción de los espacios y el significado puede derivar de las características físicas. Estas características están ligadas a las prácticas sociales o interacciones simbólicas que se desarrollan en dicho espacio (Morant y Urrútia, 2005).

Para ellos, percibimos un determinado significado porque percibimos un determinado contexto en que éste y sus elementos muestran un determinado sentido de uso, una determinada oportunidad (Morant y Urrútia, 2005: 6). Nos hablan también de cómo se carga de significado un espacio determinado y nos ponen como ejemplo “monumentalizar” un espacio con un significado político determinado, donde la reelaboración del significado se explica a través de los procesos de apropiación del espacio (Morant y Urrútia, 2005). Definitivamente, el espacio simbólico se deriva de la experiencia que en él se mantiene y eso incluye el aspecto emocional.

Representaciones sociales.

Las representaciones sociales son imágenes que condensan un conjunto de significados o sistemas de referencia que permiten hacer interpretaciones de lo que acontece y pueden ayudar a darle un sentido a lo inesperado. Nos permiten categorizar las circunstancias, fenómenos y a los individuos con quienes nos relacionamos y son teorías que nos ayudan a establecer hechos sobre ellos (Jodellet, 1986). Son una forma de conocimiento social que nos da maneras de interpretar y pensar nuestra realidad cotidiana. Se pueden entender como una actividad mental que ejercen los grupos y los individuos para tomar una posición sobre acontecimientos, situaciones y objetos que le conciernen (Jodellet, 1986).

Representar es sustituir el “estar en el lugar”; es el representante mental de algo, por eso está emparentada con el símbolo, con el signo. La representación remite a otra cosa, a objetos que pueden llegar a ser míticos o imaginarios. Es hacer presente en la mente o en la conciencia, es decir, es la reproducción mental de una persona, objeto, acontecimiento material o psíquico, idea, etc. Tiene la aptitud de fusionar percepto y concepto y su carácter de imagen. (Jodellet,1986).

Tania Rodríguez señala que “la representación social es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad” (Rodríguez, 2009:4). La representación tiene implícito un proceso de simbolización, porque al interpretar el objeto de representación el sujeto le asigna significados determinados, esta significación es el efecto de un proceso cognitivo social (Abric, 2001 visto en Rodríguez, 2009). Para que exista un componente cognitivo debe haber un sujeto activo que se somete a determinadas reglas de carácter cognitivo. Por otro lado, el componente social está dado por las condiciones en las que la representación se elabora o se transmite. Pero las representaciones son socioculturales porque su significación se define por la participación cultural y pertenencia social del sujeto, entonces, los contenidos y significados emanan de la sociedad y dan a conocer las características de ella (Rodríguez, 2009).

Para Yasmín Cuevas, las representaciones sociales son interpretaciones o significados gracias a los cuales los humanos organizamos y categorizamos, a través de símbolos, la realidad para hacerla más comprensible a nuestros parámetros. (Cuevas, 2011)

En esta noción se interceptan lo psicológico y lo social, es algo que le concierne al conocimiento del sentido común o conocimiento natural por oposición al pensamiento científico. Este conocimiento se construye con nuestras experiencias y de los conocimientos, informaciones y modelos de pensamiento que recibimos por medio de la educación, tradición y comunicación social, es decir, es conocimiento socialmente elaborado y compartido. También es un conocimiento práctico que forja las evidencias y participa en la construcción social de nuestra realidad (Jodellet,1986:5). El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. Es decir, designa una forma de pensamiento social (Jodellet,1986:6).

Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social,

material e ideal; presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica (Jodellet,1986).

La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás. No es una copia de lo real, de lo ideal o de la parte subjetiva del objeto, es el proceso por el cual se establece su relación (Jodellet,1986). Entonces, podríamos entender a las representaciones sociales como la imagen simbólica, mental e imaginaria, construida socialmente, que sirve como puente entre “la realidad” y la forma en que los individuos la entienden y clasifican.

Representaciones sociales y medios de comunicación.

Por el gran número de personas al que tienen alcance y el poder que se les ha otorgado de dar a conocer opiniones respecto a diversos temas, los medios de comunicación son vías para divulgar representaciones sociales (Cuevas, 2011) El público es el que decide qué ver, escuchar o leer, sin embargo, los medios presentan la información dirigida a públicos específicos.

Rodríguez, menciona que los medios de comunicación masivos como tal, no tienen eficacia al nivel del individuo, no influyen en sus opiniones ni actitudes. Pero cuando se logra incorporar a los grupos de vecindad, familia, amigos, etcétera si influye y cambia las opiniones y actitudes. Esta influencia en las opiniones, al ser discutidas entre los sujetos “pueden llegar a ser representaciones sociales que emiten valoraciones y calificaciones acerca de un suceso” (Moscovici, 2005: 240 visto en Rodríguez, 2009:6). Los medios de comunicación tienen la capacidad de crear sur propias representaciones sociales sobre diversos temas, personas o hechos, y es el sujeto o grupo del que forma parte, los que pueden rechazarlas o incorporarlas (Rodríguez, 2009)

Rouquette plantea que las representaciones sociales en los medios de comunicación circulan a través de un proceso que consta de tres fases: En la primera, el individuo es parte del público expuesto durante un lapso grande a la información difundida en los medios. La segunda fase, el individuo recibe un mensaje que es de su interés dado su contexto, historia y formación. Después, el sujeto interpreta, clasifica e integra el mensaje. Este proceso de interpretación está influenciado por la historia del sujeto, su contexto y aptitudes (Cuevas, 2011)

Los medios de comunicación comunican lo que sus espectadores quieren saber, porque ya saben y han estudiado las tendencias de su público. El uso de algunas palabras y su asociación con nuevos significados en los medios, son uno de los aspectos que hacen posibles la difusión de representaciones sociales, si el objeto de representación se presenta con un adjetivo, se transforma en una etiqueta: “Se construye un lenguaje específico, se acompaña la formación de una representación. Una vez que esto se logra, las palabras adquieren un significado específico” (Marková, 2003:120 Visto en cuevas, 2011: 5)

Raiter plantea que los medios de comunicación masivos se pueden entender como un vehículo para difundir representaciones sociales y lo hacen por dos vías: la primera la denomina cuantitativa, y corresponde a lo que está relacionado con el alcance (que es muy grande) de los medios. La segunda vía es la cualitativa: Cuando tomamos los medios como institución, como emisor institucional, el alcance tiene características universales en una comunidad. Para los medios es muy importante conocer desde qué marcos serán interpretados sus contenidos: "La simple difusión no es suficiente, desde la producción de mensajes pueden confrontarse los contenidos, pero si se controla desde dónde serán interpretados, es decir, cuáles son las creencias existentes, hay forma de asegurar cómo serán interpretados" (Raiter,2002:24 visto en Cuevas, 2011:6). Por esta razón, cada periódico, noticiario de televisión, programa radiofónico, entre otros, elabora una imagen de sí mismo y la hace circular. Además, los medios elaboran un perfil de su público al que dirigen su contenido; por eso, conocen sus marcos de interpretación.

Los medios son fuentes inagotables de elementos novedosos que se incorporan en la vida social y ponen a disposición de los individuos lenguajes, imágenes y nociones para entender la realidad (Rodríguez, 2009). “El pensamiento de sentido común no permanece ajeno a estas influencias: recupera estos lenguajes, nociones e imágenes y los incorpora de forma activa en la modalidad de representaciones sociales” (Rodríguez, 2009:13)

Los medios, hacen circular significados, les asigna un sentido propio y son a los que acceden determinados grupos sociales como fuentes de información. La circulación abundante y constante de informaciones parciales, contradictorias o contrastantes exhorta a los actores sociales de las sociedades contemporáneas, a pronunciarse sobre objetos más o menos desconocidos. De esta manera se obliga a la gente a demostrar su capacidad de actuar, tomar partido o responder, y para ello surgirán representaciones sociales cuya creación está siendo estimulada por múltiples debates mediáticos (Rodríguez, 2009).

Una gran cantidad de representaciones son sociales porque son transmitidas en los medios de comunicación. Son el resultado de los procesos comunicativos que emergen de instituciones mediáticas y de las interacciones sociales cotidianas. Son productos socioculturales, estructuras significantes que emanan de la sociedad y que nos dan información sobre sus características (Rodríguez, 2009).

Entonces, los medios de comunicación se configuran como productores de representaciones sociales que, al conocer el perfil de sus consumidores, moldean la representación para que el destinatario los intérpretes de acuerdo con la conveniencia del medio del que emanan. Esto es muy importante por qué, como veremos a continuación, los medios de comunicación cumplen un papel muy importante en nuestra sociedad contemporánea.

Los medios de comunicación

Los medios de comunicación de masa son empresas privadas que viven bajo la lógica del mercado y dependiendo de su capacidad de venta. Cuando son públicos actúan como instituciones del Estado. En ambos casos, los ciudadanos son espectadores que prácticamente no tienen capacidad de interacción y cambio sobre

lo que los medios les ofrecen (Freidenberg, s/f) Son empresas e industrias con un poder importante en el espacio individual, social y familiar. Se convierten en mediadores políticos capaces de crear opinión pública, que es un elemento importante para la creación de políticas públicas; son instrumentos de cultura, vehículos de difusión y mecanismos a través de los cuales los individuos perciben el mundo que les rodea (Freidenberg, s/f).

En los medios de comunicación se hace uso de vocabularios y jergas particulares. Las condiciones de expresión lingüística dan la definición del sentido de los enunciados o palabras que se utilizan y muestran contextos socioeconómicos, actores involucrados y tiempo y espacio delimitado. Los mass media dirigen la información a sectores específicos de la población, y quien recibe esta información, discrimina su contenido dependiendo de la identificación que tenga con el emisor según sus contextos socioculturales. (López- Saavedra, 2010)

Los medios son espacios donde se juega la formación, la reproducción y la contestación del conjunto de prácticas y de creencias que mezclan de manera indisoluble poder y cultura; cada uno de estos elementos se lee en el otro (Maigret, 2005: 333 visto en López-Saavedra,2010). La prensa, la radio y la televisión son calificados como elementos que conforman la comunicación mediatizada. La comunicación mediatizada “alude todas las formas de comunicación que se apoyan en un soporte técnico para acceder a un destinatario o colectivo” (Lochard y Boyer ,2004:9 visto en López-Saavedra, 2010:446).

Tienen tres funciones principales en la sociedad: vigilancia, correlación y transmisión de la cultura. La función de vigilar se refiere al papel que hacen de centinela detectando señales de peligro, como desastres naturales, crímenes en las calles, crisis económicas, guerras inminentes, etc. Además, tienen una función en la vigilancia doméstica y proporcionan información acerca de la vida diaria. (Freidenberg, s/f)

En su función de “correlación de partes”, los medios proporcionan interpretaciones y explicaciones que ayudan a los ciudadanos a comprender el significado de lo que se informa. Una entrevista puede ser meramente descriptiva, pero con la

interpretación y correlación, se proporciona conocimiento, con lo que se ayuda al ciudadano a tomar decisiones “más racionales”. Estas interpretaciones y opiniones llegan al público a través de editoriales, debates, columnas de opinión, programas de análisis políticos, tertulias, etc. Los medios también funcionan para transmitir la cultura de generación en generación. Transmiten la información sobre la sociedad misma a la que pertenecen, su historia como unidad social, sus errores, aciertos, sus normas y valores (Freidenberg, s/f).

McLuhan (1964) plantea una descripción interesante sobre los medios de comunicación:

> “los medios de comunicación de masas pueden ser considerados como extensiones de las propias facultades sensoriales del individuo o como el sistema nervioso de la comunidad en que se encuentran. Los medios de comunicación también son una industria o una empresa, un poder importante en el espacio individual, familiar y social…” (McLuhan, 1964 visto en Freidenberg, s/f: 3)

Desempeñan un papel significativo como actores en el sistema político porque forman parte de un sistema que permite a los ciudadanos obtener información política y, simultáneamente, ejercer control o vigilancia sobre las instituciones; son creadores de opinión y agentes de socialización, instrumentos de difusión y transmisión de valores políticos. También son importantes agentes de movilización, ya que dan visibilidad a los actos participativos, principalmente a los de protesta, ayudándoles en su eficacia. “Los medios de comunicación son actores políticos que expresan o articulan intereses de diversos sectores económicos y sociales con los que están ligados” (Freidenberg, s/f :4). Pueden ejercer un control político sobre lo que pasa en las instituciones y en la vida política. Cumplen un papel como agentes de denuncia de las acciones del gobierno, la oposición, o de la vida misma de los políticos (Freidenberg, s/f). “Los medios se llegan a convertir en grupos de presión sobre cuestiones puntuales, cambiar el desarrollo de un hecho e incluso hacer que

una política no se lleve a cabo o que un gobierno tenga que renunciar" (Freidenberg, s/f :5).

También son productores de cultura que entretienen, informan, educan y manipulan la orientación de la opinión de los ciudadanos. Son importantes para difundir los símbolos, iconos e imágenes sobre la vida social y de la comprensión de su historia y su desarrollo.

Por ejemplo, el discurso en las noticias es un proceso de construcción social más que descripciones neutrales de una realidad existente. La noción de "encuadre" que se refiere a: "seleccionar algunos aspectos de una realidad percibida, y construirlos como lo más sobresalientes dentro de un texto comunicacional, de tal forma que así se promueve una particular definición de un problema, una interpretación causal, una evaluación moral y/o recomendaciones de solución" (Entman,1993:52 visto en López Gallegos, 2010:470). Este encuadre tiene tres niveles: a) el nivel estratégico, que se refiere a una selección de la información que responda al sesgo ideológico de la empresa particular; b) el nivel institucional, que son los imperativos provenientes de las características estructurales de la empresa noticiosa y c) el nivel cultural o estructural-cultural, que se refiere a las pautas estructurales de construcción de significado transindividuales y transinstitucionales que abarcan a las organizaciones noticiosas y a los públicos a los que éstas se dirigen (López Gallegos, 2010).

El espacio público y la protesta social como acción comunicativa.

El primer término sobre la protesta que se debe definir es lo transgresivo. Tilly ve dos tipos de acciones de contienda política: la contenida y la transgresiva. La contenida se refiere a la efectuada por actores políticos ya reconocidos y con medios ya bien establecidos, por ejemplo, la cámara de diputados, en donde las disputas políticas se llevan a cabo entre personas autorizadas, en lugares diseñados para ello y bajo protocolos definidos. La acción política contenciosa transgresiva se refiere a acciones tomadas por actores que se autodefinen como nuevos sujetos políticos (que aún carecen de poder político) y que buscan, por medio de acciones innovadoras dentro de lo permitido por un régimen, entrar y

mejorar su posición en la lucha por el poder (en la política). Tilly menciona que, en las acciones contenciosas, para que exista un grupo que gana poder político debe haber otro grupo que pierda ese poder político. En este sentido, entenderemos lo transgresivo como aquellas acciones que muevan las relaciones de poder y cambien las posiciones de los grupos participantes. La actividad de protesta puede ser definida como una forma de acción contenciosa que se distinguiría por un carácter tendencialmente transgresivo, en el sentido de que son acciones colectivas que implican alguna forma de acción renovación o innovación de los actores políticos o de los medios para alcanzar metas políticas (MCAdam, Tarrow y Tilly. 2001:8 visto en López Gallegos, 2010)

Los movimientos sociales y las protestas “son desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades” (Tarrow, 2009:26 Visto en López-Saavedra, 2010: 429)

López (2010) dice que la protesta está muy ligada con la noción de lo público en su sentido de “visible**”** (Thompson, 1995: Ku, 1998 visto en López Gallegos, 2010). Tilly plantea que los repertorios de protesta se caracterizan porque se desarrollan en el espacio público, en el espacio visible. Entonces la representación pública es constitutiva de la protesta. La acción de protesta tiene la característica central de apelar a una audiencia que son espectadores, es decir la protesta está orientada más a los observadores que a los participantes. La actividad de protesta se extiende hasta su representación en los diversos canales comunicativos de la sociedad, sea la comunicación cara a cara o en los medios de comunicación (López Gallegos, 2010)

Sobre la relación protesta-espacio público, López-Saavedra explica que se conjugan intereses, problemáticas y perspectivas compartidas y los mass media y la manifestación tienen su objetivación en el espacio físico de la ciudad (López-Saavedra, 2010). La intersección entre la protesta y los medios de comunicación se encuentra justo en el espacio público:

> “Una manifestación es el desplazamiento físico que realiza una colectividad entre dos puntos en el espacio, con una ruta marcada y descansos o paradas de aliento o reagrupamiento; divulga descontento, antagonismos, rechazo contra las acciones despóticas de sujetos sociales, instituciones, autoridades o gobiernos. Los integrantes de este colectivo tienen un fin específico: hacerse escuchar a través de los medios disponibles y hacer uso del derecho a la libre expresión y al libre tránsito como ciudadanos en un territorio que los define como miembros de una comunidad política. La marcha o protesta también expresa lazos de solidaridad, de cohesión y de pertenencia a un grupo definido cuyos intereses y objetivos son compartidos” (López-Saavedra, 2010:431).

La siguiente idea es central en mi trabajo: “la protesta puede ser concebida como una acción básicamente comunicativa, donde la representación de la misma es fundamental para que esta tenga algún efecto político" (López Gallegos, 2010:60). La protesta o marcha es en sí misma un instrumento de comunicación por la forma en que se expresa y se mueve (López- Saavedra, 2010).

Según Lipsky, la protesta era una acción política usada por los grupos sin poder, es decir, carecen de recursos políticos convencionales para influir sobre el proceso político y usan la protesta como un recurso indirecto de influencia. Mediante su espectacularidad (la interrupción de la vida cotidiana o la atención de los medios de comunicación), la protesta trata de llamar la atención sobre un problema. Pero en un principio no busca la atención de las autoridades políticas, sino de los públicos de referencia. Es decir, el público cuyo apoyo es indispensable para las autoridades políticas. Con la protesta, se logra que estos públicos adopten una posición positiva hacia sus demandas, de tal manera que se genere una corriente de opinión que obligue a las autoridades a responder a las demandas o correr el riesgo de perder el apoyo de estos grupos de referencia (Lipsky 1968:1147 visto en López Gallegos,2010)

Medios de comunicación y protesta.

Entonces, la protesta puede considerarse como una actividad comunicacional y es necesario comprender su relación con los diversos canales comunicacionales que tiene la sociedad, en particular los medios de comunicación. El punto principal de esta relación es la cobertura mediática de la protesta (López Gallegos, 2010).

Entre los medios de comunicación y las organizaciones y grupos que protestan se establece una relación simbiótica en función de los imperativos diversos que enfrentan dentro de sus respectivos campos organizacionales. Así, la búsqueda de competencia comercial que caracteriza a los medios de comunicación impone la búsqueda de lo inusual o lo espectacular, que los lleva a cubrir las actividades de protesta que presenten esas características (López Gallegos, 2010). Esto es completamente congruente que la cobertura mediática de los medios de comunicación mexicanos en la protesta feminista.

Hay una estrecha relación entre la actividad de protesta y los medios noticiosos. La exigencia de que los medios “hagan su trabajo”; es una confesión de que la protesta no podría desplegar todo su potencial político, en especial la “fuerza de los números” sin la cobertura de los medios de comunicación. Esto nos revela la necesidad política de estar relacionados entre sí protesta y medios (López Gallegos, 2010)

El verdadero lugar en que se desarrollan las manifestaciones no es la calle, sino la prensa. Los manifestantes desfilan para la prensa y para la televisión; las consignas se dirigen a los participantes de la prensa, para que las difundan ampliamente (Champagne, 1984:28 visto en López Gallegos, 2010)

Hay un “paradigma de la protesta” compuesto por: a) una estructura narrativa que evoca a los relatos de crímenes violentos y representa la protesta como una batalla entre la policía y los manifestantes; b) otorgamiento de un privilegio de las fuentes oficiales y a las definiciones oficiales sobre los eventos; c) se invocan dentro de las noticias, de actitudes negativas hacia la actividad de protesta atribuidas a la opinión

pública y d) diversos mecanismos retóricos de marginalización e incluso demonización de los manifestantes (López Gallegos, 2010).

Los manifestantes se enfrentan a tres cuestiones que los hacen recurrir a los medios de comunicación: a) movilizar a otros simpatizantes a través de alguna forma de discurso público; b) validar su acción como legítima ante la opinión pública para atraer la simpatía de los espectadores y c) hacer más grande el conflicto para hacerlo más público y mejorar su poder en la confrontación política (López Gallegos, 2010).

Los atuendos, comportamientos, las expresiones corporales y gesticulares, el lenguaje a través de la palabra dicha construye formas significativas de vivir la protesta, observarla o expresarla, o bien, en el caso de los medios de comunicación, exponerla a través de la palabra verbal, escrita, imagen o una combinación de todas, definiendo así la semántica de la información (López-Saavedra, 2010).

Poner en escena una identidad, un acontecimiento, una historia, es construir un discurso que se juzga más apropiado para ese objetivo comunicativo (para la intención, pero también para la recepción prevista), puesto que ese discurso debe interesar, seducir, despertar la adhesión (Lochard y Boyer ,2004:47 visto en López-Saavedra, 2010).

Las explicaciones de los comunicadores son elementos que hacen visible lo invisible de la protesta; reconstruyen, a través de los procesos de producción de la información. En este sentido, la etnografía es la ruta que sirve para mostrar los aconteceres sociales mediante un registro puntual de las formas de comportamientos, actitudes de los individuos en contextos específicos, en nuestro caso, aspectos macrosociales que explican la relación e interacción de la marcha con quienes la producen y reproducen en imágenes, sonidos y palabras escritas (López-Saavedra, 2010).

En la relación entre la manifestación y los medios de comunicación parece que las manifestantes necesitan más a los medios que a la inversa, ya que, los manifestantes necesitan atraer la atención del público por medio de la presentación de dramas, conflicto, situaciones coloridas, acción y oportunidades fotogénicas (López Gallegos, 2010).

La opinión pública, la televisión y la fabricación mediática de la protesta.

La esfera pública, es descrita por Habermas en 1982 como la instancia fundamental de la modernidad para preservar los sistemas de participación y deliberación política de la sociedad civil. Por lo tanto, es un espacio civil en el cual la opinión pública se forma sólo si existe un público comprometido a la discusión racional. Sin embargo, el autor nos dice que esta concepción ideal está muy lejos de la realidad. Desde el surgimiento de la prensa, ha jugado un papel clave en el desarrollo de la esfera pública burguesa porque ofreció nuevos elementos para el debate público y ahora, el desarrollo tecnológico, ha aumentado la influencia política de los medios de comunicación en la conformación de la opinión pública (Silva, 2005:4)

En este sentido, el autor hace una reflexión interesante sobre la relación del espacio público con las representaciones sociales que hacen en la televisión de la protesta y cómo esto repercute en la opinión pública. El escenario televisivo ha hegemonizado el espacio público, y es un dispositivo dominante en la producción de visibilidad social de actores políticos pero que los despoja de los motivos o justificación de su visibilidad. Es decir, la televisión ha impuesto su sistema de valores en las representaciones sociales que hace de la protesta. De esta forma, esa protesta que ocurrió en el espacio público se hace visible después de pasar por el filtro televisivo que muy a menudo exalta los episodios espectaculares o carnavalescos y hace completamente invisibles sus motivos, causas y justificaciones despojándola de su dimensión política (Silva, 2015). Entonces, el autor dice que lo que se presenta en la televisión ya no es una representación del espacio público si no que solo es el “espacio publicado”. El espacio publicado es la fracción de la realidad que es conveniente que aparezcan en la televisión para los intereses de algunos.

La relevancia de la televisión para la configuración de la opinión pública en la modernidad, está en que “no solo transmite programas, mensajes y discursos, mitos e ideologías bajo la forma naturalizada de imágenes y sonidos, sino también se configura como una institución socialmente legitimada para elaborar discursos y representaciones que inciden significativamente en la construcción social de la realidad y en la configuración de la opinión pública, articulándose de esta forma como un poder simbólico y una simbólica del poder” (Silva, 2015). La televisión objetiva la realidad, porque crea imágenes visuales de ideas abstractas, es un reflejo de la sociedad de donde surge y amplifica los imaginarios de esa sociedad por el alcance de su difusión. La televisión tuvo la capacidad de instalarse como parte importante de la cultura de la cual procede, y se constituyó como elemento fundamental de las relaciones sociales. Los noticiarios de televisión se articulan como un artefacto visual de cultura y poder cuyos contenidos se encuentran determinados por los contextos históricos de su aparición (Silva, 2015:6).

Juan Pablo Silva (2015), con una visión marxista, dice que observar el seguimiento de las protestas por parte de la televisión, deja ver que se busca interiorizar en la sociedad la hegemonía neoliberal que tiende a privatizar y reducir el discurso contestatario político. El contenido político de la protesta se vuelve hueco y desechable (Silva,2015). Una de las características de la fabricación mediática de la protesta social, es la parcialidad con la que se presentan los acontecimientos. El autor describe que la televisión presenta de distintas maneras las protestas que pueden beneficiar su imagen y las que pueden ir en contra de sus intereses. Generalmente, le dan un trato despiadado a los movimientos que tienen componente político, como luchas estudiantiles, indígenas y sindicales. A los movimientos por reconocimiento social, como las luchas ecologistas o de las minorías sexuales, les dan un tratamiento más lúdico y benévolo porque son vistas como reivindicaciones a políticas que atraviesan a toda la sociedad. Un problema está en lo trivial y la inmediatez con que elaboran, hacen circular y desechan la información sobre la protesta social. No dejan tiempo a la reflexión ni a darle una mirada crítica, dialéctica y analítica (Silva, 2015).

Se descontextualizan los acontecimientos y hay una inclinación a destacar los eventos más espectaculares y que puedan causar fascinación. En cierto momento, la descontextualización de los acontecimientos le permite construir una visión criminalizadora del movimiento social, pero en la siguiente nota pueden exaltar ingenio y creatividad. Entonces, la televisión y los noticiarios en particular son capaces de separar y unificar, de realizar incesantemente el trabajo ideológico crítico de clasificar el mundo dentro de los discursos de las ideologías dominantes" (Silva, 2015). Esta individualización se vuelve un mecanismo de reducción que permite gobernabilidad de la información, haciendo un filtro y comprimiendo los acontecimientos de la protesta y los despoja de su densidad política y de su historicidad (Silva, 2015).

Sobre la protesta en sí, Silva menciona que los nuevos repertorios de acción colectiva están basados alrededor del espectáculo y la diversión carnavalesca, ya que, con esta forma de manifestación, las protestas generaron en la opinión pública y medios de comunicación una "simpatía" de la que no gozaban las marchas tradicionales. Pero aclara este punto que me parece importante:

El uso del espectáculo como repertorio para la acción colectiva le permite al movimiento social mantener sus demandas en la agenda, aunque con ello se arriesga a verse sometido a un proceso de domesticación mediática (Silva, 2015).

Es importante esta idea para mi texto por que se refiere a esa relación en la que, por ejemplo, la protesta feminista es suma mente mediática y tiene la atención de los medios de comunicación que amplían su difusión, pero por otro lado tienen que pagar con la invisibilización de las causas y esto despolitiza su protesta.

Otra idea del texto de Silva que es importante para mí ensayo es cuando habla del "espiral de silencio". Señala que cuando un medio de comunicación establece una agenda determinada, en ese acto comunicativo hay una selección y, por lo tanto, una negación de otros acontecimientos. Puede existir una clausura narrativa, incomunicación ideológica y económica o aislamiento discursivo de la hegemonía en términos mediáticos, a esto se le conoce como "cerco informativo". Otra forma de silenciar es a lo que llama "ocultar mostrando", que se refiere a cuando consigue

proyectar (de la protesta) sus propias inclinaciones, y con temor a aburrir y que bajen los índices de audiencia, privilegian la pelea sobre el debate, es decir ponen el espectáculo por encima de la discusión de los problemas sociales y confrontación de los argumentos (Silva, 2015).

Pero ¿Cuál es el fin de la manipulación de la información por parte de los medios de comunicación, en este caso la televisión? Las empresas que están detrás de las televisoras tienen intereses bien definidos y son participes activamente de la lucha política. Utilizan la difusión de la información a su conveniencia para poder incidir en la opinión pública.

Lo que quiero establecer, es la relación que hay entre el espacio público y la agenda política y la importancia que tienen los medios de comunicación en esta relación. El espacio público es el escenario de la vida social y cotidiana de los individuos, como ya explicamos más arriba, no es solo un recipiente, se construye a partir de las relaciones sociales que se den en ella. Hay situaciones que ocurren en el espacio público que son de interés común y son difundidas por los medios de comunicación. Es decir, los medios de comunicación tienen la función de darle la máxima difusión a las cosas de interés común que pasan en el espacio público.

Pero como vimos, los medios de comunicación son parte de grupos que tienen intereses privados y responden a las dinámicas del mercado del sistema capitalista. Esto se traduce en la búsqueda de lo espectacular o de lo morboso para generar curiosidad en los espectadores porque esto se ve reflejado en mayor audiencia y en más clientes interesados en publicitarse. Pero no solo se trata de lo económico, los medios de comunicación presentan las noticias con una inclinación en las opiniones que buscan favorecer sus intereses políticos e ideológicos. De esta manera, buscan crear una opinión pública que sea simpatizante con sus ideas y rechace las que no son afines a sus intereses. Si logran posicionar un tema en la opinión pública es más probable que ese tema llegue a la agenda política y se logren discusiones para tomar decisiones al respecto.

Entonces, los medios de comunicación acuden al espacio público a cubrir los hechos relevantes para la vida pública, pero al presentar estos acontecimientos los

hace con una representación social que está enfocada en plasmar los intereses del grupo al que pertenece. De esa manera busca incidir en la opinión pública y lograr que los temas lleguen a la agenda política con el mayor número de simpatizantes defendiendo la idea que beneficie sus intereses. ¿Pero qué significa cuando un medio prefiere montar en espiral de silencio alrededor de un tema?

Estudio del caso: Monitoreo a TV Azteca

Representación social de TV Azteca

En nuestro estudio de caso, se analiza el seguimiento de la marcha del 8 de marzo en la CDMX que hace la empresa TV Azteca. En este análisis se hizo un monitoreo del noticiero estelar del canal más importante de TV Azteca: Hechos de la noche conducido por Javier a la Torre, que se transmite de lunes a viernes a las 10:30pm en el canal uno. Se puso atención a las menciones que se hicieron de la marcha por el 8M en la CDMX del día 6 al 10 de marzo del 2023. Se eligió monitorear Televisión Azteca por tres razones: A) TV Azteca es el segundo productor de contenido audiovisual más grande en español a nivel mundial solo detrás de televisa. B) a diferencia de televisa, TV Azteca aun cuenta con un líder de opinión estelar que ha mantenido desde la fundación de la empresa: Javier a la Torre. C) el dueño de la empresa, Ricardo Salinas Pliego, es un personaje activo en los medios de comunicación, principalmente en las plataformas de internet y se ha configurado como un personaje mediático. Esta última situación me parece relevante tomando en cuenta que, como sabemos, los medios de comunicación son empresas inmersas en las reglas capitalistas que representan intereses privados. Me parece que, en el caso de TV azteca (y no en todos los casos), podemos vislumbrar de mejor manera esos intereses privados si observamos el comportamiento de su dueño en los medios de comunicación. Buscaré cumplir mi objetivo analizando tres dimensiones:

1) El monitoreo de la cobertura de la parcha del 8M del 2023.

2) La presentación de las noticias sobre las marchas feministas que ha hecho TV azteca desde el 2019 a 2022, basándome en las publicaciones sobre protestas feministas que aparecen en la página oficial de internet “Fuerza

Informativa Azteca”, está página es el portal de noticias de internet de la televisora.

3) Interpretando declaraciones del dueño de la empresa en entrevistas con el fin de vislumbrar su posicionamiento político, económico e intentando rastrear los Inter con los que usa el medio de comunicación del que es propietario.

Monitoreo del 8 de marzo del 2023

En el monitoreo a la empresa televisiva TV Azteca, se observó el noticiero estelar de este canal: Hechos de la noche. Este noticiero ha estado al aire desde el mes de febrero de 1994, es decir, desde la fundación de esta empresa. El periodista Javier a la Torre ha estado al frente de este noticiero desde su primera emisión.

Durante la semana de monitoreo, en el noticiero “Hechos de la noche “solo se hicieron dos menciones sobre la marcha del 8M; una fue el día 7 de marzo y la otra el 8 de marzo, día de la marcha. Los otros días no se tocó el tema en absoluto. Las dos menciones que se hicieron en este noticiero fueron muy breves. La del día 7 de marzo duró alrededor de 27 segundos. La mención ocurrió aproximadamente a las 10:45pm, quince minutos después del inicio del programa. No fue una nota en la que el tema central fuera la marcha del 8M. Ocurrió dentro de una sección en donde se presentaron una serie de alrededor de seis noticias breves, narradas de forma muy sintética, en donde el presentador, Javier a la Torre, solo presenta la sección, pero no comenta las noticias que aparecen.

El título de la noticia decía: “Faculta de filosofía de la UNAM se va a paro”. La noticia avisaba sobre un paro de dos días en esta institución por motivo del 8 de marzo día de la mujer y el 9 de marzo “un día sin ellas”. El paso era para que las alumnas y maestras pudieran participar en los actos de conmemoración y no perdieran días laborales.

El día 8 de marzo, el noticiero tuvo como encabezado la conmemoración del día de la mujer. Presentaron diferentes notas sobre la conmemoración del día de la mujer; una sobre madres que son la cabeza de su familia y otra de mujeres empresarias.

El presentador habló sobre la importancia de esa fecha y la situación del país en el tema de feminicidios, hizo un llamado a construir una sociedad más amable para las mujeres. Javier ala Torre lo presentó de manera positiva, diciendo que había sido una marcha pacífica, emotiva y presentó la cifra oficial de 90 mil asistentes. La mención de la marcha fue un reportaje en donde se presentan imágenes de lo acontecido en la marcha. Al inicio de reportaje, aparece la reportera (Pilar Espinoza) frente a la cámara y dice: “esto fue algo de lo que se vivió en la marcha del 8 M en CDMX”. A partir de ahí no se narra nada más y comienza la secuencia de imágenes tomadas en la marcha cuando estaba haciendo el recorrido en el espacio público. El tiempo dedicado a esta mención fueron 60segundos; quince segundos en la presentación de Javier a la Torre y el reportaje tuvo una duración de 45 segundos. Cuando se termina el video del reportaje, vuelven con Javier a la torre y cambian a el tema de las noticias.

El lunes 6 de marzo, jueves 9 de marzo y viernes 10 de marzo, en este noticiero no se hizo mención alguna acerca de la marcha.

Las noticias que se presentaron como titulares en este canal durante la semana del monitoreo fueron: el lunes 6 de marzo la victoria del piloto mexicano de fórmula 1 Sergio Pérez en el gran premio sucedido el domingo 5 de marzo; el martes, la noticia principal fue la desaparición forzada de cuatro ciudadanos estadounidenses en el estado mexicano de Tamaulipas. El 8 de marzo la noticia titular fue la conmemoración del día mundial de la mujer, pero se abordó como una fecha conmemorativa, sin darle tanta atención a la protesta ni a las demandas de las mujeres. El 9 de marzo presentaron como noticia principal el caso del ex secretario de gobernación Genaro García Luna, ese día el gobierno mexicano interpuso una demanda en contra de su esposa. El 10 de marzo la noticia más importante fue un tiroteo en una iglesia de testigos de Jehová en Hamburgo, Alemania. Esto puede servir para contextualizar lo que estaba aconteciendo en ese momento en México y el mundo. Pero también se puede reflexionar que, en realidad, no había un acontecimiento de emergencia o con una relevancia tan grande como para acaparar toda la atención.

En mí interpretación, Tv azteca no le dio una cobertura amplia ni mediática a la marcha del 8M en CDMX; por el contrario, la invisibilizó y la ocultó. Pero ¿este ocultamiento es deliberado?, y si fue una decisión, ¿Por qué se tomó esa decisión? Desde mi observación etnográfica, tengo la certeza de que en esas fechas no ocurrió ningún acontecimiento mediático, crisis o emergencia que ocupara los titulares y fuera tan relevante como para desplazar hasta invisibilizar la marcha del 8M. Silva, señala que cuando un medio de comunicación establece una agenda determinada, en ese acto comunicativo hay una selección y, por lo tanto, una negación de otros acontecimientos. Puede existir una clausura narrativa, incomunicación ideológica y económica o aislamiento discursivo de la hegemonía en términos mediáticos, a esto se le conoce como “cerco informativo” (Silva, 2015:10). Considero que en esta televisora se estableció un cerco informativo alrededor de la protesta feminista del 8 de marzo.

Por otro lado, considero que un hecho que se debe considerar es que la marcha de este año 2023, no tuvo una gran cantidad de episodios violentos o de enfrentamientos entre la policía y las manifestantes. Como menciona Tania Rodríguez, los medios de comunicación buscan imágenes espectaculares o que provocan morbo, es decir, imágenes que atraigan a la audiencia. Esto nos puede ayudar a entender la escasa cobertura y desinterés de este medio a la marcha del año 2023. La marcha de este año no produjo contenido que se volviera mediático, por eso fue olvidado con prontitud. Al parecer, TV Azteca consideró que otorgarle más cobertura mediática a la marcha del 8M no le sería útil para ninguno de sus intereses, pero ¿qué sabemos de los intereses de esta empresa? Mas adelante en este texto se interpreta el silencio de la televisora sobre la marcha feminista.

Movimientos de los medios de comunicación en la marcha

Durante la observación etnográfica realizada en la marcha, uno de los elementos a considerar fue: ¿cómo se movieron los medios de comunicación en el espacio? Para hacer dicha observación, el grupo se dividió en tres equipos de tres personas. Cada equipo cubriría el espacio de un punto importante en el recorrido de la marcha. A mí, junto con mi equipo, me toco cubrir el espacio de “la glorieta del caballito”.

Observe que los medios de comunicación se colocan en puntos estratégicos para conseguir buenas fotografías, es decir, la forma en que los medios ocupan el espacio está estrechamente relacionada con el trabajo fotográfico. En este espacio, hubo tres lugares claves para los medios de comunicación (Ver mapa 3).

Uno de estos puntos fue “la fuente de la república” (ver mapa 3). Este espacio es transitorio para la marcha y para los medios de comunicación, es decir, la mayoría de los medios iban siguiendo el andar de la marcha, por lo que en este espacio buscaban los mejores lugares para fotografiar la marcha y luego seguían avanzando. Fueron muy pocos medios los que se quedaron toda la marcha en este espacio, uno de ellos fue N+, de Televisa, que grabó la marcha de principio a fin con equipos muy sofisticados. Al estar ubicado en el sitio donde la manifestación gira para abandonar la Av. Paseo de la Reforma y entrar a la Av. Juárez se pueden conseguir fotografías con un ángulo frontal de la manifestación.

Un segundo punto en donde se concentraron los medios de comunicación fue en la llamada “esquina de la información”. Observé que en ese punto se obtenían imágenes de los contingentes de la marcha en primer plano y de fondo se veía la fuente de la república, la escultura del caballito y el edificio de la lotería nacional, haciendo las imágenes más llamativas.

Mapa 3 " Zona del caballito" Fuente: Google maps.

En este espacio, hubo un lugar específico que, en mi percepción, fue de los más importantes para los medios de comunicación durante la marcha: la escultura “puerta de 1808” (ver mapa 3). Este lugar estuvo todo el tiempo ocupado por diferentes medios de comunicación, ya que, la altura de la plataforma lo convertía en un lugar privilegiado para obtener buenas imágenes de los contingentes (Ver fotografía 43).

Fotografía 43"Plataforma de la estructura puerta de 1808". Raúl Ruiz.

Considero que este punto es de los más importantes en todo el recorrido en lo que se refiere a la ocupación espacial de los medios de comunicación. Debo decir que también fue uno de los puntos en los que yo más tiempo ocupe para hacer mi observación etnográfica. Debido a eso, pude percatarme de la gran cantidad de reporteros y fotógrafos que pasaron por este lugar, aunque la mayoría de las personas que representaban a los medios duraban poco tiempo en la base de la escultura y continuaban avanzando, siguiendo el andar de la marcha. Intenté entrevistar a dos reporteros en este sitio, pero su respuesta fue que tenían que seguir a determinados contingentes y que no querían perderlos.

Alrededor de las 4:30 pm, sobre esta base de la escultura, conseguí una entrevista de un medio independiente llamado “La lista”.

Esta entrevista es interesante por diferentes motivos. Las respuestas nos dejan ver un compromiso con su trabajo y una cierta identificación con las causas, motivos y demandas de la protesta, quizá porque su cobertura de la marcha responde a intereses completamente diferentes a que los que tienen los trabajadores de las grandes empresas de los medios de comunicación:

El nombre de la chica entrevistada es Nadia Sanders, y desempeña el trabajo de editora en el medio “La lista”. Según las palabras de Nadia es un medio generalista y abordan las noticias desde los derechos humanos, género y respeto a las infancias. Mencionó que es la cuarta vez que sale a cubrir la marcha, pero que, al no ser reportera, esta marcha es una de las únicas que sale a cubrir, y que, como grupo de trabajo, en el medio que representa deciden que ese día sean las mujeres las que salen a reportar y los varones se quedan en la oficina:

“es una apuesta importante todas las mujeres de la redacción salimos a cubrir, todos los varones se quedaron en la oficina” (Entrevista a Nadia Sanders, 2023, CDMX)

El hecho de que sean las mujeres que trabajan en este medio las que salen a cubrir esta marcha, puede significar un mayor grado de empatía que las motiva a cubrir con mayor pasión los acontecimientos. Además, les permite tener un mejor acceso y movilidad en el cuerpo de la marcha, cosa con la que a sus compañeros varones pudieran tener más problemas.

En la Interacción con las marchistas, ella realiza entrevistas y menciona que respeta y cuida a las que no quieren ser entrevistadas, o no quieren mostrar su rostro, además, la agenda que debía cubrir era los contingentes de grupos racionalizados, en específico, los grupos trans. Es decir, cumbre la manifestación con sensibilidad y no solo buscando imágenes o testimonios que sean espectaculares para los espectadores. Esa sensibilidad se puede traducir en poner atención en las denuncias y demandas de las marchistas, caso contrario a lo que hacen los medios de comunicación tradicionales que buscan imágenes vendibles.

Cuando pregunté su opinión sobre la marcha, ella dijo que le parecía increíble y que se sentía emocionada.” Wow está increíble. Cada vez me emociona más (…) desde el 2018 que empezó el movimiento con mayor auge. Cada vez el movimiento me emociona más, porque vienen más morras y más jóvenes” (entrevista a Nadia Sanders, 2023, CDMX). Sus palabras permiten interpretar que ella, si bien por un lado está haciendo su papel periodístico, es inevitable que también tome rol de mujer manifestante.

En “La Lista”, dice Sander, el reportero escoge lo que considera lo más importante, pero el editor y el que maneja los medios decide al final que es lo que se pública. Ella que es editora sí participa en el enfoque de las noticias. Esto me parece interesante porque se puede deducir que en este medio trabaja un grupo de personas que tienen unas posiciones ideológicas afines. Al ser así, la dirección del enfoque de las noticias tiene un sentido ideológico, y no se va a moldear dependiendo de la conveniencia del medio de comunicación en sentido mercantil.

Mencionó estar satisfecha porque considera que hay un equilibrio entre hombres y mujeres en los puestos de trabajo y además porque las mujeres sensibilizan a los hombres sobre los temas de género. En mí percepción, ella acudió a la marcha con un interés genuino, buscando rescatar información del espacio público que sea capaz de sensibilizar y mostrar las verdaderas razones de la protesta. Con sus respuestas se puede vislumbrar que en este medio no existe una posición vertical en las jerarquías, y al parecer, se trabaja en forma colaborativa y en equipo.

Tener la oportunidad de escuchar el testimonio de una periodista que trabaja en un medio independiente, que no tener como principal motivación el plano económico, nos permite ver en sus respuestas un verdadero compromiso por representar socialmente la marcha de forma fiel a los acontecimientos ocurridos en el espacio público. Me parece importante mencionar, que el hecho de que un medio sea un grupo donde se tomen en cuenta las opiniones de sus partes, hace que las noticias sean presentadas con el sesgo ideológico que comparte ese grupo, pero con intenciones de informar. Además, es importante el compromiso y la sensibilidad que la representante de este medio tiene al cubrir la marcha. Por otro lado, en una

empresa como Tv Azteca, es probable que sus representantes que cubren la marcha lo hagan solo porque es su trabajo, sin que esta manifestación represente algo para ellos. También es probable que sus dirigentes tengan una agenda política y los exhorten a cubrir la marcha de alguna determinada manera o enfoque. Sin duda es interesante poder observar este contraste porque nos amplía la visión sobre lo que se quiere plasmar en este texto.

Resultado del monitoreo.

Como resultado del monitoreo, pudimos observar que en este noticiero solo se nombró la marcha el día 7 y 8 de marzo. El día 7 de marzo solo se destinaron 28 segundos a una nota que la mencionaba indirectamente. El 8 de marzo se le dedicó tiempo a conmemorar el día de la mujer y solo hubo una breve noticia de la marcha. Sabemos que preferir el silencio también se vuelve un mecanismo político y de censura, el silencio tiene mucho significado. En mi interpretación, puedo observar un intento deliberado por parte de TV Azteca de hacer invisible la protesta feminista. Pero ¿Cuál es el motivo de este silencio?

Para entender los motivos de este espiral de silencio, hay dos elementos que quisiera analizar para obtener información importante; el primero es la revisión del contenido producido por TV Azteca disponible en su página de internet sobre marchas feministas de este año y los anteriores en CDMX y el segundo es interpretar las declaraciones sobre los medios de comunicación y otros temas que ha dado el dueño de TV azteca en diferentes entrevistas a medios de internet.

Tv Azteca y la protesta feminista

A continuación, se presenta una revisión de las publicaciones sobre protestas feministas que se encuentran en la página de internet de TV Azteca. Esta revisión es pertinente para este texto porque nos permite observar si este medio de comunicación silencia e invisibiliza sistemáticamente la protesta feminista. También, nos deja ver cómo representa estas manifestaciones en sus canales cuando decide darle cobertura.

En la página de internet de nombre “Fuerza Informativa Azteca”, que es la página de noticias de Tv Azteca, se encontraron cuatro publicaciones sobre protestas feministas. Lo primero que me llama la atención, es que las publicaciones son entre los años 2019 y 2021, es decir de los años 2022 y 2023 no hay publicaciones de este tema. Otro asunto para destacar es que ninguna de las publicaciones es del 8 de marzo, por lo que se puede interpretar que este canal le da un enfoque conmemorativo a esta fecha, pero no le da relevancia a la lucha política de las mujeres por una sociedad más justa para ellas.

El 25 de noviembre del 2019, con motivo del “Día para la eliminación de la violencia de género”, Javier Alatorre, en el programa “hechos”, presenta una nota titulada “Feministas realizan actos de vandalismo en marcha de violencia contra la mujer”. A lo largo de la nota, el conductor enfatiza que los grupos feministas son grupos vandálicos.

Imagen 1" Feministas realizan actos de vandalismo" Fuente: FIA

Comienza diciendo “manifestantes convocaron a una marcha contra la violencia hacia la mujer, pero mujeres embozadas y otras con pañuelos verdes que les cubrían la cara mostraron así su repudio hacia la violencia” (Fuerza Informativa Azteca, 2019).

Cuando se presenta esta noticia, se muestra en la mayoría del tiempo de su transmisión, que las mujeres feministas o encapuchadas agreden todo lo que encuentran a su paso; mediante actos vandálicos y con la utilización de fuego, hacen destrozos y agresiones a cristales, periodistas, mobiliario urbano, monumentos históricos, negocios, propiedad privada, etcétera, De acuerdo con la periodista Paola Ortiz, a cargo de la nota informativa, únicamente las encapuchadas detuvieron los destrozos hasta que intervino la policía capitalina, sin embargo, ante esto las encapuchadas agredieron a las policías.

Imagen 2"Policias vs manifestantes" Fuente FIA.

El discurso de esta nota enfatiza en todo momento que las feministas o encapuchadas, durante toda la marcha se la pasaron cometiendo destrozos al mobiliario urbano, agrediendo a los medios de comunicación y arremetiendo contra las policías que únicamente estaban tratando de controlar los actos vandálicos de las feministas.

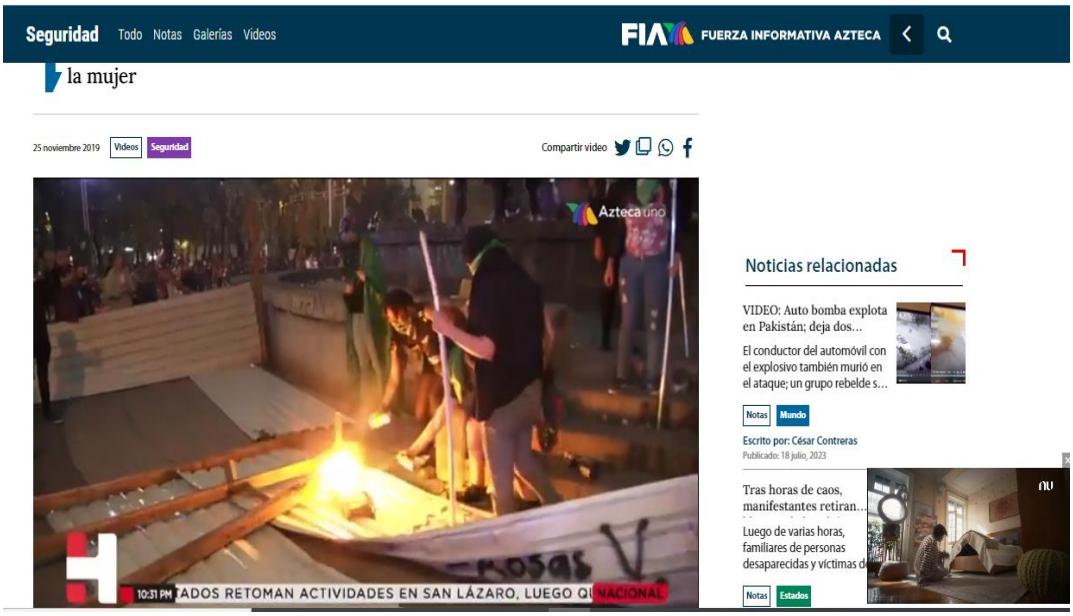


Imagen 3 "Derribo de láminas" Fuente: FIA.

Es interesante mencionar que la marcha es cubierta como si de grupos criminales se trataran, al mostrar los artefactos que les decomisan a algunas mujeres como son mazos, puntas, martillos, desarmadores, varillas, tubos, botes de pintura, etcétera, da la impresión de estar observando a grupos verdaderamente criminales Por ello, Javier Alatorre concluye que la marcha se anunció como una demostración pacífica hacia la violencia contra la mujer. Inclusive menciona que en TV Azteca respaldan los llamados para terminar con la violencia contra la mujer, sin embargo, para el conductor, las violencias que llevan a cabo las mujeres feministas dejan en segundo plano las exigencias para la eliminación de la violencia contra la mujer.

Considero que este tipo de discursos estereotipa las luchas feministas, porque coloca a los contingentes como grupos criminales, donde las protestas por la eliminación de la Violencia contra la Mujer quedan invisibilizadas.

El 28 de septiembre del 2020, con motivo del “Día de acción global por un aborto legal y seguro” se llevó a cabo una marcha feminista en la CDMX.

Imagen 4 "Protestas y destrozos" Fuente: FIA.

Tv azteca público una nota titulada “Marcha feminista: Un movimiento de mujeres que luchan por sus derechos”, publicada el 20 de septiembre del 2020. A lo largo de la nota queda evidenciado que TV Azteca crea una representación social de violencia y agresión hacia las luchas feministas y la marcha del 8M.

La nota comienza diciendo “Blindada, así fue como amaneció la Sede de la Secretaria de Seguridad Ciudadana ante la posible presencia de los grupos que provocaron destrozos durante la marcha feminista de ayer” (Casillas en Fuerza Informativa Azteca, 2020), la periodista Laura Casillas, en su nota informativa únicamente se encarga de representar al movimiento feminista como un grupo agresivo y violento que provocó destrozos en la Ciudad de México y agredió a las elementos de la Policía Capitalina.

Para reafirmar este discurso entrevista al Subsecretario de Gobierno, Arturo Medina, donde comunica cuáles son los resultados de la marcha feminista. De acuerdo con el Subsecretario de Gobierno, el contingente del Bloque Negro destrozó todo lo que hubo a su paso, lesionando a 44 mujeres policías con explosivos, fuego, gases, herramientas, mazos. Es interesante mencionar que mientras se presenta esta información que estigmatiza a los movimientos feministas, se transmiten imágenes de las policías agredidas por el continente,

creando en los espectadores una imagen de violencia desmedida por parte de los contingentes feministas. Aunque la nota hace referencia a los contingentes y el movimiento feminista, sólo aparece el Bloque Negro, por lo tanto, reduce los movimientos y contingentes feministas a una sólo representación de la lucha feminista.

El 17de agosto del 2020 se presentó la nota “Marcha feminista del 16 de agosto”. Esta marcha se realizó por el primer aniversario de la protesta #NoMeCuidanMeViolan, que surgió en el 2019 cuando se denunció el abuso sexual de dos jóvenes en manos de policías de la CDMX.

Imagen 5 "Marcha del 16 de agosto" Fuente: FIA.

Se enfatiza que los grupos feministas que protestan contra las formas de violencia que viven día a día las mujeres, lo hacen desde actos vandálicos. Para este

noticiero, las luchas que llevan a cabo los contingentes de mujeres únicamente están representadas por la violencia, el vandalismo, la agresión.

Inclusive crean una representación social de las policías como un grupo de mujeres que se encargan de salvaguardar los negocios, mobiliario urbano y personas, de los destrozos vandálicos de grupos feministas.

Si bien, la nota se presenta con un título neutro a lo largo del vídeo hacen un constante énfasis en los actos de violencia que realizan las jóvenes feministas, dejando de lado las formas de violencia que viven las mujeres día a día. A su vez, crean en el imaginario de las y los espectadores una idea de cómo debería ser una protesta, que, de acuerdo con el noticiero, debe realizarse de forma pacífica y no con violencia.

En la nota periodística “Feminista hacen destrozos y pintas en protestas en Reforma, publicada el 16 de abril del 2021, el medio de comunicación Fuerza Informativa Azteca, también crea una representación de que las protestas de los grupos feministas son vandálicos y violentos. Las protestas del 16 de abril del 2021 se produjeron después de que un grupo de mujeres fueran agredidas por comerciantes cuando intentaban vender sus productos en la Alameda Central.

Imagen 6 "Protestas en reforma" Fuente: FIA.

En la nota se presentan algunos vídeos, que muestran las agresiones y destrozos que realizaron algunos grupos feministas en el Centro Comercial Reforma 222, así como un enfrentamiento con comerciantes en la Plaza de Bellas Artes.

A lo largo de la nota periodística, Fuerza Informativa Azteca presenta una realidad distorsionada de las luchas, manifestaciones y protestas feministas reduciéndolas a actos vandálicos y de violencia. Asimismo, coloca a los clientes y medios de comunicación como víctimas de grupos delincuenciales que únicamente agreden y violentan sin motivo alguno. Por lo tanto, se crea o bien se reafirma en el imaginario de los espectadores de este medio de comunicación una realidad social distorsionada de los grupos y luchas feministas.

Considero que este tipo de notas periodísticas estigmatizan los movimientos feministas y sus protestas, reduciéndolas a actos de vandalismo.

Por lo tanto, planteo que los medios de comunicación del tipo Fuerza Informativa Azteca crea una representación social de agresividad, violencia de los grupos feministas, invisibilizando el enojo, hartazgo y demandas de los colectivos por las múltiples formas de violencia física, sexual, económica, salarial, entre otras, que viven en su vida cotidiana.

Sobre el dueño de TV Azteca

Para vislumbrar los intereses detrás de la TV Azteca se analizan unas declaraciones dadas por el dueño de la empresa, Ricardo Salinas Pliego, en dos entrevistas a medios de internet. Una entrevista es en el podcast “Creativo” de Roberto Martínez y la otra es en el programa de YouTube “Al volante con” conducido por el personaje “El escorpión Dorado” interpretado por Alex Montiel.

Lo primero que me gustaría resaltar es que en diversas ocasiones Ricardo Salinas hace declaraciones que permiten interpretar su visión política. Hace comentarios en los que deja claro que está en contra de que el gobierno controle la economía y los aspectos más importantes de la vida pública. Usa palabras como “izquierdosos” y “gobiernicolas”.

> “Entonces, por ejemplo, yo le caigo mal a los izquierdosos. Pues obviamente sale un perro de izquierda a ladrar y todos salen. Los perros izquierdosos ya saben quiénes son”. (Ricardo Salinas ,2022, en “Creativo”)

Él está convencido que los empresarios son los generadores de la riqueza y que todos los servicios y mercancías son mejores bajo las leyes del mercado por que se producen en la competitividad. Claramente, en el ámbito político es partidario de la ideología neoliberal. En los temas sociales, evita dar declaraciones de temas políticos, pero usa términos como “generación de cristal” y ¨progresistas¨, por lo que se puede interpretar que en el ámbito social es conservador.

Es paradójico que, a pesar de que es dueño de un medio de comunicación tradicional, sus apariciones las hacen en canales de internet. Al respecto el menciona:

> “Aunque sigue habiendo este peso que tienen los medios tradicionales, en internet ya hay una diversidad de opiniones que antes no lo había y no te podías defender. Ahora salgo a decirle a todo el mundo parejo” (Ricardo Salinas ,2022, en “Creativo”).

En mi interpretación, considero que se refiere a la inmediatez y lo directo de las respuestas en las plataformas de internet, lo que le permite contestar a sus detractores. Él ha estado en medio de polémicas por la forma en que responde a los comentarios negativos de la gente y esto ha contribuido a su crecimiento como una persona mediática. En este sentido, es interesante hacer el análisis de este caso, porque muy pocas empresas tienen un dueño o director que aparezca en los medios de comunicación de forma tan recurrente como Ricardo Salinas. Esto hace que el grupo de empresas que dirige tengan una imagen de su líder reconocida, al respecto el menciona:

> “en pocas compañías en el mundo puedes tú encontrar al personaje ¿no? (…) el caso de meta o el caso de tesla pero son muy pocos¨ (Ricardo Salinas ,2022, en “Creativo”).

Otro dato importante que menciona el propio Ricardo Salinas es que, al darse cuenta del poder de los medios de comunicación, él controla el contenido de las noticias de TV Azteca:

> “El tema de la sucesión ordenada y de quién sustituye un liderazgo, y sobre todo un liderazgo fuerte como el mío, pues es complicado. Yo por eso en el 2015 nombré a mí hijo Benjamín Salinas como el presidente de TV Azteca y él es quien decide cuál es el contenido. Lo único que yo sigo manteniendo son las noticias, precisamente por las ramificaciones que tiene el área de opinión y comunicación a otras partes del grupo¨ (Ricardo Salinas ,2022, en “Creativo”).

Está declaración me parece fundamental para visibilizar la importancia de los noticieros en los medios de comunicación y también creo que nos permite ver cómo se configura la presentación de las noticias en TV Azteca.

Está claro que Ricardo Salinas ha comprendido perfectamente la importancia de los medios de comunicación, y sabe que su función máxima es crear opinión pública, al respecto, en la entrevista le hacen una pregunta muy interesante y su respuesta nos deja aún más claro como usas el medio de comunicación que posee:

> Roberto: ¿Te impresionó la parte política de la televisión?
>
> Ricardo: La verdad sí, porque mira, nadie te explica estas cosas, en primer lugar, la oferta de la televisión es muy escasa, o sea, pues ¿Cuántos canales hay? ya hay más más ahora, pero en aquel tiempo nada más había una compañía que era Televisa, sino trabajabas en

> Televisa no tenías nada que saber de televisión y pues particularmente de noticias. Es una cosa que subestimé por completo, esa importancia sobre la opinión pública de lo que sale en la pantalla de televisión, eso solamente con el tiempo lo vas meditando. Y aún hoy con tanta oferta televisiva y en internet, ya las personas pueden gastar su tiempo de otra manera, pero la televisión sigue siendo importantísima.
>
> Roberto: ¿Crees que hay cosas que el dinero no puede comprar, pero la televisión sí? me refiero a opinión, a la buena opinión pública y opinión pública en general.
>
> Ricardo: no, el dinero es un medio, la televisión también es un medio, pero de comunicación. La televisión sirve para crear imagen para crear opinión, por eso nos buscan nuestros clientes, ósea porque les conviene, no creas que nos quieren mucho (Ricardo Salinas ,2022, en “Creativo”).

Estas palabras me parece que nos deja ver que no es casualidad lo que aparece en la televisora de Ricardo Salinas, todo está completamente direccionado a construir una opinión pública que contribuya a sus intereses.

Finalmente, unas palabras de Ricardo me parecen bastante ilustrativas de cómo los medios de comunicación se vuelven herramientas de ataque y defensa en la lucha política y la opinión pública. Al respecto, Ricardo salinas narra problemas que ha tenido con otros medios de comunicación, y el uso mediático que se les da, al respecto dice lo siguiente:

“cuando empiezan a hablar de ti y escribir cosas de ti lo primero que dices es que esto no es justo, porque esto no es así Jaja ¡Qué ternurita! ¿verdad? Pero pues no se trata de ser justo ¿verdad?, se trata de “jeringar” para promover sus intereses, no le interesa a nadie la verdad, todos tienen su interés. Entonces está canijo porque para mí fue un show, pensaba ¿cómo pueden estar diciendo esto? Pues lo que pasa es que el dueño del periódico me odia y entonces alinea todas sus plumas para que me ataque. Y ¿por qué me odia? por envidioso el cabrón. Porque no le tocó estar

en la silla donde estoy yo y la envidia es canija. Y entonces tú tienes que aprender a desarrollar como una coraza de insensibilidad ante la opinión.” (Ricardo Salinas ,2022, en “Creativo”).

Con este breve análisis de algunas declaraciones del sueño de TV Azteca, quiero abundar en la idea de que los medios de comunicación tienen unos intereses bien definidos, y que muy rara vez es casualidad lo que aparece en los noticieros y programas de estos medios. Todo está orientado en crear y manipular la opinión pública de acuerdo con los intereses del grupo social que representan.

Conclusiones

Después de analizar el medio de comunicación monitoreado, en este caso TV Azteca, en esta conclusión se empieza por plantear la reflexión sobre las declaraciones del dueño de la empresa y se hace una interpretación de sus intereses, en segundo lugar, se remarca cual es la representación social que hace este medio sobre la protesta feminista y por último se medita sobre la postura de silencio que tuvo este medio de comunicación sobre la marcha del 8M en CDMX y se plantean algunas preguntas al respecto.

Sobre el dueño de la empresa me parece importante remarcar que él es consciente de la importancia de los medios de comunicación para la creación de opinión pública. Él utiliza el medio de comunicación que posee como herramienta política para crear una opinión pública a favor de sus intereses. Los intereses que persigue son los que representan el capitalismo en su etapa neoliberal, por ejemplo, el libre mercado, la no intervención estatal, la competitividad y las privatizaciones. Se declara abiertamente anti-izquierda en lo político. Además, ha formado una imagen mediática alrededor suya que hace que su poder político y mediático sea mayor. También es interesante mencionar que cuando el narra que ha tenido disputas con otros dueños de medios de comunicación y utilizan cada uno su respectivo medio de comunicación para defenderse, podemos plantear que no se puede hablar de “medios de comunicación” como un ente homogéneo, es decir, lo medios de comunicación no son un grupo social como tal, porque no todos defienden los

mismos intereses. Son herramientas de grupos sociales más grandes a los que pertenecen.

Sobre la representación social que hace TV Azteca, se observa que se enfoca en resaltar los episodios espectaculares y que generan morbo o curiosidad en los espectadores. En la mayoría de los casos las historias y las imágenes que se proyectan son de los destrozos que hacen las manifestantes y de los enfrentamientos que tienen con la policía. Los discursos tienden a mencionar en el principio la legitimidad de la protesta, pero inmediatamente después se enfocan en los actos de grupos radicales. Esto hace que las causas, demandas y denuncias de las protestas no se mencionen y se invisibilicen, quitándole su dimensión política y convirtiéndola en un espectáculo.

En este sentido, si pensamos el espacio público, bajo el concepto de espacio social de Bourdieu, TV Azteca es parte del capital político y económico del grupo social al que pertenece. Si partimos de que el espacio público es un espacio de conflicto permanente y que se encuentra en disputa, como menciona Bourdieu, los medios de comunicación se configuran como un instrumento que permite crear representaciones sociales del espacio público manipuladas para crear en la esfera pública determinada opinión afín con los intereses del grupo social al que pertenecen. Según los autores revisados, por la representación social que hace TV Azteca de la protesta feminista, busca criminalizarla y despolitizarla difundiendo imágenes de la cara violenta y agresiva de las marchas.

Entonces, podríamos decir que Tv Azteca, propiedad de Ricardo Salinas, es un medio de comunicación que ha contribuido en la creación de un imaginario violento y agresivo alrededor de las marchas feministas en la CDMX.

Sin embargo, hay un elemento que no podemos olvidar. En el monitoreo de la marcha del 8M del presente año, TV Azteca tomó una postura de silencio alrededor de la marcha feminista. Si ponemos atención en las fechas de las notas de la página de internet de TV Azteca analizadas en este ensayo, podemos ver que en el año 2020 es cuando hay más notas sobre la protesta feminista. Sin embargo, del 2022 no hay notas de la marcha y para este año 2023 la cobertura fue muy breve. Por la

experiencia etnográfica de la marcha de este año, puedo decir que en la Marcha del 8 M del 2023 en CDMX los episodios de destrozo, agresiones, violencia y enfrentamientos fueron pocos. Me surgen las siguientes preguntas ¿La cobertura mediática de medios como TV Azteca a la protesta feminista está relacionada a la cantidad de episodios violentos o agresivos que ocurran? Es curiosos que si bien, por un lado, los autores nos mencionan que los medios de comunicación despolitizan la protesta cuando se enfocan en los episodios espectaculares y morbosos, por el otro lado, cuando la protesta no genera ese espectáculo y morbo es silenciada e invisibilizada. Tomando en cuenta que la protesta es una "acción comunicativa" y como tal tiene la intención de llamar la atención de la mayor cantidad de espectadores, yo considero que el ser invisibilizada y silenciada es lo más grave que le puede pasar. Aquí me gustaría plantear las siguientes preguntas ¿Qué tanto influye en el poder político de la protesta feminista aparecer en los medios de comunicación sea de forma positiva o negativa? ¿Si no ocurren una gran cantidad de episodios violentos en la marcha, pierde cobertura mediática y poder político?

Y una última pregunta que quisiera plantear es: ¿La protesta feminista de los últimos dos años ha sido silenciada en TV Azteca porque cada vez ocurren menos actos de violencia que sean espectaculares? o ¿el dueño de la empresa prefiere ya no darles atención porque, sin importar que sea positiva o negativa, la difusión fortalece políticamente a la protesta feminista?

Esas preguntas quedan al aire, lo que yo espero es que este breve análisis sea útil para entender, desde el punto de vista etnográfico, la representación social de la protesta en Tv Azteca.

Conclusiones generales.

Sobre la idea que plantee como hilo conductor de este texto, me parece que su importancia, más allá de que sea una hipótesis valida o no, radica en que es el resultado de la constante observación e investigación etnográfica practicada a lo largo de esta especialización. Esa duda o cuestionamiento que se formó en mí, me parece que debe ser uno de los resultados más importantes del trabajo etnográfico,

ya que esta idea surge a partir de la participación en primera persona, la experiencia vivida y de los ánimos, emociones y sentimientos experimentados. La información y datos que se pueden obtener a partir de las vivencias y las experiencias, considero, que es de un gran valor para el científico social, porque no se va a encontrar en ningún texto y porque hay elementos de la realidad que no se pueden entender leídos, sino hasta que se viven. Gracias a esas experiencias etnográficas podemos ser capaces de plantear ideas más profundas sobre el objeto de estudio.

En cuanto a la reflexión sobre la Etnografía Política el Espacio Público, sin duda, la dimensión política de la etnografía es interesante y reveladora. Y el mejor lugar para observar la contienda política es el espacio público urbano. Pudimos constatar y aprender, que existen situaciones sociales en las que se despliegan las estructuras políticas y esa lucha por el poder se manifiesta en el espacio público, haciendo posible una observación etnográfica a partir de observar e interpretar las posiciones y los usos simbólicos del espacio tanto arquitectónico como abstracto. Es decir, si somos capaces de interpretar la distribución social del espacio de una sociedad, vamos a poder aproximarnos a entender características de la estructura política de esta sociedad. Esta es una herramienta de investigación muy valiosa y útil.

Si bien, este documento no contiene todos los ejercicios y herramientas aprendidas durante la especialización, si considero que vale la pena mencionar que los distintos instrumentos con los cual fuimos dotados en este posgrado, (la triangulación metodológica, el análisis de la imagen, el análisis crítico del discurso, la encuesta descriptiva, las entrevistas cualitativas, el monitoreo a los medios de comunicación y la observación etnográfica sistematizada) nos acercan mucho al rigor científico tan discutido en las ciencias sociales y esto me parece que no es cuestión menor. Para mí, esta variedad de herramientas que conocí es de lo que considero más importante. Por ejemplo, me gustaría mencionar que yo utilice las herramientas estudiadas en los distintos seminarios, poniendo la misma hipótesis como objeto de estudio y logre obtener deferentes ángulos de vista de esa idea que me inquietaba.

Es decir, ahora veo posible una triangulación metodológica que sin duda les da un sustento fuerte a las ideas.

Por otro lado, en este documento, se buscó dejar de manifiesto que se adquirió el aprendizaje esencial para entender y ejercer la etnografía política y que ahora es cuestión de llevarlo a la práctica hasta perfeccionarlo. Yo estoy con la inquietud de seguir probando los límites y los alcances de esta metodología en diferentes fenómenos sociales que ocurren en el espacio público. Esta herramienta me ha abierto el panorama de posibilidades.

Finalmente, considero que la constante innovación y desarrollo de metodologías de investigación en las ciencias sociales, es una tarea importante que debe dejar de ser subestimada y evitada. La metodología en las ciencias sociales requiere aún de mucha atención y trabajo, y la iniciativa tan aventurada de desarrollar una propuesta metodológica como lo es la Etnográfica Política del Espacio Público, debe ser valorada, tomada en cuenta y reconocida ampliamente. Es una propuesta que debería sumar muchos practicantes a lo largo del tiempo.

Bibliografía general

Aliaga P., Patricia, Ahumada G., Sandra, & Marfull J., Marisol. (2003). Violencia hacia la mujer: un problema de todos. *Revista chilena de obstetricia y ginecología*, *68*(1), 75-78. https://dx.doi.org/10.4067/S0717-75262003000100015

Berruecos Luis, (2009). Max Gluckman, las teorías antropológicas sobre el conflicto y la escuela de Manchester. *El Cotidiano.* 97-113

Bourdieu Pierre, *Sobre la televisión*, Barcelona, Editorial Anagrama 1996.

Cañedo Rodríguez, M. (2011). Cap. 1. Paisaje con figuras: la antropología política hoy. En *Antropología Política. Temas contemporáneos.* (pp. 1- 26). Barcelona, España: Ediciones Bellatera

Cuevas Yazmín, (2011) "Representaciones sociales en la prensa: aportaciones teóricas y metodológicas" en *Sinéctica* no. 36 Tlaquepaque, enero/junio https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2011000100003

Moctezuma Navarro David, Narro Robles José, Orozco Hernández Lourdes,(2014) "La mujer en México: inequidad, pobreza y violencia*"* ,*Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales,Volume* 59, Issue 220,Pages 117-146, https://doi.org/10.1016/S0185-1918(14)70803 (https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185191814708037)

Ferrándiz Francisco, (2011). *Etnografías contemporáneas. Anclajes, métodos y claves para el futuro.* México: Anthropos y UAM-Iztapalapa

Freindenberg Flavia, (s/f) “Los medios de comunicación de masas: ¿también son actores?”, https://campus.usal.es/~dpublico/areacp/materiales/Mediosdecomunicacion.pdf

Jodelet Denise, (1986) La representación social: fenómenos, concepto y teoría, en S. Moscovici (Ed.) Psicología Social II: Pensamiento y vida social (pp. 469-494) Barcelona, Páidos https://www.academia.edu/93339984/La_representación_social_fenómenos_concepto_y_teor%C3%ADa

Licona Valencia Ernesto, (2014) “Hacia una definición de espacio” en Ernesto Licona Valencia (coord.) Espacio y espacio público. Contribuciones para su estudio, ed. BUP, México, 2014, pp. 9-38. https://www.academia.edu/11703131/hacia_la_definición_de_espacio_público

López Gallegos Alejandro, (2010). El procesamiento simbólico de la protesta: la representación de los actores y las acciones en el discurso de la prensa. En A. López., N. López-Saavedra., S. Tamayo., y R. Torres (Coords.), *Yo no estuve ahí pero no olvido. La protesta en estudio* (pp. 427-466). México: UAM.

López Gallegos Alejandro, (2010). Anatomía de la protesta. En A. López., N. López-Saavedra., S. Tamayo., y R. Torres (Coords.), *Yo no estuve ahí pero no olvido. La protesta en estudio* (pp. 256-310). México: UAM.

López-Saavedra Nicolasa, (2010). La protesta política, ¿qué y cómo informan los medios de comunicación? En A. López., N. López-Saavedra., S. Tamayo., y R.

Torres (Coords.), *Yo no estuve ahí pero no olvido. La protesta en estudio* (pp. 427-466). México: UAM.

Martínez Cecilia, (2017). El método del caso extendido, de la escuela de Manchester a la antropología global. *Revista de la Antropología del Museo Entre Ríos. 1-13*

Marcus George, (2001). Etnografía en/del sistema mundo. El surgimiento de la etnografía multilocal. *Alteridades.* 112 -127

Marcus George, (2018). Etnografía multisituada. Reacciones y potencialidades de un Ethos del método antropológico durante las primeras décadas del año 2000. *Etnografías contemporáneas.* 177-195

Rodríguez Salazar Tania, (2008) "Sobre el potencial teórico de las representaciones sociales en el campo de la comunicación" en *Comunicación y Sociedad*, Nueva época, número 11, enero-junio, pp. 11-36. https://www.scielo.org.mx/pdf/comso/n11/n11a2.pdf

Rodríguez Alfonso, (2014). 25 de noviembre. Violencia contra las Mujeres: De Silencio a la Palabra. *Revista Sexología y Sociedad, 15*(39). Recuperado de https://revsexologiaysociedad.sld.cu/index.php/sexologiaysociedad/article/view/365/414

Silva Escobar Juan Pablo, (2015) "La fabricación mediática de la protesta social. Notas acerca de la conformación de una opinión pública despolitizada y estetizante" *Anagramas* Volumen 14, No. 26, enero-junio, pp. 43-56 Medellín, Colombia https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5191808.pdf

UNESCO: https://www.unesco.org/es/days/elimination-violence-against-women

Moranta Tomeu Vidal y Pol Urrútia Eric, (2005) “Apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. *Anuario de Psicología*, vol. 36, nº 3, diciembre 2005, pp.281-297, Universidad de Barcelona, Facultad de Psicología, Texto completo en URL: http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/61819/81003

Vergara., Abilio (2013). Cap. 7. El lugar pertenece a un territorio y articula redes. En *Etnografía de los lugares. Una guía antropológica para estudiar su concreta complejidad.* Ediciones Navarra y Escuela Nacional de Antropología e Historia Instituto Nacional de Antropología e Historia. Distrito Federal, México. Ediciones Navarra. (pp. 153-173).

Enlaces de noticias de la página FIA.

2019:https://www.tvazteca.com/aztecanoticias/seguridad-y-justicia/videos/feministas-realizan-actos-de-vandalismo-en-marcha-de-violencia-contra-la-mujer

2020:https://www.tvazteca.com/aztecanoticias/videos/marcha-feminista-un-movimiento-de-mujeres-que-luchan-por-sus-derechos

2020:https://www.tvazteca.com/aztecanoticias/seguridad-y-justicia/videos/marcha-feminista-16-de-agosto?0000016b-fc53-df64-a36f-fcf72ffb0001-page=2

2021:https://www.tvazteca.com/aztecanoticias/feministas-hacen-destrozos-pintas-protesta-reforma-video-especiales