



Unidad Azcapotzalco

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Licenciatura en Sociología

Área de Concentración:

Sociología Política.

Título del Trabajo Terminal:

La alternancia política vista desde la influencia de los partidos minoritarios: el caso de
Movimiento Ciudadano.

Nombre: Paola Monserrat Elias Rebollar.

Matrícula: 2173040627

Asesor:

Dr. Alejandro López Gallegos.

Lectora: Dra. Esperanza Isabel Palma Cabrera.

Lector: Dr. Roberto Javier Gutiérrez López.

Mayo 2022.

Índice

Introducción	4
1. Movimiento Ciudadano: un partido minoritario en ascenso.....	10
Introducción.....	10
1.1. Fundación, integración y trayectoria del partido.....	11
1.1.1. El origen del partido: Convergencia por la Democracia.....	11
1.1.2. De Convergencia a Movimiento Ciudadano.....	12
1.1.3. Figura y trayectoria del principal representante del partido: Dante Delgado Rannauro.....	14
1.2. Ideología política.....	15
1.2.1. Declaración de principios.....	15
1.2.2. Programa de Acción.....	17
1.3. Desempeño electoral (2006-2018).....	18
1.3.1. Elecciones presidenciales.....	19
1.3.2. Elecciones a diputaciones.....	27
1.3.3. Elecciones a nivel local: MC en Jalisco.....	31
1.4. Congreso de la Unión: el ascenso del partido.....	42
1.4.1. Legislatura LX: 2006.....	43
1.4.2. Legislatura LXI: 2012.....	44
1.4.3. Legislatura LXII: 2015.....	45
1.4.4. Legislatura LXIV: 2018.....	46
Conclusión.....	48
2. ¿Es Movimiento Ciudadano una nueva forma de gobernabilidad y representatividad para el país?.....	49
Introducción.....	49
2.1. Jalisco: historia de un estado democrático en transición.....	52
2.1.1. Localización.....	52
2.1.2. El inicio de la democracia jalisciense	52
2.1.3. Alternancia política.....	54
2.2. Sistema político jalisciense: la llegada de una nueva era democrática.....	56
2.2.1. Proceso electoral 2018.....	57
2.2.2. Enrique Alfaro y la influencia del “Alfarismo” en el gobierno Federal.....	57

2.3.	Movimiento Ciudadano: plan de gobernabilidad y gobernanza.....	64
2.3.1.	Gobernanza para el desarrollo.....	65
2.3.2.	Objetivos, metas y proyectos estratégicos	66
2.3.3.	Análisis del plan de gobernabilidad.....	69
2.4.	El antes, el después y el ahora: la transición política de Jalisco según la percepción ciudadana.....	74
2.4.1.	El antes: una transición autoritaria del PAN al PRI.....	74
2.4.2.	El futuro: la llegada esperada de Movimiento Ciudadano.....	76
2.4.3.	El ahora: ¿el cambio ya está aquí?.....	78
	Conclusión.....	82
3.	De emergente a minoritario: la trayectoria de Movimiento Ciudadano durante el proceso electoral 2021	85
	Introducción.....	85
3.1.	Movimiento Ciudadano: de emergente a minoritario.....	87
3.1.1.	Plataformas electorales de los principales partidos minoritarios: MC, PRD, PT, PVEM en 2021	87
3.1.2.	Movimiento Ciudadano como un partido diferente	94
3.1.3.	Estrategias electorales de MC: ir sin coalición.....	94
3.1.4.	Resultados electorales 2021: diputaciones.....	97
3.1.5.	Histórico de resultados a diputaciones de MC.....	100
3.2.	Congreso de la Unión: Cámara Baja.....	101
3.2.1.	Composición de la Cámara Baja 2021	101
3.2.2.	Composición histórica de MC en la Cámara Baja.....	103
3.3.	Elecciones locales: la creciente influencia de Movimiento Ciudadano en 15 entidades federativas.....	107
	Conclusión.....	118
	Conclusiones.....	120
	Bibliografía.....	125

Introducción

El presente Portafolio de Evidencias, realizado dentro del área de Sociología Política, en el eje de Análisis de la Democracia, se propone abordar al pluripartidismo en México al analizar la creciente influencia de uno de los partidos minoritarios más relevantes en nuestro país: Movimiento Ciudadano. Para ello, utilizare las bases proporcionadas por dicho eje, las cuales incluyen: el análisis de los procesos de cambio político, el desarrollo de nuevos sistemas y reglas electorales, la transformación del sistema de partidos, el desarrollo de la oposición partidista, cambios en la división y equilibrio de poderes, pluralidad política en el Congreso, fortalecimiento del poder judicial e instituciones autónomas, y la eficacia, estabilidad y legitimidad democrática, vista desde la gobernabilidad y la gobernanza.

En síntesis, se puede entender que los objetivos de este eje se centran en el análisis del sistema político democrático y la forma en la que este se desarrolla, siendo uno de los principales temas de interés dentro de la agenda política. Por lo tanto, no solo se centra en analizar los puntos mencionados en el párrafo anterior, sino que además analiza el papel que juega la ciudadanía dentro de este sistema, ya que, la propia opinión pública es la que permite visualizar la eficiencia o ineficiencia del mismo; a su vez indaga sobre los mecanismos de control ciudadano, las tendencias electorales de los y las ciudadanas, las expectativas existentes sobre la democracia, la desafección política, la debilidad de las instituciones, la corrupción, las acciones de las organizaciones, grupos y líderes políticos, y las dificultades existentes dentro de los mecanismos de acción aplicados para dar paso a la igualdad política.

Mi elección por el eje de Análisis de la Democracia surge debido a un interés personal, el cual en un inicio se basó en entender la actuación de los partidos políticos mexicanos en los ayuntamientos locales, esto debido a que pude ver de cerca como las acciones de los regidores municipales variaban de acuerdo al partido político en el que se encontraban, según estos debido a que el financiamiento otorgado por el gobierno era diferente para cada partido.

De esta forma, surge mi principal interés, entender cómo funcionan los partidos políticos tanto en su estructura interna, como en su actuación dentro de los procesos electorales y en los puestos que estos lograrían obtener dentro del gobierno a partir de esto. Por lo tanto, este eje fue el que se adecuó a mis intereses y me permitió adentrarme en mi principal objetivo, mismo que dio un giro conforme me iba adentrando más en mi último año de la carrera, ya que entendí que el sistema de partidos en nuestro país hasta hace algunas décadas se había mantenido controlado por el autoritarismo de un solo partido, siendo hasta los últimos años del siglo XX cuando se comienza a permitir en México la alternancia política, lo que dio paso a la emergencia de partidos nuevos que, con el paso de los años se han consolidado como minoritarios, los cuales aunque no consiguen tantos puestos dentro del Congreso de la Unión para ser influyentes en las decisiones del país, se han convertido en opciones de representación para cierta parte de la ciudadanía.

Por lo cual, considero que la presente investigación a partir del análisis de un partido minoritario permite mostrar, además de la historia de cómo surge la alternancia política en el país, la forma en la que la ciudadanía encuentra dentro de los partidos distintas formas de representación de acuerdo a sus intereses, hecho que se ve reflejado a partir de su participación en los procesos electorales, ya que esto le permite a los partidos políticos conseguir cierta influencia dentro de las decisiones del gobierno, a partir de obtener puestos dentro de las gubernaturas, las presidencias municipales, los ayuntamientos, pero sobre todo, los espacios dentro de las Cámaras de Diputados y Senadores, mismos que permiten así la representación directa de los intereses del electorado que se identifican con ellos. Además, este trabajo me ha permitido mostrar de qué forma se distribuye el poder dentro de los puestos políticos y a su vez, analizar si las agendas políticas creadas por el partido reflejan una forma de gobernar suficiente o insuficiente para la ciudadanía.

De forma general, el eje además de permitirme entender cómo actúan los partidos políticos en el país, me ha permitido ver el papel que juega la democracia representativa en el país a partir de entender las reglas del sistema electoral mexicano, la forma en la que se registran los partidos y candidatos, su desarrollo en las campañas electorales, los

presupuestos, las elecciones, la distribución de los votos y la diferencia entre la elección de puestos a nivel nacional y local; las propuestas electorales, agendas políticas y planes de acción; las expectativas que la ciudadanía tiene sobre el gobierno y los partidos, además de la desafección política. Por último pero no menos importante, el análisis de todos los puntos anteriores me ha permitido mejorar mis habilidades para recabar información, crear bases de datos y realizar gráficas que muestren la información de forma clara y explícita.

En cuanto a la técnica de investigación utilizada para este trabajo terminal, me centre en el uso de dos métodos: el primero es el método descriptivo, ya que a partir de este realice un análisis de los resultados electorales de los periodos de 2006 a 2021 proporcionados por el Instituto Nacional Electoral (INE), esto con el fin de describir la trayectoria que Movimiento Ciudadano ha tenido desde que emerge como partido político hasta que se convierte en uno de los principales partidos minoritarios en el país, basándome en la descripción del porcentaje de votos obtenidos y por el número de curules y escaños obtenidos dentro del Congreso de la Unión. A su vez, utilice el método comparativo, ya que a partir de este analice encuestas de opinión de la ciudadanía, programas de acción, agendas políticas y plataformas electorales de algunos partidos, para mostrar las diferencias existentes entre estos y el partido Movimiento Ciudadano, y así poder dar respuesta a la hipótesis “¿qué hace que MC sea una nueva (y diferente) forma de representación política para el país?”

Dicho lo anterior, es importante mencionar que el presente portafolio está integrado por tres partes que tienen relación entre sí, todas ellas están enfocadas en el partido Movimiento Ciudadano e intentan de forma general, expresar como el partido político pasó de ser emergente a minoritario y a su vez, posicionarse como una nueva forma de representación para los y las mexicanas, esto a partir de las propuestas innovadoras que promocionan en su agenda política y de sus representantes políticos que se han ganado la confianza de la ciudadanía

La primera parte se titula “Movimiento Ciudadano: un partido minoritario en ascenso”. En este apartado describo de qué forma a partir del año 2006 y hasta 2018, el partido pasó

de ser un partido emergente, es decir, un partido que solo intentaba mantener su registro; a un partido minoritario estable e influyente, con el cual la ciudadanía se identificara tanto a nivel local como nacional. No obstante, considero importante iniciar el apartado, hablando de cómo se fundó el partido, quienes lo integran, qué cambios han existido dentro del mismo y de forma general la trayectoria del principal representante del partido, quien hasta el momento ha distinguido al partido de otros, por mantener su dirección desde el inicio. Luego de ello, intento hacer un breve análisis sobre la ideología política del partido al analizar su declaración de principios y programa de acción, dentro de los cuales se expresan los intereses generales del partido y su enfoque hacia la sociedad. Después me dedico a mostrar el desempeño electoral durante el periodo ya mencionado, retomando las elecciones presidencias y diputaciones, esto para mostrar de qué forma el partido ha ganado influencia en el país a nivel nacional; mientras que a nivel local me centro en el caso de Jalisco, primera entidad donde el partido ha conseguido ganar una gubernatura y la mayoría en el congreso estatal. Finalmente, culminó este apartado mostrando la formación del Congreso de la Unión: Cámara de Senadores y Diputados, esto para mostrar que tanta influencia ha tenido el partido a lo largo de los años dentro del espacio en el que se toman las decisiones más importantes del país y a su vez viendo si su participación (con o sin coalición) le ha permitido crear cierta influencia y representación para el electorado.

La segunda parte de este trabajo se titula “¿Es Movimiento Ciudadano una nueva forma de gobernabilidad y representatividad para el país?”, en este apartado intento explicar de qué forma un partido político representa a la ciudadanía no sólo a partir de ser electo, sino de haber creado y producido lazos con la ciudadanía. En este caso hago referencia a cómo este partido minoritario logró posicionarse como uno mayoritario en Jalisco, a partir de ganar la gubernatura y la mayoría de curules dentro del congreso local, luego de ello me permito mostrar si es o no una nueva forma de representatividad en México, esto a partir de analizar si la ciudadanía jalisciense considera que la llegada de MC a la entidad realmente marcó la diferencia en tanto los antiguos gobiernos a cargo de dos de los principales partidos políticos: PRI y PAN. Para ello, inició dando un contexto sobre la

“democracia jalisciense” y la alternancia política; después continuó haciendo un breve resumen sobre las elecciones de 2018, donde MC obtuvo la gubernatura de la entidad y a su vez describo y analizo la trayectoria de la principal figura representativa del partido: Enrique Alfaro, personaje que logró ganar la confianza de la ciudadanía, hecho que se demostró al lograr convencerlos de votar por este partido minoritario, al mismo tiempo establezco la relación que tiene este gobierno “Alfarista” con el gobierno federal a cargo del presidente Andrés Manuel López Obrador, ya que ambos personajes han tenido ciertos percances que han llevado lo personal a lo público y esto ha logrado afectar algunos acontecimientos políticos en la entidad. Después, continuó con el análisis del gobierno a cargo del partido, a partir de analizar su plan de gobernabilidad y gobernanza, esto con el fin de observar si el partido consideró realmente las urgencias de la entidad y las colocó como elementos prioritarios de su gobierno. Por último, termino analizando la percepción de la ciudadanía, a partir de analizar ciertas encuestas hechas por “MIDE Jalisco”, “10MinJalisco”, “Mitofsky” y “Observatorio Ciudadano Jalisco”, en las cuales analizó la percepción general que la ciudadanía tenía antes sobre el gobierno del PAN y PRI, la percepción que tenían sobre cómo iba a ser el gobierno de MC y la percepción que tienen del partido mientras está presente su gobierno.

Mientras que la tercera y última parte de este portafolio se titula “De emergente a minoritario: la trayectoria de Movimiento Ciudadano durante el proceso electoral 2021”. En este apartado intento mostrar cómo el partido pasó de ser emergente (es decir, un partido que solo intentaba mantener el financiamiento público que se le otorgaba por mantener su registro, además de ser un partido de apoyo para los partidos mayoritarios) para convertirse en el partido minoritario con mayor influencia a nivel federal durante el año 2021, estando solo por detrás de los tres partidos mayoritarios Morena, PRI y PAN; y como un partido competitivo y con fuerte presencia en ciertos enclaves locales. Para esto, iniciaré este apartado mostrando las plataformas electorales de los principales partidos minoritarios durante estas elecciones, esto para mostrar de qué forma MC se diferencia de los otros partidos minoritarios. Después de esto continúo mostrando cuáles son las estrategias electorales por las que opta este partido, la más importante y que

resonó en la sociedad mexicana fue la de “ir sin coalición”, pues el partido optó por postularse de forma individual y no unirse a ninguno de los tres partidos mayoritarios. De manera continua, muestro los resultados a diputaciones de estas elecciones y prosigo mostrando el histórico de resultados a diputaciones de MC desde el 2012 para poder mostrar su trascendencia política. Prosigo mostrando la composición de la Cámara Baja, en cuanto el número de curules y porcentaje que ha obtenido el partido durante el periodo de 2012 a 2021, con el fin de mostrar su influencia a nivel federal. Finalizó mostrando su posición en ciertas localidades, a partir de mostrar su posición en las elecciones a gubernatura durante 2021 realizadas en 15 entidades federativas, para así mostrar en qué entidades logró posicionarse de forma importante, aun sin haber ganado, para dar cuenta de que el partido pasó de emergente a minoritario.

Luego de describir los tres capítulos que integran este portafolio, culminó esta introducción estableciendo que el objetivo de la presente investigación es mostrar de que forma la llegada de la alternancia política y del pluripartidismo en México ha permitido que existan dentro de una democracia representativa, distintos espacios de representación para la ciudadanía, específicamente me enfocaré en demostrar como uno de los partidos minoritarios que surge a finales del siglo XX, ha logrado a lo largo de los años convertirse en una nueva opción de representación política para los mexicanos, a partir de analizar sus propuestas políticas, sus principales representantes, sus formas de actuar, su posicionamiento en procesos electorales y su participación dentro del Congreso de la Unión, esto con el fin de demostrar si realmente existen nuevas formas de representación para la ciudadanía o simplemente son partidos políticos que reproducen las antiguas formas de representación de los partidos predominantes y hegemónicos.

1. Movimiento Ciudadano: un partido minoritario en ascenso

INTRODUCCIÓN

El sistema electoral está encargado de determinar las reglas a través de las cuales los electores pueden expresar su preferencias políticas (Nohlen, 1999), por ello en nuestro país este es el medio que utilizamos para la estructuración del sistema de partidos, el cual ha transitado de un sistema hegemónico a uno de “partido predominante” y así ha llegado al que actualmente conocemos como “sistema multipartidista moderado”, mismo que se implementó luego de que el Partido Revolucionario institucional (el partido predominante en el país) perdiera la mayoría en el congreso durante las elecciones federales de 1997 ante distintos partidos políticos. Este sistema multipartidista moderado llega a finales del siglo XX como un cambio que reflejaba la llegada de una verdadera democracia en México (Sainéz, 2006), dando paso a la pluralidad ideológica en el país al aumentar la competitividad de distintos partidos políticos y a su vez creando nuevas estrategias políticas en el gobierno.

Con la llegada de este multipartidismo surge el principal objetivo de este primer apartado, el cual es analizar a uno de los partidos políticos que emergen a inicios del siglo XXI como una nueva opción política para los ciudadanos mexicanos: el partido Movimiento Ciudadano. Mismo que como se menciona en el título de este capítulo es un “partido minoritario en ascenso”, por lo cual a lo largo de las siguientes páginas pretendo describir cómo y de qué forma durante los últimos años se ha vuelto un partido estable e influyente tanto a nivel federal como a nivel local; es por esto que me basare en el análisis de su estructura interna, en sus objetivos políticos y sobre todo en cómo ha mantenido una estabilidad política durante 18 años, haciendo énfasis específicamente en las últimas tres elecciones federales, las cuales muestran como el partido naranja ha pasado de mantener una estabilidad minoritaria en el país a ser uno de los pocos partidos emergentes que ha conseguido ganar la confianza del electorado.

1.1. Fundación, integración y trayectoria del partido

1.1.1. El origen del partido: Convergencia por la Democracia

Los partidos políticos minoritarios y emergentes se caracterizan por tener un líder dominante que controla al partido (Díaz y Espejel, 2020) y por mantener su presencia en la discusión de distintos problemas en el país tanto en la opinión pública, como en el Congreso, a partir de su mínima participación en los cargos públicos (Cedillo, 2007). Tal es el caso de Convergencia por la Democracia, un partido constituido con influencia de miembros de la sociedad civil y antiguos miembros del PRI (Álvarez, 2018), siendo estos últimos principalmente del estado de Veracruz; su registro tiene como antecedente la presencia de Dante Delgado, un ex priista que al estar encarcelado tomó la iniciativa de crear un nuevo partido político.

Esta agrupación Política Nacional “Convergencia por la Democracia” fue registrada en 1997 (Cedillo, 2007), para el 5 de diciembre de dicho año se efectuó en Ciudad de México su primera Asamblea Nacional Constitutiva como Partido Político Nacional, pero no fue hasta el 1 de agosto de 1999 cuando obtuvo su registro formal de partido político con personalidad jurídica (Álvarez, 2018). Este partido se ha caracterizado por presentarse en coaliciones cuando se trata de elecciones presidenciales y en solitario cuando se trata de elecciones intermedias. En sus primeras elecciones en el 2000 con la coalición Alianza por México, obtuvo un reducido grupo de diputados y senadores. En 2003 al participar de manera individual obtuvo 5 candidatos propios, con buenos resultados, hecho que le permitió conservar su registro con el 2.26% de la votación (Cedillo, 2007).

En cuanto a su estructura interna, el partido Convergencia por la democracia estableció dentro de sus estatutos el concepto de “militante” y “simpatizante”, donde hace referencia a que el militante debe cumplir con lo señalado por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y después cumplir con la Declaración de Principios, el Programa de Acción, los Estatutos y los Documentos Básicos del Partido; mientras que los simpatizantes, además de respetar los documentos partidistas, deben contribuir

electoralmente con acciones de propaganda, defensa del partido y emisión del voto (Muñoz, Heras y Pulido, 2013)

De manera general, Convergencia en tanto su origen ex priista y su implantación con un único líder, colocó al partido en una dirección bajo el total mando de Dante Delgado Rannauro y sus incondicionales, quienes encabezan todas las funciones y actividades que se llevan a cabo en el partido, por lo que no tiene una estructura diferenciada de sus funciones, pero si tiene la meta de mantener su registro y alcanzar un espacio político dentro del Congreso federal (Cedillo, 2007).

1.1.2. De Convergencia a Movimiento Ciudadano

El 16 de agosto de 2002, durante la segunda Asamblea Nacional de Convergencia por la Democracia se cambió el nombre del partido a “Convergencia” y el 31 de julio de 2011, por unanimidad, 586 delegados asistentes en la Tercera Asamblea Nacional Extraordinaria de Convergencia aprobaron reformas a los documentos básicos que renombraron al partido como Movimiento Ciudadano (Álvarez, 2018). Agregando el lema “soluciones ciudadanas para ti” y cambiando el logotipo del águila, a una similar a la juarista, entre dos círculos, manteniendo los colores naranja y azul como su distintivo.

Otro de los cambios de 2011, consistió en reforzar la declaración de principios, reformar las políticas públicas ciudadanas, formar órganos de gobierno a nivel nacional y agregar órganos de ciudadanos (Mondragón, 2011), donde todo aquel inscrito en el registro federal de electores pueda solicitar su asignación como militante a su adhesión como simpatizante (Álvarez, 2018); estos fueron validados constitucionalmente por el Instituto Federal Electoral (ahora INE) el 7 de octubre de 2011 y el 17 de octubre se publica en el Diario Oficial de la Federación.

Esta integración de órganos ciudadanos se consideró, según Luis Walton un parteaguas para la democracia del país, ya que se planteó la idea de abrir el 50% de las candidaturas a los ciudadanos y a su vez que estos se representan a través de legisladores. Movimiento Ciudadano se expandió a escala nacional y estatal, ya que ahora cuenta con una convención nacional democrática, consejo ciudadano, coordinadora operativa,

comisión operativa y consejo consultivo tanto a escala nacional como en los estados (Muñoz, Heras, & Pulido, 2013).

La reformulación del partido a Movimiento ciudadano no sólo permitió el cambio de nombre u estatutos del partido, sino también se vio reflejado (al menos de forma escrita) el cambio de dirigentes, pues como mencione anteriormente MC se caracteriza por ser un partido con un líder fuerte. De tal forma que el cambio de nombre se dio bajo la presencia de un líder distinto a Delgado, Luis Maldonado, quien dio paso al liderazgo de Luis Walton. Por ello, es importante resaltar los años en que hubo distintos dirigentes, pues esto fue un factor importante de cambios dentro del partido:

Tabla 1: Dirigentes nacionales del partido Movimiento Ciudadano, 1999-2018.

Periodo	Presidente Nacional	Instancia que elige	Competitividad	
1999-2002	Dante Delgado	1ª Asamblea Nacional	Unanimidad	Candidato único
2002-2005	Dante Delgado	2ª Asamblea Nacional	Unanimidad	Candidato único
2004	Alejandro Chanona	Consejo Nacional	Unanimidad	Candidato único
2005-2006	Dante Delgado	Consejo Nacional	Unanimidad	Candidato único
2006-2010	Luis Maldonado	3ª Asamblea Nacional	Unanimidad	Elías Barajas y Juan Hernández
2011-2012	Luis Walton	Asamblea Nacional Extraordinaria	Unanimidad	Candidato único
2012-2014	Dante Delgado	Comisión Operativa Nacional	Unanimidad	Candidato único
2014-2018	Dante Delgado	Comisión Operativa Nacional	Unanimidad	Candidato único
2018 -	Clemente Castañeda	Comisión Operativa Nacional	Unanimidad	Candidato único

Fuente: Elaboración propia a partir de la información de Espejel (2020).

Finalmente, se puede observar que Movimiento Ciudadano como un partido político minoritario y emergente se ha caracterizado por mantener como líder a Delgado, quien ha sido dirigente del partido durante cinco de los nueve periodos dentro del partido. “Por lo que su liderazgo continúa siendo el principal encargado de asegurar su funcionamiento

organizativo” (Martínez, 2014). Comprendiendo de esta forma que Movimiento Ciudadano es un partido comandado por un líder carismático que resuelve sus problemas y actúa en un contexto institucional para mantener a flote el partido.

1.1.3. Figura y trayectoria del principal representante del partido: Dante Delgado Rannauro

Dante Delgado es un político veracruzano que desempeñó puestos desde subsecretarías de gobernación hasta la ocupación de un curul en la Cámara de Diputados (Porta, 2017). Además, es el principal impulsor de la creación del partido político Convergencia. Se ha caracterizado por tener antecedentes en el PRI, donde fungió como coordinador de campaña de Fernando Gutiérrez para la gubernatura en Veracruz, como secretario de gobierno y gobernador interino del mismo estado durante el periodo 1988-1992. Este renunció luego de que sus ideales ya no formarían parte de este partido político, lo que ocasionó que sus diferencias con el presidente Ernesto Zedillo lo llevaran a ser encarcelado durante un año por haber cometido abuso de autoridad e incumplimiento de deberes. Al mismo tiempo lo ocupó para crear una nueva organización política, en este caso el partido político Convergencia por la Democracia (Díaz y Espejel, 2020).

La figura del personaje Dante Delgado dentro del partido ha sido de vital importancia por su carácter de líder dominante (Díaz y Espejel, 2020), pues su participación se ha caracterizado no solo por su función en la vida interna del partido, sino también por su aporte en las actividades hacia afuera de la organización, ya que estas han sido determinadas en su mayoría por él (Espejel, 2020). Dicho de otra forma, la presencia de Delgado como dirigente del partido implicó el debilitamiento de cualquier expresión interna, motivo por el cual no se han creado facciones al interior, permitiendo que los estatutos y reglas del partido se determinen a fin de su liderazgo, teniendo este la influencia en decisiones importantes como la selección de dirigentes, candidatos presidenciales y la línea política del partido concerniente a alianzas (Díaz y Espejel, 2020). De tal forma que sus decisiones en el partido han limitado la rutinización formal, pues no se ha fomentado el crecimiento del partido en términos de militancia, figuras

emblemáticas o grupos internos, suceso que ha llevado a que él encabezará cinco de las nueve dirigencias existentes en el partido.

Es así como Dante Delgado ha centralizado el poder del partido en sus manos durante 12 años, ya que ha tomado decisiones que han impulsado alianzas con otras organizaciones y ha sido aval ante instancias electorales (Espejel, 2020), lo que ha llevado a la inclinación del partido a fuerzas de izquierda como el PRD (durante dos sexenios) y a fuerzas de derecha como su inclinación con el PAN en 2018. No obstante, el liderazgo de Rannauro ha buscado impulsar el crecimiento del partido a través de una estrategia centrada en la incorporación de líderes políticos con presencia regional, hecho que no ha funcionado tanto, pues el carisma no ha sido suficiente para arraigar al partido en distintas regiones, además la escasez de recursos hace muy difícil ampliar el número de liderazgos locales (Martínez, 2014).

Finalmente se puede entender que el partido Movimiento Ciudadano ha sido mediado por las consideraciones de su líder militante Dante Delgado, quien es parte fundamental del desarrollo del partido; mismo que lo ha colocado en un proceso de riesgo, en un principio por “aumentar el umbral para mantener su registro a costa de diluir lo pragmático y aliarse con quien sea sin importar las consecuencias; por otro lado, la necesidad de incentivar la vida interna de los partidos como algo personalista” (Espejel, 2020), lo que ha llevado a que la izquierda planteada por el partido se someta a grandes figuras y se pierda, pues se deja a un lado su propuesta de socialdemocracia por contribuir a los ideales de los otros partidos.

1.2. Ideología política

1.2.1. Declaración de principios

Movimiento Ciudadano replantea su postura en beneficio del bienestar de la ciudadanía, pues su interés inicial se basa en la postulación de una reestructuración económica que beneficie a la población y no solo los mantenga en un estrato de pobreza como se ha venido manejando durante años, además de plantear una reestructuración social en beneficio del país.

En su declaración de principios, Movimiento ciudadano pretende crear un enlace entre la sociedad y el Estado para garantizar las demandas del pueblo; un espacio de participación en donde la propia ciudadanía forje la nación. El partido “promueve la transformación del país por las vías democráticas y pacíficas, pronunciándose en favor de un auténtico sistema de reglas democráticas que promuevan la competencia equitativa y civilizada para alcanzar el poder” (Movimiento Ciudadano, 2019).

Este partido se apega a la constitución, tratados internacionales, leyes e instituciones nacionales, actuando bajo el marco legal del país, en su manera de actuar, con motivo de generar oportunidades de progreso a las personas mexicanas, promoviendo la participación política en igualdad de oportunidades; de tal forma que el partido reitera su postura de apoyo a la sociedad mexicana al comprometerse también con las juventudes mexicanas, las identidades regionales, la pluralidad y diferencias para contribuir a un progreso y transformación social viable en el país (Movimiento Ciudadano, 2019).

Los principios y valores que el partido propone pretenden ser convertidos en derechos y políticas públicas que garanticen el bienestar de las personas ciudadanas libres, siendo sus principales propuestas las que enlistare a continuación:

- Principios y valores de la Socialdemocracia: al ser un proyecto progresista se compromete con las prácticas democráticas que reconozcan la pluralidad del diálogo y el control de poder a partir de la participación ciudadana en goce de libertad, igualdad y bienestar (Movimiento Ciudadano, 2019).
- Propone un sistema de libre mercado: se considera la mejor manera de organizar la producción de bienes y servicios requeridos para la satisfacción de necesidades materiales, junto con la intervención del Estado para garantizar beneficios divididos en sociedad (Movimiento Ciudadano, 2019).
- Sustentan valores de ciudadanización de la política y participación ciudadana; democracia social; derechos humanos; igualdad de género; desarrollo sustentable; estado democrático y garante del bienestar; estado de derecho y gobernabilidad; economía social de mercado; inclusión social transparencia y rendición de cuentas (Movimiento Ciudadano, 2019).

Movimiento Ciudadano se ha caracterizado por ser un partido que busca un progreso social, suceso que se vio reflejado al cambiar su nombre de Convergencia a MC, lo que indica que su propuesta se basa en el movimiento de la ciudadanía, es decir, se crea un espacio político entre ciudadanía-Estado, de manera que sus propuestas basadas en una Socialdemocracia se refieren a un proceso donde la propia democracia sea partícipe de los cambios políticos.

1.2.2. Programa de Acción

Según la carta de identidad y los documentos básicos del partido, indican que se consideran *demócratas* porque reconocen la fuerza de la pluralidad, el diálogo y la construcción y control de poder a partir de la voluntad de la participación ciudadana y *republicanos* porque reconocen el mérito como única vía para ocupar cargos públicos. A su vez se identifican con un Estado Laico que respete los derechos humanos y el derecho individual, a favor de la distribución de la riqueza y del Estado de derecho para combatir la corrupción y la rendición de cuentas de todos los poderes políticos (Movimiento Ciudadano, 2021).

De manera general, las propuestas del programa de acción de Movimiento Ciudadano (2019) proponen promover:

- Libertad e igualdad social para la inclusión social: a partir de la inclusión en igualdad de género, derechos civiles, sexuales y productivos, aceptación de distintas generaciones (niños-jóvenes-adultos-adultos mayores), la multiculturalidad y los pueblos originarios (Movimiento Ciudadano, 2019).
- Propuesta de un nuevo modelo de desarrollo, equidad y libertad: donde el ciudadano pueda crecer con equidad; donde exista competencia económica y fin de monopolios con la integración del libre mercado y la intervención del Estado. Desarrollo metropolitano, económico, ambiental, laboral, alimentario, educativo, de salud y de derecho (Movimiento Ciudadano, 2019).

- Estado de derecho y gobernabilidad: ciudadanos libres, reformas al Estado; transparencia y rendición de cuentas; gobernabilidad en pluralidad política y seguridad ciudadana (Movimiento Ciudadano, 2019).
- Replanteamiento de los gobiernos: austeridad, transparencia y fin de la corrupción. Creación de gobiernos con compromiso social y modernización en la administración pública (Movimiento Ciudadano, 2019).
- Activismo internacional con sentido de Estado: soberanía e independencia, además de migración y movilidad (Movimiento Ciudadano, 2019).
- Ciudadanización de la política y participación ciudadana: Una propuesta donde existan nuevas formas de participación de la sociedad civil, aumento en la cultura democrática y la promoción de partidos políticos al servicio del ciudadano (Movimiento Ciudadano, 2019).

En general, en su ideología predomina la socialdemocracia enfocada en una tendencia política reformista, que aborda valores sociales desde una perspectiva progresista; se basa en la participación ciudadana para el funcionamiento colectivo, democracia social, protección de derechos humanos, igualdad de género y oportunidades en el país y ciudades resilientes. Es decir, propone una suscripción de valores y principios de Socialdemocracia Renovada, que promueva la igualdad y la equidad, la protección de los débiles, la libertad como autonomía, el pluralismo y la defensa de los derechos fundamentales del ser humano, reconociendo la libertad individual y la elección personal (Álvarez, 2018).

1.3. Desempeño electoral (2006-2018)

Movimiento ciudadano en su desarrollo como partido político se ha caracterizado por ser un partido minoritario exitoso, que ha logrado no solo mantener su registro a partir de su alineación con otros partidos sino también mantenerse por sí mismo.

En cuanto a las elecciones presidenciales muestra una ausencia de liderazgo de carácter nacional, por tal motivo participa en coaliciones con objetivo de obtener réditos electorales. No obstante, “su capacidad de mantener el registro en elecciones

intermedias muestra la habilidad que ha mantenido el partido para mantenerse a flote a partir de distintas estrategias políticas, una de ellas es la incorporación de políticos escindidos de otros partidos como nuevos candidatos de MC” (Espejel, 2020).

De esta forma el desempeño electoral de Movimiento Ciudadano se diferencia entre elecciones presidenciales y elecciones intermedias a partir de la identificación de coaliciones y candidaturas propias. A continuación resaltare las coaliciones en las que estuvieron presentes durante las elecciones presidenciales, a la vez que mencionare su presencia en la cámara de diputados y de manera general mencionaré el aumento de su presencia en algunos estados a nivel federal.

1.3.1. Elecciones presidenciales

Es bien sabido que los partidos políticos mayoritarios (PRI, PAN y PRD) utilizan a partidos emergentes para incrementar sus posibilidades de triunfo en las elecciones, lo que ocasiona que los partidos emergentes participen en coaliciones para alcanzar sus propias metas mantener su registro y obtener cargos de elección popular (Cedillo, 2007)

Tabla 2: Candidatos apoyados por Movimiento Ciudadano en las últimas tres elecciones presidenciales.

Año de elección	Candidato	Partido.	Ideología.	Coalición.
2006	Andrés Manuel López Obrador.	PRD.	Izquierda.	“Por el Bien de Todos” (PRD- PT- CONVERGENCIA)
2012	Andrés Manuel López Obrador.	PRD.	Izquierda.	“Movimiento Progresista” (PRD-PT-MC)
2018	Ricardo Anaya Cortés.	PAN.	Centroderecha.	“Por México al Frente” (PAN-PRD-MC)

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de (INE, 2006) (INE, 2012) (INE, 2015) (INE, 2018).

Tal como se muestra en la **tabla 2**, Dante Delgado en búsqueda de sus propios intereses, ha impulsado al partido Movimiento Ciudadano a apoyar a candidatos externos, con el objetivo de mantener al partido dentro del ámbito político y así no perder su registro electoral. Este hecho, se puede visualizar en cada elección presidencial, desde el año 2006: en un principio, las primeras dos coaliciones mantenían un apego con la ideología de izquierda, manteniendo presente su propia inclinación; mientras que en la tercera coalición de la que formo parte, “su postura de una socialdemocracia se diluyo ante

posturas de corte nacionalista-revolucionarias” (Espejel, 2020), es decir, esta última coalición llevo al partido a dejar su ideología a un lado al unirse con un partido mayoritario de derecha con el único fin de mantener su estabilidad política dentro del Congreso y así no perder su influencia ante la emergente llegada de un partido político de izquierda como Morena.

2006

Para las elecciones de 2006, “... el Consejo General del Instituto Federal Electoral en sesión ordinaria, otorgó a los partidos políticos ... de la Revolución Democrática; del Trabajo; y Convergencia, el registro de la coalición denominada -Por el Bien de Todos” (DOF, 2006), en la cual quedó registrado como candidato a la presidencia de México, Andrés Manuel López Obrador.

Tabla 3: Resultados de las elecciones presidenciales del 2006.

Partido/Coalición	No. de votos	Porcentaje
PAN	14,916,927	35.89
Alianza por México	9,237,000	22.23
Coalición por el Bien de Todos	14,683,096	35.33
Nueva Alianza	397,550	0.96
Alternativa Socialdemócrata y Campesina	1,124,280	2.71
Candidatos no registrados	298,204	0.72
Votos Nulos	900,373	2.17
VOTACIÓN TOTAL	41,557,430	100.00

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de (INE, 2006) con fin de mostrar la cantidad de votos obtenidos por partido político en las elecciones presidenciales de 2006.

Según la **tabla 3**, el conteo final electoral, muestra que la coalición Por el Bien de Todos obtuvo 14, 683,096 votos, suceso que colocó al candidato perredista en segundo lugar por solo 233, 831 votos de diferencia ante el candidato panista, Felipe Calderón Hinojosa, quien ganó las elecciones presidenciales del país luego de una disputa muy reñida entre ambos candidatos.

La diferencia de votos que se dio entre el candidato del Partido Acción Nacional y el candidato del Partido de la Revolución Democrática por la presidencia del país fue muy cercana, ya que el candidato perredista obtuvo el 35.33 % de votos a nivel nacional a

diferencia del 35.89% de votos obtenido por el candidato panista. Dicho suceso mostró que la población mexicana comenzó a contemplar a un partido con inclinación de izquierda; acontecimiento importante para el país, ya que hasta el momento los únicos partidos que habían marcado la presidencia del país tienen inclinación de centroderecha y derecha.

Mapa I: resultados presidenciales 2006.



Fuente: mapa extraído de (INE, 2006) y modificado por cuenta propia, con fin de mostrar las entidades federativas obtenidas por candidato presidencial en las elecciones de 2006.

El **Mapa I** muestra la distribución de entidades ganadas por los dos principales candidatos. Mientras que el candidato panista obtuvo una mayor presencia en el norte y parte del centro del país; el candidato perredista obtuvo un mayor posicionamiento al centro y sur del país, pues obtuvo la mayoría de votos de 12 estados de la república (Campeche, Chiapas, Guerrero, Hidalgo, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Tlaxcala y Veracruz), incluida también la capital del país (Distrito Federal). En tanto al norte del país sólo mantuvo presencia en tres estados, (Baja California Sur, Zacatecas y Nayarit).

Según el Instituto Nacional Electoral, la mayor cantidad de votos obtenidos por la coalición “Por el Bien de Todos” se reflejó en el Distrito Federal con 2,808,422 votos; en el Estado de México con 2, 462, 614 votos y en Veracruz con 1, 032, 689 votos (INE, 2006), hecho que coloca a los partidos políticos PRD-PT-Convergencia como una coalición que aumentó la inclinación de la izquierda en la población mexicana, el ejemplo

más claro fue el desajuste de distribución del electorado en la capital del país, pues cambió la inclinación de derecha y centroderecha a izquierda en 2006.

2012

Para el proceso electoral federal 2011-2012, el Instituto Federal Electoral aprobó las coaliciones que participaron para dichas elecciones. “La coalición -Movimiento Progresista-, integrada por los Partidos Políticos Nacionales: Partido de la Revolución Democrática, Partido Movimiento Ciudadano y Partido del Trabajo, postuló al candidato a la Presidencia de México al C. ANDRES MANUEL LOPEZ OBRADOR” (DOF, 2012).

El candidato perredista mantuvo unida a la antigua coalición izquierdista presentada seis años antes, con la diferencia de que su registro se realizó con un nombre distinto, debido a que el partido político Divergencia modificó su nombre a Movimiento Ciudadano, suceso importante para el propio partido. Por tal motivo la alianza política formada seis años antes mantuvo la misma dirección, aunque, de la misma forma que antes, la coalición -Movimiento Progresista- volvió a perder las elecciones presidenciales, ahora ante el candidato priista Enrique Peña Nieto, quien ganó las elecciones por una diferencia de 3,309,765 votos ante el candidato perredista Andrés Manuel López Obrador, lo que lo posicionó nuevamente en el 2do lugar, tal como se muestra a continuación:

Tabla 4: Resultados de las elecciones presidenciales de 2012.

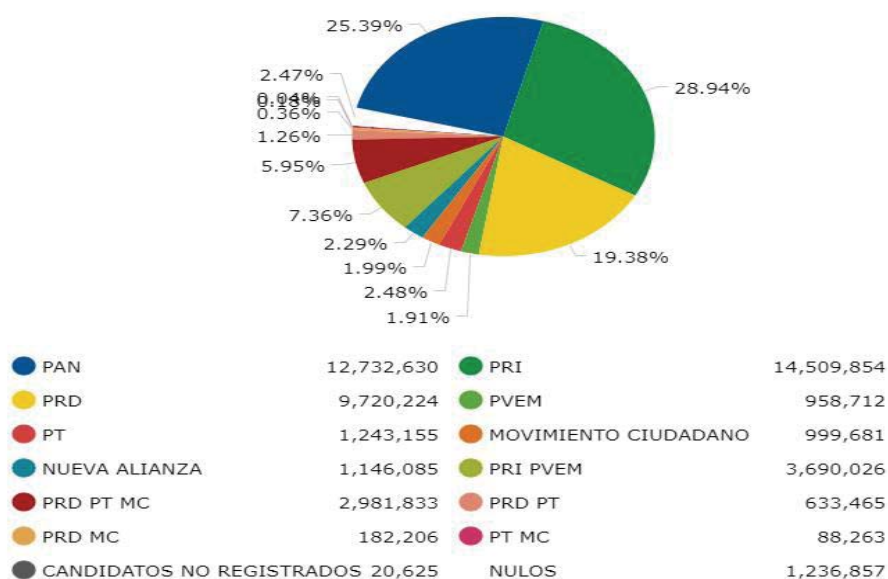
Partido / Coalición	Candidato	Partido de procedencia	No. de votos.
Compromiso por México (PRI-PVEM)	Enrique Peña Nieto	PRI	19,158,592
Movimiento Progresista (PT-PRD-MC)	Andrés M. López Obrador.	PRD	15,848,827
PAN	Josefina Vázquez Mota	PAN	12,732,630
PANAL	Gabriel Quadri de la Torre	PANAL	1,146,085
No registrados	-	-	20,625
Nulos	-	-	1,236,857
Votación total			50,143,616

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de (INE, 2012) con el fin de mostrar la cantidad de votos obtenidos por partido político en las elecciones presidenciales de 2012.

Según la **tabla 4**, López Obrador perdió la presidencia del país por una cifra extensa de votos. Lo que coloca al partido Movimiento Ciudadano en su segunda derrota a nivel

presidencial y a la izquierda mexicana como la otra opción de la población. Mientras que en el conteo final de las elecciones del 2012 arrojó datos que no solo muestran la cantidad de votos obtenida por coalición, sino que incluye el número total de votos obtenidos por cada partido político. De esta forma se puede identificar en la **Gráfica I**, que Movimiento Ciudadano como partido político independiente obtuvo 999, 681 votos totales en las elecciones presidenciales, lo que corresponde al 1.99% de votos a nivel nacional. Esta cantidad muestra que como partidos independientes, a diferencia de PRD con el 19.38% y PT con 2.48%, Movimiento Ciudadano fue el que obtuvo la menor cantidad de votos de manera independiente, colocándolo como el partido menos influyente dentro de la coalición Movimiento Progresista.

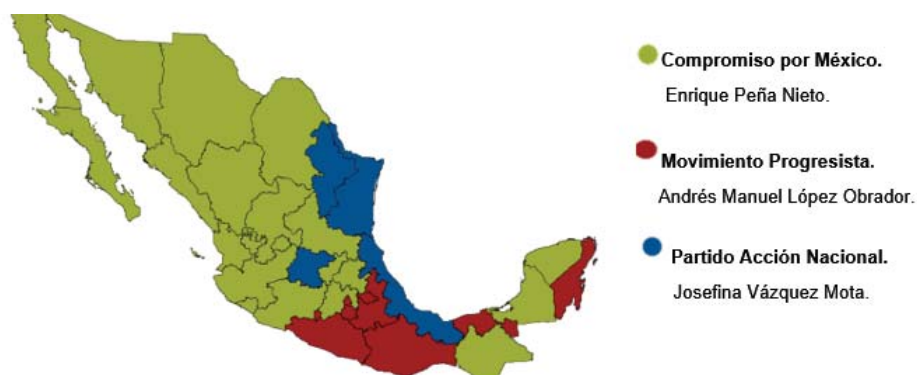
Gráfica I: Porcentaje de votos por Partido Político y Coalición 2012.



Fuente: Gráfica extraída de (INE, 2006) con el fin de mostrar el porcentaje de votos obtenidos por partido político y coalición, en las elecciones presidenciales de 2012.

En la distribución de entidades federativas, el candidato de la coalición Movimiento Progresista mantuvo la mayor cantidad de votos en solo 7 estados: Guerrero, Morelos, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco y Tlaxcala; además de obtener nuevamente un mayor posicionamiento en la Ciudad de México, tal como se muestra en el **Mapa II**:

Mapa II: Estados obtenidos por candidato presidencial 2012.



Fuente: Mapa extraído de (INE, 2012) con fin de mostrar las entidades federativas obtenidas por candidato presidencial en las elecciones de 2012.

Finalmente, durante las elecciones del 2012 se puede observar que aunque Movimiento Ciudadano aún no tomaba fuerza de manera individual en el territorio mexicano, gran parte del electorado sí logró identificarse con la coalición Movimiento Progresista, sobre todo la población del sureste del país. Este hecho muestra que la unión de MC-PT-PRD mantuvo la identificación izquierdista como una minoría ideológica en el país.

2018

Durante las elecciones del 2018, el Instituto Nacional Electoral mediante el “... Consejo General... determinó procedente la solicitud de registro... de la -Coalición Por México al Frente-... para postular al candidato a Presidente de los Estados Unidos Mexicanos”, conformada por “Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática y el Partido Movimiento Ciudadano” (DOF, 2018)

Esta coalición postuló al candidato Ricardo Anaya Cortez, representante del Partido Acción Nacional, quien mantenía una ideología de centroderecha. Por ello, este acontecimiento marcó un punto importante dentro de la izquierda mexicana, debido a que PRD y MC se alejaron de la coalición de izquierda que habían mantenido durante las últimas dos elecciones presidenciales, lo que generó un desdibujó ideológico en el electorado. Dichas circunstancias llevaron a una confusión social que más adelante fue resuelta, pues según el segundo anexo de la declaración de principios de la coalición “Por México al Frente”, detalló que los partidos políticos que integran dicha coalición “han

sido parte fundamental de la lucha democrática de este país” donde “a pesar de las distintas visiones ideológicas, comparten un mismo origen: la sociedad organizada frente al poder omnímodo del Estado autoritario” (Por México al Frente, 2018), es decir, esta coalición tuvo el objetivo de representar a la mayor cantidad de ciudadanos del país de forma democrática, independientemente de la ideología.

De esta forma, esta coalición participó en las elecciones de 2018 con el objetivo de beneficiar a la sociedad; ya que los partidos “como actores políticos dentro de regímenes...democráticos” establecen un papel importante “...como intermediadores en el vínculo sociedad-gobierno” (Martínez, 2014). Es decir, aunque al inicio la alianza de partidos con distintas ideologías se tornó como algo extraño, PAN-PRD-MC, lograron generar un nuevo enfoque político donde las ideologías no se convirtieron en un impedimento para el cambio, sino todo lo contrario; pues la utilizaron como un medio para establecer una mejor representación entre el gobierno y la sociedad.

Tabla 5: Resultados presidenciales de 2018.

Partido / Coalición	Candidato	Partido de procedencia	No. de votos	Porcentaje
Juntos Haremos Historia (Morena-PT-PES)	Andrés Manuel López Obrador.	MORENA	30,113,483	53.1936
Por México al Frente (PAN-PRD-MC)	Ricardo Anaya Cortes	PAN	12,610,120	22.2750
Todos por México (PRI-PANAL-PVEM)	José Antonio Meade Kuribreña	PRI	9,289,853	16.4099
Candidatura nula	Margarita Zavala	Independiente	32,743 (nulos)	00.0578
Independiente	Jaime Rodríguez	Independiente	2,961,732	05.2317
No registrados	-	-	31,982	00.0564
Nulos	-	-	1,571,114	02.7752
Total de votación			56,611,027	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (INE, 2018) con el fin de mostrar la cantidad de votos obtenidos por partido político en las elecciones presidenciales del 2018.

Tal como lo indica la **tabla 5**, la coalición Por México al Frente obtuvo el 22.2750% de votos a nivel nacional, posicionándolo en el segundo lugar, al ser menos de la mitad del porcentaje que obtuvo el candidato ganador: 53.1936%. De manera general se puede identificar que PAN-PRD-MC lograron adquirir votos de población con identificación de centroizquierda y centroderecha; mientras que PRI-PANAL-PVEM con el 16.4099% recibieron al electorado con mayor inclinación de derecha. De igual forma, se presentaron

dos candidatos independientes, por una parte Jaime Rodríguez obtuvo el 05.2317% y Margarita Zavala quien a pesar de haberse retirado de la candidatura obtuvo 00.0578% de votos, mismos que quedaron nulos.

Durante este año se crearon cambios importantes en las elecciones presidenciales: el registro y aumento de identificación con candidatos independientes. La disminución en la identificación del electorado con la ideología de derecha que había persistido durante años. Unión de distintas ideologías en una misma coalición y la llegada de la izquierda a la presidencia del país. En el caso de Movimiento Ciudadano, este sobresalió no solo por la alianza entre ideologías diferentes a la de su partido, sino que expresó un aumento de electorado a nivel nacional. En cuanto a los votos de la coalición, se puede identificar dentro de la **tabla 6**, que Movimiento Ciudadano obtuvo 1,010,891 votos como partido independiente. Colocándose nuevamente como el partido con menor influencia dentro de la coalición, aunque a su vez mostró un aumento en su influencia en los electores en contraposición con el PRD, quien fue descendiendo en cuanto al número de votos obtenidos a lo largo de los años.

Tabla 6: Total de votos presidenciales de la coalición Por México al Frente.

Partido político	No. de votos	Porcentaje
PAN	9,996,514	17.6582
PRD	1,602,715	2.8310
MC	1,010,891	1.7858
Total de votación	12, 610, 120	22.2750

Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (INE, 2018) con el fin de mostrar la cantidad de votos obtenidos por partido político en la coalición Por México al Frente en 2018.

Si bien la coalición Por México al Frente consiguió el segundo lugar en las elecciones presidenciales, el candidato ganador obtuvo 31 de los 32 estados de la república. El único estado ganado por el candidato panista fue Guanajuato, aunque por la fuerza de su coalición con PRD y MC, “los estados en los que obtuvo una -derrota- por una diferencia menor a 10% fueron tres: Querétaro (7,46%), Aguascalientes (7,74%) y Jalisco (8,01%)” (Redacción, 2018).

El **Mapa III** muestra la distribución de estados por candidato político; esta explica de manera clara que Movimiento Ciudadano y su coalición, en tanto los resultados

presidenciales, se convirtieron en una minoría. Lo que indica que PRD y MC perdieron la zona sur del país, mientras que el PAN perdió la zona norte que anteriormente mantenía. Finalmente se puede entender que la mezcla de ideologías en busca de una democracia justa durante estas elecciones no tuvo gran impacto en la sociedad mexicana.

Mapa III: Estados obtenidos por candidato presidencial 2018.



Fuente: Mapa retomado de (INE, 2018) con fin de mostrar las entidades federativas obtenidas por candidato presidencial en las elecciones de 2018

1.3.2. Elecciones a diputaciones

Movimiento Ciudadano se ha caracterizado por su crecimiento como un partido minoritario dentro del país, que ha participado en las elecciones mexicanas de manera ininterrumpida desde el año 2000. Si bien “en la mayoría de las ocasiones se ha presentado en alianza electoral con diversos partidos ... también ha competido por sí solo en los comicios federales” (Martínez, 2014) Por consiguiente, este partido ha mostrado que de manera individual o en coalición ha aumentado su influencia electoral a lo largo de los años. A continuación, describiré el avance en el posicionamiento que ha mantenido Movimiento Ciudadano dentro de la cámara de diputados en las últimas tres elecciones federales.

2012

En las elecciones de 2012, Movimiento Ciudadano junto con otros tres partidos minoritarios, logró posicionarse dentro del congreso. Este suceso es importante, pues desde su inicio electoral, el partido Convergencia, ahora MC, no solo ha ido aumentando (aunque no de manera significativa) el número de curules, sino que ha mostrado estabilidad dentro de la cámara baja. Si bien estas elecciones se caracterizaron por la

reincorporación de la influencia de la derecha tradicional en la cámara baja, también mostraron la forma en la que los partidos minoritarios aumentaron y disminuyeron su presencia dentro de la misma. Tal como se muestra en la **tabla 7**, la fuerza electoral de Movimiento Ciudadano, en tanto los resultados electorales de mayoría relativa, obtuvo 1,992,102 votos, lo equivalente al 4% de votos a nivel nacional. Si bien esta no es una cifra tan alta y posiciona a MC como el partido menos influyente en las votaciones, a su vez muestra que, a pesar de ser un partido de izquierda, este pudo mantenerse dentro del congreso de manera individual.

Dicho de otro modo, Movimiento Ciudadano en 2012, nuevamente se coloca como uno de los partidos minoritarios resistentes dentro del Congreso de la Unión, a la par del Partido Nueva Alianza, Partido del Trabajo y Partido Verde, mismos que mantienen un porcentaje de votos menor al 7%. Con ello, se puede llegar a la conclusión de que, a pesar de que tanto la presidencia, como la mayoría del Congreso estaba conformada por una ideología de derecha, Movimiento Ciudadano continuó representado a una parte minoritaria de la población con inclinación izquierdista.

Tabla 7: Diputados por mayoría relativa, 2012.

Partidos	No. de votos	Porcentaje
PRI	15,892,978	31.93
PAN	12,885,414	25.89
PRD	9,135,149	18.35
PVEM	3,045,385	6.12
PT	2,286,892	4.59
PANAL	2,031,486	4.08
MC	1,992,102	4.00
No registrados	41,120	0.08
Nulos	2,465,407	4.95
Total	49,775,933	100.00%

Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (INE, 2012) con fin de mostrar la distribución del partido político MC, dentro de la Cámara de Diputados en 2012.

2015

Tres años después, durante las elecciones intermedias del sexenio 2012-2018, Movimiento Ciudadano obtuvo un aumento de curules dentro de la cámara de diputados, siendo este uno de los grandes logros del partido, debido a que durante estas elecciones

intermedia se postuló sin ninguna coalición, es decir, participo como partido independiente. Tal como se muestra en la tabla 8, bajo el principio de mayoría relativa, MC obtuvo 2,412,817 votos, equivalentes al 6.10% de votos a nivel nacional, lo que en comparación a las elecciones anteriores (2012) mostró un aumento del 2.10% de votos; esto se puede interpretar como una mayor identificación con el partido naranja de forma individual, mostrando a su vez que aún sin coalición, este puede conseguir el porcentaje mínimo para mantenerse dentro del congreso.

En cuanto a su posición entre los otros partidos, se puede destacar que Movimiento Ciudadano, Partido Verde (PVEM) y Morena, fueron los tres partidos minoritarios con mayor influencia dentro de la cámara de diputados, teniendo el 6.10%, 6.92% y 8.35% respectivamente en las elecciones por mayoría relativa de 2012. De esta forma se puede destacar que MC no solo resistió sino que ascendió en tanto el número de curules en el Congreso.

Tabla 8: Diputados por mayoría relativa, 2015.

Partidos	No. de votos	Porcentaje
PRI	11,575,381	29.24
PAN	8,328,125	21.04
PRD	4,293,411	10.85
Morena	3,304,736	8.35
PVEM	2,740,208	6.92
MC	2,412,817	6.10
PANAL	1,475,423	3.73
PES	1,310,539	3.31
P. Humanista	847,689	2.14
Independiente.	225,029	0.57
No registrados	51,599	0.13
Nulos	1,881,384	4.75
Total	39,585,205	100.00

Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (INE, 2015) con fin de mostrar la distribución del partido político MC, dentro de la Cámara de Diputados en 2015.

2018

Durante las elecciones de 2018, Movimiento Ciudadano fue uno de los partidos que no sufrió un cambio drástico dentro de la cámara de diputados en tanto las elecciones de

mayoría relativa. Según los datos recabados en la tabla 9, este partido obtuvo un 4.42% de votos a nivel nacional, equivalentes a 2,473,056, lo que a diferencia de las elecciones anteriores donde obtuvo un 6.10% de los votos (información de la **tabla 8**), nos muestra que el partido tuvo una reducción del 1.68% de votos, manteniendo su posición dentro del congreso de manera progresiva durante su participación electoral de 2006 a 2018.

Uno de los sucesos más relevantes que se vieron marcados durante estas elecciones por mayoría relativa, fue el de la disminución de influencia política de uno de los partidos con los que MC mantuvo coalición durante dos procesos electorales (2012 y 2018), el PRD según los datos de la tabla 9, durante estas elecciones obtuvo el 5.29% de votos mientras que en las elecciones de 2012, tal como se muestra en la tabla 7, había obtenido un 18.35% de votos, lo que nos muestra que su presencia en el congreso disminuyó de forma rotunda. Esto nos puede indicar que de cierta forma que hubo un traspaso del electorado hacia otros partidos políticos de izquierda, en este caso podrían ser Morena y Movimiento Ciudadano, quienes desde las elecciones de 2015 han aumentado de manera significativa su fuerza electoral.

Tabla 9: Diputados por mayoría relativa, 2018.

Partidos	No. de votos	Porcentaje
Morena	20,790,623	37.16
PAN	10,033,157	17.93
PT	2,201,192	3.94
PES	1,347,540	2.41
PRI	9,271,950	16.57
MC	2,473,056	4.42
PRD	2,959,800	5.29
PVEM	2,685,677	4.80
PANAL	1,385,421	2.48
Independientes	538,964	0.96
No registrados	32,611	0.06
Nulos	2,226,781	3.98
Total	55,946,772	100

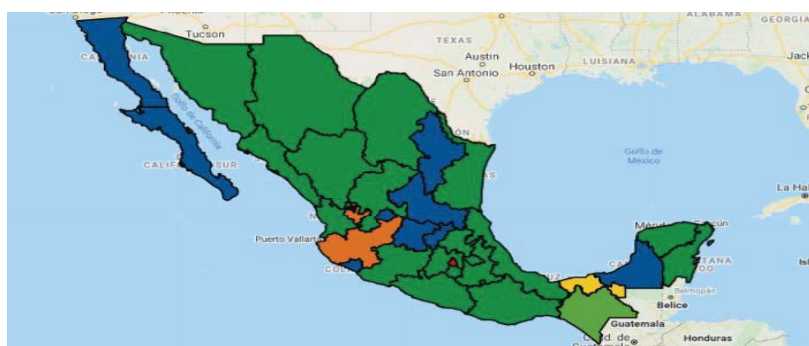
Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (INE, 2018) con fin de mostrar la distribución del partido político MC, dentro de la Cámara de Diputados en 2018.

1.3.3. Elecciones a nivel local: MC en Jalisco

De la misma forma que desarrolle la trascendencia política de Movimiento Ciudadano a nivel nacional en las páginas anteriores, considero de vital importancia el poder explicar su participación política a nivel local, ya que este partido minoritario ha logrado aumentar su presencia en algunas entidades del país. Tal como mostré anteriormente, los partidos de izquierda como PRD y MC han mantenido una mayor influencia en las zonas centro y sur del país, aunque poco a poco han llamado el interés de la zona norte; algunas de las entidades donde MC ha ganado gran parte de la confianza del electorado son “Jalisco, Guerrero, Oaxaca, Morelos, San Luis Potosí, México, Querétaro, D.F., Campeche, Tlaxcala, Baja California Sur y Baja California” (Martínez, 2014).

De esta forma, el mejor referente para explicar el desempeño a nivel local de Movimiento Ciudadano es Jalisco, la entidad federativa donde el partido no solo ha conseguido una estabilidad continua dentro de los cargos municipales o el congreso local, sino que además tal como se muestra en el **Mapa IV**, se ha convertido en la primer entidad en el país en aumentar la influencia política del partido, siendo el año 2015 en el que las elecciones mostraron cómo los ciudadanos jaliscienses encontraron mayor identificación política con un partido minoritario de izquierda, y a su vez, esto nos muestra como la gobernabilidad aplicada por el partido, estaba generando un mayor interés en los ciudadanos, lo que dio paso a que MC obtuviera su primer gubernatura a nivel nacional en todos sus años de trayectoria política.

Mapa IV: Estados de la república obtenidos por cada partido político en 2015.



Fuente: Mapa retomado de (INE, 2015) con el fin de mostrar las entidades federativas obtenidas por partido político en 2015.

Por ello, intentaré mostrar de manera breve la influencia que el partido ha tenido dentro de su congreso local y de la gubernatura de la entidad durante las tres últimas legislaturas, para así poder mostrar como un partido que si bien a nivel nacional se posiciona como minoritario, a nivel local (en esta entidad) ha logrado conseguir una posición mayoritaria luego de presentarse como un partido emergente.

2012

En el periodo electoral de 2012, Movimiento Ciudadano logró emerger como la nueva y tercera opción política de los jaliscienses, es decir, en esta entidad “el partido naranja logró incrementar de manera muy importante sus porcentajes de votación. Permitiéndole ubicarse como una de las principales fuerzas partidistas de la entidad” (Martínez, 2014). De esta forma, para poder identificar la fuerza electoral que tuvo MC durante este periodo electoral es importante concentrarnos en su posicionamiento dentro del congreso local, ya que, es aquí donde los partidos toman decisiones políticas en beneficio de la entidad, por ello es importante ver la cantidad de votos obtenida por partido político en las elecciones para las diputaciones locales por mayoría relativa.

Tabla 10: Diputados locales por mayoría relativa en Jalisco, 2012.

Partido político	Votos	Porcentaje
PAN	988,419	26.67%
PRI	1,327,310	35.81%
PRD	197,508	5.33%
PT	71,487	1.93%
PVEM	288,848	7.80%
Movimiento Ciudadano	524,678	14.15%
PANAL	114,168	3.08%
No registrados	5,012	0.13%
Nulos	189,090	5.10%
Total	3,706,520	100%

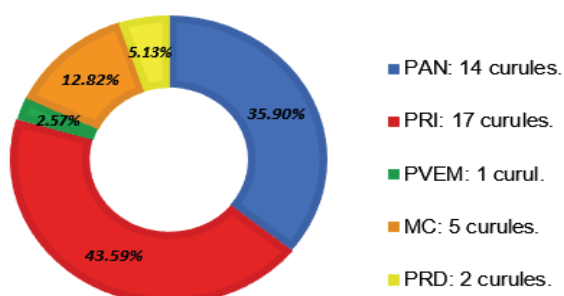
Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (IEPCJ, 2012) con fin de mostrar los votos obtenidos por partido político en las elecciones locales para diputaciones por mayoría relativa en Jalisco, 2012.

Tal como se muestra en la **tabla 10**, Movimiento Ciudadano obtuvo 524, 678 votos, lo que equivale al 14.15% de la votación total. Esta información nos muestra de forma

específica a lo que anteriormente me referí como el surgimiento de “la tercera opción política Jalisciense”, pues tal como se observa, MC obtuvo el tercer mayor porcentaje, seguido del PAN con el 26.67% de los votos y el PRI con el 35.81%. Siguiendo estos datos podemos interpretar que desde las elecciones de 2012, el partido naranja ya comenzaba a ganar influencia entre el electorado, pues este partido emergente logró que los partidos mayoritarios como el PAN y el PRI comenzarán a perder su estabilidad política.

Es decir, basándonos en los datos anteriores, Movimiento Ciudadano, con su ideología de una socialdemocracia comienza a llamar el interés de los ciudadanos, quienes mantenían un apego muy grande con las mayores fuerzas políticas que son PRI y PAN. En este sentido, se entiende que MC comienza a tomar fuerza política en Jalisco hasta el año 2012, que, aunque era considerado como una tercera opción, ya comenzaba a perfilar su posible estabilidad en la entidad; y para poder visualizar de una forma más específica la influencia del partido, es importante analizar como quedó estructurado el congreso local durante esta legislatura, pues solo así se podrá apreciar la primera participación política importante del partido en Jalisco.

Gráfica II: Congreso local de Jalisco, 2012.



Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de la (CNDH, 2012) con fin de mostrar la estructura final del congreso local de Jalisco del periodo 2012-2015

Tal como se muestra en la **Gráfica II**, los partidos con mayor número de curules en el congreso fueron el PAN con 14 curules equivalentes al 35.90% y el PRI en su coalición con el PVEM “Compromiso por Jalisco” (IEPCJ, 2011) con un total de 18 curules equivalentes al 46.16%. De tal forma que estos partidos dentro del congreso local en este

periodo de 2012-2015 fueron quienes mantuvieron una mayor fuerza electoral, dejando a Movimiento Ciudadano con una participación minoritaria con solo 5 curules, equivalentes a sólo el 12.82%. Y si bien en este periodo el partido naranja se posicionó con una influencia mínima en el congreso local, se puede considerar un logro debido a que emerge y se convierte en el primer partido de izquierda en tomar fuerza (aunque sea mínima) en Jalisco.

Finalmente, considero que para mostrar una mejor visión sobre la posición e influencia que Movimiento Ciudadano estaba consiguiendo en Jalisco, es importante retomar los datos de las elecciones para la gubernatura del estado en 2012, debido a que el partido minoritario aunque no consiguió influir de forma mayoritaria en el congreso, sí tomó fuerza en otros cargos locales como en las presidencias municipales y dentro de los ayuntamientos, pero, el cargo que muestra en mayor medida esta identificación partidista fue el de la gubernatura, en el cual, el candidato Enrique Alfaro perdió las elecciones por una mínima diferencia ante el candidato de la coalición formada por el PRI y PVEM, “Compromiso por México”, lo que nos indica que aunque el partido no había conseguido generar confianza ante el electorado para otros cargos mínimos, si la había conseguido para el cargo local más importante de la entidad.

Tabla 11: Votos obtenidos por candidato a la gubernatura de Jalisco, 2012.

Partido político o coalición	Candidato	Votos	Porcentaje
PAN	Fernando Guzmán	672,904	19.86%
	Pérez Peláez.		
PRD	Fernando Garza	115,431	3.40%
	Martínez		
Movimiento Ciudadano	Enrique Alfaro	1,161,622	34.28%
	Ramírez		
PANAL	María de los	46,363	1.37%
	Ángeles Martínez		
	Valdivia		
Compromiso por Jalisco	Jorge Aristóteles	1,309,466	38.64%
(PRI-PVEM)	Sandoval Díaz		
No registrados		1,774	0.05%
Nulos		81,329	2.40%
Total		3,388,889	100%

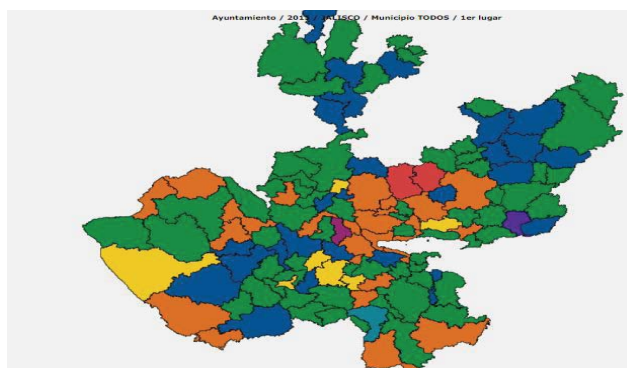
Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (IEPCJ, 2012) con el fin de mostrar los votos obtenidos por partido político en las elecciones para la gubernatura de Jalisco 2012-2018.

Según la **tabla 11**, el candidato Enrique Alfaro Ramírez del partido Movimiento Ciudadano, obtuvo el 34.28% de los votos, perdiendo así ante el candidato de la coalición “Compromiso por Jalisco” (PRI-PVEM), el cual obtuvo 38.64% de los votos, ganando por una mínima diferencia de 4.36%, lo que nos demuestra que en caso de que el PRI no se hubiera presentado en coalición con otro partido, el candidato de MC hubiera conseguido la gubernatura. Si bien durante este periodo electoral, Movimiento Ciudadano no ganó la gubernatura ni una gran cantidad de curules dentro del congreso local, pero sí empezó a ganar la confianza del electorado y a contemplarse como una opción emergente ante el partido PAN, el cual desde inicios del siglo XXI había mantenido una fuerza hegemónica de 12 años, y también ante el PRI el cual se había convertido nuevamente en una opción para los jaliscienses desde el año 2012 (Arellano, 2020); siendo estos hechos los que prepararon el escenario para la gran entrada política que Movimiento Ciudadano tendría próximamente en la entidad.

2015

Tres años después, durante las elecciones intermedias de 2015, Movimiento Ciudadano comenzó a marcar historia en Jalisco, pues ya no solo obtuvo algunos cargos en ayuntamientos, sino que logró obtener 25 de los municipios más importantes, además de ganar la capital del estado: Guadalajara, la cual demostraría como el partido consiguió posicionarse como la principal fuerza política para la entidad. Y tal como se muestra en la **Mapa V**, Movimiento Ciudadano comenzó a aumentar su influencia política en la entidad y a su vez influyó en la disminución o el fin de la hegemonía que el Partido Revolucionario Institucional y el Partido Acción Nacional habían mantenido durante años en la entidad.

Mapa V: Municipios ganados por partido político en Jalisco, 2015.



Fuente: Mapa retomado de (INE, 2015) con el fin de mostrar los municipios obtenidos por partido político en 2015.

De la misma forma, durante estas elecciones locales, Movimiento Ciudadano no solo mantuvo su estabilidad en el congreso local, sino que aumento de forma significativa su fuerza dentro del mismo. Por ello, para poder mostrar el aumentó de influencia y de estabilidad del partido en Jalisco, analizaré la cantidad de votos obtenida en tanto las diputaciones por mayoría relativa, la cual se muestra a continuación:

Tabla 12: Diputados locales por mayoría relativa en Jalisco, 2015.

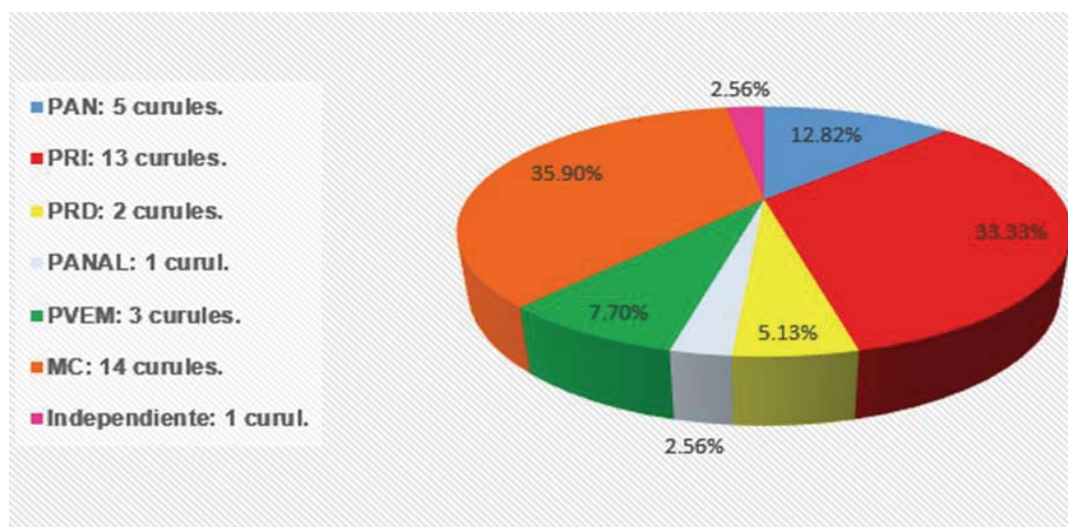
Partido político	Votos	Porcentaje
PAN	510,071	17.54%
PRD	130,297	4.48%
PT	51,732	1.78%
PANAL	87,154	2.99%
Partido Humanista	53,156	1.83%
PRI	802,214	27.58%
PVEM	115,363	3.97%
Movimiento Ciudadano	861,799	29.63%
Morena	74,569	2.56%
PES	76,330	2.62%
Independiente	57,215	1.97%
No registrados	2,587	0.09%
Nulos	86,151	2.96%
Total	2,908,638	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (INE, 2015) con el fin de mostrar los votos obtenidos por partido político en las elecciones locales para diputaciones por mayoría relativa en Jalisco, 2015.

Según la **tabla 12**, en las elecciones de 2015 por mayoría relativa para la elección de diputados locales, Movimiento Ciudadano obtuvo 861,799 de votos, equivalente al 29.63% de la votación total, posicionándolo como el primer partido minoritario en obtener una ventaja sobre el PRI y el PAN, quienes obtuvieron 27.58% y 17.54% respectivamente. Dicho de otro modo, a diferencia de las elecciones anteriores, aumentó el número de traspaso electoral de estos partidos hacia Movimiento Ciudadano, lo que lo coloca ya no como la tercera opción de los jaliscienses sino como la primera, convirtiéndose en el primer partido de izquierda en ganar fuerza política dentro de la entidad.

Además, al ser elecciones intermedias esto nos muestra que el gobierno del PRI que se tenía presente en esos momentos no estaba cumpliendo de forma satisfactoria con las necesidades de la ciudadanía y por ello, tanto el PRI como el PAN, dejaron de ser una opción para el cambio y llevaron al electorado a ver un crecimiento en este partido que había comenzado a emerger tres años antes. Por lo que la conformación del congreso local que se dio durante esta legislatura no solo demostraría el crecimiento de la influencia de Movimiento Ciudadano, sino que demostraría un verdadero cambio democrático para los jaliscienses.

Gráfica III: Congreso local de Jalisco, 2015.



Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (IEPCJ, 2015) con fin de mostrar la estructura del congreso local en Jalisco para el periodo 2015-2018.

El congreso local, tal como se muestra en la **Gráfica III**, muestra que Movimiento Ciudadano en tan solo tres años y lo más importante, durante las elecciones intermedias bajo el gobierno priista consiguió el 35.90% del congreso, lo equivalente a 14 curules, lo que lo posicionaría como el partido político con mayor influencia; aunque, nuevamente el PRI al mantener su coalición con el PVEM conseguiría un total de 16 curules, siendo estos nuevamente la mayoría en el congreso, pero ahora con una mayor influencia de Movimiento Ciudadano, lo que lo convierte ya no solo en un partido emergente y minoritario, sino por lo contrario, su posición política en la entidad lo coloca como uno de los dos partidos mayoritarios más importantes de Jalisco.

2018

Para 2018 ocurre el suceso esperado, Movimiento Ciudadano consigue posicionarse como la mayoría política en Jalisco, a partir del traspaso del electorado de los partidos hegemónicos de derecha (PRI y PAN), al partido emergente de izquierda. Hablamos entonces de un hecho histórico para la democracia de Jalisco, pues los ciudadanos decidieron optar por una nueva forma de gobernabilidad al elegir al candidato de MC como gobernador de la entidad, además de que por primera vez se colocó como el partido mayoritario en el congreso.

Para visualizar de mejor forma la estabilidad y el aumento considerable de la influencia y participación política de Movimiento Ciudadano en Jalisco, retomare las elecciones para diputaciones por mayoría relativa, en las cuales tal como lo indica la **tabla 13**, el partido naranja obtuvo 892,068 votos, equivalentes al 25.91% de la votación total, lo que lo colocó como el partido más influyente, dejando atrás al PRI con el 14.37% de los votos y al PAN con el 13.92%, siendo esto la muestra más significativa del fin de la hegemonía panista y priista.

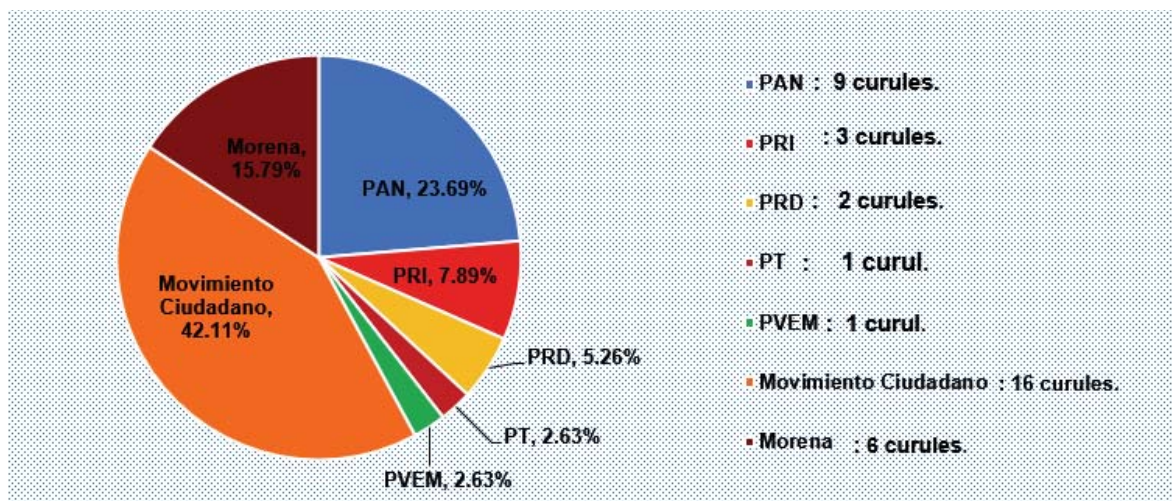
Tabla 13: Diputados locales por mayoría relativa en Jalisco, 2018.

Partido político	Votos	Porcentaje
PAN	479,329	13.92%
PRI	494,712	14.37%
PRD	51,104	1.48%
PVEM	151,773	4.41%
PT	86,323	2.51%
Movimiento Ciudadano	892,068	25.91%
PANAL	74,566	2.17%
Morena	697,331	20.25%
PES	74,112	2.15%
Independientes	308,757	8.97%
No registrados	5,355	0.16%
Nulos	127,373	3.70%
Total	3,442,803	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (IEPCJ, 2018) con el fin de mostrar los votos obtenidos por partido político en las elecciones locales para diputaciones por mayoría relativa en Jalisco, 2018.

Otro dato importante que nos refleja la **tabla 13** es la fuerte identificación partidista de los ciudadanos jaliscienses con Movimiento Ciudadano y es importante recalcarlo ya que, tal como mencione anteriormente, el periodo electoral de 2018 se caracterizó por la gran fuerza política que trajo consigo el partido Morena, mismo que a nivel nacional consiguió ganar la mayoría tanto dentro del congreso nacional, como fuera del mismo, es decir, obtuvo distintas gubernaturas de distintas entidades, y Jalisco no era la excepción, pues se puede observar que Morena obtuvo el 20.25% de votos a diputaciones por mayoría relativa, teniendo una mínima diferencia de 5.66% de votos, lo que nos indica que si bien se presentó como una nueva opción emergente para Jalisco, la ciudadanía sentía un mayor apego con Movimiento Ciudadano debido a que desde el 2012 este había demostrado (aunque no de forma mayoritaria) que podía ser una nueva opción para la gobernar la entidad.

Gráfica IV: Congreso local de Jalisco, 2018.



Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (IEPCJ, 2018) con el fin de mostrar la estructura del congreso local en Jalisco para el periodo 2018-2021.

La **Gráfica IV** nos muestra como quedó estructurado el congreso local en 2018, esta nos refleja que Movimiento Ciudadano obtuvo el 42.11% del total del congreso, lo que es equivalente a 16 curules; mientras que Morena se posicionó como la segunda mayor influencia con el 15.79% equivalente a 6 curules. En cuanto al PRI y PAN, a quienes terminaron desplazando políticamente luego de años de gobernar obtuvieron solo 3 y 9 curules respectivamente. Basándonos en estos datos podemos entender como MC pasó de ser un partido emergente y minoritario, a ser el partido con mayor influencia política en el congreso local de Jalisco, dejándonos ver como luego de 6 años se dio un traspaso electoral de los partidos de derecha a dos partidos de izquierda pero, con una mayor identificación partidista hacia Movimiento Ciudadano.

Finalmente, para poder mostrar específicamente el democrático e histórico cambio de Jalisco, he decidido retomar las elecciones a la gubernatura de Jalisco para el periodo 2018-2024, en las cuales tal como se muestra en la tabla 14, el candidato de Movimiento Ciudadano resultó victorioso luego de competir con otros 6 candidatos.

Tabla 14: Votos obtenidos por candidato a la gubernatura de Jalisco, 2018.

Partido político	Candidato	Votos	Porcentaje
PAN	Miguel Ángel Martínez Espinosa	369,470	10.65%
PRI	Miguel Castro Reynoso	575,744	16.60%
PRD	Carlos Orozco Santillán	35,107	1.01%
PVEM	Salvador Cosío Gaona	96,762	2.79%
Movimiento Ciudadano	Enrique Alfaro Ramírez	1,354,014	39.05%
PANAL	Martha Rosa Araiza Soltero	68,597	1.98%
Juntos Haremos Historia (Morena, PT, PES)	Carlos Lomelí Bolaños	857,010	24.71%
No registrados		2,691	0.08%
Nulos		108,368	3.13%
Total		3,467,763	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (IEPCJ, 2018) con fin de mostrar los votos obtenidos por partido político en las elecciones para la gubernatura de Jalisco 2012-2018

La **tabla 14** muestra que el candidato Enrique Alfaro Ramírez ganó la gubernatura luego de conseguir 1,354,014 equivalente al 39.05% de los votos totales de la elección, es decir, el partido Movimiento Ciudadano obtuvo el cargo por una diferencia demasiado significativa de votos ante los otros candidatos. Tal como mencione anteriormente, la emergente llegada de Morena a todo el país se vio presente en Jalisco, pero no fue suficiente para ganar estas elecciones, ya que ni aun con la coalición que formaron entre Morena, PT y PES “Juntos Haremos Historia” se acercaron al número de votos que consiguió MC, lo que dejó al candidato Carlos Lomelí en el segundo lugar con tan solo 24.71% de los votos.

En tanto el PRI quien había conseguido la gubernatura en 2012, en esta solo obtuvo el 16.60% lo que indicaría que existió un traspaso del electorado de este partido al partido Movimiento Ciudadano. De la misma forma ocurrió con el PAN, otro partido hegemónico en la historia política de Jalisco, quien en esta ocasión obtuvo solo el 10.65% de los votos, lo que también demuestra que creó un traspaso del electorado. Finalmente, se puede entender que la influencia política de Movimiento Ciudadano en Jalisco se vio en aumento desde el año 2012, pues es donde se puede ubicar como un partido que emerge para ser una nueva opción de gobierno para los jaliscienses, quienes no dudaron en mantener

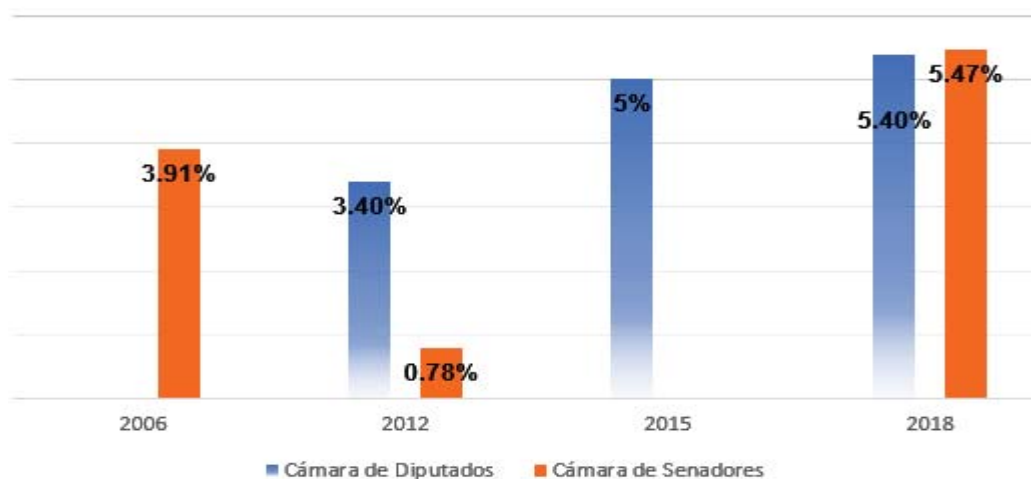
presente al partido en distintos cargos locales hasta colocarlo en la gubernatura de la entidad.

1.4. Congreso de la Unión: el ascenso del partido

En México, el Poder Legislativo se divide en un Congreso bicameral, formado por la Cámara de Diputados (también conocida como cámara baja) y la Cámara de Senadores (conocida como cámara alta). Cada una está conformada por representantes de las y los habitantes del país, su función es elaborar leyes enfocadas en la organización política, económica, social y cultural del país. De esta forma la organización política de nuestro país, basada en un sistema multipartidista, crea un espacio donde las distintas fuerzas políticas intervienen en la formación y creación de leyes en beneficio de la sociedad. Por ello, es importante identificar la forma en la que ambas cámaras están integradas, para así observar la influencia de las distintas ideologías que representan a los ciudadanos mexicanos.

En las siguientes páginas describiré la forma en la que los distintos partidos políticos han mantenido su influencia como representantes de la sociedad dentro del congreso. Específicamente, identificaré la forma en la que un partido de izquierda como Movimiento Ciudadano (antes Convergencia), ha logrado integrarse y mantenerse dentro del sistema político mexicano desde el inicio de su participación electoral; a la vez que explicaré conforme a los datos electorales su posicionamiento como un partido minoritario dentro del congreso. Dicho lo anterior, describiré la trascendencia electoral de Movimiento Ciudadano durante las últimas tres elecciones federales donde se renovó la cámara de diputados (2012, 2015, 2018) y las últimas tres donde se renovó la cámara de senadores (2006, 2012, 2018).

Gráfica V: Posición del partido Movimiento Ciudadano en el Congreso de la Unión, durante las últimas 3 elecciones federales.



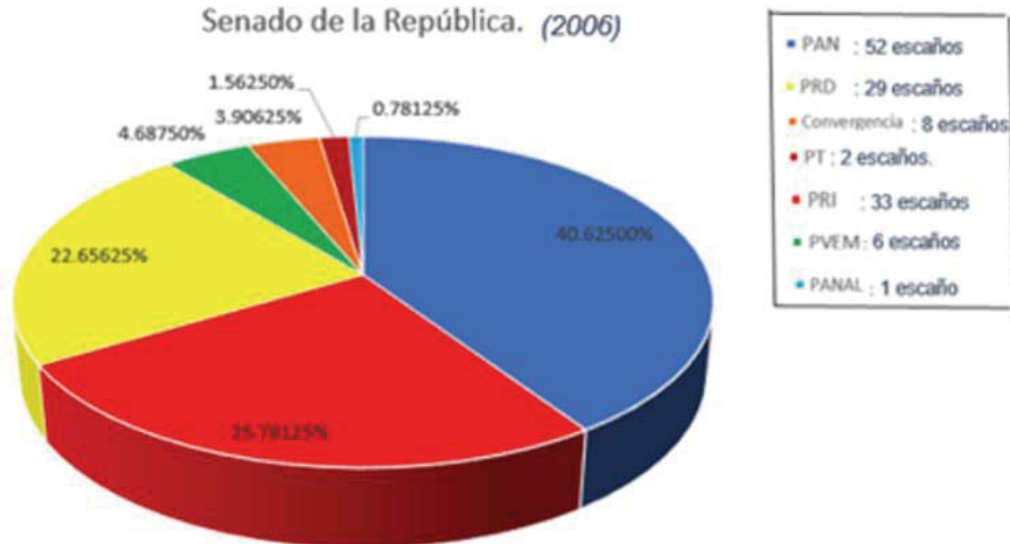
Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (INE, 2006) (INE, 2012) (INE, 2015) (INE, 2018)

Según los datos de la **Gráfica V**, se puede visualizar que dentro de la Cámara de Senadores, durante las últimas 3 elecciones que van de 2006 a 2018, se ha visto un cambio irregular de su presencia dentro de la misma; pues mantuvo su participación en 2006 con un 3.91%, que disminuyó en las siguientes elecciones a 0.78%, es decir, su presencia era casi nula. Siendo las elecciones de 2018, el año en que vuelve a tomar presencia (de forma mínima) al aumentar a un 5.47%. En cuanto a la Cámara de Diputados, se puede visualizar que únicamente ha ido en ascenso, pues pasó de un 3.40% en 2012, a conseguir un aumento durante las elecciones intermedias de 2015, con el 5%; y además aumentarlo en un .47% para el 2018.

1.4.1. Legislatura LX: 2006

Para las elecciones federales de 2006, únicamente retome la participación de los partidos políticos que lograron posicionarse dentro de la Cámara de Senadores. Para ello, describiré los datos recabados en la **Gráfica VI**, los cuales muestran que durante las elecciones del 2006, el Senado de la república se conformó por 7 partidos políticos. Cinco de estos formaron parte de coaliciones: Alianza por México (PR-PVEM) y Por el Bien de Todos (PRD-PT-Convergencia); mientras que PAN y PRI se presentaron sin coalición.

Gráfica VI: Nivel de influencia de los partidos políticos en el Senado de la República. (2006)



Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (INE, 2006) con fin de mostrar la distribución del partido político MC, dentro del Congreso de la Unión en 2006.

De manera individual se puede observar que Convergencia sólo consiguió un nivel de influencia de 3.90625%, al conseguir 8 escaños en el Senado, lo que lo posicionó como un partido minoritario. En tanto a su fuerza dentro de su coalición, PRD-PT y Convergencia, lograron obtener el 28.125%, colocándose también como una coalición minoritaria. En comparación con la coalición Alianza por México que obtuvo un 30.36875% y con el PAN con el 40.62500%.

Finalmente estos datos nos indican que, aunque la alianza PRI-PVEM había prevalecido durante años como una fuerza hegemónica en el país; la alianza de formada por PRD-PT-Convergencia, había logrado convencer a poco menos del 30% de los electores para poder tomar decisiones importantes; convirtiéndose en partidos minoritarios que integraban una nueva ideología al Congreso de la Unión: la izquierda.

1.4.2. Legislatura LXI: 2012

Durante las elecciones federales del año 2012, Convergencia se presentó nuevamente en Coalición con PRD y PT, con la diferencia de su renombramiento a Movimiento Ciudadano. Siendo las elecciones de 2012, donde la coalición izquierdista PRD-PT-MC, se presentará con el nombre de Movimiento Progresista. De esta forma, tal como se

muestra en la tabla 15, en tanto a su alianza, los tres partidos obtuvieron dentro de la Cámara de Diputados un 27% de influencia; mientras que en la Cámara de Senadores hubo un 21.875%. Lo que nos indica que la fuerza de la izquierda dentro del Congreso de la Unión fue minoritaria, ya que no consiguió la mitad de curules y escaños.

Tabla 15: Nivel de influencia de los partidos políticos en el Congreso de la Unión, 2012.

	Partido Político	Cámara de diputados	Porcentaje	Cámara de senadores	Porcentaje
Compromiso por México	PRI	213	42.6%	54	42.1875%
	PVEM	28	5.6%	7	5.46875%
Movimiento Progresista	PRD	103	20.6%	22	17.1875%
	PT	15	3%	5	3.90625%
	MC	17	3.4%	1	0.78125%
	PAN	114	22.8%	38	29.6875%
	PANAL	10	2%	1	0.78125%
	TOTAL	500	100%	128	100%

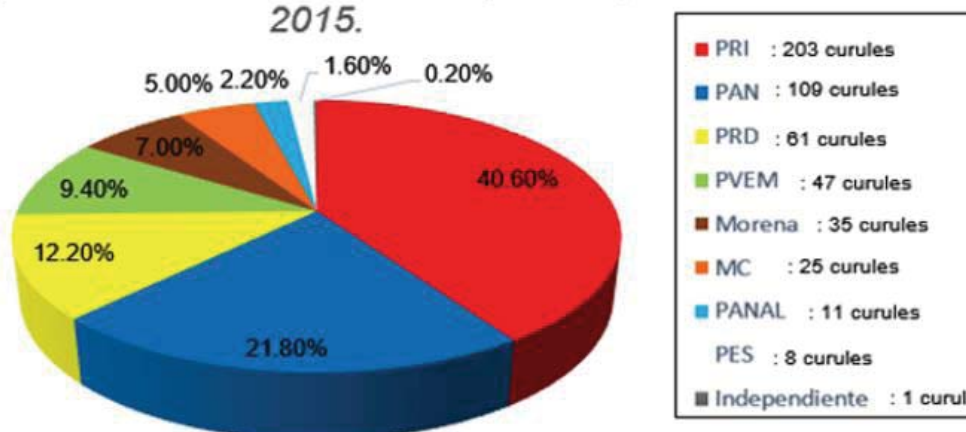
Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (INE, 2012) con fin de mostrar la distribución del partido político MC, dentro del Congreso de la Unión en 2012.

En cuanto a su posición de manera independiente, Movimiento Ciudadano obtuvo 17 curules, lo que corresponde al 3.4% de influencia dentro de la Cámara Baja; mientras que en la Cámara Alta obtuvo solo 1 escaño, teniendo una participación apenas existente de 0.78125%. Finalmente, los datos indican que Movimiento Ciudadano, durante las elecciones de 2012 continuó siendo un partido minoritario al apenas alcanzar poco más del 3% de diputados y una mínima intervención dentro del Senado.

1.4.3. Legislatura LXII: 2015

Durante el año 2015, se presentaron elecciones intermedias donde se renovó la Cámara de Diputados. A estas elecciones se les considera como un periodo importante para el electorado, ya que de esta forma evalúan (de forma positiva y negativa) a los partidos políticos. Si estos han logrado cambios, aumentarán o mantendrán su presencia, en caso contrario, disminuirán o desaparecerán dentro de la Cámara de Diputados. Tal como se muestra en la **Gráfica VII**, como partido independiente Movimiento Ciudadano obtuvo 25 escaños dentro de la Cámara de Diputados, correspondiente al 5% de influencia en la misma. Lo que nos indica que hubo un aumento de 9 diputados, con diferencia de las elecciones anteriores.

Gráfica VII: Nivel de influencia de los partidos políticos en la Cámara de Diputados, 2015.



Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (INE, 2015) con fin de mostrar la distribución del partido político MC, dentro del Congreso de la Unión en 2015.

Otro de los datos importantes durante estas elecciones es la integración del partido Morena, el cual a pesar de ser un nuevo partido de izquierda, logró tener mayor influencia que MC. Además, el Partido del Trabajo, quien había mantenido una coalición con MC desde elecciones anteriores, perdió su lugar dentro del Congreso, lo que nos indica que MC aunque no tenía tanta antigüedad había logrado un mayor reconocimiento que PT. De esta forma, se entiende que durante un periodo de evaluación como las elecciones intermedias, Movimiento Ciudadano ha mantenido de manera positiva su posición al aumentar la confianza en los electores. De igual manera, se entiende que aunque ha continuado ascendiendo, su posición sigue siendo minoritaria.

1.4.4. Legislatura LXIV: 2018

Durante las elecciones de 2018, Movimiento Ciudadano se presentó en la coalición Por México al Frente, donde partidos de distinta ideología como PAN-PRD-MC se unieron para representar a una amplia cantidad de electorado. A continuación mostraré su fuerza como coalición en el Congreso:

Tabla 16: Nivel de influencia de los partidos políticos en el Congreso de la Unión, 2018.

	Partido Político	Cámara de diputados	Porcentaje	Cámara de senadores	Porcentaje
Juntos Haremos Historia	Morena	191	38.2%	55	42.96875%
	PT	61	12.2%	6	4.6875%
	PES	56	11.2%	8	6.25%
Por México al Frente	PAN	81	16.2%	23	17.96875%
	MC	27	5.4%	7	5.46875%
	PRD	21	4.2%	8	6.25%
Todos por México	PRI	45	9%	14	10.9375%
	PVEM	16	3.2%	6	4.6875%
	PANAL	2	0.4%	1	0.78125%
	TOTAL	500	100%	128	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de información retomada de (INE, 2018), con fin de mostrar la distribución del partido político MC, dentro del Congreso de la Unión en 2018.

Tal como se muestra en la **tabla 16**, Por México al Frente obtuvo dentro de la Cámara de Diputados un total de 25.8%, correspondiente a 129 curules. Mientras que en la Cámara de Senadores tuvo una participación de 29.6875%, lo que corresponde a 38 escaños. Es decir, como coalición, PAN-PRD y MC se convirtieron en partidos minoritarios dentro del Congreso de la Unión.

En tanto su participación de forma independiente, Movimiento Ciudadano obtuvo un 5.4% de participación en la Cámara de Diputados, correspondiente a 27 curules. Mientras que en la Cámara de Senadores consiguió un 5.46875% de posición al obtener 7 escaños. Además, se puede incluir que, MC en este año logró sobrepasar dentro de la Cámara de Diputados a un partido que lo había acompañado desde sus inicios: PRD, partido que obtuvo una mínima intervención del 4.2%. Este suceso es importante, pues desde inicios del siglo XXI, PRD había mantenido su relación con una gran parte del electorado lo que indica que gran parte de su electorado migró hacia otros partidos y uno de ellos fue MC. Finalmente, esta información nos muestra que la influencia de Movimiento Ciudadano en ambas cámaras ha ido en ascenso desde el año 2006, indicando que su influencia sobre el electorado ha aumentado y prevalecido. Si bien este se conserva como un partido minoritario, poco a poco va ganando influencia dentro de la política mexicana.

Conclusión

Movimiento Ciudadano ha mantenido una trayectoria de regularidad y ascenso desde el inicio de su participación electoral; este ha sido uno de los pocos partidos en mantener una constante estabilidad desde la llegada del sistema multipartidista, aunque en general solo ha influido minoritariamente (Cedillo, 2007). Es decir, hablamos de un partido que no solo ha mantenido el 3% requerido para mantener su registro, sino que se ha mostrado estable en tanto su influencia dentro de la política a nivel federal y local.

Este partido con una alternancia izquierdista y una ideología de una socialdemocracia se ha convertido en una nueva alternativa política para el electorado, esto debido a que a partir de sus estatutos legales y constitucionales ha pretendido marcar una línea de progreso en la sociedad mexicana al intentar convertirse en el portavoz de ciudadanos de distintas edades, etnias, razas y géneros. Y si bien este hecho lo ha llevado a mantenerse como una opción secundaria a la cual recurrir, su unión en las coaliciones de fuerza izquierdista le ha dado la oportunidad de presentarse ante los ciudadanos como un partido nuevo en el cual se puede confiar, siendo este hecho un reflejo del crecimiento de la identificación partidista de los ciudadanos mexicanos, que si bien no ha sido del todo significativo a nivel federal, en algunas entidades federativas si ha logrado conseguir el apoyo de la ciudadanía.

Su trascendencia se ha vuelto un ejemplo de cómo un partido minoritario puede atraer electorado en tanto cumpla con sus objetivos políticos en beneficio de la sociedad. Y si bien su presencia a nivel federal continúa siendo minoritaria desde el año 2006 hasta el año 2018, sigue presente, estable y en constante crecimiento, solo nos indica que el electorado está tomando en cuenta a Movimiento Ciudadano como una nueva alternativa política y el mejor ejemplo de ello es Jalisco, la entidad que ha confiado su gubernatura a este partido minoritario por primera vez, dejando así abierta la interrogante sobre si realmente este partido será el movimiento ciudadano que se está buscando desde hace mucho.

2. ¿Es Movimiento Ciudadano una nueva forma de gobernabilidad y representatividad para el país?

Introducción

México es un país democrático que ha condicionado bajo un marco constitucional y legal un espacio de representación política que “vincula la estructura formal del sistema político con los distintos elementos de la sociedad, en tanto criterios económicos, culturales, religiosos y otros” (Alcántara, 1995). Es decir, el sistema representativo mexicano se encarga de que la voz del pueblo sea escuchada y atendida a partir de la creación de diversas políticas públicas, encargadas de atender las distintas necesidades sociales; estas son impulsadas y puestas en marcha por los distintos gobernantes elegidos para los cargos políticos del país.

La función del gobierno representativo mexicano es atender las distintas demandas sociales existentes a partir del establecimiento de un sistema electoral que funge como medio para que “la sociedad sea representada políticamente de forma institucionalizada”, esto a partir de la “regulación de partidos políticos que se rigen por reglas de representación, distribución, financiamiento, legalidad, imparcialidad y credibilidad” (Alcántara, 1995). El Instituto Nacional Electoral (INE), es la actual institución electoral que regula a los distintos partidos políticos y administra cada una de las elecciones existentes en el país, y aunque actualmente existe un pluripartidismo donde múltiples partidos pueden adentrarse en el campo político, esto no había sido posible hasta los últimos años de la década final del siglo pasado, cuando el PRI dejó de ser el único partido en tener tanto la presidencia como la mayoría de representantes en el Congreso de la Unión, lo que dio paso a que el sistema representativo dejará competir a más partidos por un cargo político; es aquí cuando comienzan a emerger nuevos partidos políticos y los ya existentes comienzan a ganar fuerza.

El surgimiento de estos nuevos partidos no significó que todos pudieran actuar o llegar a formar parte de la gobernanza política, solo significó que podían competir dentro del sistema electoral. En este sentido, los partidos políticos deben de crear y producir lazos

con la ciudadanía y la sociedad civil para poder llegar a ocupar ciertos cargos; por ello es de vital importancia que estos intenten ser capaces de representar las necesidades del pueblo. Dicho esto, se puede entender que no muchos partidos políticos lograban atraer la atención de la ciudadanía debido a que el pluripartidismo dio pie a la existencia de una múltiple competencia, es decir, se crearon múltiples opciones a elegir, para que de esta forma “se pueda representar al ciudadano de manera plural y no privada; a partir de no basarse en la elección de algún sector o actividad, extendiendo su representación a una diversidad de individuos al prestar atención a intereses políticos generales” (Bobbio, 1986). De tal forma que la emergencia de estos nuevos partidos comienza a crear un tipo de distinción entre aquellos que logran captar la confianza del electorado y obtienen la mayor cantidad de los votos; y aquellos que solo mantienen una mínima influencia sobre estos. A estos se les distingue entre partidos mayoritarios y minoritarios respectivamente; mientras que los primeros cubren la mayor parte de curules y escaños dentro del Congreso de la Unión y además cuentan con una diversidad de puestos políticos a lo largo del país, los segundos por su parte solo obtienen una cantidad mínima de escaños y curules dentro del parlamento, así como cargos mínimos en todo el país.

Partiendo de esta breve síntesis, este segundo apartado tiene como objetivo desarrollar el tema “Movimiento ciudadano: una nueva forma de gobernabilidad y representatividad en el país”, en el cual intentaré explicar la llegada de una nueva forma de representatividad en México a partir de la nueva gobernabilidad que ha establecido un partido minoritario en una de las entidades federativas del país: Jalisco. Pues considero que Movimiento Ciudadano ha trascendido las barreras políticas al ganar la gubernatura del estado de Jalisco y posicionarse como el partido mayoritario de la entidad, siendo el primer estado de la república en darle el voto de confianza al partido naranja, para así demostrar sus capacidades de gobernabilidad.

De tal modo que el fin de este apartado es mostrar si realmente la ciudadanía jalisciense considera que la llegada del partido político Movimiento Ciudadano marcará la diferencia a los antiguos gobiernos y, se convertirá en una nueva forma de gobernabilidad y representatividad. Por ello, para dar respuesta a dicha hipótesis pretendo analizar a lo

largo de las siguientes páginas cuáles fueron las razones que llevaron a los ciudadanos a sentir una mayor identificación con un partido minoritario, luego de que durante décadas hubieran sido gobernados por dos partidos mayoritarios e influyentes como el PRI y el PAN. Después, pretendo hacer un breve análisis de la trayectoria de la figura representativa de MC: Enrique Alfaro, personaje que logró ganar la confianza de los ciudadanos y de otros partidos políticos al intentar marcar un cambio en el país al gobernar esta entidad. Finalmente intentaré, a partir del análisis del plan de gobernabilidad de Jalisco (2018-2024) ver si el partido realmente considero las urgencias de la entidad y las colocó como elementos prioritarios para atender en su gobierno y a su vez interpretar algunas encuestas de percepción ciudadana hechas por “MIDE Jalisco”, “#10MinJalisco”, “Mitofsky” y “Observatorio Ciudadano Jalisco”, para ver cuál es la percepción general que se tiene ante el gobierno de Movimiento Ciudadano.

2.1. Jalisco: historia de un estado democrático en transición

2.1.1. Localización

Jalisco es una de las 32 entidades federativas que conforman a la República Mexicana. Se sitúa en la zona occidente del país y parte de su territorio colinda con el Océano Pacífico, tiene una división política de 125 municipios, mismos que son divididos en 12 regiones: Norte, Altos Norte, Altos Sur, Ciénega, Sureste, Sur, Sierra de Amula, Costa Sur, Costa-Sierra Occidental, Valles, Laguna, Centro. A esta división por regiones se le conoce como “regionalización administrativa”, misma que se aprobó en 1998, con el fin de promover el progreso de la entidad (Gobierno de Jalisco, 2021); para el 2020 se colocó como el tercer estado de la república con el mayor número de habitantes, siendo alrededor de 8,348,152 personas (Statista, 2021).

Su capital es Guadalajara, una gran metrópoli que junto con los municipios Zapopan, San Pedro Tlaquepaque, Tonalá, Tlajomulco de Zúñiga, El Salto, Ixtlahuacán de los Membrillos y Juanacatlán, integran el gran conglomerado de la zona metropolitana, convirtiéndose así en una de las zonas más importantes del país (Gobierno de Jalisco, 2021). Jalisco se ubica en una zona privilegiada ya que le permite establecer un mayor contacto tanto con las principales ciudades del país como con el mercado norteamericano y canadiense.

2.1.2. El inicio de la democracia jalisciense

La democracia es un sistema de gobierno que intenta crear una representación directa de la ciudadanía. En nuestro país se rige un sistema electoral que convierte los intereses de los ciudadanos en votos, para de esta forma elegir representantes que actúen bajo normatividades en beneficio de la población, mismos que están ligados a un partido político. Los representantes políticos son los individuos elegidos por el pueblo para hablar en nombre de ellos llevando las demandas sociales al ámbito político y así estos tengan una solución.

Jalisco aunque es una entidad federativa de México, aún mantiene una transición en su democracia, ya que esta no se institucionaliza completamente, pues ha mantenido

grandes variaciones dentro del sistema político en su espacio local. El primero de estos cambios se dio en la última década del siglo XX, luego de que en 1990, el estado “formará parte de la primer oleada de alternancias panistas, junto con los estados de Baja California, Guanajuato y Chihuahua” (Arellano, 2021), este hecho fue considerado como la primer integración democrática en la entidad, debido a que al ser uno de los primeros estados en darle la oportunidad a un partido de alternancia como el PAN, puso así el fin de un régimen autoritario gobernado por el Partido Revolucionario Institucional, por ello es importante dar un breve recuento de qué hechos llevaron a terminar con la hegemonía priista en Jalisco.

Para la última década del siglo pasado, el candidato priista Guillermo Cosío Vidaurri con un amplio arraigo local, obtuvo la aprobación de distintos sectores como el de obreros, campesinos, el de jóvenes e incluso el de las mujeres y de esta forma logró ganar el cargo de gobernador durante las elecciones locales de 1989, que abarcaban el periodo de 1 de marzo de 1989 al 28 de febrero de 1995, algunos de los aspectos positivos se dieron durante su gobierno fue que “...empujó el desarrollo metropolitano y socioeconómico de regiones y ciudades medias de la entidad, destacándose en los rubros de Educación, Salud y comunicaciones, con importante labor de fomento al desarrollo industrial, agropecuario, forestal, pesquero y turístico” (Cosío, 2020). Que si bien estos y otros aspectos marcaban un buen gobierno priista en jalisco, a su vez no fueron suficientes para que la ciudadanía se encontrara conforme con sus representantes debido a que a la par de estos cambios existieron quejas de “corrupción, compadrazgos y negocios hacia su gobierno” y una “gran cantidad de reclamos de la población debido a la inseguridad del estado” (Hernández, 2000), pero, lo que realmente puso fin al autoritarismo priista fueron dos sucesos, el primero data del 22 de abril de 1992 y el segundo el 24 de mayo de 1993:

“El 22 de abril de 1992, explotó una parte del drenaje del sector Reforma de Guadalajara. Las explosiones fueron ocasionadas por el derrame de gasolina de un ducto que pertenecía a Petróleos Mexicanos (Pemex). Hubo cientos de muertos. Se empezó a especular que la tragedia pudo haberse evitado, ya que desde días atrás había indicios

del riesgo de que ocurrieran. El responsable, según lo que establecía el Consejo Estatal de Protección Civil, era el gobernador del estado” (Hernández, 2000)

Este hecho marcó el fin de la gubernatura de Cosío, pues este argumentaba que no podía responsabilizarse por una tragedia en la que él no había estado presente, debido a que estaba fuera de la entidad; a su vez intentó responsabilizar al alcalde de Guadalajara, otro miembro priista. Este hecho no solo ocasionó que tuviera que renunciar a su cargo, sino que además marcó un rompimiento al interior de su partido. Prontamente se colocó a Carlos Rivera Aceves como el suplente al cargo, quien no solo tuvo que llevar las riendas de un gobierno con el que la población ya no se identificaba, sino que este puso fin al autoritarismo priista luego de que el 24 de mayo de 1993, sucediera “el asesinato del cardenal Juan Jesús Posadas Ocampo en el aeropuerto de Guadalajara” (Hernández, 2000), dejando en claro que el gobierno priista no estaba cuidando al pueblo, por lo que ligaron la inseguridad a un partido político que terminaría por ser revocado en las siguientes elecciones por un partido de alternancia: el Partido Acción Nacional (PAN), dando pie al inicio de una nueva era democrática en la entidad.

2.1.3. Alternancia política

Con el fin del autoritarismo priista, se abrió un espacio para la nueva gobernabilidad democrática en Jalisco, de esta forma ya no solo se les darían los espacios de representatividad al Partido Revolucionario Institucional, sino que se abre una brecha de alternancias para incluir a nuevos partidos, con nuevos representantes y sobre todo con nuevas ideas de gobierno. Es por ello que para adentrarme a mi investigación sobre la gobernabilidad de Movimiento Ciudadano, me he permitido enlistar a los distintos partidos políticos que han gobernado la entidad, retomando el periodo de 1989 a 2021, con el objetivo de entender qué es lo que llevó a los jaliscienses a alternar el poder y sobre todo que los hizo elegir a un partido minoritario como su principal representante político.

De manera general, se puede visualizar a partir de los datos mostrados en la **tabla 1**, que la llegada de una nueva era democrática en Jalisco se dio a partir del año 1995 cuando el Partido Acción Nacional gana la gubernatura de la entidad y pone fin a la hegemonía que el PRI había mantenido en la entidad durante décadas. A su vez se puede mostrar

que la idea de esta “nueva era” terminó por verse sesgada debido a que con el paso de los años comenzó a darse un autoritarismo panista en la entidad, por lo cual no hubo un cambio democrático como tal ya que en esta ocasión el PAN mantuvo su presencia en la gubernatura de la entidad desde 1995 hasta 2013. Es importante establecer que el cambio político que se dio no fue tanto porque existiera una fuerte identificación partidista con este nuevo partido, sino que la llegada de su gobierno se dio gracias al llamado “voto castigo”, el cual indica que la ciudadanía votó por el partido con la intención de castigar al anterior, en este caso al PRI.

Tabla 1: Gobernadores del estado de Jalisco periodo 1989-2021

Periodo	Partido Político	Gobernador
1989-1992	PRI	Lic. Guillermo Cosío Vidaurri
1992-1995	PRI	Lic. Carlos Rivera Aceves
1995-2001	PAN	Ing. Alberto Cárdenas Jiménez
2001-2007	PAN	Lic. Francisco Ramírez Acuña
2007-2013	PAN	Lic. Emilio González Márquez
2013-2018	PRI	Mtro. Aristóteles Sandoval Díaz
2018- a la fecha	Movimiento Ciudadano	Ing. Enrique Alfaro Ramírez

Fuente: La tabla 1 del segundo apartado, fue realizada por elaboración propia con información obtenida de (Gobierno de Jalisco, 2021), con el fin de mostrar la alternancia política del estado durante las últimas tres décadas.

Por ello el primer gobierno panista encabezado por Alberto Cárdenas Jiménez (1995-2001) pretendía crear un nuevo cambio en la entidad a partir de una reestructuración completa de cambios políticos, siendo su principal objetivo responder a la principal demanda de la ciudadanía en ese entonces, la inseguridad pública, para así generar confianza al electorado y aumentar su identificación partidista (Arellano, 2021). El segundo gobierno encabezado por Francisco Ramírez Acuña (2001-2007) terminó por representar el autoritarismo y la ineficiencia del partido para generar cambios en la sociedad, ya que se encargó de privar de algunos de los derechos a la ciudadanía, lo que comenzó a poner en la cuerda floja al partido, aunque este pudo resistir únicamente debido a la reducción de la delincuencia y a la gran inversión en obra pública que estableció en la entidad (Arellano, 2021). Y por último, lo que puso fin a esta nueva era

autoritaria fue el gobierno liderado por Emilio González (2007-2012), este se convirtió en la cuerda floja del panismo debido a que el gobernador se caracterizó por tener un carácter conservador y apegado a la religión católica (Arellano, 2021); finalmente estos tres actos “gubernamentales” le pusieron fin a la hegemonía panista y dieron paso al regreso de un viejo gobierno en el que la ciudadanía Jalisciense tenía altas expectativas. La incorporación del Partido Revolucionario Institucional a la entidad con la gubernatura de Jorge Aristóteles Sandoval Díaz durante el periodo 2012-2018, se dio debido a que gran parte del electorado tenía la idea de que este partido ya había logrado aprender de sus errores pasados y podía ponerle fin a los que el PAN había cometido durante los últimos años, específicamente las problemáticas como la inseguridad, desaparición de personas, corrupción, desfalco en sistemas de salud, educación o pensiones, mismas que no pudieron ser atendidas de forma correcta por el gobierno priista (Arellano, 2021) y lo colocaron en un estado de ingobernabilidad, lo que puso fin a su poca influencia política.

Finalmente, la llegada de la verdadera alternancia política se da con la entrada de la gubernatura del candidato de Movimiento Ciudadano, Enrique Alfaro Ramírez para el periodo 2018-2024. Su llegada no solo mostró un avance dentro del sistema político local de Jalisco, sino que marcó una nueva era para el partido político debido a que es su primera gubernatura conseguida y esto dará paso a poder analizar una nueva forma de gobernabilidad en el país.

2.2. Sistema político jalisciense: la llegada de una nueva era democrática

El fin de la nueva era hegemónica establecida por el Partido Acción Nacional y el mal manejo del gobierno del Partido Revolucionario Institucional durante 2013-2018, marcaron el fin de una era política en la entidad, pues estos dos partidos fuertes tanto nacional como localmente terminaron por destruir la confianza de los ciudadanos, llevándolos así a considerar para su nueva gobernación a un candidato diferente, con nuevas propuestas y con nuevos lazos políticos, posicionando al candidato de Movimiento Ciudadano, Enrique Alfaro como el nuevo gobernador de Jalisco. De esta forma doy paso a explicar lo que yo he nombrado como “una nueva forma de

governabilidad y representatividad en el país”, haciendo referencia a la gobernabilidad de Movimiento Ciudadano y así analizar si está siendo capaz o no de considerarse como una opción para la gobernabilidad del país.

2.2.1. Proceso electoral 2018

Las elecciones de 2018 al igual que las de 1995, marcaron un cambio dentro del sistema político de Jalisco, ya que nuevamente se dio un cambio democrático importante en la entidad, la diferencia es que esta vez no se les eligió por un “voto castigo”; se les eligió debido a que la ciudadanía, ahora está más capacitada para analizar si un gobierno es funcional o no, por tal motivo la llegada del partido minoritario de izquierda, Movimiento Ciudadano, se da a partir de la búsqueda de un verdadero cambio político para una parte de la sociedad mexicana.

Durante estas elecciones a la gubernatura de Jalisco, Alfaro obtuvo el 39.05% de los votos, lo que lo colocó como el ganador de la entidad. A su vez, compitió contra Carlos Lomelí Bolaños, candidato a la coalición Juntos Haremos Historia (Morena, PT, PES) quien quedó en segundo lugar con el 24.71% de los votos; Miguel Castro Reynoso, candidato del PRI con 16.60% de los votos; Miguel Ángel Martínez Espinoza, candidato del PAN con 10.65% de votos; Salvador Cosío Gaona del Partido Verde con 2.79% de votos; Martha Rosa Araiza Soltero del partido Nueva Alianza con el 1.98% de votos y Carlos Orozco Santillán del PRD con el 1.01% de votos (INE, 2017). Lo que demostró a su vez que ni siquiera la coalición del partido más fuerte a nivel nacional, Morena, pudo hacer frente a la fuerza que Movimiento Ciudadano logró tener durante estas elecciones.

2.2.2. Enrique Alfaro y la influencia del “Alfarismo” en el gobierno federal

La llegada de Movimiento Ciudadano a Jalisco nos hace preguntarnos ¿Quién es Enrique Alfaro y por qué la ciudadanía Jalisciense sentía una fuerte identificación partidista gracias a él?

Enrique Alfaro Ramírez es un político Jalisciense. Nació el 20 de junio de 1973, es hijo de una figura importante en la entidad, el ex rector de la Universidad de Guadalajara Enrique Alfaro Anguiano y de Bertha Ramírez Fruchier, trabajadora social.

Académicamente cuenta con un título de ingeniería civil y varias maestrías en desarrollo urbano (Movimiento Ciudadano, 2014). Su trayectoria política inició en 1999 por primera vez, luego de unirse al Partido Revolucionario Institucional, para después continuar su trayectoria política con otros partidos. Para ello elabore la **tabla 2**, donde se puede ver de manera ordenada cuales cargos ha obtenido en la entidad a lo largo de su trayectoria política.

Tabla 2: Enrique Alfaro: cargos desempeñados en Jalisco (2003-actualidad).

Partido	Años	Cargos
PRI	1999-2005	Regidor de Tlajomulco de Zúñiga (2003-2006).
PRD	2005-2012	-Diputado de la LVIII legislatura en el Congreso de Jalisco (2006-2009). -Presidente municipal de Tlajomulco de Zúñiga.
Movimiento Ciudadano	2012-actualidad	Gobernador de Jalisco.

Fuente: La tabla 2 del segundo apartado, fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (Movimiento Ciudadano, 2014).

Tal como se muestra en la **tabla 2**, de 1999 a 2005 obtuvo un solo cargo como regidor del municipio de Tlajomulco de Zúñiga siendo candidato del PRI. Después de este periodo se incorporó con el PRD y en 2006 resultó electo como diputado para la LVIII legislatura del congreso local en Jalisco, siendo considerada una diputación que beneficio a la localidad, lo que lo coloca como un político en busca del cambio, considerado como un representante confiable de la ciudadanía (Movimiento Ciudadano, 2014)

Para 2012, Enrique Alfaro se despidió del PRD y se unió al partido Movimiento Ciudadano, logrando así que este partido se considere como una institución política confiable, aunque lo que generó el verdadero cambio en la decisión política de los ciudadanos en 2018 no fue realmente el partido político, sino la propia personalidad que el personaje de Alfaro había creado; a este acto de cambio político se le conoce como Alfarismo. Es decir, hablamos de una identificación partidista basada en los atributos de un solo personaje, que había conseguido convencer a los ciudadanos de que realmente puede generar una buena gobernabilidad (Arellano, 2021), luego de darse a conocer en la entidad federativa debido a los cambios políticos que implementó luego de ser regidor, diputado del congreso local y presidente municipal de una entidad.

La elección de 2018 que puso a Movimiento Ciudadano como un partido mayoritario en la entidad se dio gracias a que el partido eligió a “un representante político que actúa como mediador de la opinión y de la voluntad de los ciudadanos”, a partir del seguimiento de las propuestas que han hecho y de la creación de nuevas que cumplan con las expectativas del electorado, es decir, mientras que se mantenga una correspondencia entre las propuestas y los hechos, el representante creará una mejor imagen política para él, para el partido y sobre todo para la democracia. (Greppi, 2014). De esta forma se entiende que Enrique Alfaro fue la mejor elección que pudo tener el partido naranja, ya que este representante tenía “muy bien merecido asumir la gubernatura del estado de Jalisco” debido a que “se ganó a pulso con su pragmática forma de hacer política y su muy peculiar forma de gobernar a los jaliscienses”, lo que los llevó a encontrar “en la figura y el discurso de Alfaro un destello de luz al final del oscuro túnel en el que transitaron durante muchos años” (López, 2018). Cinco de los cambios más representativos que llevaron a Alfaro a ser la imagen de un representante perfecto fueron los siguientes (Movimiento Ciudadano, 2018):

- a. Logró restaurar el monumento La Minerva, ubicado en la capital del estado de Jalisco, la cual se considera el monumento más importante de la entidad.
- b. Al tener conocimientos sobre desarrollo urbano pone bastante énfasis en la recuperación de calles y espacios públicos.
- c. Logró convertir a Guadalajara en uno de los municipios más transparentes de todo el país durante su administración, lo que nos demuestra que siempre mantiene en constante comunicación todo acto realizado por él.
- d. Ha mostrado interés en la recuperación de espacios recreativos para la sociedad.
- e. Ha mostrado un principal interés en el desarrollo de la educación.

De esta forma el cansancio de los jaliscienses sobre el “sistema de partidos y de los políticos que llegan a cargos de elección con las mangas listas para servirse con la cuchara grande, saqueando, robando, corrompiéndose y dejando sin presupuesto a sus habitantes” (Movimiento Ciudadano, 2014), dio paso a la llegada del Alfarismo a Jalisco

con la idea de poner fin a la hegemonía que el PRI y el PAN habían creado en la entidad. Finalmente Movimiento Ciudadano con la ayuda de Alfaro logra dar paso a la transición de un nuevo sistema de partidos en Jalisco, donde “la presión de fuerzas nuevas ... permite un crecimiento de la oferta electoral y refuerza las elecciones como instrumento fundamental en el marco de una democracia” (Bussoletti, 2021), lo que nos da a entender que la llegada de Movimiento Ciudadano crea una nueva calidad democrática en el país.

Uno de los puntos importantes para el desarrollo de este gobierno Alfarista es el de la relación que el gobernador ha mantenido con el presidente de la república desde la toma de posesión de su cargo. Es importante retomar estos hechos debido a que la tensión que se ha generado entre ambos ha trascendido a un nivel personal, de tal forma que muchas de las decisiones políticas tomadas por ambos representantes terminan por involucrar sus propios intereses, lo que demostraría que existe un nivel de ingobernabilidad dentro de esta “nueva era de representatividad” por parte de Movimiento Ciudadano.

Si bien ambos personajes políticos ya se conocían e incluso habían mantenido una cercanía desde el año 2006 luego de ser candidatos de una misma coalición (PRD-PT y Convergencia) a la presidencia y diputaciones locales, para el 2018 la relación entre ambos se volvió lejana, esto debido a que Alfaro no concuerda con algunas de las decisiones políticas tomadas por el presidente, lo que lo ha llevado a criticar dichos actos y a hacer pública la idea de que no permitirá que el gobierno federal se imponga sobre su entidad, aspecto que ha aumentado la tensión con el presidente de la república (Galván, 2018).

Dicho esto, a continuación siguiendo los datos de la **tabla 3**, se podrán visualizar los conflictos más importantes que se han manifestado entre el candidato de Movimiento Ciudadano y el candidato de Morena en su primer año de gestión; esto con la finalidad de ver de qué forma ambos representantes han tensionado la gobernabilidad de la entidad de Jalisco. Dicha tensión se ha visto desde antes del 2018, debido a que el candidato de Movimiento Ciudadano se negó a formar parte de la Coalición formada por

el partido Morena, siendo ese suceso el que marcaría una oposición muy clara entre ambos personajes.

Tabla 3: Gobierno federal y gobierno local: antes y durante el primer año de gestión.

	Gobierno federal	Gobierno local: Jalisco.
	Andrés Manuel López Obrador.	Enrique Alfaro Ramírez.
Relación directa (2018)	El candidato morenista acusó a Alfaro de mantener relación con la mafia del poder, debido a su amistad con el expresidente Salinas, admitiendo que no tiene confianza sobre este ya que traicionó la invitación a la coalición formada por Morena para las elecciones de 2018.	El candidato de Movimiento Ciudadano considera que lo dicho por el presidente solo se hizo con la intención de destruir la confianza que los ciudadanos tienen hacia él. Aclaró que durante este periodo electoral no mantiene los mismos intereses que la coalición antes mencionada y aclaró que esto no lo puede definir como un corrupto.
Superdelegados (2018)	Considera que es importante establecer una figura encargada de supervisar a los gobiernos estatales, mismos que sustituirán a los delegados y subdelegados federales.	Señaló que al establecer este tipo de figura, el gobierno violaría el pacto federal y la soberanía de los estados. Por su parte advirtió que su trato con el presidente sería directo y no a través de intermediarios, ya que se debe de respetar la autonomía de los estados
Presupuesto (2019)	El plan de presupuesto de 2019 discutido en el Congreso de la Unión no se interesó tanto en las obras prioritarias de Jalisco. Mientras que en el congreso local de Jalisco se aprobó 114,849 millones de pesos para el ejercicio fiscal de dicho año, de los cuales 89,000 serían controlados por el superdelegado que supervisa a la entidad.	Considero injusto que ninguno de los proyectos prioritarios de Jalisco se viese incluidos en la propuesta del presupuesto de 2019. A la vez que considero injusto que el “superdelegado” de Jalisco fuera el encargado de manejar tanto dinero, debido a que la gestión del gobierno la debe de manejar el partido electo y no un candidato morenista.
Desabasto de gasolina (2019)	Puso en marcha la estrategia en contra del robo de combustibles, por lo tanto recurrió a cerrar ductos y buscar otras estrategias de abastecimiento en el país.	En Jalisco hubo un desabasto de gasolina, por lo cual el gobernador admitió sus molestias debido a que el gobierno federal no advirtió de los hechos y este no pudo tomar previsiones en su entidad. Su solicitud al gobierno de la república fue mantener respeto y comunicación para cuando se tomen medidas que impacten a los intereses de los ciudadanos,

Fuente: La tabla 3 del segundo apartado, fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (Galván, 2018) (Redacción Expansión Política, 2019)

Partiendo de ahí, vienen tres problemáticas en el gobierno debido a la tensión que se da entre estos personajes:

- I. La primera y más importante se da debido a que el presidente de la república designa a los llamados “superdelegados”, los cuales se encargarán de supervisar todas las decisiones que los gobiernos de cada entidad federativa tomarán. En el caso de Jalisco, el principal problema surge debido a que Alfaro considera que se violaría la soberanía de los estados. El segundo problema se da debido a que AMLO coloca al excandidato a la gubernatura de Jalisco Carlos Lomelí Bolaños, hecho que llevó a Alfaro a creer que la intención del gobierno federal era de una u otra forma querer gobernar la entidad aunque este no hubiera sido electo.
- II. En el caso del Presupuesto para el ejercicio fiscal de 2019, el gobierno federal no le otorgó los recursos suficientes a Jalisco para poder realizar los proyectos prioritarios de la entidad. De esta forma surge una controversia entre sí el presupuesto no se designó de forma legal debido a los roces entre el presidente y el gobernador, o porque realmente existen otras prioridades en el país.
- III. El 2019 se caracterizó por el tema del “huachicoleo”, mismo que hace referencia al robo y reventa del combustible, este hecho llevó al gobierno federal a buscar otras estrategias para transportar la gasolina, hecho que se dio en un momento preciso y sin aviso, por lo que el gobernador de Jalisco asegura que debido a la decisión federal, la entidad quedó en un estado de desabasto, todo esto debido a la falta de comunicación que el presidente tuvo.

En cuanto al segundo y tercer año del gobierno federal y del gobierno local en Jalisco, se puede observar según los datos de la tabla 4, que la tensión entre Alfaro y AMLO está presente debido a la continua rivalidad por la distribución de los recursos, lo que ha llevado al gobernador de Jalisco a incluso apelar por una separación con el gobierno federal, ya que considera que el presidente está poniendo sus interés propios por encima de la ciudadanía. Tal es el caso del manejo de la pandemia, el cual considera que el

gobierno federal no ha manejado de forma correcta debido a que están haciendo una generalización de las entidades, aun cuando cada una es diferente.

Tabla 4: Gobierno federal y gobierno local: segundo y tercer año de gestión.

	Gobierno federal	Gobierno local: Jalisco.
	Andrés Manuel López Obrador.	Enrique Alfaro Ramírez.
Pacto federal (2020)	AMLO dejó en claro que no le debe nada a los gobiernos estatales que quieren romper con el pacto federal, ya que asegura que los recursos se reparten conforme lo que dice la ley. En cuanto al dinero de los programas sociales considera que no se les entregará a los gobiernos que votaron en contra de él.	Alfaro y otros gobernadores propusieron terminar con el pacto federal, ya que consideran que el actual presidente por razones personales no designa de forma correcta los recursos y termina por ignorar las necesidades de algunas entidades.
Salud: el manejo de la emergencia sanitaria (2020)	El gobierno federal a raíz de la emergencia sanitaria del COVID-19, a la mano de la Secretaría de Salud han implementado un plan de medidas sanitarias que se debe aplicar en el país. El presidente considera que su estrategia ha permitido que su gobierno garantice la salud de los mexicanos, por lo cual ha mostrado una postura única en la cual defiende estas normatividades ya que considera que son las únicas funcionales para controlar la pandemia.	El gobernador de Jalisco se unió con otros siete gobernadores para aplicar su propia estrategia para salir de la emergencia sanitaria, al margen de las medidas ordenadas por el gobierno federal, ya que consideraron que las disposiciones generales hechas por la Secretaría de Salud no corresponden a una misma realidad.
Educación (2021)	Para agilizar el regreso a clases el gobierno federal se dispuso a enviar insumos sanitarios para enfrentar la pandemia por COVID-19, con motivo de mandar la ayuda necesaria para un regreso seguro a clases presenciales de millones de niños, niñas y jóvenes.	En Jalisco el gobernador a través de su cuenta de Twitter agradeció en forma sarcástica la gran ayuda que el gobierno federal envió a la entidad, debido a que los insumos enviados sólo contenían un paquete que apenas y cubriría las necesidades sanitarias de una sola escuela, hecho que reafirmó según el gobernador, el poco compromiso que tiene el gobierno federal con la entidad.

Fuente: La tabla 4 del segundo apartado, fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (Redacción INFOBAE, 2020) (Arciniegas, 2020) (Nájar, 2020) (Vallejo, 2021)

Esta fuerte controversia entre los dos personajes ha llevado a que muchas de las decisiones políticas que se toman sean basadas en intereses particulares, el claro ejemplo es el cómo el presidente ha sido el que ha marcado una rivalidad desde el inicio de su sexenio con el gobernador de Jalisco solo por el hecho de no haberse unido a su

coalición, lo que lo ha llevado a ignorar algunas de las peticiones e incluso en la reducción del presupuesto público para la entidad. Esto nos lleva a pensar que si bien Alfaro con Movimiento Ciudadano pretende crear una nueva forma de gobernabilidad y representatividad en Jalisco, termina por verse involucrado en un conflicto de ingobernabilidad, pues a partir de esta mala relación, muchos cambios necesarios dentro de la entidad se han visto frenados, lo que muestra que “no se está cumpliendo con la resolución o disminución de los conflictos de la entidad” (Vallés, 2006).

2.3. Movimiento Ciudadano: plan de gobernabilidad y gobernanza

La política tiene como objetivo generar una estabilidad social a partir de su intervención en la sociedad, la cual se da a partir de su gobernabilidad, misma que surge luego de aplicar una diversidad de políticas públicas encargadas de repercutir, modificar, controlar o incluso mejorar, algunas de las problemáticas sociales existentes (Vallés, 2006) Todo partido político que consiga una gubernatura necesita desarrollar un plan de gobernabilidad al inicio de su gestión para que así la ciudadanía tenga en cuenta cuales son los principales objetivos de los cambios políticos que se plantean dar a lo largo de la gestión.

Movimiento Ciudadano en su plan de gobierno para el periodo 2018-2024, establece que para transformar la realidad de Jalisco, se debe de ver más allá del propio periodo en el que este gobierne; por ello considera que es importante aumentar su visión a 2030, ya que para generar un cambio verdadero, seis años no son suficientes para mejorar la gobernabilidad en la entidad. Además, consideran que para empezar con el cambio se debe de ampliar dicho programa de gobierno, lo cual los llevó a convertirlo en un Plan de Estado y de la ciudadanía, donde estos puedan participar incluyendo sus aspiraciones y principales problemas, y de esta forma crear un plan en conjunto entre gobierno y ciudadanía, lleno de diversas opiniones (Gobierno Jalisco, 2019).

El Plan Estatal de Gobernanza y Desarrollo tiene como principal objetivo la refundación de la entidad, ya que consideran que se necesita hacer un cambio ante la situación económica, política, social y cultural presente debido a que la entidad está cerca del colapso:

“...Jalisco no necesita un proceso cómodo de “reformas” inconexas. Requiere generar nuevos inicios para volver pacíficamente a los valores y principios fundadores del acuerdo social por los que se estableció y estructuró el estado de derecho y el régimen democrático del Estado. No basta con modificar algunas leyes para corregir el funcionamiento del sistema: se debe limpiar y cambiar de raíz el sistema mismo; se trata de construir un nuevo orden institucional...” (Gobierno Jalisco, 2019)

Partiendo de esto, considero de vital importancia hacer una breve revisión del Plan de Gobernabilidad y Gobernanza para la gestión 2018-2024, publicado por el actual gobierno de Jalisco, con el fin de identificar de qué forma la llegada de Movimiento Ciudadano influye en un nuevo tipo de gobernabilidad, entendiendo esta como la capacidad de crear y establecer políticas públicas que resuelvan las necesidades de la población de forma adecuada. Personalmente, intentaré de forma general identificar cuál es la relación que existe entre las propuestas planteadas en el plan de gobierno y las necesidades de la ciudadanía, ya que de esta forma se podrá visualizar si desde el inicio de su gestión MC ha logrado establecer un plan adecuado que resuelva las distintas necesidades de la entidad.

2.3.1. Gobernanza para el desarrollo

En los gobiernos actuales para dar respuesta a distintas demandas sociales se ha establecido un plan de gobernanza en el cual a partir de la coordinación social entre el sistema político y diversos agentes (públicos y privados) creen una mutua negociación para dar respuesta a los intereses de todos los que forman parte de dicha red (Vallés, 2006). Tal es el caso del gobierno de Movimiento Ciudadano, el cual en su plan de gobernabilidad entiende la importancia de la participación de la sociedad en la toma de decisiones fundamentales para el ejercicio de gobierno y el diseño de políticas públicas.

La gobernanza no se debe entender como un “sinónimo de buen gobierno sino más bien como un nuevo arreglo de autoridad y poder donde los actores toman decisiones y generan políticas vinculantes” (Gobierno Jalisco, 2019). Es así como Movimiento Ciudadano considera de vital importancia integrar a todas las autoridades del Estado en una corresponsabilidad con la ciudadanía, que legitime así la toma de decisiones

conjuntas y abra las puertas a un gobierno directo y efectivo, mismo que se pretende conseguir a partir de

“...incrementar las capacidades de las personas; fortaleciendo su derecho a la autodeterminación; respetando la diversidad de visiones, pensamientos y formas de vida; impulsando la participación social directa y colectiva; y regenerando el entorno sociocultural, territorial y medioambiental. Igualmente, la gobernanza es una orientación hacia los principios básicos de cultura de paz, igualdad de oportunidades e igualdad de género, con el fin de lograr la garantía universal y constitucional de Derechos Humanos y el desarrollo integral de la comunidad” (Gobierno Jalisco, 2019)

De esta forma se entiende que la reestructuración de Jalisco tiene presente la integración de actores públicos y privados en la toma de decisiones para así generar un cambio positivo en la sociedad, es decir, un cambio hecho por la sociedad en beneficio de esta, para así reforzar la responsabilidad y la integración de los ciudadanos en la política. Por lo que en este Plan de gobernabilidad se intentan definir objetivos fundamentales con el fin de trazar en conjunto el rumbo de la sociedad, legitimando decisiones conjuntas que deriven en un ejercicio de gobierno más efectivo y directo (Gobierno Jalisco, 2019).

2.3.2. Objetivos, metas y proyectos estratégicos

En calidad de atención a las distintas demandas sociales existentes en Jalisco, Movimiento Ciudadano retoma 7 ejes en los cuales pretende basar sus proyectos estratégicos para la gestión 2018-2024: “eje transversal”, “eje especial”; “seguridad, justicia y estado de derecho”, “desarrollo social”, “desarrollo económico”, “desarrollo sostenible del territorio” y “gobierno efectivo e integridad pública”; ya que cada uno de estos integra las distintas necesidades sociales de la entidad federativa.

A continuación de manera sintetizada describiré cuales son los principales objetivos que se planteó Movimiento Ciudadano dentro de cada uno de estos ejes, ya que es importante entender sí sus propuestas políticas planteadas desde el inicio de su gubernatura, realmente están enfocadas en las problemáticas de la población jalisciense.

Tabla 5: Plan de gobernabilidad y gobernanza del gobierno 2018-2024 en Jalisco.

EJE	Temas de interés.	Objetivo
1. Transversal.	1. Derechos humanos 2. Igualdad de género 3. Gobernanza para el desarrollo 4. Cultura de paz 5. Cambio climático 6. Corrupción e impunidad	Estos temas transversales no se circunscriben a un problema en concreto, al contrario, atañe a toda la administración pública. Son temas de carácter complejo, los cuales tienen que estar presentes en toda acción que realicen, es decir, temas que se deben de manejar durante toda su gestión.
2. Especial.	1. Femicidios 2. Personas desaparecidas 3. Desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes 4. Recuperación integral del Río Santiago	Los temas especiales son los que se consideran de carácter urgente en la entidad, ya que requieren ser atendidos de forma preferencial por los tres poderes.
3. Seguridad, justicia y Estado de derecho.	1. Gobernabilidad 2. Seguridad 3. prevención social del delito 4. Procuración de justicia 5. Impartición de justicia 6. Reinserción social 7. Protección civil	En este eje se pretende garantizar y salvaguardar la seguridad, convivencia armónica, paz social de los ciudadanos para así fortalecer el Estado de derecho, propiciando un ambiente seguro y libre de riesgos y amenazas.
4. Desarrollo social.	1. Pobreza y desigualdad 2. Educación 3. Protección a la salud 4. Grupos prioritarios 5. Cultura 6. Deporte y activación física 7. Acceso a la justicia para todos	En este eje se busca la evolución y mejora de la calidad de vida de las personas de una sociedad, a partir de crear un acceso de oportunidades que creen un espacio de bienestar para una sociedad igualitaria e incluyente.
5. Desarrollo económico	1. Desarrollo rural. 2. Industria 3. Energía 4. Comercio y Servicios 5. Turismo 6. Competencias y capacidades del capital humano 7. Ciencia y tecnología 8. Innovación 9. Financiamiento para el desarrollo	Este eje pretende analizar las diversas áreas que se deben de abordar para dar una mejor calidad de vida a la población mediante el impulso del desarrollo económico de la entidad. Se pretende promover el crecimiento de los diversos sectores productivos para hacer de Jalisco una entidad competitiva.

6. Desarrollo sostenible del territorio	1. Desarrollo metropolitano. 2. Gestión integral del agua. 3. Infraestructura para el desarrollo. 4. Desarrollo integral de movilidad 5. Protección y gestión ambiental. 6. Gestión de ecosistemas y biodiversidad. 7. Gobernanza territorial y desarrollo regional 8. Procuración de la justicia ambiental.	Estas temáticas están enfocadas en el manejo territorial sustentable y sostenible de la entidad para un desarrollo integral en armonía con el medio ambiente, a partir del cuidado de los ecosistemas y la biodiversidad.
7. Gobierno efectivo e integridad pública	1. Hacienda pública. 2. Administración pública 3. innovación gubernamental 4. Acceso a la información, transparencia y protección de datos personales 5. Política de integridad y control interno	Este eje hace referencia al funcionamiento del aparato de gobierno encargado de la gestión pública. Se encarga de mejorar la eficacia y la eficiencia de las instituciones públicas,, aprovechamiento de los recursos materiales y humanos para la innovación gubernamental.

Fuente: La tabla 5 del segundo apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (Gobierno Jalisco, 2019).

Tal como se muestra en la **tabla 5**, el plan de gobernabilidad de Jalisco para el periodo de 2018-2024, muestra cuales son los objetivos de su gobierno, los cuales abarcan desde el ámbito social hasta el político. Uno de los aspectos más relevantes de este gobierno es el eje especial, el cual sintetiza las problemáticas más importantes de Jalisco, este a la par del eje transversal pretende retomar aspectos importantes para el desarrollo de la sociedad. En general los 5 ejes restantes pretenden cubrir con la mayor parte de las necesidades sociales de la entidad, como el desarrollo social, económico, el desarrollo sostenible de la entidad, la seguridad y sobre todo una nueva forma de gobernabilidad.

Es importante recordar que en esta nueva era democrática donde la ciudadanía está más involucrada con la política, ha traído el aumentó de distintas peticiones de la sociedad, de tal forma que la sobrecarga de demandas políticas ha hecho más compleja la toma de decisiones y la eficiencia del sistema político (Bobbio, 1986). Entonces, para entender cómo funciona la gobernabilidad de Jalisco me enfocaré en comparar si las propuestas del plan de gobierno de MC realmente están enfocadas en cumplir las necesidades y urgencias que tiene la población de Jalisco.

2.3.3. Análisis del plan de gobernabilidad

Para analizar si el enfoque de las propuestas realizadas por el actual gobierno de Jalisco cumplen con responder a las necesidades de la ciudadanía, retomare la Consulta Ciudadana “#10MinParaJalisco”, la cual se realizó con el objetivo de poder elaborar el Plan de Gobernabilidad, a partir de invitar a la población a participar e incorporar sus opiniones para el mejoramiento de la gestión pública. En esta consulta ciudadana se contó con la participación de 10,039 personas (18+) de 104 municipios, las cuales mencionaron qué aspectos se deben de atender en Jalisco separándolos según sean de mayor importancia o con mayor urgencia.

Por mi parte me basare en lo que los ciudadanos retomaron como los aspectos que se deben de cubrir con mayor urgencia, ya que considero que es importante ver qué diferencia existe entre la urgencia de las demandas y el plan de gobierno de esta legislatura, esto debido a que en el plan de gobierno se establece por orden de prioridad los ejes según los cuales se debe de actuar primero. Por lo tanto esta diferenciación mostrará que tanta relación existe entre las demandas de los representados y la próxima respuesta del gobierno representante. Es importante aclarar que las siguientes comparaciones son realizadas de manera personal y están basadas en mi interpretación propia del diagnóstico realizado al plan de desarrollo y gobernanza de Jalisco.

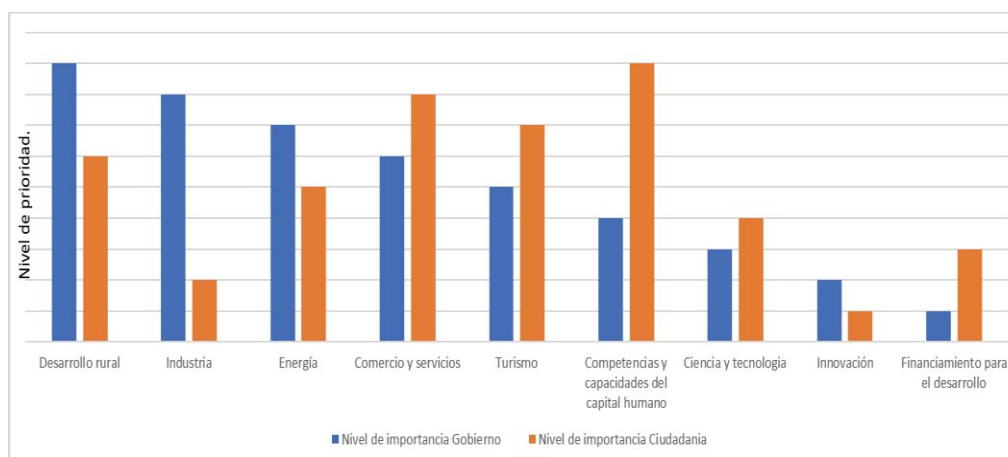
a. Desarrollo económico.

En el caso del desarrollo económico los temas de interés que se pretenden analizar son 9: Desarrollo rural, Industria, Energía, Comercio y Servicios, Turismo, Competencias y capacidades del capital humano, Ciencia y tecnología, Innovación, Financiamiento para el desarrollo.

Tal como se muestra en la **Gráfica I**, el gobierno mantiene principal interés en el tema del desarrollo rural, mientras que la ciudadanía considera que es urgente atender las Competencias y capacidades del capital humano; mientras que el tema menos prioritario para el gobierno es el financiamiento para el desarrollo y para la ciudadanía es menos urgente la innovación. De forma general, la mayoría de los temas prioritarios para la ciudadanía lo son para el estado, la única excepción sería el tema de la industria, la cual

la ciudadanía considera que es menos urgente de atender a diferencia del plan de gobierno, que lo coloca como una prioridad (Gobierno Jalisco, 2019)

Gráfica I: Nivel de interés sobre el eje de desarrollo económico entre gobierno y ciudadanía.



Fuente: La gráfica I del segundo apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (Gobierno Jalisco, 2019)

En este eje la principal urgencia de la ciudadanía es “incrementar la cantidad y calidad de los empleos”, hecho que corresponde a atender las competencias y capacidades del capital humano, junto con el interés de impulsar el crecimiento de la micro, pequeña y mediana empresa, lo que estaría indicando que el principal interés y urgencia de la ciudadanía es que se creen trabajos decentes y se dé un crecimiento económico, lo que mostraría una ligera diferencia entre el orden de las prioridades que se establecen en el plan de desarrollo de Jalisco, aunque mostraría que el gobierno si contemplo esta temática, aunque no de forma prioritaria (Gobierno Jalisco, 2019)

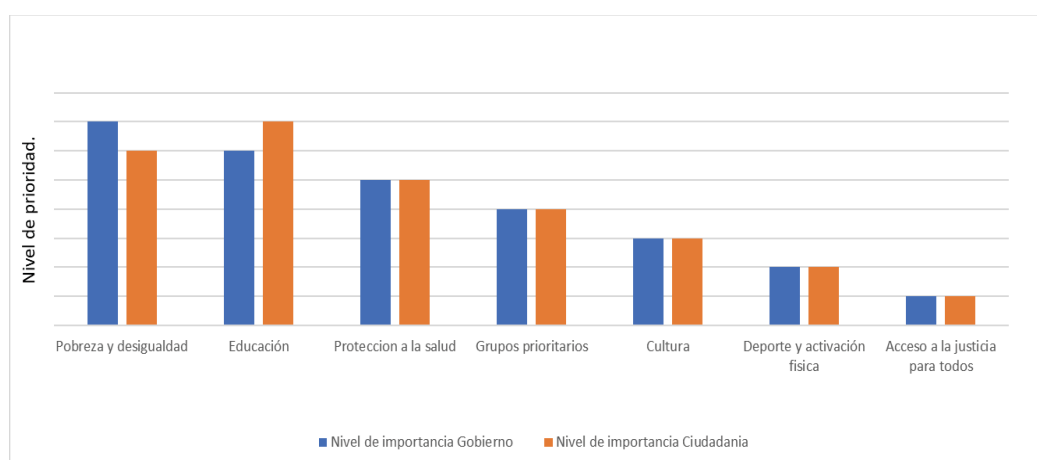
b. Desarrollo social.

En el caso de desarrollo social se puede observar en la **Gráfica II**, que los intereses prioritarios del gobierno van a la par de los intereses urgentes de la ciudadanía, los únicos casos donde difieren son en el nivel de atención a la pobreza y desigualdad, ya que el gobierno lo considera más importante, mientras que la ciudadanía considera que es más importante tratar el tema de la educación.

De esta forma se puede entender que en el eje de desarrollo social tanto para el gobierno como para la ciudadanía es prioritario, lo que podría considerarse como un buen

desarrollo en la planeación de la gobernabilidad, ya que responde directamente a las demandas de los jaliscienses. Finalmente, se puede entender que tanto las urgencias de la ciudadanía como las propuestas del gobierno identifican “una gran brecha de desigualdad en cuanto a derechos básicos en el estado en torno a condiciones de pobreza, acceso a educación, salud, vivienda y alimentación, así como a trabajo digno”, lo que indicaría que el gobierno está dispuesto a responder y trabajar en sus años de gestión (Gobierno Jalisco, 2019).

Gráfica II: Nivel de interés sobre el eje de desarrollo social entre gobierno y ciudadanía.



Fuente: La gráfica II del segundo apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (Gobierno Jalisco, 2019)

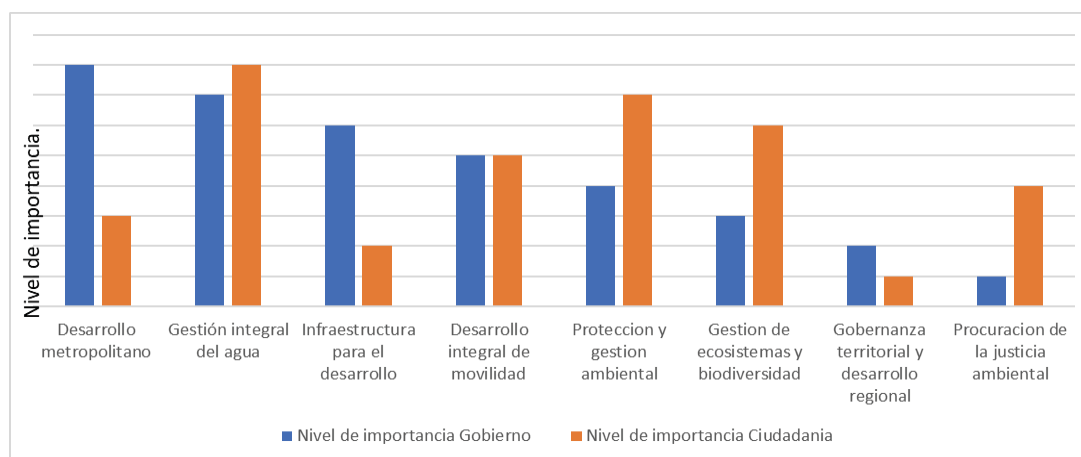
c. Desarrollo sostenible del territorio.

En cuanto al eje de desarrollo sostenible podemos ver en la **Gráfica III** que se encuentran grandes diferencias entre lo que el gobierno considera prioritario y lo que la ciudadanía necesita con urgencia.

La principal diferencia es que la prioridad que pretende atender el gobierno es el desarrollo metropolitano, mientras que para la ciudadanía la principal problemática a atender debe de ser la gestión integral del agua. En cuanto a la problemática que consideran que se debe atender al final el gobierno deja la procuración de la justicia ambiental, mientras que la ciudadanía considera que es menos urgente la gobernanza y el desarrollo regional. En este sentido, durante el eje de desarrollo sostenible vemos que

si bien existen diferencias, el gobierno no está tan alejado de los intereses de la ciudadanía.

Gráfica III: Nivel de interés sobre el eje de desarrollo sostenible del territorio, entre gobierno y ciudadanía.



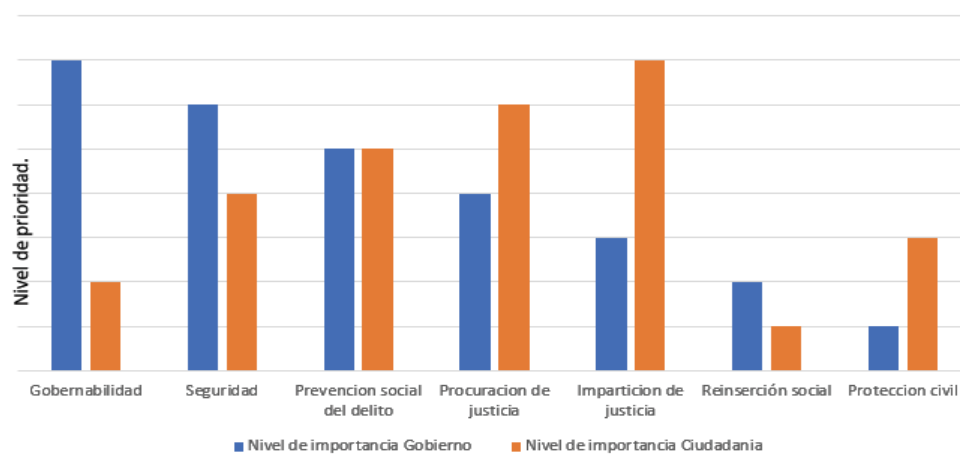
Fuente: La gráfica III del segundo apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (Gobierno Jalisco, 2019)

d. Seguridad, justicia y Estado de derecho.

En cuanto al eje de Seguridad, justicia y Estado de derecho, también se dieron diferencias bastante marcadas. Mientras que la primera temática a resolver para el gobierno es la gobernabilidad, para la ciudadanía es más urgente la impartición de justicia. Mientras que la última problemática por resolver para el gobierno es protección civil y para la ciudadanía es la reinserción social. En este sentido vemos que en cuanto a seguridad y justicia, si varía el interés de los representantes y de los representados.

Es importante establecer que si bien esta temática es de preocupación para la ciudadanía, se le da muy poca importancia dado que consideran que la mayor de las urgencias en este eje solo se limita a que las acciones de la justicia sean inmediatas y sin obstáculos, es decir, se le da un mayor peso a la impartición y procuración de justicia, siendo este la mayor urgencia que tienen los ciudadanos jaliscienses (Gobierno Jalisco, 2019)

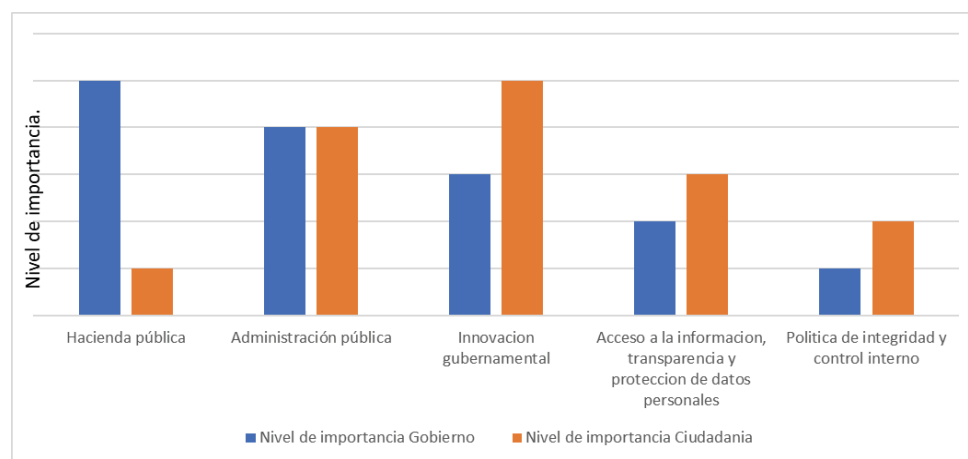
Gráfica IV: Nivel de interés sobre el eje de Seguridad, justicia y Estado de derecho entre gobierno y ciudadanía.



Fuente: La gráfica IV del segundo apartado, fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (Gobierno Jalisco, 2019)

e. Gobierno efectivo e integridad pública.

Gráfica V: Nivel de interés sobre el eje Gobierno efectivo e integridad pública entre gobierno y ciudadanía.



Fuente: La gráfica V del segundo apartado, fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (Gobierno Jalisco, 2019)

En cuanto al gobierno efectivo e integridad pública, podemos ver que el principal interés de la ciudadanía es la innovación gubernamental, mientras que el gobierno tiene un mayor interés en la hacienda pública. Mientras que la última temática a resolver para el gobierno es la política de integridad y control interno, para la ciudadanía es la hacienda

pública. En este eje podemos ver que ambas partes coinciden en resolver la administración pública en beneficio de la sociedad, lo que nos deja en claro que para la realización de un gobierno efectivo aún hay discrepancias entre los intereses de la ciudadanía.

2.4. El antes, el después y el ahora: la transición política de Jalisco según la percepción ciudadana

Si bien anteriormente mostré tanto el resumen del plan de gobernabilidad como el análisis que la propia ciudadanía hizo de este al inicio de la gestión, considero que para entender de una mejor forma como se está viendo esta nueva gobernabilidad con la llegada de Movimiento Ciudadano, es importante ver según la opinión de los ciudadanos que tal se está desarrollando este gobierno. A continuación de forma breve y basándome en encuestas de opinión mostraré cuál fue la experiencia que los ciudadanos tuvieron con los gobiernos anteriores, después mostraré cuáles eran las esperanzas que tenían sobre la llegada de este nuevo gobierno y por último de forma breve hablaré sobre cómo los ciudadanos califican la gestión actual del gobierno en turno.

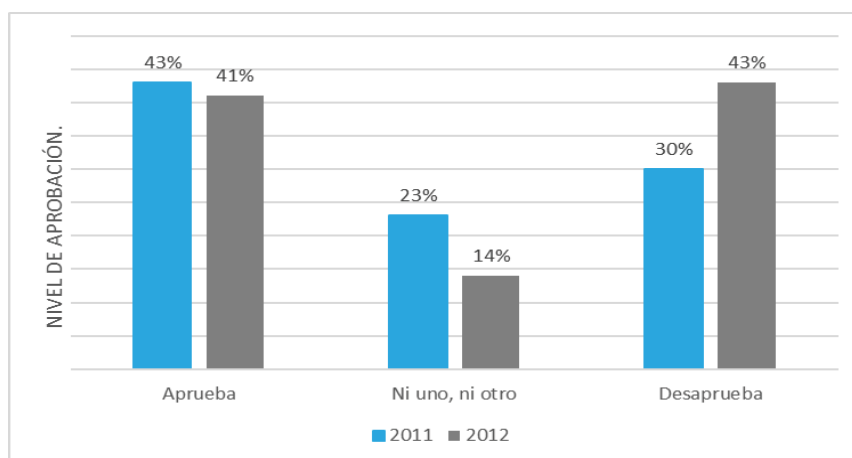
2.4.1. El antes: una transición autoritaria del PAN al PRI

El observatorio ciudadano “Jalisco cómo vamos” tiene como objetivo analizar qué tan satisfactoria y feliz es la vida de los individuos de la entidad, con el fin de generar conocimiento útil que incida en la formulación de políticas públicas. En este sentido, retomare los datos recabados en su investigación “¿Cómo vemos los Tapatíos?” del periodo 2012, con el fin de entender cómo califican los ciudadanos al último gobierno panista, luego de haber gobernado durante casi 18 años, y a su vez el cómo veían la llegada del gobierno priista.

En tanto la aprobación o desaprobación del gobierno panista encabezado por Emilio González Márquez, existe una diferencia entre los datos recabados de 2011 y 2012, en los cuales se muestran que aumentó la desaprobación de la gobernabilidad panista en un 13%, ya que pasó de ser desaprobado de un 30% a un 43% respectivamente; lo que indica que en un año, la insatisfacción de los ciudadanos terminaría por aumentar. En

cuanto a la aprobación, durante ambos años existió poco más de un 40%, mostrando que la mitad de la población aceptaba el gobierno y la otra mitad no estaba conforme con este (Observatorio Ciudadano Jalisco, 2012).

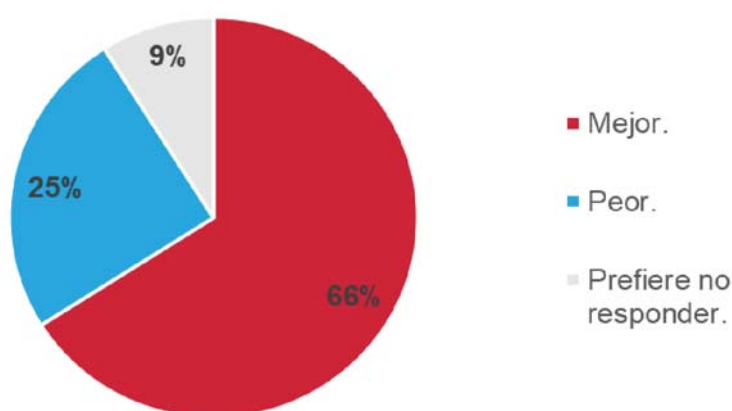
Gráfica VI: Nivel de aprobación del gobernador panista: Emilio González Márquez.



Fuente: La gráfica VI del segundo apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos del Observatorio Ciudadano, 2012.

En cuanto a las expectativas que se tenían ante la llegada del gobierno priista, se arrojó la pregunta “¿piensa usted que el desempeño del próximo gobernador Jorge Aristóteles Sandoval será mejor o peor que el gobierno actual?, tal como se ilustra en la **Gráfica VII**

Gráfica VII: Expectativas sobre el próximo gobierno priista.



Fuente: La gráfica VII del segundo apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos del Observatorio Ciudadano, 2012.

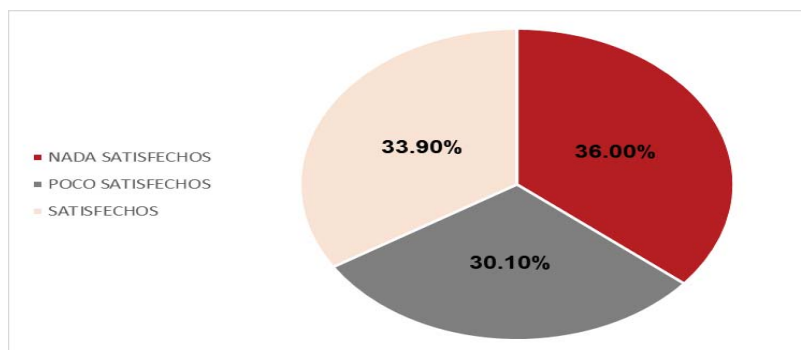
Los datos mostraron que las expectativas que se tenían a dicho candidato eran altas, pues el 66% de los encuestados consideraban que el gobierno priista sería mejor que el gobierno panista; mientras que el 25% de los encuestados creían que este gobierno sería peor. En este sentido podemos observar que entre la transición de un gobierno a otro, más de los ciudadanos mantenían una expectativa alta sobre el gobierno que traería el candidato Aristóteles Sandoval.

2.4.2. El futuro: la llegada esperada de Movimiento Ciudadano

La llegada esperada de Movimiento Ciudadano estaba presente desde 2012, cuando el candidato Enrique Alfaro perdió la gubernatura ante el candidato priista Jorge Aristóteles; lo que llevó a gran parte de la ciudadanía a esperar durante todo un periodo legislativo la llegada de Alfaro a la gubernatura. Para este punto, nuevamente retomo la encuesta realizada por el Observatorio Ciudadano de Jalisco, en este caso me basare en la “Encuesta de percepción ciudadana sobre la calidad de vida 2018”, ya que de esta forma podré retomar cual es la aprobación que se le estaba dando al gobierno priista en ese momento y cuál era la expectativa que los ciudadanos tenían hacia el gobierno de Movimiento Ciudadano.

En cuanto a la percepción sobre la satisfacción que los ciudadanos tenían con el gobierno priista en 2018 se puede observar según la **Gráfica VIII**, que el 36% de los ciudadanos encuestados de los seis municipios del Área Metropolitana de Guadalajara (AMG) estaban nada satisfechos sobre el gobierno, mientras que el 30.10% se consideraban poco satisfechos y solo un 33.90% estaban satisfechos. Esto indica que la mayor parte de los jaliscienses encuestados consideran estar insatisfechos otra vez con el gobierno priista, lo que indicaría que no hubo un cambio y que se descartaría como una opción para su próximo gobierno.

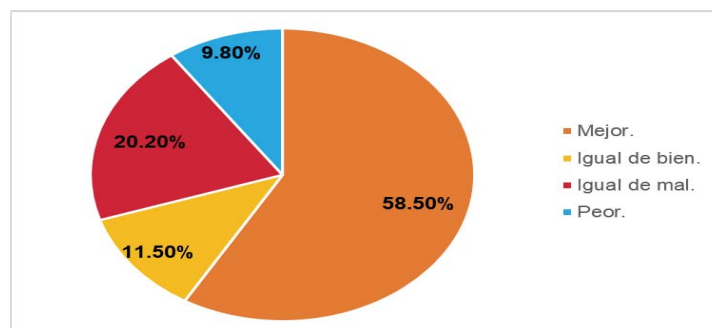
Gráfica VIII: Satisfacción del gobierno priista en 2018.



Fuente: La gráfica VIII del segundo apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos del Observatorio Ciudadano, 2018.

De esta forma, la insatisfacción generada por dicho gobierno sería una de las principales razones que llevó a que la ciudadanía pusiera nuevamente la mira en el candidato de Movimiento Ciudadano, pues, según la encuesta realizada a los ciudadanos del Área Metropolitana de Guadalajara (AMG), el 58.50% de la ciudadanía jalisciense esperaba que la llegada de Enrique Alfaro a la gubernatura traería un mejor gobierno para la entidad. Mientras que el 11.50% esperaba que el gobierno estuviera igual de bien que el actual (2018). Finalmente, el 20.20% consideraba que la llegada de Movimiento Ciudadano no traería ningún cambio y mantendría un mal gobierno en Jalisco, y solo el 9.80% consideraba que este nuevo gobierno estaría peor que todos los anteriores. Lo que nos estaría indicando que la mayor parte de los ciudadanos encuestados esperaban ver un verdadero cambio en la entidad.

Gráfica IX: Expectativas del gobierno de Enrique Alfaro.



Fuente: La gráfica IX del segundo apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos del Observatorio Ciudadano, 2018.

Es así como gran parte de la ciudadanía Jalisciense esperaba la llegada de Enrique Alfaro al gobierno de Jalisco. Las expectativas de un buen gobierno estaban en la mira desde 2012, no hay mejor muestra para entender que la elección de este partido minoritario venía con la esperanza de encontrar una nueva forma de gobernabilidad y representatividad en la entidad.

2.4.3. El ahora: ¿el cambio ya está aquí?

La llegada de Movimiento Ciudadano a Jalisco marcó un momento histórico para la democracia, ya que buscaba una refundación total de la entidad que pudiera atender las necesidades de toda la ciudadanía. En las páginas siguientes me enfocaré en revisar el resultado de 3 encuestas sobre la confianza que los ciudadanos jaliscienses mayores de 18 años le tienen a los distintos niveles de gobierno, para así poder comparar la influencia en la representatividad que está teniendo el gobierno de Enrique Alfaro.

La primer encuesta a retomar es sobre el porcentaje de población perteneciente al Área Metropolitana de Guadalajara (AMG) que confía en los distintos niveles de gobierno, es de mi interés iniciar con este análisis debido a que la investigación se realizó en 2019, por lo que los datos nos estarían indicando el nivel de confianza que la ciudadanía Jalisciense le estaba otorgando al primer año de gestión de Alfaro.

Gráfica X: porcentaje de población que confía en los distintos niveles de gobierno, Jalisco 2019.



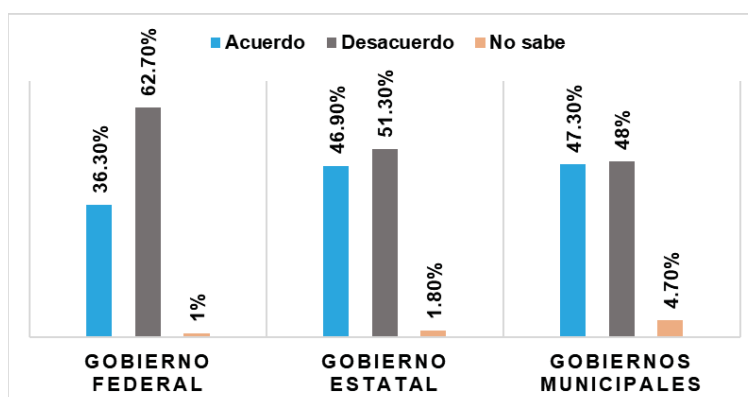
Fuente: La gráfica X del segundo apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (Como Vamos Jalisco, 2020)

Para ello recurro a la **Gráfica X**, en la cual se puede observar que los ciudadanos jaliscienses tuvieron un nivel de confianza de solo 38.90% para su gobierno estatal,

mientras que para el federal mantenían un 50.90% de confianza, lo que nos estaría indicando que los ciudadanos no se sienten tan conformes con los cambios realizados durante el primer año de gestión; dichos datos podrían interpretarse como que el gobierno actual de Jalisco no ha cumplido con sus expectativas y la confianza de la ciudadanía ha bajado de forma significativa, en comparación con las expectativas que se tenían antes de la llegada del gobierno de Movimiento Ciudadano tal como se mostró en la **Gráfica IX**.

La segunda encuesta que retomaré es un breve estudio realizado por Mitofsky a ciudadanos mayores de 18 de Guadalajara en 2020, nuevamente sobre la aprobación que tienen los ciudadanos en tres niveles de autoridad: a nivel federal, a nivel de entidad y a nivel local. En dicha encuesta se les preguntó a los ciudadanos sobre cómo creían que los distintos niveles de gobierno estaban manejando tres temas de vital importancia para los mexicanos: la inseguridad, la economía y por supuesto, la pandemia mundial por COVID-19 que llegó al país a inicios del 2020.

Gráfica XI: porcentaje de población que aprueba las acciones de los distintos niveles de gobierno, Jalisco 2020.



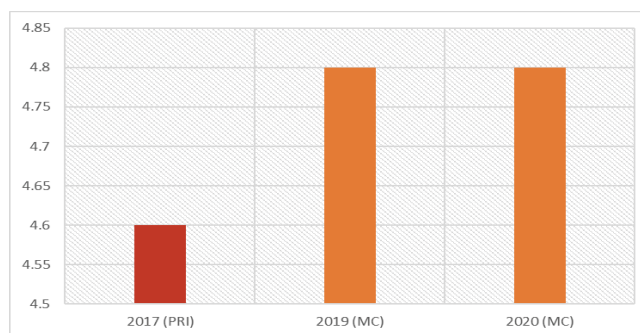
Fuente: La gráfica XI del segundo apartado, fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (Mitofsky, 2020).

En respuesta a la gobernabilidad del candidato de Movimiento Ciudadano se puede observar que el 51.3% de los encuestados concuerdan en que no hay un buen manejo, mientras que el 46.9% mencionan que está manejando las tres problemáticas de forma correcta. Esto nos muestra que si bien hay una breve diferencia, la gobernabilidad de

Alfaro para 2020 se ha mantenido en una media, suceso interesante ya que se trata de su segundo año de gestión. Finalmente, comparado con las cifras de confianza que se muestran en la **Gráfica X**, equivalentes al año 2019, podemos ver que el nivel de confianza en el gobierno de Alfaro paso a ser 38.90% a 51.30% en 2020, lo que indicaría que su gobierno hizo mejoras en su gestión y aumentó el nivel de confianza de los ciudadanos en su gobierno.

La tercer y última encuesta que retomare es la de “confianza que otorga la población al gobierno estatal”, la cual está encargada de recabar información sobre qué tanta confianza le tiene la ciudadanía al gobierno estatal, misma que se ha aplicado desde años anteriores, lo que me permite realizar una breve comparación sobre la confianza que los jaliscienses le dieron a su gobierno anterior, la confianza que le han otorgado al gobierno actual durante sus dos años de gestión y por último, la confianza que se estima obtener para el año en curso (2021). Según los datos recabados en la **Gráfica XII**, se puede observar que en una escala del 1 al 6, durante el año 2017 a cargo del gobierno de Jorge Aristóteles, el nivel de confianza que la ciudadanía tenía al gobierno estatal era de 4.6, una mínima diferencia en comparación con el primer año de gestión de Enrique Alfaro el cual obtuvo el 4.8 de confianza, misma cifra que se obtuvo para su segundo año de gestión en 2020.

Gráfica XII: Confianza de la población jalisciense en el gobierno estatal (2017-2020).



Fuente: La gráfica XII del segundo apartado, fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (MIDE, 2020)

Esto nos estaría indicando que la gobernabilidad de Movimiento Ciudadano no ha generado un cambio tan drástico en la confianza que el electorado tiene con el gobierno, y si bien en las elecciones estos le dieron la preferencia al gobierno por una cantidad significativa de votos esto no se está viendo reflejado en su gestión.

Finalizó con esta encuesta debido a que considero que de forma breve marca la poca trayectoria que ha tenido Movimiento Ciudadano en cuanto a la confianza que tiene la población jalisciense sobre su gobierno, pues, lo que realmente indican dichos datos es que el cambio tan esperado que traería la gubernatura de Alfaro no ha dado tantos resultado, pero tampoco se puede asegurar hasta este momento si es o no un mal gobierno, ya que de una u otra forma mantiene un nivel de confianza más alto que los gobiernos pasados. Y sobre todo el hecho más importante es que no ha disminuido dicha confianza, aunque sigue poniendo en duda si llegara a llenar las expectativas iniciales que se le tenían a este gobierno.

Conclusión

No hay duda de que Movimiento Ciudadano logró hacer historia con el cambio político y democrático que realizó en Jalisco. Su llegada a esta entidad parecía ser una nueva era de representación y gobernabilidad para los ciudadanos jaliscienses, el problema radica en la confianza ciega que se le otorgó a este partido, y habló de un problema tanto para representantes como para los representados. ¿A qué me refiero con que existe un problema para ambos?, en un principio a que históricamente se ha considerado como un cambio histórico el hecho de que exista la alternancia política en el país y en el caso de Jalisco esta era la era del cambio gracias a este suceso, el problema es que se le comenzó a considerar como un sinónimo de la institucionalización de un mejor gobierno, de ahí deviene el problema. Para los ciudadanos el problema llega desde la idealización que se le estaba haciendo al candidato Alfaro y a la llegada de este gobierno Alfarista. En el caso del gobierno, el problema surge cuando se da cuenta de todos los problemas que devienen de los gobiernos pasados y su idea de dar un cambio tan radical lo lleva a frenar, ya que entre las demandas pasadas y las nuevas se vuelve casi imposible dar respuesta a todas.

Para explicar mejor la situación considero importante responder a mi hipótesis “Movimiento Ciudadano una nueva forma de gobernabilidad y representatividad en el país” a partir del desarrollo de 3 actos:

Para el primer retomo una de las falsas promesas que Bobbio (1986) sugiere “la eliminación del poder invisible”, en este sentido se habla de la idealización de un gobierno que desaparezca toda mafia, corrupción y acto que no se pueda controlar, con el fin de mantener todo poder visible y abierto al público a partir de mantener informada a la ciudadanía sobre cualquier hecho político, dicha promesa se vuelve falsa debido a que el manejo de la publicidad y la transmisión de la información ya no es manejada por los actores políticos sino todo lo contrario. ¿En qué sentido recuperó esta falsa promesa?, la recuperó en el sentido de la difusión de la gestión del gobierno Alfarista. Es decir, se nos muestra que esta alternancia política no significa un cambio radical de gobierno es la confrontación existente entre el presidente AMLO y Alfaro, ya que sus discusiones y sus

comentarios difundidos a la población muestran el claro ejemplo de un gobierno estatal y federal ingobernable, esto en el sentido de que ambos personajes se confrontan en tanto intereses privados y han llevado a un retraso en la agenda pública y los proyectos prioritarios de la entidad. Este primer acto demuestra que la esperanza de una nueva forma de representatividad en Jalisco se ve sesgada en el propio escenario del gobierno federal, ya que tanto Alfaro como AMLO han llevado sus conflictos privados a decisiones gubernamentales importantes para el bien de millones de ciudadanos.

El segundo acto se puede ver reflejado en la confianza que le otorgaron los ciudadanos al personaje, es decir, hablamos de un acto político donde el partido minoritario Movimiento Ciudadano se aprovechó de la imagen positiva que tenía Alfaro dentro de la entidad debido a su desarrollo en otros cargos locales, lo que demuestra que mi hipótesis sobre una nueva forma de gobernabilidad y representatividad no se basó en el crecimiento de la identificación partidista y de la confianza hacia el partido, por lo contrario, la mayor parte del electorado que confió su voto al candidato lo hizo por el propio candidato, por el personaje que ya tenía una historia en la entidad y no por la ideología o las propuestas sociales del partido.

El tercer y último acto se lo doy a la propia actuación y desarrollo del partido como gobernante de la entidad, en un principio se pudo notar en el plan de gobernabilidad que mantenía ideas de cambio muy apegadas a las urgencias de la ciudadanía, el problema se da en la aplicación de estas, si bien no analicé el impacto que está teniendo en cada uno de los ejes mencionados, preferí retomar el nivel de confianza que tienen los ciudadanos hacia el gobierno y basándome en los datos obtenidos, podemos ver que la diferencia de confianza entre los gobiernos priista/paniista a el gobierno alfarista no muestra un gran cambio, esto debido a que la gestión que está teniendo el partido no está dando las respuestas esperadas y si bien sí está manteniendo presente su idea de ser un nuevo gobierno para la entidad, este no ha llenado las expectativas.

Finalmente, a partir de estos tres actos le doy una respuesta negativa a mi hipótesis. Movimiento Ciudadano no es una nueva forma de representatividad y gobernabilidad en el país, si bien es un partido con nuevas ideas y con un futuro prometedor, en el caso de

Jalisco no es el partido el que está gobernando, sino es el candidato y la mejor visualización de esto se da con el propio nombre que se le asigna al gobierno “el Alfarismo”.

3. De emergente a minoritario: la trayectoria de Movimiento Ciudadano durante el proceso electoral 2021

Introducción

Con la llegada del siglo XXI y la adopción del sistema de partidos en México, nos hemos encontrado con una amplia pluralidad y competitividad entre los partidos políticos. El fin de la hegemonía política que había mantenido el Partido Revolucionario Institucional (PRI) a nivel nacional, dio paso a una pluralidad, competitividad, alternancia electoral, coaliciones y gobiernos divididos. Por lo que desde la década de los noventa del siglo XX y los primeros años del siglo XXI, comenzaron a aparecer en el panorama partidista mexicano algunos partidos políticos “emergentes”, los cuales surgen como nuevas fuerzas políticas que tienen como meta “-mantener su registro-..., y convertirse en fuerzas determinantes para la conformación de mayorías en el Congreso” (Cuna, 2009); es decir, con la llegada de la alternancia política en el país, emergieron partidos que con el fin de mantener posiciones públicas y mantenerse dentro del financiamiento público, comenzaron a crear estrategias para ser interlocutores de las demandas ciudadanas que no eran representadas por los partidos grandes y así ser parte clave para el posicionamiento de los partidos mayoritarios.

Movimiento Ciudadano (antes Convergencia por la Democracia), surgió como un partido emergente en 1999. En su primera participación electoral en el año 2000 se incluyó en la “Alianza por México”, donde acompañando al PRD postuló a Cuauhtémoc Cárdenas como su candidato, lo que permitió que mantuviera el registro y obtuviera dos diputados por representación proporcional a nivel federal, mientras que a nivel local ganó distintos municipios en Veracruz, Oaxaca y Puebla, a la par de algunos ayuntamientos en Jalisco, Chihuahua y Zacatecas (Cedillo, 2009). De esta forma se puede entender que el partido durante sus primeras participaciones en las distintas elecciones se caracterizó por ser un partido emergente, que mantenía una breve presencia en el ámbito político de nuestro país, situación que ha ido cambiando a través de los años, pues su creciente influencia sobre la ciudadanía le ha permitido colocarse como un partido minoritario, por lo que parto de este suceso para establecer los objetivos del presente trabajo.

El actual crecimiento e influencia del partido, nos ha mostrado que su posición entre los distintos partidos políticos ya es influyente, pues a lo largo de los últimos procesos electorales hemos podido observar cómo Movimiento Ciudadano, ya no se coloca solo como una estrategia política de los partidos mayoritarios, sino por lo contrario se está convirtiendo en una nueva opción política y de representación para los ciudadanos mexicanos. Es por ello que parto de este supuesto para adentrarme en este tercer apartado, en el cual pretendo a partir de inquirir sobre el proceso electoral (federal y local) de 2021, dar cuenta de cómo Movimiento Ciudadano ha modificado el lugar que ocupa dentro del sistema de partidos, o dicho de otra forma, pretendo dar cuenta de cómo ha dejado de lado la estrategia de ser un partido político emergente y se ha posicionado como un partido minoritario que, podría posicionarse como el primer partido más influyente después de los tres partidos mayoritarios (PRI, PAN y Morena) actuales en las sociedad mexicana a nivel federal y como un partido competitivo e influyente en ciertos enclaves locales.

A lo largo de las siguientes páginas intentaré mostrar cómo Movimiento Ciudadano se ha convertido en el principal partido minoritario dentro del sistema de partidos en México a nivel federal; para ello intentaré realizar un análisis comparativo de los resultados de los procesos electorales de 2012 a 2021, para así dar cuenta del crecimiento del partido y a su vez mostrar cómo ha dejado a otros partidos minoritarios atrás. Después, en fin de seguir mostrando el crecimiento e influencia del partido, a partir de retomar el último proceso electoral (2021) daré cuenta del porcentaje de curules que MC obtuvo en la Cámara de Diputados, para así mostrar cómo ha consolidado su posición como un partido necesario para la construcción de coaliciones legislativas mayoritarias, suceso que le da la capacidad para influir en el proceso de la toma de decisiones legislativas, Por último, de forma general pero concisa, mostrar como MC se ha vuelto competitivo en ciertos estados clave de la república, es decir, basándome en las elecciones locales a gobernador de 2021 mostraré cómo el partido ha ganado terreno en el país.

3.1. Movimiento Ciudadano: de emergente a minoritario

3.1.1. Plataformas electorales de los principales partidos minoritarios: MC, PRD, PT, PVEM en 2021

Movimiento Ciudadano es un partido que se posicionó como una opción política emergente para la ciudadanía y que con el paso del tiempo se conformó como un partido minoritario que ha ido aumentando su influencia política a lo largo de los años. Su desarrollo político se ha caracterizado debido a que es un partido con ideas innovadoras y propuestas que resaltan la importancia del papel de la ciudadanía en el ámbito político; de esta forma, a lo largo de las siguientes páginas explicaré de qué forma el partido dejó de ser emergente y se convirtió en un partido minoritario, para ello comenzaré el análisis hablando en un inicio sobre el establecimiento de su nueva visión y propuesta política, en la cual intenta buscar un nuevo trato por la democracia de México. A continuación explicaré de forma breve y general en qué consiste la nueva plataforma electoral de MC de 2021, a la par de hacer una breve comparación con las plataformas electorales de los otros tres partidos minoritarios influyentes, retomando al PRD, PT y PVEM, para de esta forma mostrar en qué se diferencian los otros partidos minoritarios de Movimiento Ciudadano, y así mostrar cuales son las propuestas que actualmente han colocado a MC como el partido minoritario más influyente.

Plataforma electoral: Movimiento Ciudadano

Movimiento Ciudadano se ha comprometido a dar respuesta a los momentos extraordinarios en los que nuestro país y el mundo se encuentran, de forma que han intentado crear una nueva agenda que incluya los intereses de la ciudadanía para dar respuestas y alternativas que beneficien a todos los mexicanos y mexicanas. Es así como a partir de su plataforma electoral, Movimiento Ciudadano crea la convocatoria “Evolución Mexicana: una nueva manera de pensar el futuro de nuestro país”, en la cual “retoma las causas ciudadanas que han sido ignoradas por las fuerzas políticas tradicionales e intenta traducirlas en acciones concretas que mejoren la calidad de vida de la gente, bajo la premisa -todos los derechos para todas las personas- “ (Movimiento Ciudadano, 2021) Su propuesta tiene como objetivo promover un nuevo trato para los ciudadanos del país,

en el cual realmente se pueda crear una diferencia y no se quede estancado en falsas promesas, terminando así con visiones autoritarias y tradicionales, y abriendo a su vez espacio para encaminar al país a una democracia llena de justicia, derechos y libertades. De esta forma, Movimiento Ciudadano trae 10 nuevas propuestas comprometidas a buscar un nuevo trato democrático en nuestro país:

Tabla 1: Plataforma electoral Movimiento Ciudadano.

Plataforma electoral MC ante la legislatura 2021-2024: Un nuevo trato para México.	
1.	Un nuevo trato por la naturaleza: candado climático constitucional, derechos de la naturaleza, plan de recuperación económica verde, agenda para los océanos, rescate de ríos y lagos, protección de áreas naturales, quitarle el freno a la transición energética, México libre de plásticos, vigilancia efectiva de megaproyectos, presupuesto verde.
2.	Un nuevo trato por la igualdad: reforma fiscal que sirva a las personas, arranque parejo entre los 0 y 6 años, educación inicial, Sistema Nacional de cuidados, recompensar y reconstruir la mal llamada austeridad, agenda y presupuesto para las y los jóvenes, inclusión plena de las personas con discapacidad, defensa de la ley y los consumidores, la cultura también nos hace iguales, internet libre, licencias de paternidad y maternidad, programas sociales que combatan la pobreza y con perspectiva de derechos, un nuevo trato frente a la pandemia y por las y los trabajadores
3.	Un nuevo trato por las mujeres y las niñas: feminizar la política, “nos queremos vivas y sin miedo”, alto a la austeridad machista, “nuestro cuerpo nuestro territorio: derechos sexuales y reproductivos para todas”, igualdad salarial y de derechos laborales, derecho a la jubilación para trabajadoras domésticas, derecho de personas trabajadoras del hogar, suprimir impuestos rosas, un país de mujeres y personas diversas.
4.	Un nuevo trato por las juventudes: Juventudes diversas, derecho a la educación superior, becas para la formación educativa y rescate de fondos, un salario digno, trabajo decente y seguridad social desde el primer empleo, fondo de autoempleo y emprendimiento, ingreso vital para las Juventudes, educación sexual, inclusión y participación política de las Juventudes, inclusión financiera,
5.	Un nuevo trato por la salud: mayor inversión en salud, prevenir antes que curar, hacia un sistema unificado de calidad, revalorización del personal, derecho a una muerte con dignidad y sin dolor, derecho al luto, de salud no debe haber impunidad: justicia post COVID.
6.	Un nuevo trato por la paz: escuchar y restituir a las víctimas, regulación para a paz, desmilitarización de la seguridad y la administración pública, policías que sirvan en todo el país, fiscalías que sirvan, seguridad con perspectiva de género, cultura de paz, derecho a la reinserción, desplazamiento interno forzado, recate de las instituciones de derechos humanos
7.	Un nuevo trato por el derecho a la ciudad: movilidad sustentable y seguridad vial, derecho al agua, derecho a un aire limpio, rescatar recursos para las ciudades, reconocimiento de la dimensión metropolitana.
8.	Un nuevo trato para todos los Méxicos: posición rural digna y universal, ley anticasetazo, sustentabilidad y producción agropecuaria, apoyos para la productividad, ley de mezcal, fomento y protección de la cafecultora, derecho de los pueblos indígenas,
9.	Un nuevo trato por el federalismo: nuevo pacto fiscal, revisión constitucional del municipalismo y federalismo, federalismo energético sustentable, que los municipios recauden lo justo,
10.	Un nuevo trato para dignificar la vida pública: ley AntiOtrosDatos, Combate a la corrupción, salvaguarda de organismos autónomos, participación ciudadana efectiva, adquisiciones y obras públicas, parlamento abierto, derechos de las minorías políticas, nueva relación con Estados Unidos y defensa de las y los migrantes,

Fuente: La tabla 1 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia a partir de datos retomados de: (Movimiento Ciudadano, 2021)

Tal como se puede observar, Movimiento Ciudadano se ha planteado diez temáticas diferentes entre sí, en las cuales con su estrategia de crear un nuevo trato para México busca estar presente en áreas importantes para la sociedad. En un principio, MC comienza dándole importancia primordial **al trato a la naturaleza**, ya que considera que esta temática debe ser atendida desde ahora, pues, el cambio climático es un problema que nos atañe a todos, por lo tanto propone crear derechos que no solo cuiden, sino que recuperen una economía verde, para ello propone vigilar los megaproyectos, crear un México libre de plástico, un cuidado y atención a los ríos, lagos, océanos y animales. Como su segundo punto de partida, plantea un **nuevo trato por la igualdad**, donde en su búsqueda por reconstruir la llamada austeridad que tanto se menciona, se traten temas en tanto reformas y programa sociales que ayuden a las personas, que tengan una perspectiva de género y se basen en derechos humanos y de igualdad, para darle un nuevo trato a la ciudadanía, además incluye una mayor atención a la sociedad luego de atravesar la pandemia mundial, por ello pretende mejorar las condiciones de las y los trabajadores.

Como su tercer punto retoma **un nuevo trato por las mujeres y las niñas**, donde plantea feminizar la política, en medida que esto cree espacios seguros que terminen con la violencia machista, esto a la par de crear igualdad salarial, derechos laborales y otros derechos vitales para las mujeres; su mayor propuesta es la de suprimir los impuestos rosas que se les otorgan a los productos utilizados por las mujeres, siendo este uno de los principales impulsores de esta idea. En cuarta instancia le da atención a un **nuevo trato por la salud**, ya que considera que se debe crear un sistema unificado de calidad, suceso que pudimos observar a partir de la llegada del COVID, por ello propone una mayor inversión en salud, un sistema unificado de calidad, la revalorización del personal y otras medidas para. Como su sexto interés se presenta **un nuevo tratado de paz**, donde pretende que exista una mejora en todo el país en tanto sus sistemas de justicia, proponiendo fiscalías que sirvan con perspectiva de género, cultura de paz, derechos de reinserción y a su vez de esta forma se puedan rescatar los derechos humanos de muchas personas.

En tanto su séptimo punto, se muestra interesado en **el derecho a la ciudad**, ya que este necesita permitir movilidad sustentable y seguridad vial, a la par de establecer recursos básicos como el agua, aire limpio y otros recursos para las ciudades, lo que mostraría que le muestra interés a la mejora de las áreas metropolitanas. En su octava propuesta habla sobre un **nuevo trato para todos los México**s, donde ya no solo se plantea la atención a las zonas urbanas, sino por lo contrario establece que debemos prestar atención a la existencia de una diversidad de espacios y áreas rurales que merecen tener, al igual que en la ciudad, un espacio de vivienda digna, siendo este punto en el que establece el fomento, protección y apoyo a la producción agropecuaria. Cómo novena propuesta, establece un **nuevo trato por el federalismo**, en el cual establece que es necesario crear un nuevo pacto fiscal y una revisión constitucional al ámbito federal y local para que no existan concentraciones de poder. Por último, retoma un **nuevo trato para dignificar la vida pública**, donde presenta como principal interés el combate a la corrupción, una participación ciudadana efectiva, un parlamento abierto y defensa a las minorías políticas.

Plataforma electoral: PRD

Me parece pertinente mostrar de forma breve y general las plataformas políticas de los tres partidos minoritarios más relevantes a nivel federal, para así poder mostrar que tanto los planteamientos de Movimiento Ciudadano se diferencian de los de los otros partidos minoritarios, ya que esta es una de las razones por las cuales el electorado siente una inclinación de preferencia a MC, aun existiendo otros partidos minoritarios.

En el caso del PRD, considerará a la democracia, los derechos humanos, el bienestar social y las libertades políticas, considera que se deben construir ejes de acción que ataquen distintas esferas para un nuevo modelo de desarrollo económico, social, político, tecnológico, cultural y medio ambiental. A dicha propuesta la nombra “modelo democrático, igualitario y republicano de desarrollo social”, en el cual se maneja ocho propuestas que abordan temas centrales para el desarrollo del país, es por lo que a partir del siguiente programa propone establecer una nueva lucha democrática que construya un diálogo incluyente a nivel nacional y regional (PRD, 2021).

Tabla 2: Plataforma electoral del PRD.

Plataforma electoral PRD ante la legislatura 2021-2024.	
1.	Democratización de la economía: mercado interno, Estado promotor, capital financiero y sistema productivo, sistema nacional de pensiones, sector agropecuario, sector energético, desarrollo regional, fortalecer a los municipios como agentes de desarrollo regional, ciencia y tecnología.
2.	Democracia política: federalismo democrático y nuevo pacto fiscal, estado social y democrático de derechos, búsqueda de un régimen semi parlamentario, reforma democrática para la representación proporcional pura, reforma electoral para segunda vuelta, democratización de los medios de comunicación, transparencia en la administración de recursos públicos, política exterior democrática.
3.	Democracia social para la sociedad del bienestar: sociedad del bienestar, Estado democrático de bienestar, sistema nacional de salud, seguridad pública civil, organización de la sociedad civil con autonomía y capacidad de gestión de las colectividades, educación de calidad.
4.	Sustentabilidad medio ambiental
5.	Ética de la responsabilidad
6.	Democratización digital
7.	Igualdad entre los géneros y no discriminación: violencia contra las mujeres, violencia política en razón de género derechos humanos de las mujeres con discapacidad, derecho de las mujeres mayores, derechos laborales de mujeres en todos los ámbitos, mujeres y acceso pleno a la justicia, transversalidad de la perspectiva de género en políticas públicas de seguridad.
8.	Los derechos de las personas con diversa orientación sexual e identidad de género, Derechos Humanos y juventudes: en materia de ciudadanía, de matrimonio civil igualitario, de erradicación de la discriminación de identidad de género, de educación, de salud, inclusión, despenalización de la interrupción del embarazo y derecho a la maternidad libre e informada, impuestos rosa, ingreso vital. impulso de los derechos económicos sociales culturales y ambientales, pleno ejercicio de los derechos culturales, Juventudes en perspectiva.

Fuente: La tabla 2 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (PRD, 2021)

Tal como se observa, el PRD plantea como su principal interés el tema de la economía, ya que considera que se le debe de prestar un énfasis especial, para de esta forma establecer un desarrollo regional. Luego de ello enfatiza la importancia de la atención al ámbito político, donde considera se debe crear un nuevo estado democrático de derechos y se debe buscar un régimen semi parlamentario, aquí sus propuestas se basan en reformas a todo carácter político para de esta forma en verdad en formar al Estado mexicano en una posición democrática.

Su siguiente propuesta se basa en el tema social de bienestar, en este de forma general plantea la idea de una nueva sociedad con bienestar que cuide y proteja todas las áreas que sirvan para el desarrollo de los individuos. De forma general plantea mejoras en ámbitos de sustentabilidad ambiental, ética de responsabilidad, intereses en la

tecnología; a su vez retoma el tema de la igualdad de géneros y la no discriminación en el país, a la vez que agrega una mejor atención al trato a las personas con diversa orientación sexual e identidad de género (PRD, 2021).

Plataforma electoral: PVEM

Tabla 3: Plataforma electoral del PVEM.

Plataforma electoral PVEM ante la legislatura 2021-2024.
1. Política social: educación, salud, niñez, mujeres, personas con discapacidad, adultos mayores, protección a las familias.
2. Política económica: capacitación para el empleo y herramientas para el desarrollo, reactivación económica, campo,
3. Política interior: seguridad, justicia, protección de los derechos humanos, régimen democrático.
4. Medio ambiente sano para todos: bienestar animal, desarrollo sustentable, energías renovables, calidad del aire, derecho al agua, protección de la biodiversidad, cambio climático, manejo de residuos.

Fuente: La tabla 3 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (PVEM, 2021)

En el caso del PVEM, su plataforma se basa en diseñar e implementar propuestas orientadas al desarrollo sostenible que le permitan a los ciudadanos realizarse y una sociedad más justa, libre, democrática, próspera y solidaria. Tal como se muestra en la **tabla 3**, basa su plataforma en cuatro ejes diferentes; el primero se enfatiza en la política social, la cual atañe a los espacios relevantes de la sociedad como el garantizar el goce de derechos y un espacio de seguridad para el desarrollo de la ciudadanía; luego, propone una política económica que con mejores herramientas diseñe un plan de reactivación económica en todos los sectores. Después, se enfoca en la búsqueda de una política interior que proteja los derechos humanos y les brinde a los ciudadanos una mejor calidad de seguridad y justicia; por último, el tema más importante del partido es el del medio ambiente, en el cual busca un bienestar para el país en tanto la calidad del aire, agua, la biodiversidad y demás. (PVEM, 2021)

Plataforma electoral: PT

Por último, en cuanto a la plataforma electoral del Partido del Trabajo, dentro de su propuesta establece que todas estas propuestas están enfocadas en enarbolar y hacer

triunfar a la 4T, por tanto, su plataforma electoral está creada con objetivos que se comprometan con el gobierno actual del país.

Tabla 4: Plataforma electoral del PT.

Plataforma electoral PT ante la legislatura 2021-2024.	
1.	Ámbito político e institucional: reforma democrática, reformas al régimen de las instituciones sociales y civiles, federalismo efectivo y participativo, reforma a la administración pública, nueva reforma político-electoral, nueva reforma laboral, derechos laborales y políticos de los migrantes.
2.	Economía
3.	Seguridad Pública
4.	El Campo
5.	Ámbito Social: combate a la pobreza y a la desigualdad social, redistribución del poder social, mujeres y democracia, problemática infantil y juvenil, la cuestión indígena, salud, educación, educación inicial, ciencia y tecnología, problemática urbana, vivienda, infraestructura básica, medio ambiente y calidad de vida.
6.	México y el mundo: proceso de globalización y la crisis mundial, nuevo contexto internacional, México y EE.UU., acuerdos y tratados en los principales ámbitos en las Relaciones Exteriores, México y América Latina bilateralidad y multilateralidad en el nuevo contexto.

Fuente: La tabla 4 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (PT, 2021)

En su caso, podemos observar que basa su plataforma electoral en seis distintas propuestas: en un principio se enfoca en el ámbito político e institucional para hacer mención de una reforma democrática que se establezca tanto a las instituciones civiles como sociales, además de crear nuevas reformas que hagan de este ámbito un espacio más democrático y abierto a la ciudadanía. Luego se enfoca en el tema de la economía donde plantea un modelo de crecimiento sustentable y de desarrollo nacional que distribuya la riqueza de manera igualitaria; de ahí se enfoca en el tema de seguridad, en el cual plantea reforzar las estrategias del Presidente de la República para combatir la delincuencia, inseguridad, violencia y crimen en el país; después le otorga una dimensión completa al campo, ya que considera que es el medio abandonado, al cual debemos de prestarle una mayor atención y así mejorar la situación de la población que se ubica en zonas rurales; después se enfoca en el ámbito social, en el establecimiento de alternativas que combatan la desigualdad, con el fin de redistribuir el poder social entre todos los miembros de la sociedad. Por último, presta atención a la globalización y a las relaciones externas que México establece.

3.1.2. Movimiento Ciudadano como un partido diferente

Luego de establecer de forma general las plataformas electorales de los principales partidos minoritarios del país, puedo establecer que Movimiento Ciudadano se caracteriza por crear propuestas enfocadas directamente en la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía, pues sus principales objetivos se enfocan en temas de derechos humanos y de igualdad, ya que intenta promover la inclusión de grupos discriminados en todos los distintos sectores, creando mecanismos que los ayuden a desarrollarse en un espacio de vida digno. Por su parte, comparado con las otras plataformas, por empleo se puede ver que si bien llega a tocar el tema de una mejora económica, esta no se plantea de forma directa, sino que por medio de mejorar espacios agrarios por ejemplo, se reactive la economía en mejora del campesino que labora y no de otros.

En general, considero que de entre las otras 3 plataformas electorales propuestas, este se encuentra más relacionado con la del PVEM, ya que en esta ocasión MC partió de una mejora sustentable, propuesta muy ligada a la de este partido en materia de cuidar la biodiversidad del país en mejora de todos. Por otra parte considero que a diferencia del PT, Movimiento Ciudadano propone crear un nuevo México, es decir, una nueva forma de hacer política; en cambio el Partido del Trabajo establece todo su mecanismo basado en apoyar y reforzar la 4T. En cuando a el PRD, consideró que si bien tienen una breve relación con sus planteamientos cada uno intenta establecer una “nueva forma de hacer las cosas”, por lo tanto si bien sus propuestas se llegan a relacionar, por ejemplo es el de la mejora de la calidad de leyes en beneficio de las mujeres, ambos se plantean aspectos distintos. Dicho esto puedo decir que si bien las propuestas de los 4 partidos tienen cosas en común, las ideas de Movimiento Ciudadano van enfocadas a crear un nuevo México que se restructure por completo en ciertos espacios.

3.1.3. Estrategias electorales de MC: ir sin coalición

Movimiento Ciudadano como partido emergente había optado por mantener cierto tipo de prácticas que lo ayudarán a mantener su registro, su financiamiento y su pequeña participación en el Congreso. Algunas de estas tácticas se basaban en unirse a

coaliciones con partidos mayoritarios o incluso con partidos con una ideología diferente a la de sí mismo. De esta forma la participación electoral del partido hasta hace unos años se había basado en fortalecer a partidos grandes y consolidados a nivel federal, pues al formar parte de las coaliciones se mantenía subordinado a los principios ideológicos del candidato o al partido más grande que integrará la coalición; de tal forma que la emergencia del partido a inicios del siglo XXI sirvió para “capitalizar la debilidad de los partidos dominantes y para abanderar temas o protestas ajenas a los sujetos de representación política tradicional” (Cuna, 2009).

De tal forma que desde su primera participación en un proceso electoral, Movimiento Ciudadano (antes Convergencia por la Democracia) había establecido como estrategia propia del partido, el uso de coaliciones para conservar su registro. Basándose en su ideología de una socialdemocracia y de centroizquierda, desde el 2000, pero sobre todo desde los procesos electorales de 2006 al 2012 se coaligo con el Partido de la Revolución Democrática para alcanzar tanto posiciones en el Congreso como posiciones para sus militantes como funcionarios gubernamentales. Una de sus estrategias claras al unirse a este partido fue por ejemplo, recargarse en la figura de AMLO, pues era una figura central en la propaganda de los medios, que además de permitirle mantener su registro, le permitirá conseguir una mejor posición en las nuevas legislaturas (Cuna, 2009). Pero no fue hasta 2018, cuando el partido decidió diluir su postura ante una de corte nacionalista-revolucionaria al unirse a la nueva coalición PAN-PRD, debido al crecimiento del partido Morena, el cual ahora era encabezado por López Obrador, antes pieza clave para los procesos electorales en los que había participado MC. Este suceso donde claramente el partido naranja decidió utilizar como táctica su coalición con partidos con distinta ideología solo para vencer a un contrincante, los colocó en una segunda línea, ya que Morena y los partidos de su coalición ganaron a nivel federal la mayor cantidad de votos, por lo que PAN-PRD-MC se vieron afectados en la pérdida de votos y de posiciones en el congreso.

Si bien Movimiento Ciudadano en cada proceso electoral intermedio ha tomado la estrategia de ir en solitario (Díaz y Espejel, 2019), no fue hasta la situación de la penúltima

elección la que le dejó al partido una enseñanza clara sobre cómo esta estrategia política ya no le era funcional, pues, su periodo como partido emergente ya había terminado, y por lo contrario en su posición como partido minoritario, ahora tendría que tomar decisiones estratégicas que “si bien deberían captar votos de nuevos votantes, no debería de alejarse demasiado de las posiciones ideológicas que defienden”¹. Dicha situación llevó a que el partido se planteara ir sin coalición para el proceso electoral de 2021, presentándose como la principal alternativa minoritaria en el país y dejando atrás así la fuerza política que había mantenido el PRD. Movimiento Ciudadano llega con una nueva propuesta democrática, estableciendo su lema “Evolución Mexicana”, en la cual se consolida como una fuerza independiente, pues tal como determinó el coordinador nacional de MC, Clemente Castañeda “se tiene un proyecto de nación con visión de futuro, diferente e incompatible al de los partidos de siempre que le fallaron a México” (MILENIO, 2021). En este sentido, el partido intenta participar y enfocarse en su crecimiento e influencia política, a partir de su participación como independiente, dando así un giro a su estrategia al no establecer una coalición directa con los partidos, pero sí al “reclutar, en lo individual, a políticos emanados del PRD y PRI o ex funcionarios de gobiernos panistas y perredistas” (Figuerola, 2020). A su vez establecieron que su plan político no se desgasto al estar organizándose en alianzas sin sentido, por lo contrario “trabajaron en la construcción de una alternativa para quienes se resignan a que México continúe atrapado en el pasado al que se aferran quienes ya gobernaron y al pasado que encarnan quienes hoy gobiernan, para que las personas no estén limitadas a elegir entre lo malo y lo menos peor” (Martínez, 2021).

La consolidación de Movimiento Ciudadano como el partido minoritario más influyente en el país en los últimos años, se ha dado gracias a las nuevas estrategias que ha tomado, en el caso de 2021 como ya se mencionó, dejó de lado las coaliciones y estableció un discurso claro donde hablaba sobre el nuevo escenario de polarización que ha creado el actual presidente de la república, pues consideran que no es momento de hacer cálculos

¹ Spoon (2006) en: López, A (2017). “Duverger, M. (2002). Los partidos políticos. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica”.

electorales, sino de trabajar juntos en beneficio de la sociedad, por ello el partido expuso su postura mandando el siguiente mensaje:

“Agradecemos la invitación de buena fe que hace Marko Cortés, Dirigente Nacional del PAN, pero en Movimiento Ciudadano no creemos, al día de hoy, que la alternativa para el 2021 sea la formación de bloques, un escenario de polarización al que el Presidente de la República quiere llevar al país. Hacemos un llamado respetuoso a todas las fuerzas políticas, en particular a las de oposición, a no caer en la trampa del Presidente, quien ante la emergencia sanitaria y la crisis económica que vive el país, se ha dedicado a crear distractores y a polarizar al país” (Movimiento Ciudadano, 2020)

De esta forma intentan mantener su compromiso con su electorado, ya que consideran que no se trata de detener al partido más fuerte, sino de ser una opción diferente de representación. Por eso han decidido presentarse sin coalición y así conquistar nuevos espacios electorales, para darle una nueva configuración al congreso y ofreciendo a las personas una nueva alternativa y no solo un reciclaje del pasado, siendo su propuesta política una forma de innovación para el escenario político del país.

3.1.4. Resultados electorales 2021: diputaciones.

Durante el año 2021 se da en el país un Proceso Electoral intermedio, mediante el cual se renueva la Cámara de Diputados a nivel federal, 15 gubernaturas para distintas entidades y alrededor de diversos cargos en los 32 estados del país, como congresos locales, ayuntamientos y juntas municipales. Para fines propios del presente trabajo, a partir de las siguientes páginas mostraré cuál fue la posición que Movimiento Ciudadano obtuvo a nivel federal en la Cámara Baja del Congreso de la Unión en la jornada electoral del 6 de Junio de 2021, esto a la par de hacer un breve análisis comparativo de datos de los procesos electorales pasados, retomando únicamente los porcentajes obtenidos por Movimiento Ciudadano en los procesos electorales pasados (desde 2012) esto con el fin de poder mostrar cómo luego de dos décadas de comenzar a competir como un partido político en las elecciones del país ha aumentado su fuerza partidista y se ha convertido en una nueva opción para la ciudadanía mexicana, dejando a un lado su participación como partido emergente y posicionándose como la principal fuerza minoritaria a nivel federal.

La LXV Legislatura de la Cámara de Diputados quedó compuesta por 500 legisladores, de los cuales 300 se eligieron por Mayoría Relativa y 200 por Representación Proporcional. Un hecho importante acontecido durante estas elecciones fue que por primera vez la paridad de género dentro de la cámara de diputados se cumplió, pues tal como lo indicó la secretaria General de la Cámara de Diputados, Graciela Báez, “por primera vez, la Cámara de Diputados tendrá una conformación paritaria absoluta con 250 mujeres y 250 hombres” (Cámara de Diputados, 2021). Movimiento Ciudadano en su participación política durante estas elecciones decidió actuar de forma independiente y sin coalición, por tal motivo considero importante no solo revisar la cantidad de votos obtenida por Mayoría Relativa, sino también por Representación Proporcional, pues de esta forma se puede visualizar que tanta fuerza tuvo el partido durante estas elecciones a diferencia de los partidos en coalición.

Diputaciones por principio de Mayoría Relativa.

Tabla 5: Votos obtenidos por Partido Político y Candidatura Independiente (MR), 2021.

Partidos	No. de votos	Porcentaje
Morena	16,759,917	34.10%
PAN	8,969,288	18.25%
PRI	8,715,899	17.73%
MC	3,449,982	7.02%
PVEM	2,670,997	5.43%
PRD	1,792,700	3.65%
PT	1,594,828	3.24%
PES	1,352,544	2.75%
Fuerza Por México	1,217,084	2.48%
RSP	868,515	1.77%
Independientes	44,311	0.09%
No registrados	41,933	0.09%
Nulos	1,673,322	3.40%
Total	49,151,320	100%

Fuente: La tabla 5 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (INE, 2021)

Tal como se muestra en la **tabla 5**, Movimiento Ciudadano obtuvo únicamente el 7.02% de los votos por Mayoría Relativa a nivel federal, posicionándose así como el principal partido minoritario y el cuarto partido más influyente para el electorado, pues se colocó por detrás de Morena (34.10%), PAN (18.25%) y PRI (17.73%). A su vez, los datos

anteriores nos muestran como el PRD ya dejó de ser un partido mayoritario, pues solo consiguió un 3.65% de votos, esto nos indicaría qué, si bien Morena ahora ha tomado el puesto que dejó el Partido de la Revolución Democrática, este ha perdido gran parte de electorado, misma que se ha trasladado a otros partidos, siendo Movimiento Ciudadano uno de ellos.

Diputaciones por principio de Representación Proporcional.

Por su parte, la cantidad de votos obtenidas por el principio de Representación Proporcional permite ver de forma más clara “la representación de las minorías”², pues expresa el interés de los ciudadanos con los partidos políticos minoritarios. En las elecciones de 2021, la cantidad de votos obtenidos por Movimiento Ciudadano fue de 7.02% a nivel federal, tal como se muestra en la **tabla 6**.

Tabla 6: Votos obtenidos por Partido Político (RP), 2021.

Partidos	No. de votos	Porcentaje
PAN	61,998	22.36%
PRI	41,920	15.12%
PRD	6,234	2.25%
PVEM	8,163	2.94%
PT	5,110	1.84%
MC	19,475	7.02%
Morena	107,799	38.88%
PES	6,686	2.41%
RSP	3,300	1.19%
Fuerza Por México	5,260	1.90%
No registrados	336	0.12%
Nulos	10,999	3.97%
Total	277,280	100%

Fuente: La tabla 6 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (INE, 2021)

De esta forma se puede visualizar que nuevamente se colocó como el cuarto partido político con mayor cantidad de votos y nuevamente presentándose detrás de Morena (38.8773%), PAN (22.3593%) y PRI (15.1182%). Es decir, aun en las elecciones por principio de RP, Movimiento Ciudadano continuó siendo el partido minoritario con mayor

² (Romero, 2012)

influencia política, lo que indicaría que para la ciudadanía el partido sí se está presentando como una nueva opción de representación. Además, esto permite dar cuenta de que su estrategia política de no coaligarse a ningún partido le ha permitido no verse como un partido común y tradicional, sino por lo contrario una nueva opción; aunque al no estar unido a una coalición lo dejaría con una menor fuerza política dentro del congreso, que las que consiguieron los partidos minoritarios PT y PVEM, por su coalición Juntos Hacemos Historia con Morena; y el partido PRD por su coalición con Va por México con PAN y PRI.

3.1.5. Histórico de resultados a diputaciones de MC

En cuanto a su trascendencia historia desde los comicios del 2012, Movimiento Ciudadano muestra un aumento en el porcentaje total de votos obtenida en tanto el proceso de MR y RP a nivel federal. Tal como se muestra en la tabla 7:

Tabla 7: Votos obtenidos por Movimiento Ciudadano en la Cámara Baja, 2012-2021.

	2012		2015		2018		2021	
	MR	RP	MR	RP	MR	RP	MR	RP
No. de votos	1,992,102	2,000,524	2,412,817	2,431,063	2,473,056	2,484,185	3,449,982	19,475
%	4.00	4.00	6.10	6.46	4.42	4.46	7.02%	7.02%

Fuente: La tabla 7 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (INE, 2012) (INE, 2015) (INE, 2018) (INE, 2021)

Tal como muestran los datos anteriores, se puede observar que durante el periodo electoral de 2012 el partido obtuvo el 4% total de la votación a nivel federal en la Cámara de Diputados tanto en principios de MR como de RP. Para las elecciones intermedias de 2015 donde el partido se presentó sin coalición, se puede observar un aumento a poco más del 6%, lo que estaría indicando que a nivel nacional, el partido obtuvo un incremento del 2% del electorado. A su vez, tres años después Movimiento Ciudadano muestra la pérdida de ese porcentaje ganado, pues recordemos que durante dicho proceso electoral utilizó la táctica de coalición con partidos de diferente ideología política (PAN-PRD) para ser rivales del partido Morena, suceso que, como se ve reflejado, marcaría una clara desaprobación del electorado que se identificaba con MC por sus acciones. Visto de

forma global, se puede observar que durante los procesos electorales a nivel federal de 2012 y 2018, donde se elige presidente, diputados y senadores, el porcentaje de votos de Movimiento Ciudadano disminuye; mientras que en las elecciones federales intermedias, se muestra un incremento en su porcentaje de votos.

Dicho lo anterior y retomando lo planteado en páginas anteriores, la decisión de MC para no formar una coalición en los comicios de 2021 claramente se vio reflejada en la cantidad de votos obtenida tres años antes, pues todos los avances que el partido había conseguido desde 2012 se vieron afectados por colgarse con los partidos tradicionales. Dicha decisión de participar como partido independiente mostraría un incremento de un 3%, es decir, que para las últimas elecciones del país, el partido obtuvo una cantidad histórica de votos a nivel federal, pues consiguió un 7.02% de votos en cada uno de los dos tipos de representación.

De esta forma se puede entender que, Movimiento Ciudadano ya no busca ser un partido emergente, es decir, ya no intenta “crear bloques para cumplir metas político-partidistas” (Cuna, 2009), sino que por lo contrario ahora intenta en su nueva etapa como principal partido minoritario “lograr signos de estabilidad y permanencia en el Congreso; presentar candidaturas a distintos cargos de elección; lograr varios cargos electivos; y tener presencia, en la medida de su capacidad, en la discusión de problemas del país, ya sea en el Congreso o en la opinión pública” (Cedillo, 2007), tal como se mostrará a continuación.

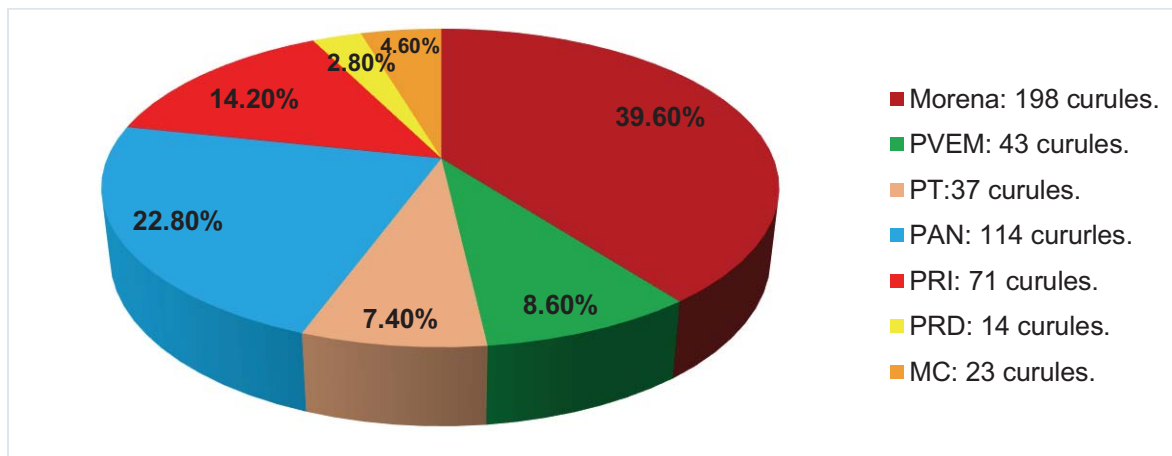
3.2. Congreso de la Unión: Cámara Baja

3.2.1. Composición de la Cámara Baja 2021

Movimiento Ciudadano como partido emergente, no solo había conseguido conservar su registro legal durante todos los procesos electorales en los que ha participado, sino que además se ha caracterizado por conseguir escaños suficientes dentro del Congreso de la Unión y de esta forma había mantenido una estrategia política donde “coyunturalmente chantajeaba a los partidos grandes en el Congreso” (Cuna, 2009), hecho que como se verá a continuación ha ido cambiando relativamente, pues el partido ha dejado de

favorecer de forma directa a los grandes partidos y ha dado pie a mostrar sus propios principios ideológicos dentro de la toma de decisiones del congreso. Entonces, para los comicios de 2021 la Cámara de Diputados quedó conformada de la siguiente manera:

Gráfica I: Conformación de la Cámara de Diputados, 2021.



Fuente: La gráfica I del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (Cámara de Diputados, 2021)

La LXV Legislatura de la Cámara de Diputados quedó conformada en 7 grupos parlamentarios (Cámara de Diputados, 2021), tal como se muestra en la Gráfica I. Mientras que basándonos en la influencia política dentro de la Cámara Baja, existen tres fuerzas políticas: la primera es Juntos Hacemos Historia la cual consiguió un total de 278 curules, conformados por Morena (198 curules), PVEM (43 curules) y PT (37 curules); la segunda es Va por México la cual consiguió un total de 199 curules, conformados por PAN (114 curules), PRI (71 curules) y PRD (14 curules); y la tercera y última influencia política es el Partido Movimiento Ciudadano con tan solo 23 curules, conseguido de forma independiente. De esta forma se puede ver como Movimiento Ciudadano se presenta en el Congreso como una nueva fuerza política, aunque continúa siendo minoritaria como en años anteriores, pero podríamos resaltar que ya no necesita influencia directa de otros partidos y que este ya es considerado independientemente como una opción de representación para parte de la ciudadanía mexicana.

3.2.2. Composición histórica de MC en la Cámara Baja

En cuanto a la trayectoria histórica del partido en tanto el número de diputados obtenidos para la Cámara Baja, se puede observar según los datos de la **tabla 8**, que desde 2012 se ha mostrado una tendencia ascendente en la presencia legislativa de Movimiento Ciudadano, pues, ha ido aumentando su número de curules dentro de la Cámara Baja.

Tabla 8: Trayectoria histórica de la conformación de la Cámara de Diputados (2012-2021).

Partido	No. de diputados federales 2012-2021							
	2012	%	2015	%	2018	%	2021	%
PRI	213	42.6	203	40.6	45	9	71	14.2
PAN	114	22.8	109	21.8	81	16.2	114	22.8
PRD	103	20.6	61	12.2	21	4.2	14	2.8
PT	15	3	-	-	61	12.2	37	7.4
PVEM	28	5.6	47	9.4	16	3.2	43	8.6
MC	17	3.4	25	5	27	5.4	23	4.6
PANAL	10	2	11	2.2	2	0.4	-	-
Morena	-	-	35	7	191	38.2	198	39.6
PES	-	-	8	1.6	56	11.2	-	-
Independiente	-	-	1	0.2	-	-	-	-
TOTAL	500	100	500	100	500	100	500	100

Fuente: La tabla 8 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (INE, 2012) (INE, 2015) (INE, 2018) (INE, 2021).

Según las cifras anteriores, MC durante las elecciones de 2012 obtuvo la cantidad de 17 curules, los cuales en tres años aumentaron a una cantidad de 25. Dicha información puede evidenciar que la cantidad de diputados del partido había aumentado en tan solo tres años un total de ocho curules. Tres años después, para las elecciones de 2018, a pesar de que el partido perdió una gran cantidad de votos, tal como se mostró en las páginas anteriores, debido a su coalición con PAN-PRD, aun así logró aumentar dos curules más, lo que significaba un papel más influyente dentro del aparato legislativo. En tanto las últimas elecciones podemos ver que el partido perdió cuatro curules, teniendo un total de 23 diputados federales, lo que estaría indicando que su estrategia de presentarse solo sin coalición si le afectó en su papel dentro del Congreso.

A su vez, haciendo énfasis en el porcentaje que el partido ocupó dentro de la cámara baja durante los distintos periodos electorales podemos observar que de 2012 a 2018 hubo un aumento en su influencia, pues pasó de 3.4% a 5.4%, lo que indica que MC ha logrado influir en el electorado para así posicionarse dentro del congreso. De la misma

forma es relevante mostrar como en las elecciones de 2021 hubo una disminución en la cantidad de curules ocupados por MC, ya que obtuvo tan solo un 4.6%, perdiendo alrededor del 1% de curules a diferencia del periodo electoral anterior.

Partiendo entonces desde este punto, podemos entender que si bien MC se está convirtiendo en una fuerza política importante, sigue manteniendo una influencia minoritaria dentro del Congreso de la Unión; además el hecho de que vaya sin coaliciones lo coloca en una situación de poca influencia dentro de la cámara baja, pues consiguió un porcentaje bajo de escaños, lo que como indica Sartori, determina su fuerza en el parlamento. Además, agrega que “un partido cuenta como importante siempre que su existencia afecta la táctica de la competencia entre partidos y en especial cuando altera la dirección de la competencia” (Sartori, 1994), por lo cual podemos entender que Movimiento Ciudadano actualmente se ha convertido en un partido que se vuelve decisivo para la toma de decisiones pues, dentro del congreso encontramos al partido mayoritario y su coalición; y por otra parte a la oposición de estos, lo que convierte a MC en la pieza clave para algunas decisiones legislativas a la hora de inclinarse por una u otra fuerza.

Siguiendo la línea de Sartori entonces, podemos entender que hay ciertos partidos que tienen ciertas posibilidades de chantaje hacia el partido gobernante, pues “hallan su equivalente en las posibilidades de veto o, de hecho, en la capacidad de veto del partido parlamentario con respecto a la promulgación de leyes” (Sartori, 1994). Para poder mostrar sí Movimiento Ciudadano tiene la capacidad de chantaje, retomare el reporte de Buró parlamentario sobre el fin de la 64 legislatura (2018-2021). Como resumen general, es importante recordar que Morena reunió una mayoría absoluta en la cámara de diputados en este periodo legislativo, ocupando el 51.2% de las curules, además sumadas al 4% del PES y al 9.4% del PT, teniendo una coalición con una presencia del 66% y siendo así una mayoría calificada, lo que dejó a la oposición (PRI, PVEM, PAN, PRD, MC) con poco porcentaje de influencia (Parlamentario, 2021).

Los primeros datos que nos arroja este resumen hacen referencia a la presencia de los legisladores en las sesiones de voto plenario. En la 64 legislatura hubo un total de 709

votaciones del pleno, de las cuales hubo una asistencia promedio de 84.2%. En el informe se establece que MC y Morena fueron los grupos parlamentarios con mayor asistencia efectiva promedio de sus integrantes, ambos con un 87%, en comparación con el PVEM quien se reportó como el partido con menor asistencia con un 77%. Esto nos indicaría que Movimiento Ciudadano es, junto con el partido mayoritario, el partido con mayor asistencia, interés y participación en el congreso. A su vez se establece un apartado donde se establecen de forma general los siguientes datos:

Tabla 9: Coincidencia de los partidos opositores con el partido del gobierno.

Coincidencia de los principales partidos opositores con la postura mayoritaria de Morena.			
MC	PRI	PAN	PRD
84%	82%	78%	79%

Fuente: La tabla 9 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (Téllez y Medina, 2021)

Dicha información basada en el porcentaje de congresistas de cada grupo parlamentario que votaron en el mismo sentido que la mayoría de Morena nos muestra que, las y los integrantes de MC fueron los que mayormente coincidieron con el partido de gobierno, lo que indicaría que, aunque durante estas elecciones se posicionó como la oposición, sus congresistas lograron identificarse en mayor medida con la alineación de Morena. Aunque esto no significaba que los partido apoyaran del todo al partido del gobierno, ya que en algunas de las votaciones en el pleno sobre temas de relevancia se presentaron confrontaciones hacia el partido, en este sentido, en algunas decisiones la oposición se unía para vetar algunas de las propuestas políticas, por ejemplo, en la propuesta del 12/12/19 para reducir al 50% el financiamiento público a partidos políticos, Morena tuvo 99 votos a favor, mientras que PRI, PAN, PRD, PVEM y MC, cada uno tuvo 100 en contra, esto sumado con otros votos en contra por parte del PES, hicieron que se rechazara en el pleno esta propuesta. Viendo este ejemplo y retomando lo de Sartori sobre la capacidad de chantaje podemos ver que como tal MC, durante esta legislatura no tuvo como tal la capacidad de chantaje respecto a Morena, pues en este sentido el partido ocupa la mayoría en el congreso, por lo cual con los votos de su partido y coalición era capaz de lograr aprobar una propuesta; aunque en ocasiones como la que se mencionó

anteriormente, el partido si funcionaba como un partido con capacidad de chantaje ya que, si en dicha decisión todos sus votos se hubiera dirigido a Morena podrían haber conseguido la mayoría, es decir, si podría haber sido decisivo para la aprobación de dicha propuesta; por lo cual podemos establecer que MC no siempre tiene la capacidad para ser una pieza clave en la toma de decisiones, pero en algunas ocasiones puede llegar a ser muy influyente.

Para ponerle fin a esta sección, retomare del mismo informe los datos sobre las iniciativas presentadas por los partidos minoritarios:

Tabla 10: iniciativas presentadas por los partidos minoritarios y aprobadas por el Ejecutivo.

Partido político	Iniciativas presentadas	Iniciativas aprobadas y publicadas por el Ejecutivo	% de iniciativas aprobadas por el Ejecutivo.
PVEM	85	9	11%
PT	428	39	7%
PES	573	35	6%
Movimiento Ciudadano	764	38	5%
PRD	399	17	4%

Fuente: La tabla 10 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (Téllez y Medina, 2021).

Estos datos nos muestran la calidad de participación de los partidos minoritarios en tanto la propuesta de iniciativas a lo largo de la 64 legislatura del gobierno, se puede visualizar que el partido minoritario que más creó y presentó iniciativas en la cámara baja fue Movimiento Ciudadano, presentando 764 iniciativas, esto en comparación con el PVEM, partido con menor participación en el congreso ya que solo estableció 85 iniciativas a lo largo de los tres años de gobierno. Continuando con MC, de todas las propuestas solo fueron aprobadas 38, un total del 5% de sus propuestas, hecho que nos estuviese indicando que, aunque presentó un interés muy grande en generar propuestas, dentro del congreso solo fueron atendidas y aprobadas una mínima cantidad. Estos datos los podemos comparar con las propuestas aprobadas del PES (35) y PT (39), quienes por ser parte de la coalición del partido mayoritario tuvieron una mayor atención y aceptación de propuestas. En este sentido, finalizo este apartado demostrando que si bien MC mantiene cierta presencia dentro del congreso, su influencia a la hora de generar cambios

legislativos es baja, aunque para ser un partido que no tiene una coalición si se mantiene influyente y, en ocasiones puede llegar a ser pieza clave para el partido del gobierno o para la oposición.

3.3. Elecciones locales: la creciente influencia de Movimiento Ciudadano en 15 entidades federativas.

En este apartado, mostraré el aumento de influencia de Movimiento Ciudadano en las entidades donde se realizaron elecciones para gubernaturas en el proceso electoral de 2021, es decir, basándome en las 15 entidades: Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chihuahua, Colima, Guerrero, Michoacán, Nayarit, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala, Zacatecas, mostrare cual fue la cantidad de votos obtenida por el partido Movimiento Ciudadano en cada entidad federativa, esto con el fin de ver si de forma local el partido es influyente o no.

Baja California.

Tabla 11: Resultados electorales de la gubernatura de Baja California 2021.

Partidos políticos o coaliciones	Candidata o candidato	No. total de votos.	% total de votos.
PT-PVEM-Morena	Marina Del Pilar Ávila	390,421	48.19%
PES	Jorge Hank Rhon	252,141	31.12%
PAN-PRI-PRD	Guadalupe Jones	95,578	11.80%
MC	Francisco García	18,110	2.24%
PBC	Carlos Atilano Peña	15,224	1.88%
Fuerza por México	Jorge Ojeda	11,244	1.39%
RSP	Victoria Bentley	8,042	0.99%
Candidaturas no registradas		742	0.09%
Nulos		18,683	2.30%
Total		810,185	100%

Fuente: La tabla 11 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (IEEBC, 2021).

Como primer análisis retomare los resultados electorales de Baja California, tal como se muestra en la **tabla 11**, Movimiento Ciudadano obtuvo el 2.24% de los votos totales de la gubernatura, siendo uno de los partidos menos votados en la entidad. A diferencia de la coalición ganadora de PT-PVEM y Morena, quienes consiguieron el 48.19% total de votos, teniendo como contrincante en la entidad al candidato del PES con un 31.12%.

Esta información nos arroja que en Baja California a nivel local, Movimiento Ciudadano no es considerado como una opción de representatividad.

Baja California Sur.

En el caso de Baja California Sur podemos ver resultados muy similares, pues tal como se muestra en la tabla 12, Movimiento Ciudadano solo obtuvo el 2.09% de los votos totales, a diferencia de la coalición ganadora Morena-PT, quienes obtuvieron un total de 45.29%, a su vez, el candidato que quedó en segundo lugar fue el de la coalición Unidos Contigo (PRI-PRD-PAN-PH-PRS) con un total de 39.31%, lo que nuevamente demostraría que Movimiento Ciudadano en esta parte del país no es influyente.

Tabla 12: Resultados electorales de la gubernatura de Baja California Sur 2021.

Partidos políticos o coaliciones	Candidata o candidato	No. total de votos.	% total de votos.
Morena-PT	Víctor Castro Cosío	125,701	45.29%
Unidos Contigo (PRI-PRD-PAN-PH-PRS)	Francisco Pelayo Covarrubias	109,096	39.31%
PVEM	Jesús Castro Guzmán	8,380	3.02%
MC	Andrea Geiger	5,803	2.09%
Fuerza por México	Elizabeth Wayas	6,658	2.4%
PANAL	Adonai Carreón	4,396	1.58%
PES	Manuel Desdepanian	3,255	1.17%
RSP	Alejandro Lage	2,237	0.81%
BCS Coherente	Gabriel Andrade	2,182	0.79%
Candidato independiente	Ramón Parra	2,561	0.92%
Candidaturas no registradas		150	0.05%
Nulos		7,107	2.56%
Total		277,526	100%

Fuente: La tabla 12 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (IEEBCS, 2021)

Campeche

En el caso de Campeche, podemos observar que Movimiento Ciudadano obtuvo el 31.55% de los votos a nivel local, colocándolo solo por una mínima cantidad de votos detrás del candidato de la coalición PT-Morena, quien consiguió un total de 33.22% de votos a nivel local. A su vez, la coalición PAN-PRI-PRD se coloca como la tercera opción con el 30.80% de los votos. Esta información nos muestra que Movimiento Ciudadano en

esta entidad si es influyente y que incluso se presentó como una de las opciones más importantes para la entidad, de no ser porque la candidata de Morena se presentó en Coalición, el candidato de MC hubiera logrado obtener la gubernatura de la entidad.

Tabla 13: Resultados electorales de la gubernatura de Campeche 2021.

Partidos políticos o coaliciones	Candidata o candidato	No. total de votos.	% total de votos.
PT-Morena	Layda Elena Sansores	123,741	33.22%
MC	Eliseo Fernández	117,522	31.55%
PAN-PRI-PRD	Christian Mishel Castro	114,824	30.83%
PVEM	Sandra Sánchez	2,922	0.78%
PES	Nic-The-Ha Aguilera	2,597	0.70%
RSP	Magdalena Cocom	2,137	0.57%
Fuerza por México	Luis Alonso García	1,114	0.30%
Candidaturas no registradas		96	0.0257%
Nulos		7,531	2.0218%
Total		372,484	100%

Fuente: La tabla 13 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de IEEC (2021).

Chihuahua

Tabla 14: Resultados electorales de la gubernatura de Chihuahua 2021.

Partidos políticos o coaliciones	Candidata o candidato	No. total de votos.	% total de votos.
PAN-PRD-PRI	Eugenia Campos	569,921	42.41%
PT-Morena-Nueva Alianza CH	Juan Carlos Loera	440,672	32.80%
MC	Alfredo Lozoya	154,050	11.46%
PRI	Graciela Ortiz	95,169	7.08%
PVEM	Brenda Ríos	20,364	1.52%
PES	Luis Arrieta	14,183	1.06%
RSP	María Baeza	4,533	0.34%
Candidaturas no registradas		460	0.03%
Nulos		44,346	3.30%
Total		1,343,698	100%

Fuente: La tabla 14 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (IEEChihuahua, 2021)

En el caso de Chihuahua, podemos observar que Movimiento Ciudadano obtuvo un 11.46% de votos a diferencia del candidato de la coalición PAN-PRD quien obtuvo la gubernatura con un 42.11%, suceso que muestra que si bien el partido si llama la atención del electorado, apenas va ganando terreno, pues el candidato que quedó en el segundo lugar es parte de la coalición opositora (PT-Morena-NA) y quedó detrás con tan solo una

diferencia de 9%. Esto nos indica que en Chihuahua la influencia naranja apenas está comenzando a presentarse en la entidad, por lo cual se podría estimar que en las siguientes elecciones podría ganar terreno si comienza a mostrar más interés en la entidad.

Colima.

En Colima por su parte, Movimiento Ciudadano obtuvo un total de 18.91% quedando detrás del candidato de la coalición de Morena-PANAL por 14.54% de la votación. Esos datos nos muestran que el partido ya se presenta en la entidad como una de las opciones más importantes de representación, quedando solo por detrás de las dos coaliciones importantes; es decir, aquí se muestra un posicionamiento importante del partido, pues ese comienza a ser considerado como la alternativa a los partidos políticos tradicionales como PRI, PAN y PRD.

Tabla 15: Resultados electorales de la gubernatura de Colima 2021.

Partidos políticos o coaliciones	Candidata o candidato	No. total de votos.	% total de votos.
Morena-PANAL	Indira Vizcaíno	99,406	33.45%
PAN-PRI-PRD	Mely Romero	81,487	27.42%
MC	Leoncio Morán	56,186	18.91%
PVEM	Virgilio Mendoza	38,897	13.09%
Fuerza por México	Claudia Yáñez	6307	2.12%
PT	Aurora Cruz	4,881	1.64%
RSP	Evangelina Bañuelos	2,734	0.92%
Candidaturas no registradas		676	0.23%
Nulos		6872	2.31%
Total		297446	100%

Fuente: La tabla 15 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (IEEColima, 2021)

Guerrero

Por su parte, en Guerrero podemos observar que Movimiento Ciudadano no es un partido político influyente en la localidad, pues solo consiguió un 2.28% de la votación, a diferencia de Morena, quien encabezó los comicios y consiguió un total de 46.35%. De tal forma que se puede establecer que la influencia del partido a esta entidad aún no es tan fuerte, por lo contrario se puede entender que es una entidad mantiene una fuerte identificación partidista con el partido del gobierno actual, Morena, hecho que coloca a la

ciudadanía con una identidad fija y por tanto, que no busca por el momento una nueva opción de representación.

Tabla 16: Resultados electorales de la gubernatura de Guerrero 2021.

Partidos políticos o coaliciones	Candidata o candidato	No. total de votos.	% total de votos.
Morena	Evelyn Cecia Salgado	253,143	46.35%
PRI-PRD	Mario Moreno Arcos	204,645	37.47%
PT-PVEM	Pedro Seguía	30,833	5.64%
MC	Ruth Zavaleta	12,429	2.28%
PES	Dolores Huerta	7,450	1.36%
PAN	Irma Lilia Garzón	7,085	1.30%
Fuerza por México	Manuel Negrete Arias	6,848	1.25%
RSP	Ambrocio Guzmán	5,422	0.99%
Candidaturas no registradas		256	0.05%
Nulos		17,070	3.13%
Total		546,206	100%

Fuente: La tabla 16 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (PREP, 2021)

Michoacán.

Tabla 17: Resultados electorales de la gubernatura de Michoacán 2021.

Partidos políticos o coaliciones	Candidata o candidato	No. total de votos.	% total de votos.
PT-Morena	Alfredo Ramírez	654,837	41.59%
PAN-PRI-PRD	Carlos Herrera Tello	614,576	39.04%
PVEM	Juan Antonio Magaña	89,979	5.71%
MC	Mercedes Calderón	60,259	3.83%
PES	Hipólito Mora Chávez	49,341	3.13%
Fuerza por México	Cristóbal Arias Solís	34,327	2.18%
RSP	Sin candidatura	14,960	0.95%
Candidaturas no registradas		1000	0.0635%
Nulos		55,163	3.50%
Total		1,574,342	100%

Fuente: La tabla 17 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (PREP, 2021)

En el caso de Michoacán, se puede ver que al igual que en el caso anterior existe una fuerte conexión por parte del electorado con el partido Morena y su coalición, pues consiguieron un total de 41.59%, lo que muestra una diferencia muy grande entre los votos que obtuvo Movimiento Ciudadano, pues en esta ocasión solo obtuvo un 3.83%, lo que indica que son pocos los ciudadanos que consideran al partido como una nueva opción de representación y por lo contrario se identifican tanto con el partido fuerte, como

con los partidos tradicionales, quienes alcanzaron un 39.94%, alcanzando casi al candidato ganador.

Nayarit

En Nayarit por su parte se puede observar que Movimiento Ciudadano obtuvo un total de 20.47% de la votación total, quedando en segundo lugar luego de que el candidato de la coalición PT-PVEM-Morena-PANAL consiguiera un total de 49.32%. En este sentido los datos nos muestran que MC en esta entidad si es considerado como una opción de representación influyente, pues aunque este no se presentó en coalición obtuvo casi la mitad de la cantidad de votos obtenida por la coalición ganadora. De esta forma entendemos que en Nayarit, Movimiento Ciudadano si ha ganado una gran cantidad de electorado y se podría establecer a la par que, en caso de continuar su influencia hacia los ciudadanos de la identidad durante los siguientes años, este podría ganar en los próximos años la gubernatura de la entidad, pues se está considerando ya la segunda opción más relevante para gobernar a los ciudadanos

Tabla 18: Resultados electorales de la gubernatura de Nayarit 2021.

Partidos políticos o coaliciones	Candidata o candidato	No. total de votos.	% total de votos.
PT-PVEM-Morena-Nueva Alianza N.	Miguel Ángel Navarro	207,633	49.32%
MC	Ignacio Flores Medina	86,187	20.47%
PAN-PRI-PRD	Gloria Elizabeth Núñez	73,107	17.36%
MLN	Águeda Galicia Jiménez	18,470	4.39%
RSP	Nayar Mayorquin Carrillo	13,067	3.10%
VIVA	Víctor Manuel Chávez	4,112	0.98%
PES	Natalia Rojas Iñiguez	3,734	0.89%
Fuerza por México	Bricet Gabriela Taiza	3,408	0.81%
Candidaturas no registradas		463	0.11%
Nulos		10,827	2.57%
Total		421,008	100%

Fuente: La tabla 18 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (PREPN, 2021)

Nuevo León

El caso más relevante para la historia de Movimiento Ciudadano en las elecciones locales de 2021 se dio en Nuevo León, donde por segunda vez en su historia, el partido logró obtener una gubernatura. Tal como muestran los datos de la tabla, el candidato Samuel García ganó la gubernatura, con un 36.69% de votos, dejando por detrás a la coalición

PRI-PRD con un 27.97%, al PAN con un 18,27% y a la coalición de Morena con un 14.03%. Este hecho muestra claramente como el partido logró ganar terreno en la entidad y se convirtió en el partido con mayor influencia para el electorado, siendo esta su nueva opción de representación.

Tabla 19: Resultados electorales de la gubernatura de Nuevo León 2021.

Partidos políticos o coaliciones	Candidata o candidato	No. total de votos.	% total de votos.
MC	Samuel García	700,352	36.69%
PRI-PRD	Emilio De La Garza	533,852	27.97%
PAN	Fernando Larrazábal	348,744	18.27%
PVEM-PT-MORENA-PANAL	Clara Luz Flores	267,735	14.03%
Fuerza por México	Emilio Jacques Rivera	12,202	0.64%
PES	Carolina María Garza	6,253	0.33%
RSP	Virginia Daney Siller	5,799	0.30%
Candidaturas no registradas		1,341	0.07%
Nulos		32,620	1.71%
Total		1,908,898	100%

Fuente: La tabla 19 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (INE, 2021)

Querétaro

Tabla 20: Resultados electorales de la gubernatura de Querétaro 2021.

Partidos políticos o coaliciones	Candidata o candidato	No. total de votos.	% total de votos.
PAN-Partido Querétaro Independiente	Mauricio Kuri González	41,550	54.09%
Morena	Celia Maya García	218,310	24.02%
PRI	Abigail Arredondo	106,301	11.70%
PVEM	Katia Reséndiz	21,865	2.41%
MC	Beatriz Magdalena León	14,940	1.64%
Fuerza por México	Juan Martínez	8,946	0.98%
RSP	Miguel Nava	8,628	0.95%
PRD	Raquel Ruiz	6,473	0.71%
PES	Ma. De Jesús Ibarra	5,334	0.59%
PT	Penélope Ramírez	4,859	0.53%
Candidaturas no registradas		639	0.07%
Nulos		20,981	2.31%
Total		908,826	100%

Fuente: La tabla 20 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (IEEQ, 2021)

En Querétaro por su parte, el partido obtuvo tan solo un 1.64% de los votos, a diferencia del partido ganador, la coalición PAN-PQI, la cual consiguió el 54.09% de los votos. Dichos datos nos muestran que MC es uno de los partidos con menor influencia política en la entidad, a su vez se puede ver que en Querétaro los partidos influyentes son PAN, Morena y PRI, mientras que todos los demás se reducen a menos del 3% de los votos, hecho que muestra que los ciudadanos de Querétaro se identifican más con los partidos tradicionales y con el partido del gobierno actual, por tanto no están buscando una nueva opción de representación, lo que convierte a MC en un partido con poca influencia

San Luis Potosí

En San Luis Potosí por su parte, Movimiento Ciudadano solo obtuvo un 2.63% de los votos, a diferencia del candidato de la coalición PT-PVEM quien consiguió la gubernatura al obtener el 36.14%. A su vez tuvo una competencia reñida con el candidato de la coalición PAN-PRI-PRD quien obtuvo el 32.65% de los votos. Dicho suceso nos indica que, como en otras entidades, esta localidad tiene preferencia por los partidos políticos tradicionales y no busca como tal un cambio de gobierno, siendo desplazada así la opción de Movimiento Ciudadano, un partido que hasta hace poco mantenía la guardia baja a la hora de competir.

Tabla 21: Resultados electorales de la gubernatura de San Luis Potosí 2021.

Partidos políticos o coaliciones	Candidata o candidato	No. total de votos.	% total de votos.
PT-PVEM	Ricardo Gallardo	291,216	36.14%
PAN-PRI-PRD-Conciencia Popular	Cesar Pedroza	263,095	32.65%
Morena	Liliana Martínez	95,971	11.91%
RSP	José Luis Romero	78,616	9.76%
MC	Adriana Rangel	21,157	2.63%
PES	Adrián Esper	9,489	1.18%
PANAL	Francisco Avalos	8,662	1.08%
Fuerza por México	Juan Machinena	3,962	0.49%
Ciudadanos Potosinos Transformando A.C	Arturo Segoviano	2,804	0.35%
Candidaturas no registradas		1,784	0.22%
Nulos		28,992	3.60%
Total		805,748	100%

Fuente: La tabla 21 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (PREP, 2021)

Sinaloa.

En Sinaloa por su parte, ganó el candidato de la coalición Morena-Partido Sinaloense con una cantidad de 56.61% de los votos en la localidad, dejando por detrás a la coalición PAN-PRI-PRD con el 32.62%. En el caso de Movimiento Ciudadano podemos observar que solo obtuvo un 2.81% de los votos, lo cual muestra que en esta entidad como en otras, aún hay un fuerte apego partidista con los partidos políticos tradicionales y por el partido del gobierno actual, por tanto Movimiento Ciudadano no se perfila como una opción relevante a la hora de que la ciudadanía elige a su gobernador.

Tabla 22: Resultados electorales de la gubernatura de Sinaloa 2021.

Partidos políticos o coaliciones	Candidata o candidato	No. total de votos.	% total de votos.
Morena-Partido Sinaloense	Rubén Rocha Moya	496,787	56.61
PAN-PRI-PRD	Mario Zamora	286,289	32.62%
MC	Sergio Torres	24,682	2.81%
PT	Gloria González	14,681	1.67%
Fuerza por México	Rosa Elena Millán	9,851	1.12%
PES	Ricardo Mendoza	9,113	1.04%
PVEM	Misael Sánchez	8,111	0.92%
RSP	Yadira Cabrera	6,524	0.74%
Candidaturas no registradas		1,101	0.13%
Nulos		20,403	2.33%
Total		877,542	100%

Fuente: La tabla 22 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (IEES, 2021)

Sonora

Tabla 23: Resultados electorales de la gubernatura de Sonora 2021.

Partidos políticos o coaliciones	Candidata o candidato	No. total de votos.	% total de votos.
Morena-PT-PVEM-PANAL	Alfredo Durazo Montaña	496,651	51.81%
Va x Sonora (PRI-PAN-PRD)	Ernesto Gándara	339,139	35.38%
MC	Manuel Sánchez	45,539	4.75%
PES	Carlos Zatarain	18,071	1.89%
RSP	David Galindo	11,719	1.22%
Fuerza México	María Robles	19,426	2.03%
Candidaturas no registradas		918	0.10%
Nulos		27,063	2.82%
Total		958,526	100%

Fuente: La tabla 23 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (IEESonora, 2021)

En Sonora por su parte, el candidato ganador por parte de la coalición Morena-PT-PVEM-PANAL obtuvo la cantidad de 51-81% de votos, dejando por detrás a la fuerza opositora

con el 35.38% de votos. Por su parte Movimiento Ciudadano consiguió ser el partido minoritario con mayor cantidad de votos, obteniendo solo el 4.75% de los votos, lo que nos indica que si bien en la entidad existe una mayor identificación con el partido gobierno y con los partidos tradicionales, ya MC se comienza a perfilar (aunque de forma mínima) como una nueva opción.

Tlaxcala

En Tlaxcala por su parte, se puede observar que el candidato ganador obtuvo un total de 48.66%, convirtiendo así a Morena en la mayor fuerza de la entidad y dejando atrás a los partidos de oposición con un 36.87%, no tan alejado del candidato ganador. Por su parte, Movimiento Ciudadano obtuvo solo el 2.33% de los votos, quedando por detrás de Redes Sociales Progresistas quien obtuvo un 6.17% de votos en la entidad. Esto nos indica que si bien en la entidad mantienen una mayor identificación con el partido del gobierno y con los partidos tradicionales, también toman en cuenta nuevas formas de representación, hecho que nos indica que MC no tiene tanta influencia ahí, ya que por lo contrario eligieron a un partido de reciente creación.

Tabla 24: Resultados electorales de la gubernatura de Tlaxcala 2021.

Partidos políticos o coaliciones	Candidata o candidato	No. total de votos.	% total de votos.
Morena-PT-PVEM	Lorena Cuéllar	305,468	48.66%
Unidos por Tlaxcala (PAN-PRI-PRD)	Anabell Ávalos	231,424	36.87%
RSP	Juan Carlos Sánchez	38,771	6.17%
MC	Eréndira Jiménez	14,660	2.33%
Fuerza por México	Viviana Barbosa	11,867	1.89%
PES	Liliana Becerril Rojas	5,357	0.85%
Partido Impacto Social Sí	Evangelina Paredes	4,116	0.65%
Candidaturas no registradas		150	0.02%
Nulos		15,851	2.53%
Total		627,664	100%

Fuente: La tabla 24 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (ITE, 2021)

Zacatecas

En el caso de Zacatecas, se puede observar que la coalición de Morena-PT-PVEM logró obtener la gubernatura con un 49.33% de los votos, dejando por detrás a la coalición PAN-PRI-PRD con un 38.43%, hecho que nos muestra que en la identidad el poder se

disputa entre estas dos coaliciones. Por su parte, Movimiento Ciudadano obtuvo solo un 2.81% de votos, aunque fue el partido minoritario en conseguir más votos, lo que indicaría que, Movimiento Ciudadano podría perfilarse para unas próximas elecciones como una de las opciones para tomar en cuenta en la entidad.

Tabla 25: Resultados electorales de la gubernatura de Zacatecas 2021.

Partidos políticos o coaliciones	Candidata o candidato	No. total de votos.	% total de votos.
PT-PVEM-Morena	David Monreal	340,934	49.33%
PAN-PRI-PRD	Claudia Anaya	265,557	38.43%
MC	Ana Romo	19,428	2.81%
PES	Guadalupe Medina	13,400	1.94%
Fuerza por México	Miriam García	11,483	1.66%
Paz para Desarrollar Zacatecas	Flavio Campos	11,377	1.65%
Partido del Pueblo	Javier Valadez	5,741	0.83%
RSP	Fernanda Perera	2,659	0.38%
Movimiento Dignidad Zacatecas	Bibiana Lizardo	1,946	0.28%
Candidaturas no registradas		368	0.053%
Nulos		18,174	2.63%
Total		691,067	100%

Fuente: La tabla 25 del tercer apartado fue realizada por elaboración propia con datos obtenidos de (IEEZ, 2021)

Finalmente se puede entender que Movimiento Ciudadano como partido político a nivel nacional tiene una gran fuerza y se posiciona como el partido minoritario más fuerte, pero como partido político a nivel local aún le hace falta mucha presencia dentro de las entidades federativas como para consolidarse. En estas elecciones de 15 gubernaturas, solo fue ganador de una en Nuevo León, entidad donde ya llevaba preparando el terreno y ganando electorado; por su parte solo en otras 4 entidades: Campeche, Chihuahua, Colima y Nayarit logró mantener una relevancia electoral de más del 10%, en cambio en las 10 entidades restantes se pudo notar la ausencia del partido como influencia política, por lo cual se puede finalizar este apartado estableciendo que si bien la trayectoria a nivel federal del partido ha tenido una buena racha, a nivel local aún le hace falta ganar mucho terreno para consolidarse como una fuerza política, aunque por el momento dos gubernaturas son suficientes para mostrar que el partido tiene las capacidades para lograrlo.

Conclusión

A lo largo de las páginas anteriores pude desarrollar de manera breve de qué forma Movimiento Ciudadano ha logrado consolidarse como el primer partido minoritario, del país dejando atrás al PRD y convirtiéndose en un partido independiente que sin necesidad de coalición logra consolidar su fuerza política dentro del Congreso de la Unión.

Movimiento Ciudadano como un partido emergente logró aprender estrategias políticas que lo han ayudado a conseguir la posición en la que hoy se encuentra que, a diferencia de otros partidos emergentes que han usado a partidos mayoritarios para no perder su registro, Movimiento Ciudadano logró tomar ciertas ventajas en las primeras coaliciones a las que se unió, donde gracias a ellas no solo mantuvo su registro, sino que las uso como medio de difusión para que la gente los notara, para que vieran que estaban ahí, que habían llegado para quedarse; de esta forma lograron usar estrategias que llamaran la atención de cierta parte del electorado, misma influencia les sirvió para que, cuando estos se postularan de forma independiente en algunos comicios, la gente siguiera votando por ellos, los ayudaron a consolidarse, a no ser dependientes de partidos grandes, siendo esto el principal motivo de su crecimiento, la independencia. De tal forma que, MC ha ganado su lugar en el sistema de partidos como un partido independiente, que ya no usa estrategias que antepongan sus metas por votos, sino que intenta incentivar su lema -el movimiento de la ciudadanía-, creando nuevas propuestas, participando dentro de los órganos legislativos y difundiendo su imagen de un partido hecho por y para la gente.

Dicho esto, culmino este tercer apartado estableciendo que Movimiento Ciudadano como partido político minoritario ya está haciendo historia, aun cuando su estructura interna no es del todo funcional. La trayectoria para consolidarse como un partido político mayoritario aun es larga, más cuando (como se vio en las páginas anteriores), aun no se le contempla en espacios locales, por lo cual, la transición de Movimiento Ciudadano de partido emergente a partido minoritario apenas empieza, Jalisco y Nuevo León son la muestra de ello, es por eso que, debemos de comprender que la llegada de esta nueva

de opción de representación no significa que va a llamar la atención de todos los ciudadanos del país de un momento a otro, por lo contrario, MC debe planear sus nuevas estrategias para hacerse notar ante la ciudadanía y darles una muestra de lo que están dispuestos a hacer para llegar a convertirse en un partido mayoritario; es el momento de que aprovechen lo más que puedan la polarización política actual en la que se ven sumergidos los partidos tradicionales y los más influyentes, si continúa manteniendo su posición de partido independiente podría a lograr convertirse en esa nueva opción de representación que tanto busca la ciudadanía, hecho que se ve reflejado en algunas entidades como Nuevo León donde obtuvo una nueva gubernatura; Jalisco, donde además de mantener una gubernatura tiene la mayoría en el congreso local; Campeche donde mantuvo una disputa muy cercana por la gubernatura contra Morena; o Campeche donde quedo como tercer opción política para la ciudadanía.

Finalmente he llegado a la conclusión que en un país pluripartidista, la emergencia de distintos partidos ha llevado a una competencia por el poder muy arraigada, en la cual solo los partidos mayoritarios como PRI, PAN y ahora Morena, mantienen una disputa por los cargos, lo que ha hecho más difícil la integración de nuevos partidos, siendo Movimiento Ciudadano uno de los partidos que ha permanecido de forma minoritaria y aislada, por lo cual, luego de mostrar su posición en la cámara baja y su trayectoria local durante las elecciones de 2021, puedo establecer que el partido se ha esforzado por mantenerse de forma minoritaria y prevaeciente en la política mexicana, lo que lo ha llevado a convertirse en el nuevo partido minoritario más fuerte, dejando por detrás al PRD, quien por muchos años se mantuvo como un partido fuerte. Dicho esto, finalizo este apartado estableciendo que efectivamente Movimiento Ciudadano ha dejado de ser un partido emergente y se ha convertido en un partió minoritario que, de forma individual ha logrado llamar la atención del electorado a nivel nacional por su ideología, su plan de acción, su publicidad o por sus candidatos, pero que, a pesar de esto aún necesita recorrer un gran camino llegando a cada localidad del país, hecho que como se pudo ver aun es mínimo, de tal forma que el camino de MC como partido minoritario apenas empieza.

CONCLUSIONES

Tal como se planteó al inicio del presente portafolio, el principal objetivo de esta investigación es demostrar si con la llegada de la alternancia política y el desarrollo del pluripartidismo en México, se han abierto paso a nuevas formas de representación para la ciudadanía o por lo contrario, demostrar si la incorporación de nuevos partidos políticos a las contiendas electorales sólo ha permitido la reproducción de las antiguas formas de representación que ya manejaban los partidos hegemónicos y predominantes que estuvieron en el gobierno. Por ello, tal como se puede observar en los datos ya expuestos de las páginas anteriores, se establecieron tres capítulos distintos que se enfocaron en el partido Movimiento Ciudadano, un partido emergente fundado a finales del siglo XX, ya que a partir del análisis de este se pudo demostrar si con el crecimiento de los partidos minoritarios existe una nueva forma de representación o una simple reproducción de formas de gobierno antiguas.

Tras el análisis del primer capítulo “Movimiento Ciudadano: un partido minoritario en ascenso”, se demostró a partir de los datos recabados en los procesos electorales de 2006 a 2008, que el partido con su ideología de una socialdemocracia ha mostrado una trayectoria de regularidad y de ascenso, aunque solo de forma minoritaria, por lo tanto su influencia aún no ha sido tan relevante, pero sí constante. A su vez, se entiende que el partido emergió sin tanta relevancia, en un principio su único interés era mantener su registro y a su vez ser una pieza clave para los partidos políticos mayoritarios, pues estos utilizan a partir de coaliciones a partidos minoritarios, con el fin de mantener su fuerza electoral y su posición en el poder. Dicho esto, al ser un partido minoritario que hasta 2018 había optado por formar parte de coaliciones políticas, no había podido mostrarse como una fuerza independiente, pero sí consiguió de cierta forma mostrarse como un partido que ofrece convertirse en el portavoz de ciudadanos de distintas edades, géneros, etnias y raza, por lo tanto ha logrado aumentar la identificación partidista de la población mexicana.

Finalmente, este primer capítulo luego de analizar la posición del partido a nivel nacional y local, da cuenta que un partido minoritario claramente puede crecer y considerarse una

alternativa política fiable, pero solo será posible a partir de interactuar y coaligarse con partidos mayoritarios, ya que en su mayoría se pueden observar que los partidos minoritarios conocidos han logrado crecer solo a partir de usar esta estrategia política; en cuanto a su posición en el Congreso de la Unión si bien a lo largo de los años ha conseguido aumentar el número de curules y escaños dentro de este, su influencia en la toma de decisiones llega a ser mínima; en las elecciones presidenciales por su parte, durante los tres periodos en los que ha participado, ha sido pieza clave para los candidatos de los partidos mayoritarios a los que se ha unido en coalición, aunque en ninguna ocasión ha logrado llegar a la presidencia (ni individual, ni en coalición); a nivel local por su parte, se puede demostrar que en una entidad federativa, Jalisco, el partido ha logrado ganar una gubernatura, lo que indica que al menos el electorado de dicha entidad lo ha comenzado a ver como una nueva opción de gobernabilidad para ellos, dándole al partido su más grande papel dentro de la política mexicana, hecho que mostrará si es o no un partido que hará la diferencia a los gobiernos anteriores.

A continuación presentó el segundo capítulo “¿Es Movimiento Ciudadano una nueva forma de gobernabilidad y representatividad para el país?”, el cual intenta dar respuesta a la interrogante que se abrió en el apartado pasado, donde la llegada de este partido minoritario a uno de los treinta y dos estados de la república nos serviría para demostrar si es diferente o no a los partidos hegemónicos y predominantes que han estado en el gobierno. De esta forma, Jalisco se coloca como el primer estado en darle la oportunidad a un partido minoritario de gobernar, luego de haber sido gobernada por los dos partidos predominantes a nivel nacional, PRI y PAN. Para poder dar respuesta a la interrogante anterior se analizó la forma en el que el partido a partir del proceso electoral de 2018 logró ganar la gubernatura y la mayoría del congreso local, de esta forma se pudo ver un supuesto “aumento en la identificación partidista”, debido a que en su mayoría, los ciudadanos votaron por el partido a partir de ver al candidato Enrique Alfaro postularse a gobernador, siendo este el principal motivo que ha llevado al partido ganar la confianza de la ciudadanía; hecho que muestra la importancia de colocar a personajes clave para que la población se identifique; dicho suceso creo un problema debido a las altas

expectativas que se plantearon los jaliscienses sobre la llegada de un nuevo gobierno al partido y a su vez, el mismo partido confiado en su táctica permitió que las promesas de mejorar las problemáticas de la entidad, debido a que existían múltiples problemas arrastrados de gobiernos anteriores y los nuevos que surgen constantemente, siendo casi imposible cumplir con todos, dejando así múltiples fallas dentro de su plan de gobierno.

Por otra parte, este gobierno también conocido en la entidad como “gobierno Alfariista”, ha permitido mostrar que ningún gobierno por más idealizado que este, va a poder desaparecer problemáticas como la corrupción la mafia y la mala administración política; un claro ejemplo de esto es uno de los temas tratados en este apartado: la relación tensa entre el gobierno local de Jalisco y el federal a cargo de Andrés Manuel López Obrador, ya que como se pudo ver en páginas anteriores, las discusiones entre ambos personajes han trascendido intereses privados y han sido llevados a lo público, afectando así a la población, tales como el retraso en proyectos prioritarios a la entidad. A este punto se entiende que la llegada de un nuevo gobierno no implica que realmente existirán cambios radicales que mejoren la calidad de vida de la ciudadanía, es por ello que, la única forma de entender si un gobierno está siendo funcional o no es analizando si la ciudadanía considera que está o no siendo bien gobernada, para ello, el retomar el nivel de confianza que tienen los ciudadanos hacia el gobierno anterior del PRI y PAN con el actual, me permitió mostrar que tanto ha cambiado su percepción a la hora de ser gobernados por distintos partidos, logrando obtener datos que indican que Movimiento Ciudadano no ha traído un gran cambio a diferencia de los otros partidos, ya que no está dando las respuestas esperadas y por tanto, no está cubriendo las expectativas de ser un nuevo gobierno.

En cuanto al tercer y último apartado “De emergente a minoritario: la trayectoria de Movimiento Ciudadano durante el proceso electoral 2021”, quise mostrar tal y como ya mencione antes, la forma en la que Movimiento Ciudadano comenzó a escalar estratégicamente dentro del ámbito político para posicionarse como uno de los partidos minoritarios más conocidos y elegidos por gran parte de la población, consolidándose

para 2021 como el principal partido mayoritario de México, dejando por detrás al PRD, PT y PVEM quienes habían conseguido ser influyentes hasta hace poco tiempo.

En este punto doy cuenta de que MC logró aprender estrategias políticas para mantener su registro y comenzar a ser influyente en la sociedad y así ganar gran parte del electorado, hecho que les permitió postularse de forma independiente sin temor de perder el apoyo de la ciudadanía, hecho que indica que MC ha ganado su lugar en el sistema de partidos, lo que le permite crear propuestas, participar en los órganos legislativos y crecer políticamente, aunque de cierta forma este es solo el inicio pues continúa teniendo una influencia mínima, pues aunque a nivel nacional ya se está colocando como un partido fuerte, a nivel local siguen existiendo entidades que aún no lo contemplan como un partido de interés, pues solo dos (Jalisco y Nuevo León) de treinta y dos entidades le han dado la oportunidad de ser parte de la alternancia política, por lo cual el partido necesita plantearse nuevas estrategias para seguir aumentando el electorado y llegar a ser un partido mayoritario, por lo cual el hecho de que esté aprovechando la polarización política actual en donde los partidos políticos tradicionales están decayendo, logrará aumentar su visibilidad para la población, siendo esto y sus nuevos planes de acción y la elección de sus candidatos clave permitirá lo que abrir el camino de la alternancia política y el crecimiento de influencia política.

Finalmente, se puede entender que los objetivos de esta investigación si se han alcanzado en tanto se ha podido demostrar si realmente a partir de la alternancia política se ha dado paso o no a la llegada de nuevas formas de representación, pues a partir del análisis de este partido minoritario se puede visualizar que es un trayecto difícil para los partidos emergentes conseguir puestos dentro del congreso y de los gobiernos, y que el conseguirlos no implica que ellos puedan tomar decisiones, ya que de una u otra forma si no forman parte de un porcentaje alto dentro de estos espacios, no pueden influir en la toma de decisiones políticas, lo que hace que su participación sea mínima y por ende solo los partidos mayoritarios tomen decisiones. A su vez, esta investigación muestra de qué forma los propios ciudadanos son quienes evalúan a un gobierno, por lo que sus expectativas influyen demasiado a la hora de ver si un gobierno está o no siendo

funcional. De esta forma el hecho de analizar los procesos electorales, los planes de gobierno, el contrastar los planes de acción de distintos partidos, el conocer los antecedentes políticos de los candidatos y retomar la opinión y posición que tiene la ciudadanía ante los gobiernos, da cuenta de que Movimiento Ciudadano si es un partido que paso de ser emergente y solo querer mantener su registro, a ser un partido minoritario con interés de influir en la política; siendo estos datos los que indican que hasta este momento Movimiento Ciudadano no está siendo una nueva forma de representación para la ciudadanía, ya que no solo el partido no está dando las respuestas esperadas por las altas expectativas que tanto la población como el propio partido se han planteado, sino que además las dos entidades donde han sido elegidos como parte de una “alternancia política” han optado por elegir al partido debido a la influencia del personaje que se postula como candidato (un líder carismático, según Weber) y no por la propia fuerza del partido.

A su vez, considero relevante mencionar que, existió en particular un tema que no se pudo abordar por falta de tiempo, el cual se enfoca en realizar el mismo análisis que se mostró en el capítulo dos, pero para la entidad de Nuevo León, la cual nos permitiría ver qué fue lo que llevó a la ciudadanía a elegir al partido y así dar una respuesta más clara sobre la influencia que tiene el partido sobre la ciudadanía. En cuanto a las limitaciones del trabajo, al ser casi reciente la integración del partido al ámbito local, la información en ocasiones llegaba a ser insuficiente por la misma situación, aunque gracias a ciertos sitios que crearon encuestas sobre la visión de la ciudadanía complementé mi investigación.

La presente investigación finaliza a partir de mencionar que el aprendizaje conseguido a partir de la elaboración de este portafolio me permitirá plantearme un proyecto de maestría, en donde me gustaría enfocarme directamente en la influencia que tienen los partidos minoritarios dentro del Congreso de la Unión para la toma de decisiones, pues esta investigación me permite mostrar si en nuestro país realmente existe la alternancia política o no, ya que no solo se trata de ver cuántos representantes por partido político hay dentro del Congreso, sino de entender si su papel dentro del mismo es funcional o no.

Bibliografía

- Alcántara, Manuel (1995), “El rendimiento del sistema político desde su operatividad procedimental” en *Gobernabilidad, crisis y cambio. Elementos para el estudio de la gobernabilidad de los sistemas políticos en épocas de crisis y cambio*, FCE, Ciudad de México, pp. 60-104
- Arciniegas, Yurany (2020), “Con enormes desafíos a cuestas, López Obrador sostiene que ‘ya cumplió’ la mayoría de sus promesas” en *France 24 [En línea]*, 2 de diciembre, disponible en: <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20201202-dos-a%C3%B1os-de-presidencia-de-amlo-el-mandatario-dice-que-ya-cumpli%C3%B3-la-mayor%C3%ADa-de-sus-promesas>
- Arellano, Alberto (2021), “El cambio político en Jalisco: 1989-2019” en *Estudios Políticos*, no. 52, enero-abril, UNAM, Ciudad de México, pp. 67-91, disponible en: <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/78024/68990>
- Bobbio, Norberto (1986), *El futuro de la democracia*, FCE, México, 138 pp.
- Bussoletti, Andrea (2021), “La excepción jalisciense: comportamiento electoral y sistema de partido en el proceso electoral de 2018” en *Apuntes Electorales*, vol. 20, no. 64, enero-junio, IEEM, México, pp. 37-71, disponible en: <https://aelectorales.ieem.org.mx/index.php/ae/article/view/784>
- Cámara de Diputados (2021), “Boletín N°.0001: Informa Secretaría General la composición inicial de la LXV Legislatura de la Cámara de Diputados” en *Cámara de Diputados LXV Legislatura [en línea]*, disponible en: <http://www5.diputados.gob.mx/index.php/camara/Comunicacion/Boletines/2021/Agosto/29/0001-Informa-Secretaria-General-la-composicion-inicial-de-la-LXV-Legislatura-de-la-Camara-de-Diputados>
- Cedillo, Rafael (2007), “Organización y estrategias de los partidos políticos emergentes en México: Partido Verde Ecologista, Partido del Trabajo y Convergencia” en

Espacios Públicos, vol.10, no. 19, UAEM, México, pp. 110-126, disponible en:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67601907>

Cedillo, Rafael (2009), “Origen, liderazgo e ideología de los partidos políticos mexiquenses” en *Revista mexicana de Ciencias Políticas y sociales*, vol. 51, no. 207, UAEM, México, pp.83-101, disponible en:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182009000300005

CEENL (2021), “Programa de Resultados Electorales Preliminares 2021: Elecciones Estatales de Nuevo León” en *Comisión Estatal Electoral Nuevo León [en línea]*, disponible en: <https://sipre2021.ceenl.mx/R03E.htm>

CEEPACSLP (2021), “Programa de Resultados Electorales Preliminares 2021: Elecciones Estatales de San Luis Potosí” en *Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de San Luis Potosí [en línea]*, disponible en:
<https://prepslp.mx/gubernatura>

Cosío, Salvador (2020), “Guillermo Cosío Vidaurri y la grandeza de Jalisco” en *Informador.mx [en línea]*, 2 de agosto, disponible en
<https://www.informador.mx/jalisco/Guillermo-Cosio-Vidaurri-y-la-grandeza-de-Jalisco-20200802-0008.html>

Cuna, Enrique (2009), “Partidos emergentes, la agenda legislativa: entre el pragmatismo y la ideología” en *Partidos y Elecciones 2009*, UAM, México, Pp. 157-188. Disponible en:
http://dcsh.izt.uam.mx/cen_doc/cede/Anuario_Elecciones_Partidos_Politicos%20/2009_div/2009%20div/2009p.151-187.pdf

Díaz, Mariela y Alberto Espejel (2020), “Origen y profundización en la concentración de poder intrapartidario. Los casos del Partido Verde Ecologista de México, el Partido del Trabajo y Movimiento Ciudadano” en *Intersticios sociales*, no. 20, Colegio de Jalisco, Zapopan, pp. 129-158, disponible en:

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4217/421764467006/html/index.html>

DOF (2006), “Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se registra la candidatura para Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, que presenta la Coalición Por el Bien de Todos con fin de participar en el Proceso Electoral Federal 2006”, (Consejo General del Instituto Federal Electoral 08/2006) en *Secretaría de Gobernación*, México, disponible en: http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=2107993&fecha=30/01/2006

DOF (2012), “ACUERDO del Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto de las denominaciones de las coaliciones Compromiso por México y Movimiento Progresista, para contender en el Proceso Electoral Federal 2011-2012”, (Consejo General del Instituto Federal Electoral 195/2012) en *Secretaría de Gobernación*, México, disponible en: https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5243861&fecha=16/04/2012

DOF (2018), “RESOLUCIÓN del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de la solicitud de modificación del Convenio de la Coalición Parcial denominada Coalición por México al Frente, presentado por el Partido Acción Nacional, el Partido de la Revolución”, (Consejo General del Instituto Nacional Electoral 633/2017) en *Secretaría de Gobernación*, México, disponible en: https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5519774&fecha=18/04/2018

Espejel, Alberto (2020), “Movimiento Ciudadano, ¿socialdemócrata por fuera, poco democrático por dentro?” en Miguel López y Jorge Cadena, *Las izquierdas mexicanas hoy. Las vertientes de la izquierda*, CEIICH, México, pp. 247-274.

Figueroa, Héctor (2020), “Movimiento Ciudadano va sin alianzas en 2021” en *EXCELSIOR*, 23 de diciembre, disponible en: <https://www.excelsior.com.mx/nacional/movimiento-ciudadano-va-sin-alianzas-en-2021/1423584>

Galván, Melissa (2018), “Los temas que han confrontado a Enrique Alfaro y López Obrador” en *Expansión Política [en línea]*, 05 de diciembre, disponible en

<https://politica.expansion.mx/estados/2018/12/05/los-temas-que-han-confrontado-a-enrique-alfaro-y-lopez-obrador>

Galván, Melissa (2021), “La presencia de MC en San Lázaro será insuficiente para definir las votaciones” en *Expansión Política [en línea]*, 10 de junio, disponible en: <https://politica.expansion.mx/congreso/2021/06/10/la-presencia-de-mc-en-san-lazaro-sera-insuficiente-para-definir-las-votaciones>

Gobierno de Jalisco (2019), “Plan Estatal de gobernanza y desarrollo de Jalisco (2018-2024) Visión 2030” en *Jalisco, Gobierno de Estado*, disponible en: https://plan.jalisco.gob.mx/sites/default/files/2019-06/Plan-Estatal-de-Gobernanza-y-Desarrollo-de-Jalisco_v2.pdf

Gobierno de Jalisco (2020), “Destaca Enrique Alfaro manejo de la pandemia de covid-19; avances en obra pública, infraestructura social, movilidad y apoyos para el campo en su segundo informe de gobierno” en *Jalisco, Gobierno de Estado*, disponible en: <https://www.jalisco.gob.mx/es/prensa/noticias/115789>

Gobierno de Jalisco (2021a), “Gobernadores de Jalisco” en *Jalisco, Gobierno de Estado*, disponible en: <https://www.jalisco.gob.mx/es/jalisco/gobernadores>

Gobierno de Jalisco (2021b), “Presentación” en *Jalisco, Gobierno de Estado*, disponible en: <https://www.jalisco.gob.mx/es/jalisco/presentaci%C3%B3n>

Greppi, Andrea (2014), “Partidos suicidas. Sobre la diversidad de instancias mediadoras de la autoridad política” en *Luis Salazar, ¿Democracia o posdemocracia? Problemas de la representación política en las democracias contemporáneas*, Fontamara, México, pp. 105-132

Hernández, Alfonso (2000), “La caída priista en Jalisco” en *Renglones*, no. 46, agosto-noviembre, ITESO, Guadalajara, pp. 44-47, disponible en: https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/508/46_07_caida_priista.pdf?sequence=2&isAllowed=y

- IEEBC (2021), “Programa de Resultados Electorales Preliminares 2021: elecciones estatales Baja California” en *Instituto Estatal del Estado de Baja California [en línea]*, disponible en: <https://prep2021bc.mx/gubernatura/votos-candidatura/grafica>
- IEEBCS (2021), "Cómputos Oficiales: Proceso Local Electoral 2020-2021. Gubernatura" en *Instituto Estatal del Estado de Baja California [en línea]*, disponible en: <https://computos2021.ieebcs.org.mx/gubernatura/votos>
- IEEC (2021), “Programa de Resultados Electorales Preliminares 2021: Elecciones Estatales de Campeche” en *Instituto Electoral del Estado de Campeche [en línea]*, disponible en: <http://www.prepcampeche.org.mx/gubernatura/votos-candidatura/grafica>
- IEEChihuahua (2021), “ATLAS ELECTORAL: CONSULTA DE RESULTADOS DE CÓMPUTOS DE LOS PROCESOS ELECTORALES” en *Instituto Estatal del Estado de Chihuahua [en línea]*, disponible en: <https://www.ieechihuahua.org.mx/atlas>
- IEEColima (2021), “Cómputos Municipales en el Estado de Colima” en *Instituto Estatal del Estado de Colima [en línea]*, disponible en: <https://ieecolima.org.mx/computos2021/>
- IEM (2021), “Programa de Resultados Electorales Preliminares 2021: Elecciones Estatales de Michoacán 2021” en *Instituto Electoral de Michoacán [en línea]*, disponible en: <https://prepmich2021.mx/gubernatura/votos-candidatura/grafica>
- IEEN 2021, “Programa de Resultados Electorales Preliminares 2021: Elecciones Estatales de Nayarit 2021” en *Instituto Electoral del Estado de Nayarit [en línea]* <https://www.prepnayarit2021.com/gubernatura>
- IEPCG (2021), “Programa de Resultados Electorales Preliminares 2021: Elecciones Estatales de Guerrero” en *Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del*

Estado de Guerrero [en línea], disponible en: <https://prep2021-gro-opl.mx/gubernatura.html>

IEEQ (2021), “Elecciones Estatales de Querétaro 2021” en *Instituto Estatal del Estado de Querétaro [en línea]*, disponible en: <https://www.rel2021gro.ieeq.mx/home/gob/entidad-graf>

IEESinaloa (2021), “Elecciones Estatales de SINALOA 2021” en *Instituto Estatal del Estado de Sinaloa [en línea]*, disponible en: <https://ieesinaloa.mx/prepsinaloa2021/gubernatura>

IEESonora (2021), “Resultados Gubernatura” en *Instituto Estatal del Estado de Sonora [en línea]*, disponible en: <https://www.ieesonora.org.mx/resultados2021/computo/gubernatura>

IEEZ (2021), “Cómputo Estatal Gubernatura 2021” en *Instituto Estatal del Estado de Zacatecas [en línea]*, disponible en: <http://resultadospreliminares.ieez.org.mx/#/gobernador/entidad/votos-candidatura>

INE (2006), “Atlas de Resultados de las Elecciones Federales (1991-2015)” en *Instituto Nacional Electoral [en línea]*, disponible en: <http://siceef.ine.mx/gmaps.html>

INE (2012), “Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones Federales del Proceso Electoral (2011-2012)” en *Instituto Nacional Electoral [en línea]*, disponible en: <http://siceef.ine.mx/atlas.html?p%C3%A1gina=1#siceen>

INE (2015), “Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones Federales Proceso Electoral (2014-2015)” en *Instituto Nacional Electoral [en línea]*, disponible en: <http://siceef.ine.mx/atlas.html?p%C3%A1gina=1#siceen>

INE (2018a), “Resultados Cómputo Gubernaturas” en *Instituto Electoral y de Participación Ciudadana Jalisco*, disponible en: <http://www.iepcjalisco.org.mx/proceso-electoral-2018/resultados>

INE (2018b), “Sistema de Consulta de la Estadística de las Elecciones Federales del Proceso Electoral (2017-2018)” en *Instituto Nacional Electoral [en línea]*, disponible en: <https://siceen.ine.mx:3000/#/>

INE (2021a), “Cómputos Distritales 2021, Elecciones Federales: Diputaciones MR” en *Instituto Nacional Electoral [en línea]*, disponible en: <https://computos2021.ine.mx/votos-ppyci/grafica>

INE (2021b), “Cómputos Distritales 2021, Elecciones Federales: Diputaciones RP” en *Instituto Nacional Electoral [en línea]*, disponible en: <https://computos2021.ine.mx/votos-ppyci/representacion-proporcional>

Redacción (2020), “Hasta nos deben”: la dura respuesta de AMLO a las amenazas de Alfaro y los gobernadores -rebeldes-” en *INFOBAE [en línea]*, 28 de octubre, disponible en: <https://www.infobae.com/america/mexico/2020/10/28/hasta-nos-deben-la-dura-respuesta-de-amlo-a-las-amenazas-de-alfaro-y-los-gobernadores-rebeldes/>

ITETLAX (2021), “Resultados Electorales 2021” en *Instituto Tlaxcalteca de Elecciones. [en línea]*, disponible en: <https://www.itetlax.org.mx/ite2020/index.html>

López, Bruno (2018), “Alfaro Gobernador: las buenas y las malas” en *El Respetable [en línea]*, 6 de diciembre, disponible en: <http://elrespetable.com/2018/12/06/alfaro-gobernador-las-buenas-y-las-malas/>

Martínez, Armando (2021), “Movimiento Ciudadano no hará alianzas con otros partidos para la elección de junio” en *MILENIO [en línea]*, 18 de enero, disponible en: <https://www.milenio.com/politica/elecciones-2021/mc-realizara-alianza-partidos-eleccion-junio>

Corona, Gabriel (2014), “Democracia interna y tendencia oligárquicas de los partidos políticos en México: Partido Verde Ecologista, Partido del Trabajo, Movimiento Ciudadano y Nueva Alianza”, Proyectos Universitarios PAPIIT, en *Portal de datos abiertos UNAM [en línea]*, UNAM, México, disponible en:

https://repositorio.unam.mx/contenidos/democracia-interna-y-tendencias-oligarquicas-de-los-partidos-politicos-en-mexico-partido-verde-ecologista-partido-d-1501817?c=4M7agP&d=false&q=*&i=1&v=1&t=search_0&as=0

MIDE (2020), “Calificación según la confianza que le otorga la población al gobierno estatal” en *Jalisco Gobierno del Estado [en línea]*, disponible en: <https://mide.jalisco.gob.mx/mide/panelCiudadano/detalleIndicador/1743?temaElemental=10&format=&sortBusqueda=1&max=10&offset=0&vista=1&subsistema=1&accionRegreso=busqueda>

MILENIO (2021), “No todos van en coalición; los partidos que irán solos a las elecciones de 2021” en *MILENIO*, 29 de enero, disponible en: <https://www.milenio.com/politica/elecciones-2021/partidos-politicos-alianzas-electorales-2021-elecciones-mexico>

MITOFSKY (2020), “GUADALAJARA FRENTE A LA COVID-19 [Encuesta, Nov 20]”, en *MITOFSKY: REINVENTING RESEARCH*, disponible en: <http://www.consulta.mx/index.php/encuestas-e-investigaciones/evaluacion-de-gobierno/item/1400-gdl-encuesta-nov20>

Mondragón, Verónica (2011), “Convergencia cambia de nombre. Será Movimiento Ciudadano” en *EXCELSIOR*, 01 de agosto, disponible en: <https://www.excelsior.com.mx/2011/08/01/nacional/757589>

Movimiento Ciudadano (2014), “Enrique Alfaro Ramírez un político diferente” en *Movimiento Ciudadano Jalisco [en línea]*, 12 de Julio, disponible en : <https://movimientociudadano.mx/jalisco/replica-de-medios/enrique-alfaro-ramirez-un-politico-diferente>

Movimiento Ciudadano (2018), “10 razones por las que Enrique Alfaro debe gobernar Jalisco”, en *Movimiento Ciudadano Jalisco [en línea]*, 28 de mayo, disponible en: <https://movimientociudadano.mx/jalisco/noticias/10-razones-por-las-que-enrique-alfaro-debe-gobernar-jalisco>

- Movimiento Ciudadano (2019a), “Declaración de principios” en *Documentos Básicos de Movimiento Ciudadano*, Coord. Castañeda C, México, disponible en: https://archivo.movimientociudadano.mx/sites/default/archivos/mc_documentos_basicos_1.pdf
- Movimiento Ciudadano (2019b), “Programa de acción” en *Documentos Básicos de Movimiento Ciudadano*, Coord. Castañeda C, México, disponible en: https://archivo.movimientociudadano.mx/sites/default/archivos/mc_documentos_basicos_2.pdf
- Movimiento Ciudadano (2020), “Para Movimiento Ciudadano no es momento de hacer cálculos electorales” en *Boletines Movimiento Ciudadano [en línea]*, disponible en: <https://movciudadanogro.com/federal/boletines/para-movimiento-ciudadano-no-es-momento-de-hacer-calculos-electorales.html>
- Movimiento Ciudadano (2021a), “Carta de identidad” en *Documentos Básicos de Movimiento Ciudadano*, Coord. Castañeda C, México, disponible en: https://archivo.movimientociudadano.mx/sites/default/archivos/300920_mc_carta_identidad_vista.pdf
- Movimiento Ciudadano (2021b), “PLATAFORMA ELECTORAL 2021” en *Ilustraciones Movimiento Ciudadano [en línea]*, disponible en: <https://movimientociudadano.mx/pdf/plataforma-electoral-2021-ilustraciones.pdf>
- Muñoz Aldo, Leticia Heras y Amalia Pulido (2013), “Una aproximación a la militancia partidista en México: el caso de los partidos emergentes” en *Convergencia [en línea]*, vol.20, no. 63, UAEM, México, pp. 177-205, disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-14352013000300007
- Nájar, Alberto (2020), “Coronavirus en México: ¿por qué AMLO enfrenta una rebelión de gobernadores en la etapa crítica de la pandemia de covid-19?” en *BBC NEWS [En línea]*, 3 de junio, disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-52900134>

Nohlen, Dieter (1999), “La trilogía: sistema de gobierno, sistema electoral y sistema de partidos políticos” en *Sistema de Gobierno, Sistema Electoral y Sistema de Partidos Políticos: opciones institucionales a la luz del enfoque histórico-empírico*, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, México, pp. 3-24.

Observatorio Ciudadano de Jalisco (2012a), “¿Cómo nos vemos los Tapatíos?” en *Jalisco Cómo Vamos: Observatorio Ciudadano [en línea]*, disponible en <https://drive.google.com/file/d/1eljbZYUton1VSjvQyBj6AgNz09xuqzu2/view>

Observatorio Ciudadano de Jalisco (2012b), “Encuesta de percepción de la ciudadanía sobre la calidad de vida en el Área Metropolitana de Guadalajara, 2012” en *Jalisco Cómo Vamos: Observatorio Ciudadano [en línea]*.

Observatorio Ciudadano de Jalisco (2018), “Encuesta de percepción ciudadana sobre la calidad de vida 2018” En *Jalisco Cómo Vamos: Observatorio Ciudadano [en línea]*, disponible en: <https://drive.google.com/file/d/1MOChrisac4jzw97tzK44ZIFrEWLC1-6R/view>

Observatorio Ciudadano de Jalisco (2020), “Ciudadanía y Gobierno. Dos que se conocen, pero ¿se mezclan?” en *Jalisco Cómo Vamos: Observatorio Ciudadano [en línea]*, disponible en <https://drive.google.com/file/d/1Svi0JLAJlkMxfWBiv20ts1tCSMyHtFG1/view>

Observatorio Institucional UAGRO (2018), “Elecciones para la gubernatura del estado de guerrero 2015-2021” en Observatorio de la Universidad Autónoma de Guerrero [en línea], disponible en: http://www.observatorio.uagro.mx/contienda_electoral/LUIS_WALTON.pdf

Por México al Frente (2018), “Plataforma Electoral” en *Instituto Nacional Electoral*, México, disponible en: https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/94343/C_G2ex201712-22-rp-5.1-a2.pdf

Porta, Pedro (2017), “¿Quién es Dante Delgado?” en *EL UNIVERSAL*, 5 de diciembre, disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/elecciones-2018/quien-es-dante-delgado>

PRD (2021), “Proyecto de Plataforma Electoral PRD 2021” en *Repositorio documental del Instituto Nacional Electoral [en línea]*, disponible en <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/116683/CGor202101-27-ap-20-3-A3-HV.pdf>

PT (2021), “Plataforma electoral 2021-2024” en *Repositorio documental del Instituto Nacional Electoral [en línea]*, disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/116684/CGor202101-27-ap-20-4-A3-HV.pdf>

PVEM (2021), “PARTIDO VERDE ECOLOGISTA DE MÉXICO, PLATAFORMA ELECTORAL 2021” en *Repositorio documental del Instituto Nacional Electoral [en línea]*, disponible en: <https://repositoriodocumental.ine.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/116685/CGor202101-27-ap-20-5-A3-HV.pdf>

Redacción (2018), “Elecciones en México: el único estado de los 32 de México en el que no ganó López Obrador” en *BBC News Mundo [en línea]*, 5 de julio, disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-44689634>

Redacción (2019), “AMLO Y Alfaro aprovechan el 14 de febrero para limar asperezas” en *Expansión Política [en línea]*, 14 de febrero, disponible en: <https://politica.expansion.mx/mexico/2019/02/14/amlo-y-alfaro-aprovechan-el-14-de-febrero-para-limar-asperezas>

Romero, Edolith (2012), “El sistema de representación de partidos en México, evaluación de su fórmula y alternativas posibles para formar gobiernos de coalición 2012”, Proyecto de Investigación Aplicada, en *Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey*, EGAP, Ciudad de México, disponible en:

<https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/629455/33068001104546.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sainéz, Alfredo (2006), “LOS SISTEMAS ELECTORALES Y DE PARTIDOS EN LA COMPOSICIÓN DEL PODER LEGISLATIVO MEXICANO” en *REDIPAL [en línea]*, México, disponible en: <http://www.diputados.gob.mx/sedia/sia/redipal/REDIPAL-02-06.pdf>

Sartori, Giovanni (1994), *Partidos y sistema de partidos*, Alianza Editorial, Madrid, 454 pp.

Statista (2021), “México: estados más poblados en 2020” en *Statista Research Department [en línea]*, disponible en: <https://es.statista.com/estadisticas/575948/numero-de-personas-en-mexico-por-entidad-federativa/>

Téllez, Julio y Oscar Medina (2021), “Adiós a la 64 legislatura: votaciones, iniciativas e intentos de reelección” en *Buró Parlamentario, Sociedad en Movimiento*, Ciudad de México, 55 pp., disponible en: https://buoparlamentario.org/reportes/Buro_Reporte2021

Vallejo, Guadalupe (2021), “Alfaro le reclama al gobierno federal por poco apoyo para regreso a clases” en *Expansión política [En línea]*. 04 de septiembre, disponible en <https://politica.expansion.mx/mexico/2021/09/04/alfaro-le-reclama-al-gobierno-federal-por-poco-apoyo-para-regreso-a-clases>

Vallés, Joseph (2006), “Gobernabilidad y gobernanza” en *Ciencia Política, una introducción*, Ariel S.A., Barcelona, pp. 425-437.