



DIVISIÓN DE CIENCIAS Y ARTES PARA EL DISEÑO
Especialización, Maestría y Doctorado en Diseño

**EL PROCESO URBANO NEOLIBERAL:
LA NUEVA CONFIGURACIÓN SOCIOESPACIAL EN
TERRITORIOS CONFRONTADOS, PUEBLO DE XOCO**

Geraldinne Lavoignet Márquez

Idónea Comunicación de Resultados
para optar por el grado de
Maestra en Diseño y Estudios Urbanos

Miembros del Jurado

Dr. Francisco Javier de la Torre Galindo

Director de ICR

Dra. Martha Angélica Olivares

Mtra. Cecilia Itzel Noriega Vega

Dr. Felipe de Jesús Moreno

Galván

Dr. Daniel Fajardo Montaña

Lectores de ICR

Ciudad de México, a 5 de agosto 2024

AGRADECIMIENTOS

A Rubén y Cuauhtémoc, por acompañarme y guiarme en este camino y ser, mi mayor inspiración.

El interés en la urbanidad, muy ligado a mi formación académica, me guio hasta Xoco. Las visitas en la infancia se transformaron en antecedente del entendimiento de la lucha vecinal por sobrellevar, la gran pesadez que se avecinaba. Así, entre charlas con colegas y colectivos vecinales, tomé la decisión de saber, qué estaba pasando, propiamente ahí, en aquel pueblo originario, asentado en la gran selva urbana de la ciudad de México.

Agradezco la guía, paciencia y arduo aprendizaje al Dr. Francisco Javier De la Torre Galindo, al Dr. Felipe de Jesús Moreno Galván y al Dr. Daniel Fajardo Montaña, quienes han sido un gran pilar y acompañamiento académico para mí.

La asesoría de la Dra. Martha Olivares, quien me apoyó en el acercamiento con la Asamblea vecinal del Pueblo de Xoco.

Agradezco a mi madre y hermanos, a mi suegra y cuñada. Que me han brindado tiempo y espacio en este proyecto.

A mis queridos habitantes del Pueblo de Xoco, agradezco me hayan abierto las puertas de su hogar, que me hayan brindado la confianza y compartido sus historias de vida; sin olvidar el lema: ¡Xoco no se vende, se lucha y se defiende!

A mis amigos y compañeros de posgrado: Gerardo, Brau, Moni, Andrea, Hugo y Fabián, que dieron asistencia, apoyo y aplausos, a mis eventos más emblemáticos del posgrado, y esa gran compañía que valoro tanto.

A todas y todos, que me han acompañado, con quienes he colaborado y trabajado estos dos años de posgrado, me queda decirles ¡MUCHAS GRACIAS!

En los últimos veinte años, Latinoamérica ha experimentado la planificación urbana y el entendimiento del espacio urbano y público, de un modo diferente, un poco disperso y ambicioso en cuanto a una apropiación del mismo. El surgimiento de estas ciudades latinoamericanas vino de los procesos sociales y culturales, en los que se involucra la lucha por el derecho a habitar y no ser desplazado por nuevos modelos de ciudad.

Particularmente, en la Ciudad de México, la reedificación y rediseño, inmigración por fuerza de trabajo para los sectores industriales- urbanos, aumento del precio del suelo y aumento de extranjeros en los centros de barrio, han marcado nuevos ciclos de cambios sobre modelo de estructura de una ciudad, su planificación y funcionamiento. Así mismo, el sistema de clases, conectividad y movilidad intraurbana que definían los trazos iniciales de una configuración espacial.

Por ello, se habla de una nueva configuración a las formas y mecanismos de hacer ciudad, el urbanismo y ciudad neoliberal como un modelo, que rompe con prácticas y procesos de reproducción de la vida social, que comparten el tiempo; como medio simbólico de la vida diaria (Castells, 2005).

El dinamismo económico y reproducción del capital a mayores escalas comenzaron a denotar una gestión política a partir de la década de 1980. El neoliberalismo como modelo nuevo y vigente a nivel mundial, se compone por accionar una serie de cambios intrusivos que afectan las configuraciones socioespaciales, acciones inmobiliarias público-privadas y el desplazamiento y despojo de la población que habita la zona.

Puntualmente, el análisis sobre dicho impacto se analiza en el Pueblo de Xoco, Benito Juárez. La reconfiguración socioespacial ha provocado el descontento social y la atención de visitantes, vecinos de otras colonias que, al ver o percibir dicho fenómeno, surge la angustia sobre si, en algún momento pudiese pasar lo mismo en sus lugares de origen

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN GENERAL	6
Planteamiento operativo de la investigación	9
CAPÍTULO I. CIUDAD Y URBANIZACIÓN EN EL NEOLIBERALISMO	12
Introducción	12
1.1 Teoría del neoliberalismo	12
1.2 Urbanización Neoliberal	16
1.3 Ciudad y urbanización neoliberal en Ciudad de México	20
Conclusión	22
CAPÍTULO II. INTERVENCIÓN INMOBILIARIA Y ESPACIO PÚBLICO EN EL PUEBLO DE XOCO	24
Introducción	24
2.1 Antecedentes de transformación en el Pueblo de Xoco	24
2.2 Corrupción inmobiliaria	30
2.3 Apropiación y privatización del espacio público	35
Conclusión	46
CAPÍTULO III. LA CIUDADANÍA Y LA RECONFIGURACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL PUEBLO DE XOCO	49
Introducción	49
3.1 Resonancias originarias de las dinámicas socioespaciales	49
3.2 Incorporaciones contemporáneas a las dinámicas socioespaciales	59
Conclusión	66
CONCLUSIÓN GENERAL	69
Resultados de la investigación	69
Retos y continuidad de la investigación	73
Bibliografía	74
Anexos	78

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Línea de tiempo 1980-2023 sobre las intervenciones en el Pueblo de Xoco.....	25
Figura 2. Plano de divulgación. Zonificación y normas de ordenación	26
Figura 3. Proyección del proyecto Mitikah.....	28
Figura 4. Polígono de actuación.....	33
Figura 5. Plaza Mayorazgo de Luyando.....	38
Figura 6. Plaza arbolada	39
Figura 7. Arco de la Iglesia del Pueblo de Xoco.....	41
Figura 8. Liconsa-Lechería	43
Figura 9. Parque San Sebastián	44
Figura 10. Historias de vida en relato de la señora Julia, habitante originaria	50
Figura 11. Pintura de óleo del extinto Puente de Xoco. Propiedad de la señora Julia	52
Figura 12. Fotografía de la granja donde Lydia vivía con su familia	53
Figura 13. Fotografía de Lydia en su nuevo hogar al casarse.....	54
Figura 14. Álvaro, habitante del pueblo.....	55
Figura 15. Luisa (a la derecha)	56
Figura 16. Vista de azotea en la casa de Luisa.....	57
Figura 17. Silvia, habitante del pueblo de Xoco desde hace 45 años.....	58
Figura 18. Entrevista con Emiliano, frente a la Lechería Liconsa	60
Figura 19. Kiosco del Parque San Sebastián. Punto de reunión, pero no de identificación tradicional	61
Figura 20. Antonio y Gabriela, los vecinos nuevos desde hace 18 años, habitando uno de los primeros edificios “altos” en Xoco	62
Figura 21. Vista desde la azotea de Antonio y Gabriela.....	64
Figura 22. Taller de experiencias. Pobladores originarios del Pueblo de Xoco	65

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1. Panorama de intervenciones en Xoco, 1980-2023.....	29
Mapa 2. Recorrido de calles en la fiesta patronal de San Sebastián Mártir.....	41
Mapa 3. Espacios clave de apropiación y privatización en el Pueblo de Xoco	46

INTRODUCCIÓN GENERAL

La ciudad es el reflejo de una adaptación continua ante el mercado que se desarrolla conforme a la demanda de necesidades de la población o de manera artificial. En esa dinámica, la rentabilidad y competitividad son impulsos de proyectos inmobiliarios y de infraestructura en diversas localizaciones, incluso dentro de pequeños barrios y espacios que puedan cumplir con el objetivo buscado.

En esa dinámica, la identificación de la población se produce tanto en el habitar y el arraigo histórico al entorno donde viven, como también por el interés de ser parte de los nuevos espacios que permiten poner en el horizonte la pertenencia a un sitio y al cambio de estatus de vida. Estas identidades se encuentran, o bien, se sobreponen en espacios donde converge lo originario con los nuevos intereses económicos. Es una nueva dinámica que genera el impacto de una urbanización sobre otra y que, sin duda, ha exacerbado las desigualdades sociales y económicas dentro de la ciudad.

Para la presente investigación interesa poner atención a este fenómeno contemporáneo desde los siguientes puntos:

- i. Diversos frentes como movimientos sociales, organizaciones, la academia y algunos medios de comunicación denominan a este fenómeno de transformación de la ciudad como la consolidación de la urbanización neoliberal.
- ii. Se pone énfasis en que se trata de la consolidación y no del surgimiento de la urbanización neoliberal, porque ha dejado sus improntas y ha desarrollado capacidades para la continuación de su conquista espacial.
- iii. Se trata de la más reciente etapa de ciudad moderna, en la cual la transformación se caracteriza por la privatización de espacios públicos, especulación inmobiliaria y la llamada gentrificación o blanqueamiento del barrio; con todo, se vulnera el bienestar social y el derecho urbano de habitar, resultando en territorios en confrontación.

Desde lo social, la confrontación se manifiesta por diversos grupos como la Asamblea de Barrios quienes denuncian la aplicación de políticas urbanas neoliberales y la negación a una vivienda asequible, hasta colectivos de clase media alta como los de las colonias Condesa y Roma que reclaman el aumento del alquiler y el despojo, además de la pérdida de identidad.

Uno de los ejemplos emblemáticos de la existencia de una ciudad neoliberal es el Paseo de la Reforma, en su mayoría conocido como parte de la centralidad y escenario de eventos de gran índole cultural y del entretenimiento. La acelerada construcción de rascacielos, el emblema histórico del Ángel de la Independencia y el acomodo de hoteles de renombre le han dado el reconocimiento como el corredor económico más importante de la ciudad y de América Latina. Posteriormente, Santa Fe al poniente de la ciudad, se desarrolló en un sitio de estrategia militar y que después fue uno de los grandes tiraderos de basura situado en minas. El desarrollo económico industrial era el medio de empleo en el antiguo pueblo de Santa Fe, hasta que una proyección de generación de capital dio lugar a un centro financiero y corporativo de lujo. Finalmente, Polanco y Granadas han afrontado la construcción de centros comerciales, oficinas y complejos residenciales de alta gama que son parte de la expansión del capital privado.

Estos ejemplos de regeneración urbana han puesto en discusión el tipo de urbanización que el poder público impulsa y ha generado una postura de oposición desde la población. Aunque hay quienes expresan su descontento y afectación, otros ven el fenómeno como benéfico y de oportunidades.

Se sostiene hasta ahora que dicha urbanización neoliberal ha acentuado la segregación socioespacial mediante acciones de desplazamiento o negación a una buena calidad de vida; las ciudades se dividen cada vez más en áreas para ricos y áreas para pobres. Esto se evidencia en indicadores como el Índice de Desarrollo Social (IDS) que muestra una estructura altamente contrastante. Lo que estos indicadores todavía no reconocen es la nueva cara del fenómeno: la complejidad conflictiva en cómo identificarse tras ser perpetrados en su lugar de origen o su sitio de habitar.

Aunque contrastantes, las distintas aproximaciones académicas al fenómeno centran la atención en su manera voraz y expansiva; no obstante, es poco lo que se estudia sobre

las consecuencias que deja ese fenómeno, en las transformaciones, adaptaciones y ajustes a la realidad socioespacial de quienes permanecen y de quienes llegan. De la misma manera, los estudios acerca de la urbanización neoliberal han privilegiado el análisis y aplicación de los artefactos inmobiliarios y sus dinámicas político-económicas, con el fin de mantener una posición de poder y gestión ante el Estado, el cual se reconoce por su función como regulador de desarrollo y toma de decisiones. Sin embargo, al final no cuenta con la propia voz para ejercer un control de quienes se están aprovechando de un mal manejo en el aparato estatal.

También destaca la escasa atención en temas relacionados al espacio público donde se afronta la vida cotidiana con las nuevas dinámicas impuestas y los imaginarios de mercantilización que se sobrepone a cualquier otro que tuviera lugar ahí.

A partir de lo anterior, esta investigación plantea la siguiente interrogante: ¿cuál es la configuración actual del espacio público en territorios que han sido confrontados por la urbanización neoliberal?

La hipótesis sostiene que el proceso avanzado de la urbanización neoliberal obliga un ajuste de las formas socioespaciales de un lugar en distintas intensidades, es decir, la intervención de la comunidad se está gestando en nuevos espacios de apropiación y convivencia. De tal modo que no se abandona el sitio, pero se busca recuperar lo que queda del espacio tomado.

Estos ajustes son resultado de un proceso en dos etapas: la primera es el ingreso de nuevas dinámicas y usos que alteran la forma urbana de manera moderada, pero el imaginario colectivo se modifica de manera importante, puesto que prevalece ese arraigo y la importancia del núcleo familiar. La segunda etapa se refiere a la reproducción intensa de artefactos arquitectónicos que imponen una distinta identidad e imagen urbana del lugar que, necesariamente, entra en confrontación con la originaria generando algunas adaptaciones. Es un proceso forzado de inclusión entre “lo nuevo y lo viejo”.

De esta nueva configuración sobresalen tres aspectos: 1) apropiación y privatización de fragmentos del espacio público y comunitario; 2) ajustes de comparación entre viejas y nuevas rutinas; 3) nuevos sentidos contrastantes en el espacio, coexistir en lo popular o arriesgarse en la mercantilización del lugar.

El espacio público se convierte en el punto de la confrontación entre la excesiva seguridad, un encerramiento y lineamientos de control con una regulación estricta; y lo abierto; así mismo el espacio comunitario, el cual se conforma mediante las prácticas sociales y participación constante entre los habitantes, la organización social con el propósito de fomentar la cohesión social y mantener un símbolo de resistencia y vigencia de su sitio. En tal sentido, la nueva configuración espacial en territorios confrontados por la urbanización neoliberal, se ha presentado e impuesto una forma de gobernanza que los invisibiliza.

Planteamiento operativo de la investigación

Actualmente, la Ciudad de México afronta esta etapa de urbanización neoliberal en expansión, pero también en consolidación impulsada por las políticas urbanas y el desarrollo inmobiliario que prioriza la privatización y especulación. El Pueblo de Xoco se ha confirmado como el epicentro de esta consolidación de la urbanización neoliberal. Reconocido por albergar un recinto cultural como lo es la Cineteca Nacional, asociado geográficamente con Coyoacán (por su cercanía y antecedente histórico de pertenencia), se ha convertido en espacio urbano que caracteriza a la ciudad neoliberal.

Los pobladores originarios, en su mayoría con profundas raíces en la comunidad, luchan por preservar su patrimonio y su forma de vida ante el avance y crecimiento de proyectos inmobiliarios que buscan invisibilizarlos. Tras la llegada del último megaproyecto residencial, con una torre y centro comercial de grandes dimensiones, la habitabilidad de la población comenzó a ser aún más inestable. El cierre de vialidades, la intrusión de grandes tráileres de material de construcción y maquinaria pesada, obligaron a los habitantes a exigir una explicación sobre lo que estaba aconteciendo.

Por lo anterior, para esta investigación es pertinente dirigir la mirada a la conflictividad que ha dejado la urbanización neoliberal en el Pueblo de Xoco. Así, el objetivo general es explicar la más reciente configuración socioespacial, del espacio público y comunitario en el Pueblo de Xoco, generada por la sobreposición de la urbanización neoliberal en un territorio popular y originario.

Los objetivos particulares son los siguientes:

1. Delimitar conceptualmente la noción de urbanización neoliberal a través del reconocimiento de algunas posturas teóricas, para establecer un marco conceptual y metodológico de referencia para el análisis empírico.
2. Identificar las formas y los mecanismos específicos de la urbanización neoliberal que se ha impuesto en el Pueblo de Xoco.
3. Analizar los impactos de la urbanización neoliberal en los procesos de apropiación del espacio público y comunitario del Pueblo de Xoco.

Metodológicamente, el proceso de investigación inició con un enfoque inductivo que proponía reconocer las capacidades organizativas de la población originaria del Pueblo de Xoco ante el proceso inmobiliario de alta gama que se les imponía. Sin embargo, durante el primer trimestre se reconoció la necesidad de dar un giro importante a este enfoque debido a las ambigüedades en las definiciones utilizadas para describir el fenómeno, así como al planteamiento que esta investigación hace sobre una segunda fase de la urbanización neoliberal en la cual ya es posible reconocer los efectos. Así, la investigación se reformuló desde la lente deductiva que en primer lugar reconoce los aportes teóricos para discutirlos y utilizarlos como base para conceptualizar una categoría explicativa. En segundo lugar, utiliza esa conceptualización para estructurar la indagación en dos ámbitos: espacial y social.

La investigación se llevó a cabo mediante tres procesos:

- Primeramente, el proceso conceptual consta de la búsqueda de postulados de algunos autores sobre neoliberalismo, urbanización y ciudad neoliberal, en Latinoamérica y México, para consolidar una base teórica la cual permite indicar al lector la concepción de urbanización neoliberal que esta investigación pone a prueba.
- Posteriormente, en el proceso espacial se desarrolla un análisis sobre las características principales de la urbanización neoliberal, con el fin de identificar las intervenciones edificadas dentro del territorio y los posibles efectos en los espacios intervenidos. El margen de análisis es de cuatro décadas, a partir de la llegada del neoliberalismo a México. Mediante la cartografía y material documental

hemerográfico, se realiza la demostración gráfica del proceso socioespacial de transformación.

- Finalmente, el proceso social se enfoca en el acercamiento con la población: asistir a las congregaciones vecinales, conocer sus puntos de encuentro y festividades. Se utiliza la observación y las entrevistas como método para hilar los procesos de vida antes, durante y después de esta transformación. Importa la memoria familiar como identificación colectiva e individual, las narrativas que se mantienen generación tras generación y el cotejar el contexto en el que se vivió anteriormente. Se realizan recorridos de la zona en acompañamiento con habitantes, como técnica de exploración, reconocimiento y entendimiento de los viejos y nuevos espacios.

Con base en lo anterior, la presente Idónea Comunicación de Resultados se estructura en tres capítulos: el primero revisa algunas bases teóricas del neoliberalismo desde ciertas posturas, con el fin de establecer un marco conceptual y metodológico sobre la urbanización neoliberal; el segundo capítulo presenta la exploración espacial al Pueblo de Xoco para la identificación de las transformaciones que se han suscitado desde la década de 1980 y se han intensificado desde inicios del siglo XXI; por último, el tercer capítulo analiza las dinámicas sociales en el espacio público, destacando y reconociendo los procesos de apropiación y privatización.

CAPÍTULO I. CIUDAD Y URBANIZACIÓN EN EL NEOLIBERALISMO

Introducción

La urbanización en el neoliberalismo es un proceso de alta complejidad y conflictividad que ha dejado diversas interpretaciones teóricas que sin duda enriquecen las discusiones, sin embargo, al ser un fenómeno vigente y hegemónico, exige la revisión constante de su conceptualización. Por lo tanto, este capítulo tiene el objetivo de delimitar la noción de urbanización neoliberal que será utilizada en esta investigación.

Para cumplir con este objetivo, se realiza una aproximación teórica en tres momentos que se presentan en los siguientes apartados. En el primero se recuperan algunas bases de la teoría del neoliberalismo que permiten establecer un marco de referencia general. En el segundo se realiza una exploración a la influencia de los postulados del neoliberalismo en la región latinoamericana, específicamente en el ámbito urbano. Finalmente, en el tercer apartado se recuperan discusiones sobre lo urbano neoliberal en Ciudad de México. Con base en esta triple aproximación, el capítulo cierra con la propuesta conceptual de urbanización neoliberal con la cual se realiza la exploración empírica en los capítulos 2 y 3.

1.1 Teoría del neoliberalismo

El neoliberalismo, de acuerdo con Friedrich Hayek (1960), es una corriente de pensamiento político y económico del siglo XX, su propósito es impulsar el capitalismo por medio de políticas de libre mercado y la reducción de participación estatal. Se trata de una reconfiguración de la idea del intervencionismo estatal y la participación gubernamental en la economía, así como la reconstitución de la relación entre los ámbitos público y privado. Para Roy & Steger (2010), el neoliberalismo se concibió como un nuevo referente económico ante la crisis que el propio capital generaba, que se desarrolló en tres fases: la construcción de una ideología; el ajuste en las relaciones de poder y el papel del gobierno; y la aplicación de un conjunto de medidas económicas.

Pero esta necesidad de reconfigurar o cambiar ante un contexto de crisis no es novedad, tiene un antecedente importante a mediados del siglo XX. Skidelsky (2010) menciona que después de la segunda guerra mundial, Keynes generó un modelo teórico-económico que fue bien recibido y difundido en las universidades para enseguida dar el salto a las políticas económicas de los países de occidente. Además de la guerra, este giro en el rumbo viene en respuesta a la crisis en los años treinta -la gran depresión- que arrasó con bancos, centros de negocios, locales comerciales y ahorros de muchas personas, con manifestaciones como la polarización social, desempleo y caída de la clase media (Skidelsky, 2001, p. 2-4).

La posguerra dejó un panorama crítico. Martínez (2017) señala que muchos perecieron en las calles al no poder costear un lugar para vivir, otros padecieron hambruna. Se generó un deterioro económico-político por el cual se recurrió a la reorganización de la industria, bienes y servicios básicos para la correcta circulación y administración del capital. Ante tal acción, aclara el autor, los movimientos sociales encabezados por la clase obrera comenzaron a manifestarse demandando también un bienestar económico. Así, la respuesta fue el postulado teórico de Keynes que Calderón (2011, p. 275-279) define en tres puntos:

- i El Estado no desaparece, se mantiene en la jurisdicción como regulador e interventor de la actividad económica.
- ii La política económica se determina por el nivel de demanda agregada (entiéndase como sumatoria de bienes y servicios para su adquisición en un periodo de tiempo por el Estado, consumidores y empresas).
- iii Con base en los ciclos económicos de auge y recesión, se busca incentivar la demanda efectiva que da solvencia a una actividad económica.

Es el Estado de bienestar y el New Deal, los cuales determinaban al Estado como planificador de la economía, que, como teoría de referencia, prevaleció hasta la década de los setenta cuando una nueva crisis -la del petróleo- impactó principalmente en los costes de energía a las empresas. Este es el parteaguas en el que aparece una nueva teoría de corriente liberal, la cual reconsidera el cómo y quién debería regular el mercado (Keynes, 2014).

De acuerdo con Borón (2003), es Milton Friedman quien reconfigura la teoría de Keynes principalmente en el quehacer del poder gubernamental. Si bien no estaba en contra de su existencia, promulgaba que su intervención debía ser regulada como participante en la determinación de la organización de actividad económica. Esta teoría defendía que el libre mercado garantiza al individuo gozar los recursos ofertados, aunque no significaba que todos gozaran de la misma riqueza, es decir, la lucha entre los más ricos y los más pobres siempre prevalecerá. La influencia y defensa del neoliberalismo con Friedman (1966), se refleja en los siguientes puntos:

- i. Teoría monetarista. Plantea la eficiencia del libre mercado en contraste con la fuerza pública -para el autor, la Reserva Federal ante la severidad de la gran depresión, actuó erróneamente y provocó una caída económica mayor a la esperada-. Entonces, se fomenta la economía con base en el mercado privado porque es más eficiente aminorando las tensiones de inflación.
- ii. Globalización financiera. Circulación del capital entre países mediante el comercio exterior, incluyendo las bases tecnológicas, libre mercado y participaciones de organizaciones productoras; además de influir en el tema migratorio donde comienza la búsqueda de nuevos estándares de nivel de vida y el rechazo al subdesarrollo y marginalidad.
- iii. Fomento a la cooperación voluntaria. Se sustenta en los principios solidarios entre los individuos, recalcando que con la intervención estatal sería imposible tener esa "libertad" y llegar a un bienestar social. Se refiere también a un entorpecimiento por parte del gobierno, es decir, la incompetencia y distorsión burocrática y política son factores de estancamiento y vías de fáciles fallas del mercado.

Cabe destacar que estos puntos siguen vigentes; Puello (2013) afirma que su prevalencia se debe a la interpretación del neoliberalismo como un paquete de políticas públicas, principalmente económicas, que se aplican con base en el ejercicio del poder. Ese poder se centra, de acuerdo con Von Hayek (Anderson, 1999), en un enfoque individualista que simula independencia y libertad. Miranda (2005) agrega otro componente: la competitividad económica-mercantil a libre demanda sin intervención del Estado como regulador de las ganancias. Así, para Moreno (2005) el neoliberalismo se entiende como:

- i. Una teoría política que sustenta los actos de desreglamentar, privatizar, disminuir los programas contra el desempleo, eliminar las subvenciones a la vivienda y el control de los alquileres, reducir los gastos de la seguridad social y finalmente limitar el poder sindical.
- ii. Propone la desnacionalización y la privatización de bancos centrales nacionales para la creación de una nueva.
- iii. El distribuidor de insumos para vivir es el mercado, aboliendo así la intervención misma del individuo y el Estado.

Es necesario recalcar que la instauración del neoliberalismo, siguiendo a Harvey (2007), fue la restauración del autoritarismo de clase sustentado en la canalización de la riqueza de las clases subordinadas a las dominantes: cesión de la propiedad pública a la privada. Esto impacta todo: división del trabajo, formas de vida y relaciones sociales, desarrollo tecnológico. Este último es relevante debido al alcance que tiene para sobrellevar los altos requerimientos de un sistema que pueda atraer la acción humana al dominio del mercado. Con ello, Harvey (2007) dicta que el pensamiento neoliberal se ha implementado y distribuido de la siguiente forma:

- i. Inmersión en la sociedad de la nueva interpretación de la vida y del orden económico y social, a través de universidades, medios de comunicación, instituciones financieras, estatales e internacionales.
- ii. Se presenta al aparato estatal como un peligro inminente ante intervención en la toma de decisiones del núcleo económico.
- iii. Uso del concepto “libertad” como apuntalamiento violento del nuevo orden: deseo individualista de poder y derechos; alienación a un solo ideal, sin buscar el bien común.
- iv. Control del mercado por medio de privatización, financiarización, manipulación de crisis y políticas de redistribución.

En el neoliberalismo¹ se considera a la empresa privada como sujeto de autorregulación

¹ Margaret Thatcher expuso desde un inicio su postura a favor del neoliberalismo y la idea de fragmentar la relación del Estado en asuntos del mercado, su planteamiento en contra de una planificación centralizada en los

del mercado, como las llaves de la innovación y creación de riqueza (Harvey, 2014). Narciso (2012) concuerda con que el neoliberalismo es una estrategia para restaurar el poder de clase, aunque aclara que no sólo es de índole económica, sino también educativa, de salud y administración pública en general. Para Escalante (2019) hay consecuencias: las realidades sociales en el juego de la estabilidad económica quedan en desventaja y fomentan la dominación total de grupos.

Para Peck (2012, p. 7-27) el neoliberalismo es un proceso incompleto, por ello su complejidad al tratar de definirse. Lo más relevante es su capacidad de adaptación. El autor recuerda la crisis y recesión económica de 2008 cuando Wall Street sufre una caída monetaria importante y su recuperación mediante ajustes. Para él, el neoliberalismo es:

- i. Adoctrinamiento zombi (entiéndase como estar algo no vital, pero existir en esencia) en el cual lo moral e intelectual no es funcional y sólo actúa de un modo dañino, mediante violencia social.
- ii. Condiciones globales de sobreacumulación (no invertir el capital y acumulación sin fines productivos), endeudamiento (indicador de los recursos propios y ajenos de una empresa) y políticas proteccionistas (en el sentido de prohibir la importación de bienes en sectores clave de la economía local).
- iii. Visión utópica de vida: tiene una dirección, pero nunca un destino. La política con la cual se rige el Estado a favor del libre mercado está muy lejos de ser la fantasía soñada, pero ha traído un desgaste y deterioro social muy grande.
- iv. Incompletud puesto que sufre quiebres en las crisis. Entonces se define que, su aplicación no es en dirección a un sistema, sino un paradigma, proceso o proyecto de reestructuración, que da un resultado diferente en los puntos geográficos donde se presente.

bienes comunes y centralizar a la sociedad en funciones de compraventa como parte de la democracia y su correcto funcionamiento. Junto con Ronald Reagan, fueron personas que marcaron una época de cambios e intervenciones en Europa, Norteamérica y finalmente en América Latina, donde el impulso neoliberal fue marcado en México, Chile, Argentina y Brasil (Sader, 1999, p. 25-38).

1.2 Urbanización Neoliberal

Para Theodore (2009), la conjugación de una ideología de sentido mercantil con un modelo económico ha sido la encargada de conducir la reestructuración no solo en ese ámbito, sino también sobre las bases geográficas y espaciales. Carlos de Mattos (2016) afirma que en esta reestructuración existen tres puntos tendenciales que configuran la fase neoliberal: 1) la financiarización de la economía mundial y el estímulo de políticas de desregulación y privatización; 2) el abandono de la promoción por una planificación urbana racionalista, normativa y centralizada con la sustitución de subsidiaridad del Estado y, por último, 3) estrategias de competitividad y marketing urbano donde se busca atraer capitales externos.

No obstante, no todo se agota en lo económico y lo espacial. Rodríguez (2015) comenta que el proceso neoliberal en las ciudades se interpreta como un eje de reconfiguración de la vida urbana que se refleja tanto en el aumento del costo de vivienda y la privatización de servicios, como en la transformación de las dinámicas sociales, donde el aspecto material está por encima de los espacios urbanos de convivencia y reproducción social. Así, la conflictividad socioespacial se vuelve exponencial porque la brecha de la desigualdad se vuelve compleja y violenta mediante mecanismos como la destrucción creativa (Brenner, 2009) o dicho por Casgrain (2013) la llegada gentrificación en ciudades latinoamericanas.

Desde finales del siglo XX, Sassen (1998) exploraba la redefinición funcional de la relación de las empresas y los mercados con el poder público -por ejemplo: la regulación y el control de las funcionalidades de la ciudad-. La autora identificaba que el postulado era la articulación de este modelo de ciudad sería capaz de manejar el crecimiento progresivo y constante, adecuado a ciudades grandes donde la presencia en la globalización. Lo que se propone destacar aquí es el reconocimiento de la interacción de las escalas. Sassen (1999) explica la importancia del lugar local como esencial para la circulación de personas y capital que constituyen la globalización -crecimiento económico entre producción y la ganancia total. Esas escalas, como explica Soja & Bret (2016), replantean los problemas y reactivan la lucha espacial sobre la segregación urbana. A lo que se agrega, que las luchas son reflejos de las asimetrías: a quiénes se les toma en cuenta y a quiénes no (Cuberes, 2021).

Estas condiciones económicas, espaciales y sociales, son resultado de acciones concretas, tal y como Brenner (2009) explica acerca de nuevas estrategias para el control y manejo de las grandes ciudades, como procesos y proyectos de reestructuración como la desregulación del control del Estado sobre la industria, contrariedad del trabajo organizado, reducción de impuestos corporativos, privatización de recursos y servicios públicos, desmantelamiento de programas sociales, ampliación de la movilidad de capital internacional, concluyendo que la reestructuración es multidimensional y contundente. En este sentido, de Mattos (2014) la considera como el aniquilamiento de lo existente para generar un nuevo escenario de ciudad, y nuevas necesidades o requerimientos para subsistir en ella, con el acompañamiento de una percepción real o imaginada de una generalidad social, sin omitir la existencia de una violencia urbana.

En la región latinoamericana, este fenómeno ha sido analizado y estudiado por diversos autores ante la inquietud del panorama presentado en las ciudades. Por ejemplo, Pradilla (2009) quien reconoce que desde la década de 1980 se manifestaba un agravamiento de los problemas sociales en la demanda de vivienda, principalmente por campesinos que ocuparon ilegalmente algunas tierras y afrontaron su expulsión hacia las ciudades por sustitución de actividades económicas. La agenda neoliberal modificó el sistema imperante con el propósito de desregularizar la intervención del interés público y mantener el privado en beneficio de los mercados internacionales. Mientras que Harvey (2007) asegura que en Latinoamérica la llegada de esta nueva corriente se estableció en Chile durante la imposición de Pinochet en 1973, reprimiendo movimientos sociales y organizaciones de izquierda, las cuales defendían los modos de trabajo y su estructura que se apoyaba en los sindicatos, apoyos para grupos sociales el rumbo que iba a tomar sus vidas dentro del nuevo régimen. El aporte que da Toussaint (2020) es sobre el modo de reactivación económica al que se recurrió en Chile fue una aplicación de la teoría neoliberal de Milton Friedman de la Universidad de Chicago, que en su momento fueron financiados mediante un programa de la Guerra Fría para contrarrestar las tendencias izquierdistas en América Latina.

El urbanismo neoliberal se concreta mediante proyectos en las ciudades que operan políticas capitalistas para la reproducción de los mercados los cuales, a su vez, consolidan un modo de actuar individualista que deja de lado la colectividad y solidaridad social.

Dentro de diversas investigaciones, se intenta demostrar que esto se ha reproducido en todas las ciudades de la región. Por ejemplo, Panesso (2019) ejemplifica el fenómeno con el caso de Medellín, Colombia¹, donde enfatiza la destrucción del entorno natural e imagen histórica de la ciudad y sobrepone la construcción no representativa por medio de una nueva gestión pública que privilegia lo privado sobre lo público. Porto-Gonçalves (2016) ha demostrado que no solamente se trata de los entornos urbanos, sino del territorio en general. El autor relata la lucha de los indígenas y su despojo en Brasil² ante la reconversión de tierras, la mercantilización del medio natural y su nueva utilización para la generación de capital. La selva del Amazonas es el eje clave de dicha destrucción, la apropiación y destrucción de la diversidad, con plantaciones agroforestales; en general, se trata de una reconfiguración geográfica por el capital.

Ahora, situándonos en el entorno urbano como lo es San Pablo, Sueiro (2021), ha tenido su momento de intervención por medio de medidas de regeneración urbana, esto con la eliminación de vendedores ambulantes, personas en situación de calle y quienes ocuparan el espacio público transitable y no cotejaron con el ideal de la nueva centralidad. No obstante, la autora realiza un análisis socioterritorial tomando como referencia la década de 1951, cuando se suscita el recibimiento de miles de inmigrantes y la superación del límite del municipio, la dimensión industrial, una densificación urbana, saturación espacial y desplazamiento de la población, han acontecido hasta convertirse en un territorio fraccionado y bardeado, entre la pobreza y degradación urbana.

Mientras que en Argentina³ la problemática tiene como eje la crisis crónica desde el año 2001, por lo que su economía es volátil con la devaluación extrema de su moneda. Grimson (2018) describe esto como una constante de toma de malas decisiones, un cause sin salida, que tiene a la población hundida en el anhelo de alcanzar una estabilidad económica y de desarrollo interno, así como la distribución equitativa de la riqueza.

Cisterna y Matteucci (2015) explican los ejes del neoliberalismo en Argentina: el mercado de uso de suelo, la política urbana y acceso a las mayorías populares. Las autoras plantean el neoliberalismo como un proyecto de reestructuración urbana, conduciéndose bajo una crisis y gestando otra nueva y con ello, la dirección circular de un modelo económico que regenera las

¹ **Movimiento Ríos Vivos:** Un colectivo que lucha contra el impacto de las grandes infraestructuras, como represas, en el entorno natural y las comunidades locales. Este movimiento ha sido crítico del urbanismo neoliberal que prioriza los intereses privados sobre el bienestar comunitario y ambiental.

² **Articulación de los Pueblos Indígenas de Brasil (APIB):** Una organización que representa a diversas comunidades indígenas en su lucha contra el despojo de tierras y la destrucción de la selva amazónica por intereses capitalistas.

³ **Movimiento La Dignidad:** Un colectivo de base que se enfoca en la autogestión y la economía solidaria, promoviendo alternativas al modelo neoliberal desde una perspectiva de justicia social y soberanía económica.

opciones de salvaguardar el capitalismo y a quienes son afectos al mismo.

En general, como explica de Mattos (1989), la imposición de este modelo en Latinoamérica ha influido en la reestructuración de las políticas públicas, centralización y concentración del capital y por ello, la intervención urbana y social en el territorio.

1.3 Ciudad y urbanización neoliberal en Ciudad de México

En México, de acuerdo con Ortiz (2022), durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988- 1994), el país vivió claramente la imposición del neoliberalismo a través de una transformación en el campo comercial y económico, mediante acciones como la privatización de diversas empresas públicas y la eliminación de la reforma agraria. Algunos casos fueron los de Teléfonos de México (Telmex), adquirida por Carlos Slim Helú, la compañía siderúrgica Altos Hornos de México, Imevisión (ahora TV Azteca) y cadenas de telecomunicaciones y la banca.

Carreón-Grunstein (2012) estima que el 90% de las empresas públicas fueron vendidas al sector privado. En este contexto se firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con Estados Unidos y Canadá (1994) en el cual se decreta a México como socio comercial fundamental para aquellos dos países, como una plataforma de exportación a los mercados mundiales (Secretaría de Economía⁴, 1994). Esta estrategia incluía la eliminación de aranceles para mejorar el acceso a la diversidad de productos y servicios, la competitividad e integración tecnológica y el reforzamiento en la inversión extranjera.

Al mismo tiempo que sucedían los cambios en la estructura política y económica, la ciudad tomaba forma. Claramente la contradicción entre el discurso y la acción se iría notando a través de los años. La forma de construir una ciudad tuvo su inclinación hacia la reproducción del capital, privilegiando la sincronía entre la parte productora y las ganancias finales; en paralelo, los grupos subordinados (Narciso, 2012) como el campesinado, afrontaban su descomposición y expulsión (Pradilla, 2014).

Esto se acrecentó a principios de la década de los noventa con el levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN⁵), encabezado por su portavoz Rafael Sebastián Guillén Vicente, conocido como el Subcomandante insurgente Marcos. Para

⁴ **El Barzón:** Un movimiento de deudores que surgió en los años 90 como respuesta a las políticas económicas neoliberales, como la privatización de la banca y las altas tasas de interés que llevaron a muchos mexicanos a la bancarrota.

⁵ **Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN):** Este movimiento, que surgió en 1994 en Chiapas, es una de las voces más emblemáticas de la resistencia contra el neoliberalismo en México. Luchan por la autonomía de los pueblos indígenas y contra las políticas neoliberales que los afectan, como la privatización de tierras y recursos.

Carrillo (2006), las peticiones de devolución y respeto por las tierras arrebatadas a las comunidades indígenas⁶ y la libre participación en decisiones de la ciudadanía provocaron una adversa respuesta por parte del gobierno federal con el envío de tropas del Ejército Mexicano. Las negociaciones se materializaron en los acuerdos de San Andrés sobre el “Derecho y Cultura Indígena”, mismos que comprometían al Estado a reconocer a los pueblos indígenas constitucionalmente y que éstos gozaran de autonomía. Asimismo, los diálogos dieron pie a la fundación del Congreso Nacional Indígena (CNI) en octubre de 1996 (CNDH, 2022).

En cuanto a la composición urbana⁷, Coulomb (2021) menciona que la centralidad acapararía la mayoría de los servicios en contraste con el total abandono de la periferia; la mancha urbana se expandió en condiciones nada óptimas o sobre áreas de conservación. Las áreas de oportunidad se diversificaron sobre la oferta y demanda de la renta del suelo, impulsando el diseño de fraccionamientos para el acomodamiento de mayor densidad poblacional en espacios reducidos.

A inicios del siglo XXI inician los programas de rehabilitación de la ciudad, a través de la recuperación de sitios históricos, áreas verdes y barrios populares. En algunos casos, los efectos negativos comienzan a notarse, como la pérdida del sentido social y colectividad reservada, al contraer los espacios públicos o privatizarlos. Ramírez (2015) agrega que las nuevas áreas cerradas, con acceso limitado y en promoción de ser un lugar público, han sido una errónea idea de espacio público mercantilizado y marcan la gran diferencia con el interés comercial y entretenimiento de ocio.

Así, explican Valverde, Levi y Narciso (2021), la Ciudad de México puede ser ejemplificada en una escala de grises que ayudaría a entender la desigualdad en diversas variables, así como la mala práctica de la política pública y las gestiones administrativas. En la visión de Delgadillo (2016), actualmente la Ciudad de México es más exclusiva y excluyente, resalta la decadencia y deterioro en el panorama urbano popular, con los vestigios en las zonas de resistencia (áreas fabriles obsoletas, baldíos urbanos y barrios patrimonializados⁸).

⁶ **Congreso Nacional Indígena (CNI):** Fundado en 1996, este colectivo agrupa a diversos pueblos indígenas en México en su lucha por la defensa de sus territorios y su autonomía frente al avance de proyectos neoliberales que amenazan su modo de vida.

⁷ **La Asamblea de Barrios de la Ciudad de México:** Este movimiento ha estado luchando desde los años 80 por el derecho a la vivienda y contra el desplazamiento de comunidades vulnerables debido a la especulación inmobiliaria y la gentrificación.

⁸ **Los Pedregales de Coyoacán:** Un movimiento vecinal en la Ciudad de México que ha resistido la gentrificación y los desalojos forzados debido a la especulación inmobiliaria en sus barrios.

En consecuencia, Gaytán (2019) explica la formulación de un concepto que logra explicar específicamente los cambios efectuados en la Ciudad de México: el blanqueamiento

urbano cultural. Este concepto analiza la tipología de empresario sin arraigo alguno, enfocando su interés en el consumo y entretenimiento. El autor enuncia *la blanquitud como identificación del estereotipo ideal que congenia con el sistema capitalista*.

Finalmente, el fenómeno del urbanismo neoliberal representa una amenaza para la Ciudad de México. De la Torre (2019) explica que el desenvolvimiento de la desigualdad y la producción de megaciudades ha sido impulsado por una lógica que privilegia los intereses financieros sobre el bienestar de la población. En lo que va del nuevo siglo, el autor observa cómo algunos barrios, colonias, pueblos y unidades habitacionales, producto de la dimensión popular del habitar, están siendo impactados por la superposición de modelos y artefactos de reproducción urbana propios del urbanismo financiero neoliberal.

Esta lógica, menciona Márquez (2016), se ha caracterizado en la última década por su reproducción acelerada, el uso intensivo del espacio y la elección estratégica de nuevas localizaciones, convirtiendo lugares habitados y consolidados en territorio fértil para el negocio inmobiliario. La autora afirma que este proceso se ha facilitado mediante ajustes en el aparato jurídico y normativo que estimulan la reproducción y captura de las rentas del suelo urbano, en un proceso de privatización y mercantilización que reduce la posibilidad de apropiación del espacio público por parte de la ciudadanía.

Este urbanismo neoliberal, de acuerdo con Guzmán (2017), ha generado intensas disputas ciudadanas por los impactos económicos, sociales y ambientales de los megaproyectos; enfrentamientos y luchas urbanas protagonizadas por nuevos actores colectivos con diversas visiones, intereses y demandas por hacer valer sus derechos. Este escenario, lo caracteriza Guzmán (2017) como la retirada del Estado para dar paso a un protagonismo de las negociaciones entre actores políticos y económicos como parte fundamental de los procesos urbanos contemporáneos.

Conclusión

Con base en los tres apartados anteriores, para esta investigación la urbanización neoliberal se entiende como una serie de cambios intrusivos que reconfiguran continuamente la dinámica socioespacial en la ciudad -a cualquier escala-, mediante la

subordinación de lo público a lo privado y el menosprecio a lo social.

Así, la ciudad en el neoliberalismo se presenta como la impronta de la multiplicación de desigualdades y fragmentaciones, generadas mediante acciones público y privadas, tales como megaproyectos inmobiliarios, estrategias de renovación urbana e implementación de infraestructura vial que necesariamente destruyen la vida para producir ganancia. En consecuencia, se ha originado una defensa del territorio desde colectividades, organizaciones y movimientos sociales que intentan conformar resistencias ante la exclusión y el derribo de la cohesión social.

CAPÍTULO II. INTERVENCIÓN INMOBILIARIA Y ESPACIO PÚBLICO EN EL PUEBLO DE XOCO

Introducción

La urbanización neoliberal, entendida como una serie de cambios intrusivos que afectan las configuraciones socioespaciales, multiplican la desigualdad y fragmentación mediante acciones inmobiliarias público-privadas, y que necesariamente provocan reacciones de resistencia social, se manifiesta en el espacio porque es ahí donde deja sus improntas. Este capítulo tiene como objetivo identificar las formas y los mecanismos de la urbanización neoliberal en el Pueblo de Xoco.

El capítulo se conforma de tres apartados. El primero identifica las intervenciones urbano-inmobiliarias que ha recibido el pueblo en el lapso de 1980 al 2023. El segundo, mediante un acercamiento hemerográfico, testimonial y normativo, revisa la discusión sobre corrupción inmobiliaria. En el tercero, se presenta la resignificación del espacio público por procesos de apropiación y de privatización. Al final, el resultado es un listado de aspectos que se reflejan en el espacio urbano del Pueblo de Xoco a manera de expresiones de las formas y los mecanismos de la urbanización neoliberal.

2.1 Antecedentes de transformación en el Pueblo de Xoco

Entre las intervenciones de transformación en el Pueblo de Xoco anteriores a la década de 1980 destacan los ejes viales (Eje 8 Sur Popocatépetl), vialidades principales (Río Churubusco, Av. México-Coyoacán y Av. Universidad), espacios de recreación familiar (autocinema del Valle), así como el recinto de la Sociedad de Autores y Compositores de México. Estas y otras más intervenciones pueden considerarse como el cimiento de lo que sucedería en las siguientes décadas. A partir de 1980 nuevos hitos urbano-arquitectónicos aparecieron: el Centro Comercial Coyoacán; la Cineteca Nacional; la estación del metro Coyoacán (con la que se conectó la zona sur de la ciudad con la norte) y el Instituto Mexicano de la Radio (IMER). La transformación urbana del pueblo había

iniciado.

Figura 1. Línea de tiempo 1980-2023 sobre las intervenciones en el Pueblo de Xoco



Fuente: elaboración propia con base en archivos históricos y de habitantes.

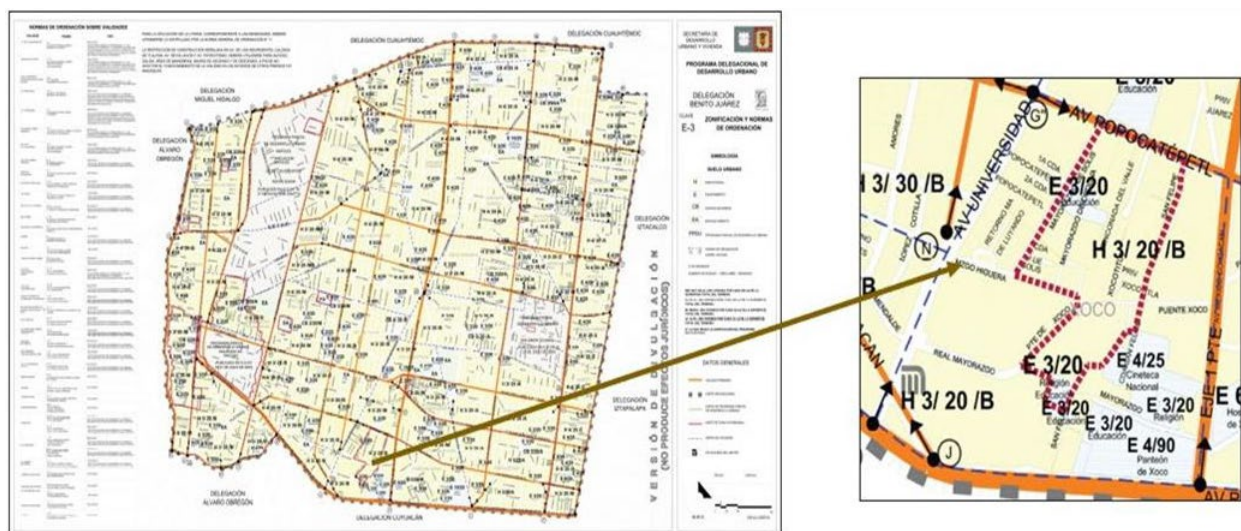
En la década de 1990, Cuevas, Galicia & Campos (2021) mencionan que el Pueblo de Xoco sostenía su patrimonio cultural principalmente basado en el arraigo de la población originaria a sus tradiciones, costumbres, al equipamiento y edificaciones como el panteón y la iglesia. Sin embargo, los autores señalan que poco a poco la confusión crecía entre la idea de pueblo y de colonia.

En el Programa Delegacional de Desarrollo Urbano de Benito Juárez (PDDU) de 1997 aparece como una de las colonias que contaba con servicio y equipamiento básico para la población existente ya que, de acuerdo con la información obtenida en el XI Censo General de Población y Vivienda 1990, la densidad poblacional era muy baja y justificaba que la oferta de vivienda no era primordial en esa zona. Para los 2,931 habitantes cuatro niveles de construcción eran suficientes. Evitar la proliferación de usos no compatibles e irregularidad de inmuebles era la misión de este programa, no obstante, las condiciones

en las que mucha gente vivía no eran las adecuadas (vecindades y su deterioro). A pesar de esto, no hay antecedentes de planes de acción por parte de la delegación para llevar a cabo un mejoramiento.

Al no concebirse como zona de crecimiento urbano por la ausencia de nueva arquitectura que las nuevas familias buscaban, el imaginario de pueblo originario logró perdurar con base en inmuebles representativos, creencias asentadas y la búsqueda por la permanencia y su reconocimiento. Ocho años después, en 2005, se publicó la revisión y nuevas propuestas del PDDU. Se destaca la falta de estacionamientos en el lugar a causa del alto número de asistentes por el equipamiento, las demandas ciudadanas por falta de alumbrado público, azolves, fugas de agua y ciertos problemas viales; el nuevo instrumento consolidó la denominación de colonia (PDDU, 2005).

Figura 2. Plano de divulgación. Zonificación y normas de ordenación



Fuente SEDUVI, PDDU, 2005.

Una de las principales acciones que encendían las alarmas de los originarios fue la reducción de manzanas del pueblo, aquello que hacen referencia como zona patrimonial había tenido otra modificación con la justificación del cambio de uso del suelo para el edificio Bancomer (BBVA), comercio y servicios que aumentaron su demanda, además de las condiciones de comunicación, viales y de transporte público. La designación de usos de suelo como centro de barrio (CB) cambió de 1997 al 2005, haciendo una omisión al Pueblo de Xoco y dando la designación a otras colonias. Aunado a esta situación, se

precisa su valor patrimonial y la importante injerencia de la difusión de su existencia, y el cómo poder involucrar al sitio como punto fuerte en el ámbito urbano por medio de esquemas de participación conjunta entre el Gobierno del Distrito Federal, Gobierno Federal y Sector Privado, para el rescate e implementación de espacios abiertos e inmuebles, relacionados principalmente a la función habitacional y cultural. Esa fue la sentencia para el Pueblo de Xoco.

A inicios del siglo XXI ya estaba todo listo para la implantación de un nuevo modelo de ciudad, con el desarrollo inmobiliario como eje principal, sin los alcances esperados ni su ejecución por la falta de actualización del instrumento (PDDU), sin embargo, las construcciones masivas se van extendiendo y no son homogéneas. A pesar de ello, se comienza a operar una estrategia de autorizaciones para el cambio de uso de suelo e invisibilización de cualquier posible oposición, con el propósito de materializar aquel modelo.

A partir de 2010, Xoco ha sido bordeado con distintos servicios, tanto médicos de primer contacto como especialidades, nuevos recintos comerciales, ofertas de estancias cortas para el sector empresarial y turista. El sector privado es el motor de estas intervenciones, así como el principal beneficiario. Las agencias automotrices han sido medios desechables para la apropiación del espacio, realizando cambios tanto de la marca como el tamaño del predio a ocupar. Al mismo tiempo, nuevos vecinos llegaron a ocupar los nuevos objetos arquitectónicos de alta intensidad (torres), las cuales se alzaron sobre el paisaje de la ciudad: City Towers y Grand Park. Estos artefactos llegaban acompañados de un supuesto ideal de potencializar la zona como una de las colonias con área patrimonial y de clase media a alta. La disputa comercial-inmobiliaria dentro de Xoco, se consolidaba.

Con el inicio de la construcción de la torre habitacional más grande de la ciudad: Mitikah, llegaron nuevas problemáticas, algunos habitantes mencionan recortes del suministro de agua, aumento en la demanda de lugares de estacionamiento, ingreso de maquinaria pesada entre las estrechas calles del lugar, aumento del flujo vehicular y de la inseguridad, más los daños a la infraestructura vial.

Figura 3. Proyección del proyecto Mitikah



Fuente: revista Real Estate Market & Lifestyle. Recuperación septiembre 2022.

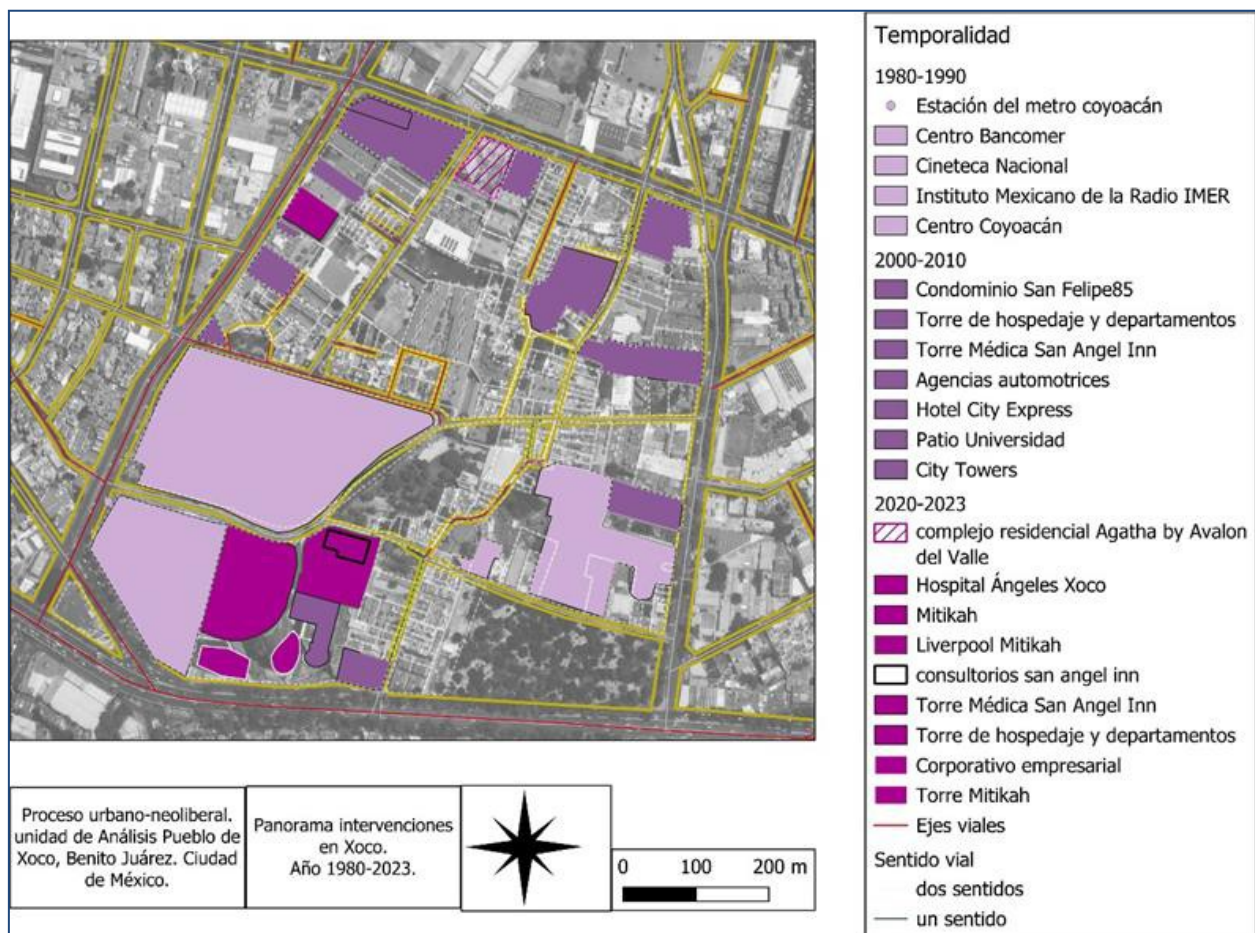
El proyecto inicial comprendía una torre de 68 niveles, una torre médica, un hotel, departamentos y oficinas, así como el centro comercial con dos tiendas departamentales y terrazas con restaurantes y *fast food*; la revisión que llevó a cabo la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda declinó el número de niveles, pero sólo lo redujo a 65. Así también estableció que serían tres torres de oficinas y los departamentos en contrato de compra y renta.

Llegado el año 2020 y la crisis de salud por la pandemia de COVID 19, se emite la orden de suspensión en diversas actividades, incluida la construcción de inmuebles. No obstante, Mitikah no frenó actividades y decidió continuar con las obras mediante un permiso que solicitaron, comprometiéndose a cumplir con las medidas de sanidad.

Finalmente, las funciones operativas del complejo inmobiliario comenzaron en septiembre del año 2022, posterior al cierre del centro comercial Centro Coyoacán el cual hacía referencia en su nombre a la antigua pertenencia de Xoco con el barrio de Coyoacán. El

centro comercial fue un emblema arquitectónico de la década de los ochenta, con el diseño del arquitecto Juan Sordo Madaleno. A pesar de este cambio de sede de diversos locales comerciales y la llegada de otros, la premura a la apertura hacía notar deficiencias operativas, gran aforo vehicular y de personas que ingresaban en otros medios de transporte o caminando. La devastación de la calle principal, que fungía como ingreso principal al pueblo y había sido modificada tras la tala masiva de árboles, terminó siendo un espacio designado a estacionamiento de trabajadores, modificando los procesos sociales, el espacio y la vista desde otros puntos de la ciudad.

Mapa 1. Panorama de intervenciones en Xoco, 1980-2023



Fuente: elaboración propia con datos de catastro SEDUVI y levantamiento de campo.

En consecuencia, surgieron diversas manifestaciones del colectivo vecinal que se reunió desde inicios del año 2018; lo conforman habitantes originarios que expresan su descontento. Los nuevos vecinos no empatizan con la lucha, ni con el pueblo, así como

la población flotante (turistas y trabajadores), quienes en su mayoría desconocen lo que ha ocurrido en estos últimos quince años. Los cambios socioterritoriales de alto impacto, vienen de la idea de “aliviar barrios enfermos” (Castillo-Valverde 2018) de su deterioro, y el remedio sin excepción presenta tintes neoliberales.

El mapa 1 explica la velocidad con la que el Pueblo de Xoco se ha convertido en un fuerte nodo inmobiliario y en el cual se ha minimizado la participación ciudadana. Los instrumentos normativos involucrados no han dado garantía de acciones concretas para su mejoramiento, puesto que el foco social de atención prioritaria tiene nulo interés.

La forma de intervención en el pueblo ha sido de manera abrupta mediante su invisibilización, destacando torres de alta intensidad, manifestando el ofrecimiento de bienes y servicios de carácter privado y altos costos que anteriormente no existían y con ello el desplazamiento de algunos habitantes de su lugar de origen.

2.2 Corrupción inmobiliaria

El proceso de transformación del Pueblo de Xoco no fue del interés público hasta que la idea de corrupción inmobiliaria apareció en la tensión electoral. Todo comenzó con un incidente en un inmueble ubicado en la colonia Del Valle Sur, todavía en la alcaldía Benito Juárez; la inspección al inmueble derivó en una revisión a la normativa de construcción, puesto que se encontraron inconsistencias. El caso llegó hasta la Fiscalía General de la Ciudad de México. Las posibles pistas sobre las acusaciones encaminaban a una irregularidad del inmueble (Milenio, agosto 2017).

Los casos de irregularidades fueron multiplicándose hasta generar la consigna de corrupción inmobiliaria a dichos acontecimientos que involucran acciones de carácter ilegal, tales como enriquecimiento ilícito para la obtención de permisos, extorsiones, evasión de normativa de construcción, así como creación de empresas fantasma. Esto sucede al incurrir en lineamientos y normativas que establecen un ordenamiento en la ciudad, y no hacer uso correcto de ellos; su implementación va más allá del propósito de hacer vivienda y cubrir con una demanda real.

Acorde a la Fiscalía General de la Ciudad de México (Milenio, mayo 2023) se contabilizaron y aseguraron 60 inmuebles que han infringido en normas de construcción

o bien, no han concluido algún trámite para su total operación; sin embargo, no hay casos en el Pueblo de Xoco. En una conversación del día 26 de diciembre del año 2023 con el abogado Rodrigo Muñoz Dromundo, quien ha sido afectado en la adquisición de un inmueble en el complejo City Towers, mencionó que la principal problemática se da en las preventas porque se ofrece la oportunidad de adquirir un departamento a bajo costo antes de concluir la construcción y sin aclaración de la entrega final; posteriormente al realizar la entrega el cliente se percató que hay irregularidades en los documentos y en el inmueble. En el año 2020, en una entrevista, la diputada morenista Paula Soto mencionó su propuesta para modificar la Ley de Desarrollo Urbano y el Código Civil de la Ciudad de México en materia inmobiliaria, para que se prohíban las preventas y se eviten fraudes inmobiliarios. Sin duda era una medida drástica para inversionistas y simpatizantes del libre comercio en el pensamiento neoliberal, porque ataca una fuente de capital ilegal. Aunque la iniciativa es fuerte y consistente, debía valerse de otros instrumentos normativos como normas de construcción y las bases de usos de suelo acorde al Programa de Desarrollo Urbano Delegacional para poder tomar acciones legales en específico. Sin embargo, no se abandona la intención de castigar dichas acciones donde la afectación principal es hacia la población y quienes tienen la oportunidad de adquisición de un inmueble.

El tema sobre la corrupción está latente, pero no es algo que haya surgido en el gobierno actual; al hacer un repaso sobre acciones gubernamentales e instrumentos normativos que han sido referentes de las recientes consecuencias en temas urbanos, se identifica que en la jefatura de gobierno que sostuvo Miguel Ángel Mancera Espinosa, en el periodo de 2012-2018, se presentó la propuesta del grupo de trabajo para la elaboración del proyecto de la Constitución Política de la Ciudad de México, con el objetivo de que este nuevo documento fuese armado con la colaboración de la academia, delegados e integrantes de su gabinete, para cubrir temas en derechos humanos, cultura y urbanos. La viabilidad del documento presentaba ideas que daban dirección de innovación y estructuración de la ciudad; la regulación del sector inmobiliario privado era el ente clave para dar preferencia al sector público, el cual estaba estancado en proponer nuevos desarrollos de interés social.

El 5 de febrero del año 2017 se promulgó la Constitución Política de la Ciudad de México. En el artículo 16 y apartados se hace referencia a usos y regulación de suelo.

- Punto 4 explica los proyectos urbanos públicos o privados y los mecanismos sobre mitigación de impactos minimizando afectaciones sociales y económicas en las personas que convergen dentro del sitio, privilegiando el interés público.
- Punto 5 apartado “b”: La clasificación del suelo urbano, uso equitativo y eficiente, privilegiando la vivienda acorde a la densificación del lugar, capacidad de equipamiento e infraestructura.
- Punto 6: integración de los dictámenes de cambio de uso de suelo, con respaldo en el Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva, así mismo respetar el proceso de transparencia.
- Punto 7: programas y planes parciales actualizados.

Con lo anterior, se da por entendido la elaboración del Plan General de Desarrollo y el Programa General de Ordenamiento Territorial, los cuales actualmente se han postergado por diversas manifestaciones en contra de su deficiente elaboración.

A pesar de existir dicho documento donde se realiza el planteamiento de una mejoría en la ciudad en cuanto a su instrumentación, en el Pueblo de Xoco los permisos de construcción, finalización de obra, preventas y cambios de uso de suelo fluyen bajo un marco legal dudoso, y desarrollos como City Towers, Mitikah, Avalon by Agatha y Quiero Casa lo han aprovechado. Un ejemplo de este mecanismo es el centro comercial Patio Universidad el cual se ubica en Avenida Popocatepetl 546, el cual solicitó en diversas ocasiones el cambio de uso de suelo para lograr la construcción en su totalidad; las agencias automotrices como NISSAN y el Hospital Ángeles han tenido disposición de predios baldíos para ampliación y cambios de uso de suelo.

Otro de los puntos de conflicto es la utilización del instrumento polígonos de actuación, los cuales son una superficie de suelo ocupada por uno o varios predios y tienen la función de instrumento para la utilización como reubicación o acondicionamiento del uso de suelo.

Figura 4. Polígono de actuación

1) ¿QUÉ ES UN POLÍGONO DE ACTUACIÓN?

Sirven como instrumentos para la ejecución de los Programas de Desarrollo Urbano de acuerdo con lo establecido en el artículo 76 de Reglamento de la **Ley de Desarrollo Urbano del Distrito Federal**. Tienen el objeto promover el mejor aprovechamiento del potencial de desarrollo en áreas urbanas de "reciclamiento", es decir, zonas que presentan deterioro o infraestructura abandonada o subutilizada.

El aprovechamiento se realiza mediante la retotificación y relocalización de usos de suelo y destinos en uno o más predios. Es decir, se permite que el potencial de desarrollo de uno o más predios se pueda utilizar aumentando niveles, sin exceder la superficie máxima de construcción (el total de metros cuadrados que se pueden construir conforme a la zonificación) y privilegiando un porcentaje mayor de área libre.

Pueden existir muchas variables, pero describimos un ejemplo sencillo: Tenemos 10,000 metros de superficie máxima y se redistribuyeron incrementando el número de niveles de 6 a 19, pero también el porcentaje de área libre de 20% a 53%.

Fuente: PAOT (2023).

La utilización de dicha herramienta se realiza bajo un dictamen de sistema de actuación privado, el cual se especifica en los certificados de zonificación. Estos fueron consultados por predio, se vaciaron en un cuadro con las características que se quieren exponer por su importancia.

Cuadro 1. Revisión de los certificados de zonificación de usos de suelo de desarrollo inmobiliarios en el Pueblo de Xoco

Inmueble	Dirección	Uso de Suelo	Fecha	Zona patrimonial	Polígono de Actuación	NGO	Consulta Zonificación
Centro Coyoacán	AV. Coyoacán 2000. Col. Xoco	HM (Habitación al Mixto); HC (Habitación al y Comercial) HC/6/20/Z; HM/45	Agosto, 2016/ Noviembre 2012; Noviembre, 2021		Sí	4,5,10 y 19 ajuste al Polígono de actuación	48
Mitikah	Av.	HM/6/20/Z	Abril,	Sí	Sí	19.	36

	Universidad-Av. Real de Mayorazgo #1200-300. col. Xoco	(Habitacion al Mixto)-permiso clasificado	2011; Diciembre, 2011; Julio, 2012			Estudios de impacto urbano	
	Av. Universidad-Av. Real de Mayorazgo #1200-130. col. Xoco	HM (Habitacion al Mixto)-permiso clasificado	Diciembre, 2011	No	Sí	19. Estudios de impacto urbano	
	Mayorazgo #130, col. Xoco	HM6/20/Z	Enero, 2012	Sí	Sí	11. Cálculo de número de viviendas permitidas	
	Av. Universidad-Av. Real de Mayorazgo #130. col. Xoco	HM6/20/Z	Abril, 2012; Septiembre, 2012		Sí	11. Cálculo de número de viviendas permitidas	
City Towers	Av. Popocatepetl 474, Xoco	H/3/20	Noviembre, 2015; Enero, 2019	No		11. Cálculo de número de viviendas permitidas	44
City Towers Grand Park	Av. México Coyoacán 321, Xoco	H/3/20	Enero, 2015; Mayo, 2019; Diciembre, 2020	No		11. Cálculo de número de viviendas permitidas; 4,5,10 y 19 ajuste al Polígono de actuación	4
City Towers Coyoacán	Av. México Coyoacán 371, Xoco.	H/3/20	Diciembre 2015; Abril, 2021	No		11. Cálculo de número	22

						de viviendas permitidas	
Agatha by Avalon	Eje 8 Sur. Av. Popocatépetl, 526. Col. Xoco	H/3/20		No		11. Cálculo de número de viviendas permitidas	10
Patio Universidad	Eje 8 Sur. Av. Popocatépetl, 546. Col. Xoco	H/3/20/B; HM/8/20/Z; HM/6/20/Z	Julio, 2020; Agosto, 2021	No	Sí	4,5,10 y 19 ajuste al Polígono de actuación	34

Fuente: elaboración propia con datos del Portal SEDUVI-Normatividad de Uso de Suelo por Predio 2023.

En el Pueblo de Xoco la utilización de los polígonos de actuación ha sido la herramienta ideal para el desarrollo de megaproyectos. Con ello, la fusión de predios, autorizaciones de cambio de uso de suelo y solicitudes en coeficientes de ocupación y construcción, han podido realizar dichos proyectos sin caer en la ilegalidad. La identificación de los predios nos lleva a orientar las intervenciones que han forzado a la comunidad del Pueblo de Xoco, a manifestarse en contra del desarrollo inmobiliario que los despoja y segrega su territorio, un descontento social que proviene de efectuar un cambio en la configuración del espacio y la inclusión de los nuevos habitantes.

La toma de decisiones en cuanto a temas de desarrollo urbano bajo un impulso de intervenciones de carácter privado, tal y como ha sucedido en el Pueblo de Xoco, acrecienta la desigualdad social y espacial bajo el mecanismo de prácticas corruptas. Esto deja en claro la existencia del fenómeno de la ciudad neoliberal, la cual carece de elementos de transparencia y acciones equitativas para el bienestar común.

2.3 Apropiación y privatización del espacio público

Las discusiones sobre espacio público se nutren de posturas que destacan la importancia del cómo se concibe, se vive y transforma, así mismo, las últimas valoraciones acerca de nuevas interacciones en su geografía y ámbito social. Ramírez (2015) señala que el espacio público es el lugar de encuentro entre grupos sociales complejos y diferenciados,

que exhibe la condición sociocultural de la vida urbana; parte de los procesos que se construye en la ciudad revelan la imagen moderna con segmentos globalizados, formas de privatización, fenómenos de exclusión social, de desigualdad y de pobreza.

Por su lado, Carrión (2016) expresa que el espacio público es una relación, no un espacio, señalándolo como punto de inicio de la conformación de una ciudad. Concibiéndose por las demandas sociales y focalizándolo en plazas y parques; posteriormente se integra como uno de los pilares para la estructura de la ciudad en el nuevo modelo neoliberal, abriendo un debate entre ser un regulador de ciudad y actuar en el impedimento del posicionamiento privado.²

La diferenciación entre apropiación y privatización ayuda a la comprensión de la problemática que se presenta en el Pueblo de Xoco. En primer lugar, la apropiación del espacio se define como la relación del entorno social con el geográfico, es decir colectivos sociales y culturales, de género y edad³ que coexisten en dicho sitio donde se considera que existe todo lo necesario para vincular una permanencia duradera. Ahí se reproducen formas de sobrevivencia económica que principalmente se reflejan en el comercio informal o en un establecimiento fijo (Ramírez, 2015).⁴

Por otro lado, la privatización se define como la restricción de acceso a un bien común, con el beneficio directo a empresas y el fin reproductivo del capital a mano de estas. Algunas prácticas de la ciudadanía son aquejadas por la exclusión de individuos ajenos, que no están familiarizados con la practica social que emerge de usos y costumbres.

A través de estas definiciones se precisa la problemática actual consecuencia de la urbanización neoliberal que se busca revitalizar espacios por medio de la erosión pública, transformando viejos barrios en nuevos centros de mercantilización privada y de atracción extranjera. Es el quiebre de lo público a lo privado.

Pero la disputa entre la apropiación social y la privatización mercantil no es un evento puntual. Se trata de procesos que actualmente viven una fase acelerada. Por ejemplo, el

² Delgadillo (2018) en la colaboración, demarca cuatro variables para el espacio público, de los cuales haremos uso de 3, en delimitación con lo previsualizado en el pueblo de Xoco.

³ Borja (2001) plantea los modos de apropiación del espacio público en el derecho a la ciudad.

⁴ Ramírez (2015) en su texto Espacio público ¿espacio de todos? explica el conflicto urbano presentado en el espacio, las interacciones, quiénes se cruzan en el dentro del contexto de construcción social; así como la urbanidad y sus cambios.

Pueblo de Xoco tiene un diseño de calles estrechas, propias de su geografía inicial de pueblo originario, donde el tránsito peatonal predominaba con anterioridad a inicios del siglo XX. Al trazar calles y callejones mediante su pavimentación, el tránsito vehicular ha prevalecido y dominado casi en su totalidad, conjugado con la expansión de la mancha inmobiliaria y llegada de nuevos habitantes, además del aumento de visitantes a la zona por los espacios comerciales de alto rango económico.

La presentación de puntos que fungen como espacios públicos y privados, que tienen como función la reproducción social entre intercambios culturales, de juego y expresión, terminan dando preferencia al objeto motorizado de la movilidad y otras actividades. Además de la apropiación de vialidades para transitar y estacionarse, de quienes demandan el espacio más grande posible para facilitar el tránsito.

La identificación de estos espacios puede ser mediante el reconocimiento de las actividades realizadas por la población que habita el lugar, por quienes realizan alguna actividad de trabajo o quienes solamente transitan para llegar a otro destino. Los espacios representativos de la comunidad han sido intervenidos por terceros, y por ello no existe una relación de identificación con la población originaria. Como muestra, se presentan los cinco espacios de relevancia en el Pueblo de Xoco, los cuales se identificaron mediante el testimonio vecinal y de transeúntes.

Cuadro 2. Espacios intervenidos en el Pueblo de Xoco

Espacio	Espacio público	Características	Situación actual
I.- Plaza Mayorazgo de Luyando	Plaza	Adaptado con juegos infantiles y jardinera, con la conservación de una fuente y una banca de concreto y mosaico.	Privatización
II.- Plaza Arbolada	Plaza	Intervención de apropiación y privatización por el proyecto Mitikah, implementando un espacio sonoro	Privatización
III.- Fiesta patronal San Sebastián Mártir	Calle	Recorrido de las calles, en sentido de la celebración, arraigo cultural de la población originaria y descendientes.	Apropiación

IV.- Lechería-Liconsa	Calle	Punto de encuentro vecinal, donde se realizan juntas y convocatorias sobre información de interés identificado por el equipamiento de servicio a la comunidad.	Apropiación
V.- Parque San Sebastián	Parque	Enrejado, bancas de descanso y juegos infantiles	En deterioro

Fuente: elaboración propia con base en relatos testimoniales de pobladores.

En el cuadro 2 se muestran los cinco espacios apropiados, privatizados o en deterioro los cuales se desglosan a mayor detalle en la siguiente descripción.

i. Plaza Mayorazgo de Luyando

Existe un pequeño parque perteneciente a la cerrada con elementos históricos como una fuente y bancas, con un acceso controlado por la calle de Mayorazgo Higuera, en el cual tener una estancia tranquila, con la presente vigilancia, pero también con cuestionamiento de los vecinos.

Figura 5. Plaza Mayorazgo de Luyando



Fuente: fotografía propia (noviembre de 2023).

A pesar de ser una zona que los pobladores originarios de Xoco no frecuentan, forma parte de su antecedente histórico; antiguamente perteneciente a la Hacienda del Mayorazgo desde la cual se entablaba una relación con los pobladores por medio de regalos o donaciones en fechas especiales y una pequeña estancia en el lugar. Al paso de los años y con la urbanización del Pueblo, los enrejados surgieron y la subdivisión se mantuvo, creando nuevas rutas de movilidad de los pobladores; el acuerdo de acceso de los vecinos tras los enrejados es solicitar a vigilancia su acceso cuando se deseara en un horario pertinente y respetando las medidas de seguridad.

ii. La Plaza arbolada

Interpuesta en la calle Real de Mayorazgo como parte del conjunto inmobiliario y comercial Mitikah, ha sido escenario de diversas protestas de inconformidad.

Figura 6. Plaza arbolada



Fuente: fotografía propia, diciembre 2023.

Es uno de los espacios con mayor relevancia puesto que en la vialidad donde se encuentra, la calle Real de Mayorazgo, se realizaron acciones como la tala de árboles, modificación en su totalidad para adecuar un paso a desnivel y recientemente es utilizada como acceso exclusivo al centro comercial. Para los habitantes es un espacio sin identificación propia y que rompe con la concepción de un lugar tranquilo, con sombra y elementos propios que incluyan al pueblo y no lo segregue.

Otra de las problemáticas que notan en la calle Real de Mayorazgo, es el abandono total entre automóviles estacionados indebidamente y motocicletas creando un deterioro visual, además de confinar un pasillo estrecho y fuera del rango de seguridad y disfrute del paisaje para el paso ajeno a la plaza comercial.

iii. La fiesta patronal de San Sebastián Mártir

Santo patrono del Pueblo de Xoco es cada año durante el mes de enero, tiene su inicio en las primeras horas de la mañana donde los pueblos colindantes se reúnen para entonar el canto de las mañanitas al santo, así mismo organizan una misa y desayuno como parte de la celebración. Todo esto acontece en el atrio de la iglesia donde se colocan las ofrendas y un arco adornado con flores.

Figura 7. Arco de la Iglesia del Pueblo de Xoco



Fuente: fotografía propia, enero de 2024.

Esta representación se lleva a cabo en acompañamiento del santo en un altar ornamentado, en el siguiente recorrido: Calle de San Felipe (inicio); Andador Xocotitla (recorrido particular del santo patrono); Eje 8 Sur, Avenida Popocatepetl; Avenida México-Coyoacán; Avenida Río Churubusco; Calle San Felipe (final del recorrido).

y con lo recaudado, la mayordomía puede costear la fiesta. Además de cooperación de los vecinos y la feria gastronómica que se instala.

iv. La lechería-Liconsa

Es un punto de encuentro importante, adicional al servicio ofertado, con fácil reconocimiento como referencia. Esto con el antecedente de encontrarse en una de las calles principales del pueblo que es San Felipe y también, el ser reconocido como punto de separación entre el pueblo y el *medio pueblo*.

Figura 8. Liconsa-Lechería



Fuente: fotografía propia.

La dificultad que presenta es la ocupación vehicular que llega a tener, el espacio reducido y tránsito peatonal, sin embargo, ante una junta vecinal o reunión con alguna autoridad, quienes ocupan el espacio para un beneficio individual suelen ceder y así evitar confrontaciones. La utilidad que le dan los vecinos aledaños suele ser bien vista por otros, puesto que no interfiere en otra actividad ni afecta a los demás. Previamente se da aviso,

la comunicación entre vecinos ha sido crucial en toda la transformación.

El predio ha sido dividido entre una casa particular y el comercio de la lechería, sin que signifique que haya conflicto en ello, puesto que han respetado los espacios y convivencia con los pobladores. En concreto, las congregaciones vecinales o de transeúntes que han sido convocados por alguna institución o comunicados de interés, preservan el punto geográficamente y de carácter distintivo de la zona.

v. El Parque San Sebastián

Ubicado en la calle de San Felipe, fue una donación por parte de City Towers con el propósito de cumplir con las medidas de mitigación correspondientes. Cuenta con un enrejado y una instalación de juegos infantiles, cancha de futbol y algunas bancas; sin embargo, los muros se encuentran con grafitis, estructura metálica para domo y unas bancas para picnic en total descuido, los bebederos sucios y en desuso.

Figura 9. Parque San Sebastián



Fuente: fotografía propia, mayo 2023.

El deterioro que presenta se debe al rechazo de último momento de donar el parque al pueblo, puesto que la consulta que se debió realizar a vecinos y vecinas y la regulación por parte de la alcaldía fue omitida. Dicho esto, el espacio no logró consagrar el propósito que se tenía y ahora funge como punto de drogadicción y prácticas ilícitas.

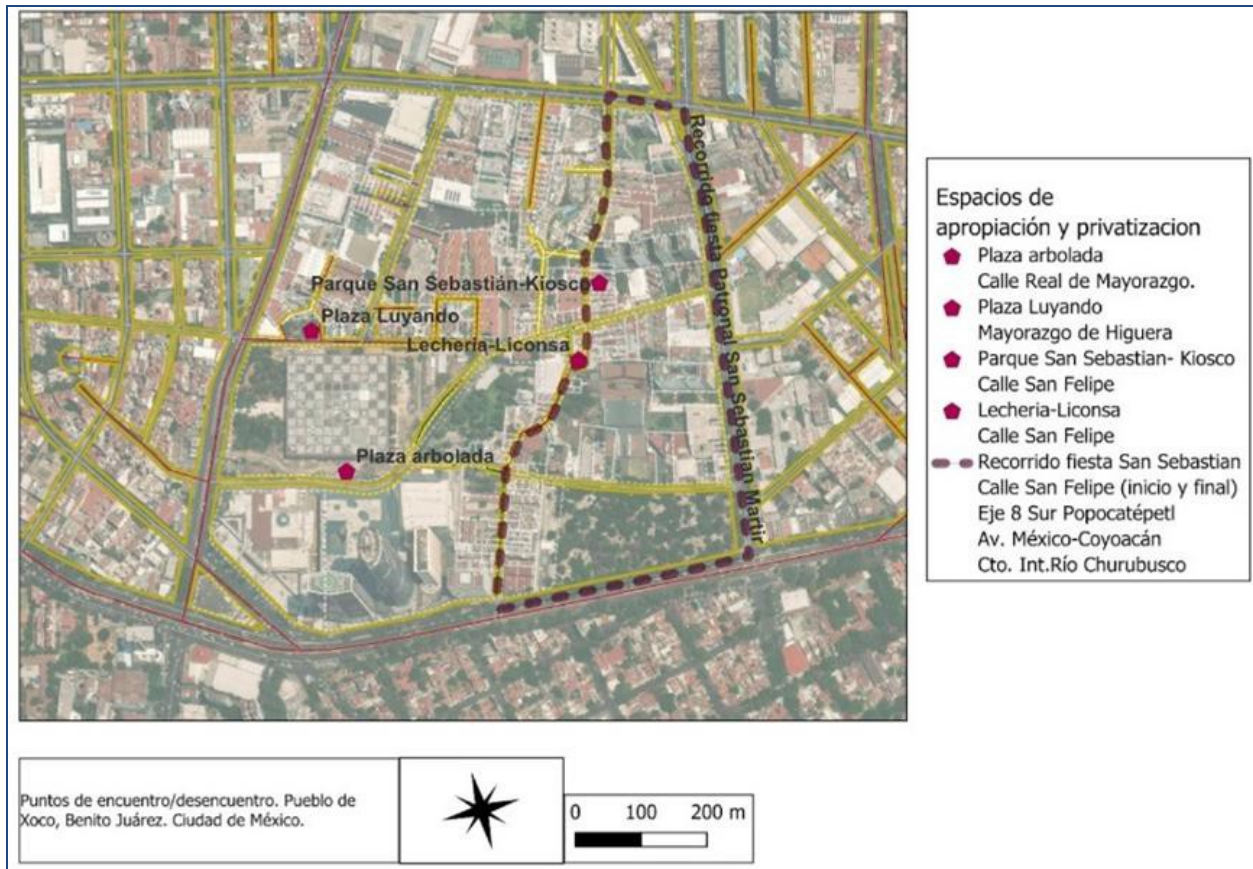
En testimonio de vecinos del lugar, han buscado establecer el diálogo con los intermediarios del complejo residencial y no han obtenido una respuesta positiva; ante ello han decidido actuar ingresando al presupuesto participativo cámaras de vigilancia, y de ese modo, tener un poco el control de lo que ocurre dentro de las instalaciones.

A pesar de su ubicación y características como el arbolado y la sombra que emite, además de una excelente conectividad y elementos suficientes de apropiación, la disputa legal por la propiedad impide que ambas partes (sociedad y empresa privada) realice cambios o establezca la administración de este. El nombre que se le otorgó a dicho espacio fue puesto por el complejo City Towers, con el afán de tener una aceptación y acercamiento formal con los habitantes, sin éxito.

Con base en esta caracterización de los cinco espacios representativos en el Pueblo de Xoco, se realizó el mapa 3. El cuadrante representado por el recorrido de la fiesta patronal marca una importante presencia de la población originaria que muestra el arraigo y apropiación del espacio, mediante la preservación de las festividades. Mientras que la Plaza Luyando y Plaza Arbolada marcan una distancia de la centralidad del pueblo; debido a la fractura que se ha generado en términos espaciales y sociales, ambos puntos tienen la función de cercar a cierto grupo de la población. La historicidad en conjugación con la modernidad y el nuevo sentido del cómo se debe concebir los espacios para las nuevas generaciones.

Finalmente, para Niño (2021), la existencia de un conflicto por el territorio mediante la concepción del pueblo como nodo destacado de la ciudad, con una alta potencialidad de desarrollo. La modernización y redensificación delimitó cada uno de los espacios que albergaban la vivienda horizontal, comercio local y entendiéndose como un pueblo en la urbanidad, resaltando por su fiesta patronal y vestigios patrimoniales; hoy en día, está detrás de una barrera de construcciones del sector privado, invisibilizado y agredido en los elementos culturales, de arraigo y bajo el apropiamiento privado.

Mapa 3. Espacios clave de apropiación y privatización en el Pueblo de Xoco



Fuente: elaboración propia con registro de campo, noviembre 2023-enero 2024.

En el núcleo del Pueblo de Xoco emerge una desarticulación del espacio. ¿Realmente existe lo público entre lo privado y el encerramiento?

Conclusión

Las intervenciones inmobiliarias en el Pueblo de Xoco han originado una transformación de manera significativa. Se conduce mediante su morfología, comenzando en los antecedentes de intervención, a pesar de la baja densidad poblacional, posteriormente ocurre la reducción de territorio, minimizando a quienes le habitan. Dentro de este marco se hallan tres grupos de personas inmersos: población originaria, nuevos vecinos y población flotante. El abandono por parte de la autoridad gubernamental condujo a que diversos espacios quedaran en manos de la iniciativa privada o a que entre vecinos tomaran acciones de recuperación, puesto que se encontraban preocupados por la

situación y deterioro de sus espacios cotidianos, y por el encierro del pueblo en el cinturón de edificaciones de gran altura.

En última instancia, los procesos que cimentan esta transformación son de carácter normativo en atención a la zonificación y usos de suelo, los cuales se han mostrado en argumentación incongruente; el mercado sobre el valor del suelo y actividades económicas que remuneran la inversión del capital con proyectos inmobiliarios como centros comerciales, hoteles y departamentos de lujo. Así, apropiándose y privatizando el sentido de pertenencia cultural, sobre las raíces y antigua pertenencia a Coyoacán, en contraste con la reciente muestra de rechazo a las fiestas patronales del pueblo, invisibilizando su existencia y a quienes ahí viven.

La urbanización neoliberal ha dejado huella en el Pueblo de Xoco a través de formas complejas y mecanismos concretos que se muestran en el siguiente cuadro.

Cuadro 3. Formas y mecanismos de la urbanización neoliberal en el Pueblo de Xoco

Formas (Procesos complejos)	Mecanismos (Actos concretos)
<i>Fase de preparación (siglo XX)</i>	
Abandono histórico de la acción pública sobre el territorio	Desconocimiento de la identidad originaria de “pueblo” e imposición de la identidad vulnerable de “colonia”
Fomento a la movilidad automotora	Reducción de la zona de protección patrimonial
Atracción de capital inmobiliario	Actualización de PPDU que fomenta la participación público-privada
<i>Fase de intrusión acelerada (siglo XXI)</i>	
Connivencia público-privada para impulsar el proyecto de ciudad mercancía	Implantación de megaproyectos inmobiliarios
Desarrollo de redes de complicidad multiactor para profesionalizar el extractivismo: sectores de gobierno central; alcaldía; firmas de arquitectura; consultoras; fideicomisos; entre otros	Privatización del espacio comunitario y del público
Menosprecio a los impactos socioespaciales	Consolidación de nodo inmobiliario a escala metropolitana
Atracción de comercios y servicios de alta gama	Reutilización y desarrollo de instrumentación urbana para el fomento del capital inmobiliario

Fuerza político-económica para detener la aplicación de cualquier enfoque social en el marco normativo	Estrategias de mercantilización asimétricas (preventa) legitimadas
Desarrollo de la incapacidad para contender o resistir ante la insistencia del capital	Priorizar y crear necesidades, antes de dar atención a lo requerido por la población.
Fomento a la confrontación social y la fragmentación espacial	Desplazamiento y exclusión de los habitantes, aumentando el plusvalor de la vivienda
Aprovechamiento mercantil de las condiciones históricas y urbanas del territorio	Desvalorización cultural, enriquecimiento privado, a conveniencia mercantil

Fuente: elaboración propia.

Esta transformación hace inclusión a unos cuantos, no existe la equidad ni repartición de algún beneficio para el bien común. La censura de grupos sociales en defensa del territorio de Xoco ha generado la lucha por no afectar a los espacios públicos que mantienen aún marcados por la desigualdad, la fragmentación social y la falta de atención hacia lo colectivo y lo ambiental.

CAPÍTULO III. LA CIUDADANÍA Y LA RECONFIGURACIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO EN EL PUEBLO DE XOCO

Introducción

El impacto de la urbanización neoliberal ha provocado fragmentación social y espacial, que se manifiesta por el despojo y desplazamiento de habitantes originarios del Pueblo de Xoco. Este tercer capítulo tiene como objetivo reconocer los impactos de los procesos de reconfiguración socioespacial del Pueblo de Xoco desde la voz de sus habitantes.

El contenido de este capítulo se conforma de dos apartados. En el primero se desarrolla una construcción histórica mediante el relato de vida y memorias familiares; se trata de una recuperación de las resonancias originarias de las dinámicas socioespaciales, por medio de entrevistas semiestructuradas. La segunda parte incorpora perspectivas contemporáneas sobre la identificación de los espacios emblemáticos y comunitarios del pueblo en recorridos algunos habitantes.

3.1 Resonancias originarias de las dinámicas socioespaciales

El espacio vivido en las ciudades se construyó mediante la intervención humana a través de la historia, buscando sitios donde desarrollar sus actividades que les permitiese subsistir, pasando de una rutina nómada a sedentaria estableciendo normas y reglas de convivencia entre los pequeños grupos que eran cada vez más grandes.

En el caso del pueblo de Xoco, los habitantes que han permanecido en la lucha y defensa del mismo, han habitado ahí toda su vida, la memoria fotográfica y anecdotario es un indicativo de antigüedad del lugar así también, los antecedentes familiares. La permanencia y arraigo se ha transmitido hacia las nuevas generaciones, las cuales han sido conducidas con el fin de dar continuación a las tradiciones y costumbres además de la defensa por el derecho de habitar su lugar de origen.

Sin embargo, también hay quienes se deslindan de la historicidad o de las problemáticas existentes, puesto que ya no habitan ahí o sus actividades diarias las realizan en otros puntos. Esto ha provocado la división entre habitantes y núcleos familiares, tomando partido por ciertas posturas a conveniencia y convencimiento. En entrevista previa con la señora Julia (2024), quien toda su vida ha habitado en el pueblo, nos relata cómo se transformó el medio donde nació y creció, los encuentros de convivencia con habitantes y los nuevos vecinos que llegaron a habitar ahí, más aún, al comienzo del siglo XXI donde se acentuaron los cambios en la zona mediante las grandes construcciones que rompían con la imagen. Ella comenta que esto comenzó a romper la estabilidad y tranquilidad del lugar y las fracturas de convivencia entre todos los habitantes.

Su día a día, cuando ella era pequeña, se basaba en asistir a la escuela (la cual se encuentra a un costado de la capilla) y al salir de ella, jugar al pie del Río Churubusco, que cruzaba en su camino. Los domingos de ir a misa y las festividades ofrecidas, siempre ha sido un hito cultural y de apropiación, del cual no se había tenido distancia alguna, hasta ahora. Los lavaderos, donde actualmente se encuentra la lechería Liconsa, era otro punto donde acompañaba a su madre a la limpieza de la ropa, mientras jugaba con sus vecinas y recorrían el sitio. Además, resaltar la relación de la población con el General Almazán, quien tenía una gran propiedad y en la que invitaba a los habitantes a convivir en ciertos festejos orquestados por él mismo.

La vida en la infancia no tenía cabida en casa, siempre afuera corriendo por los grandes patios, saltando en los charcos y disfrutar mojarse en el río.

¡Cómo me encantaba tirarme de panza en las piedras y contemplar pasar el río, justo en el puente de piedra! A mi madre le apuraba el uniforme y los útiles escolares, que no los fuera a mojar. Era tan cristalina el agua, hasta uno se podía bañar, era una de las alegrías del pueblo, el poder cruzar el puente. Hacer barquitos entre todos los amigos y ver cómo navegaban. También recuerdo engañar la vigilancia del cuidador del río para poder pasar hacia donde está el centro de Coyoacán.

Figura 10. Historias de vida en relato de la señora Julia, habitante originaria



Fuente: fotografía propia, abril 2024.

Explica que antes de fraccionar los predios, la utilidad y existencia en ellos era de siembra de maíz, calabaza y frijol, los cuales, íbamos a comprar para el consumo; los hornos de tabiques y el desnivel que había en muchas casas para calentarlos es algo que aún se preserva en algunos predios, inclusive ahí llegan a hacer barbacoa en los días festivos. Pirules, tejocotes y más árboles frutales, conformaban el colorido Xoco y toda la abundancia de la que gozaban los pobladores. La visita a la iglesia del pueblo siempre fue con las puertas abiertas, las festividades de la fiesta patronal y recorridos en caballo; así también, el atrio y patio de la misma utilizado por la población como espacio recreativo y de reuniones.

Ella, en su adolescencia, cruzaba hacia Coyoacán por las orillas del río que era donde no tenía vigilancia de sus padres, como parte de las travesuras con amigos y su hermana. La vida parecía muy fácil y feliz, con los problemas “comunes”, nunca se imaginó estar padeciendo despojo o violencia en su lugar de origen.

La tristeza inunda a la señora Julia quien teme por el bienestar de su familia la cual ya ha sido agredida en una ocasión, bajo las “nuevas” medidas de habitabilidad, donde el observar y transitar calles se ha vuelto una prohibición. No obstante, ella se mantiene firme en la defensa de su pueblo, el lugar donde nació y donde su familia formó un patrimonio, así como ella lo deja a sus descendientes; la lucha y defensa va más allá del interés propio, es parte de una colectividad por el derecho de mantenerse en un lugar, quedarse y resistir a cambiar algo por imposición y acuerdo de terceros.

Figura 11. Pintura de óleo del extinto Puente de Xoco. Propiedad de la señora Julia



Fuente: fotografía propia.

Esta relación y unión de familias tiene continuidad con el relato de la señora Lydia (2024) quien también ha permanecido dentro del Pueblo toda su vida; conoció a su esposo y formó una familia. Inclusive han estado presentes en cada decisión importante de representación del pueblo, por ejemplo, la postulación como presidente del pueblo o por manzanas que ejerció su esposo y en las recientes eventualidades del comienzo de construcciones inmobiliarias residenciales.

Ella relata su infancia desde la vida en la granja, la cual estaba al mando del General Almazán (1981-1965) quien fue candidato presidencial en el año 1940, y poseía grandes tierras del pueblo, desde el antiguo Centro Coyoacán hasta llegar a eje 8 sur Popocatépetl. Una de los trece hijos que conformaron el matrimonio entre su padre y madre; ambos estaban en dedicación a la granja y lo que respectaba a la compra y venta de ganado, así como frutas y verduras del huerto.

Figura 12. Fotografía de la granja donde Lydia vivía con su familia



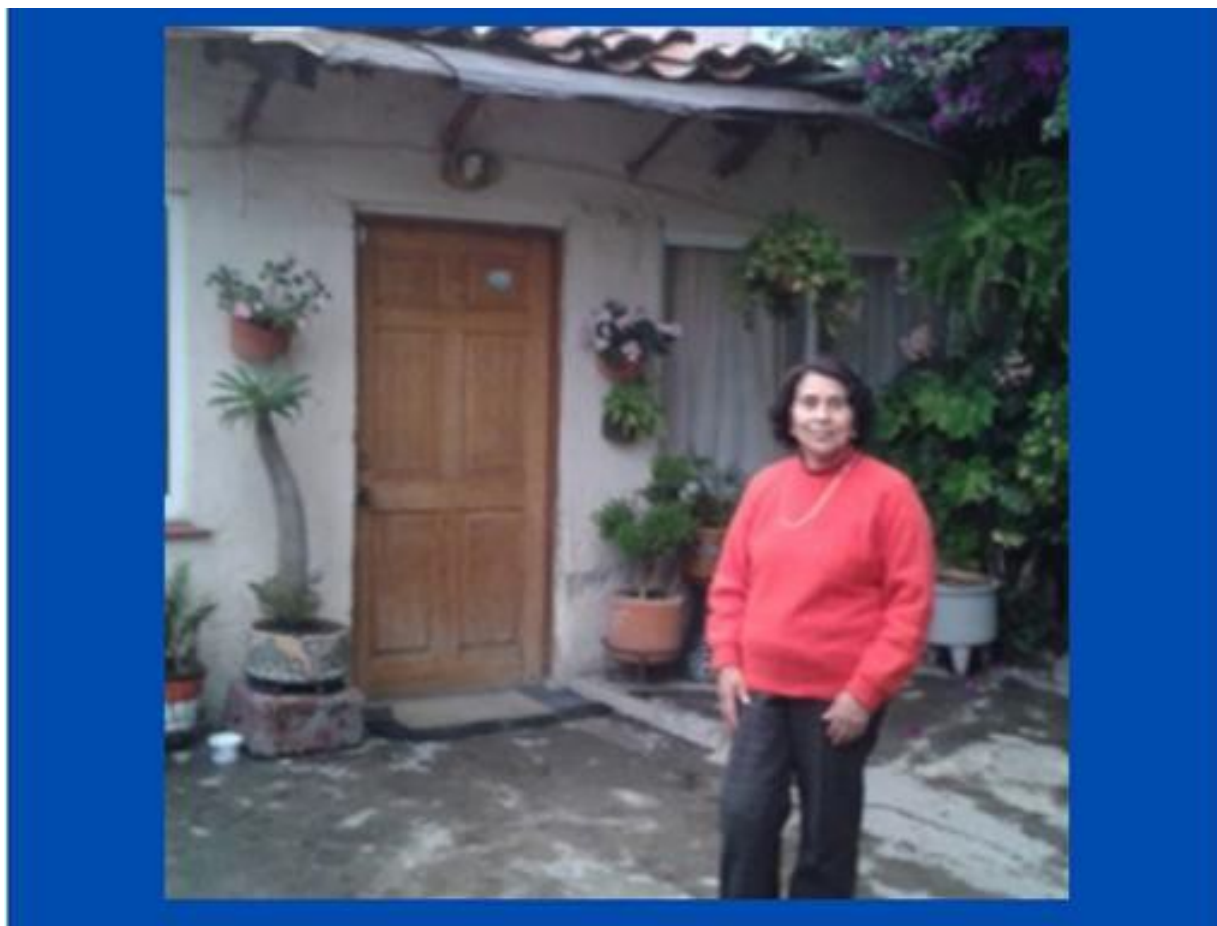
Fuente: archivo personal de Lydia.

Recuerda también la convivencia entre las familias que habitaban los grandes predios, que no tenían disputa en ese momento. La conservación patrimonial que en ese momento no tenía reconocimiento como tal, pero ellos eran los propios cuidadores.

No teníamos que salir de la granja para jugar, la mayoría las teníamos ahí en nuestro hogar; los hijos, contaban con su habitación y entre todos ayudamos a limpiar la casa con mi madre. Teníamos una gran alberca y mucho patio con pasto para correr, comida fresca directo de la huerta.

Al fallecer el General, ella y su familia se ven obligados a dejar la granja, al igual que varios trabajadores. La mudanza se dio gradualmente; el bienestar de las familias parecía incierto ya que la mayoría tenía varios hijos y poca solvencia económica: la granja era toda su vida. Almazán planificó el destino de sus trabajadores ya que adquirió terrenos para dárselos si lo requerían.

Figura 13. Fotografía de Lydia en su nuevo hogar al casarse



Fuente: archivo personal de Lydia.

Lydia y su familia se mudaron a una casa más pequeña pero que lograron consolidarla como suya, al crecer sus hermanas mayores se casaron y dejaron la casa, ella permaneció en el sitio ayudando en labores del hogar y en continuación de su educación académica. Posteriormente, al ser mayor, conoce a su esposo quien también es originario del pueblo y al tomar la decisión de casarse, deciden residir ahí.

En su planificación de vida, ver por el bien del pueblo ejerciendo cargos altos en subsanar deficiencias que había, fue algo gratificante. Su labor social ha sido reconocida por generaciones; por ello, la causa de lucha va más allá de pertenecer, sino del arraigo y el cariño por querer salvar lo que queda del pueblo.

Comenta que nunca ha pensado en desistir de la lucha, sus hijos han respetado la decisión de su actuar, a pesar de haber estado en posiciones legales complicadas, ha valido la pena, puesto que ella y su familia siguen ahí, en el que es su hogar.

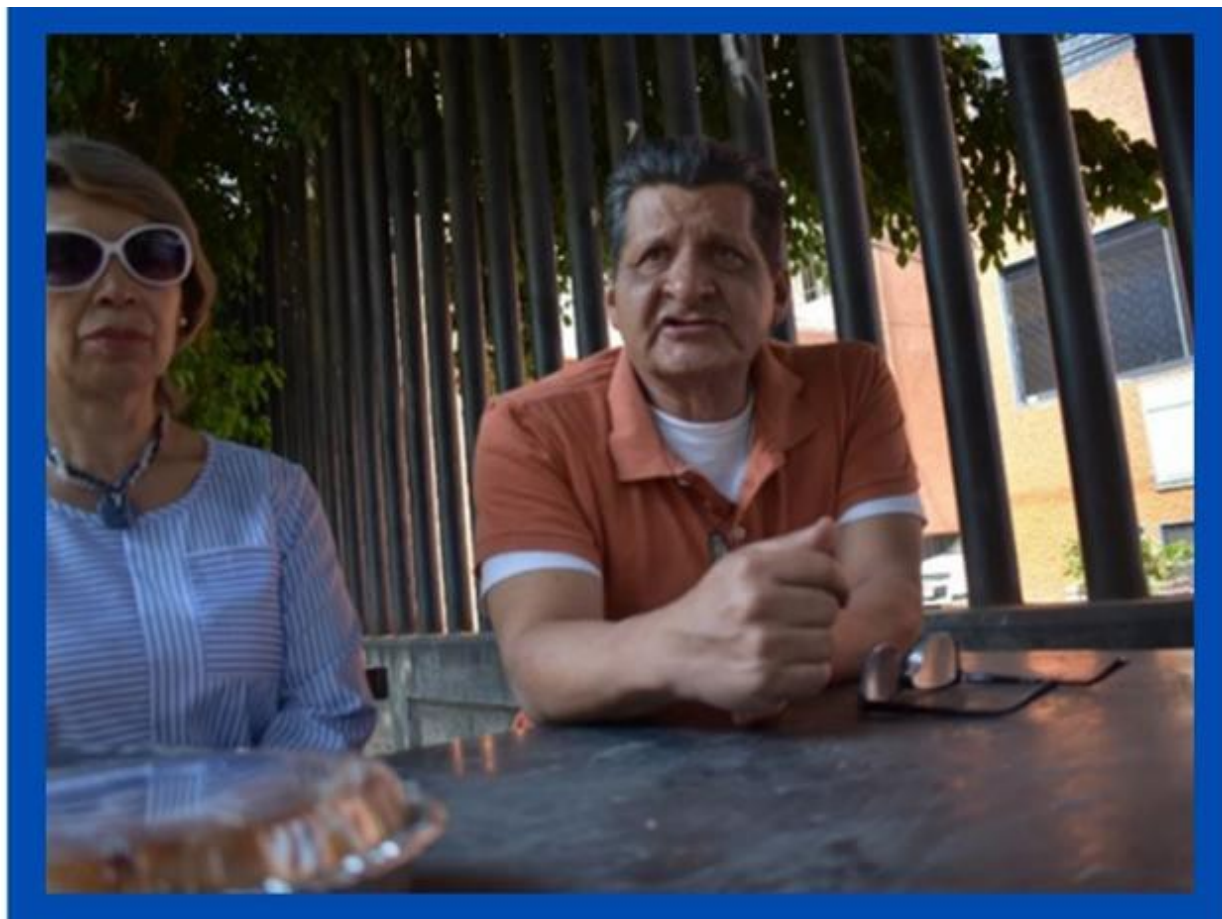
A diferencia de los dos casos expuestos anteriormente, Álvaro (2024) quien también es habitante originario, no convivió en su infancia con los vecinos puesto que no era “bien visto” por su familia. Estudió la primaria y secundaria hacia el centro de la ciudad. En su juventud logró consolidar una relación más estable con sus vecinos mediante las retas de futbol soccer, las fiestas patronales y otros encuentros y reuniones que existían.

Él expresa que a pesar de no relacionarse en su niñez ha logrado consolidar relaciones con sus demás vecinos, juntar anécdotas que los mantiene vigentes en Xoco; también reacciona a la posible enemistad que se ha generado con otros vecinos e inclusive dentro del núcleo familiar. A pesar de una detención que tuvo por falsas acusaciones, él sigue en la posición de lucha y defensa ante las acciones represivas que siguen ejerciendo en el lugar y con los habitantes.

Como parte de la Asamblea del pueblo, no desiste en que un milagro ocurra y que las autoridades puedan dar un paso en conjunto con ellas y ellos. Su antigua detención provocó más su perseverancia al proceso, tiene ciertas notificaciones de no actuar “agraviosamente” en el perímetro del complejo residencial.

Todo lo que me ha acontecido me ha hecho pensar más minuciosamente las cosas, agradezco a las vecinas por siempre estar al pie de lucha y con la ayuda de Antonio nuestro representante legal, creo podemos seguir de pie.

Figura 14. Álvaro, habitante del pueblo



Fuente: fotografía propia.

Luisa (2024), a pesar de ser cercana con sus vecinos e involucrarse con la asamblea en temas de la defensa del pueblo, realiza otras actividades que la llegan a distanciarse o ausentarse. Esto originado por su salida del lugar, al casarse y mudarse a la colonia Plateros, radicar un tiempo ahí y retornar ya con sus hijos más grandes. Tanto ella como sus hermanos recibieron la herencia patrimonial de sus abuelos y padres, quedando en buenos términos y efectuándose la división del predio.

Su separación de Xoco se debió a su matrimonio, el cual no pudo conservarse y, sin embargo, logró salir adelante. Eso la motivó a regresar y poder fincar su casa en la parte del predio que le correspondía por herencia. Ahí comienza a ver los notorios cambios de la zona donde vive (calle San Felipe) por las grandes torres del City Towers Grand Park, y las cuales le han provocado problemas desde hace nueve años.

Figura 15. Luisa (a la derecha)



Fuente: fotografía propia.

Figura 16. Vista de azotea en la casa de Luisa



Fuente: fotografía propia.

Me siento encerrada entre estas torres y ve, allá las que se vienen levantando. A veces me pongo a pensar qué va a ser de nosotros sumidos como en la oscuridad y sin nadie que nos haga caso otra vez. No me quiero ir, he decidido no irme de nuevo como lo hice de joven, quiero defender en lo que pueda junto con mis vecinos.

El Pueblo de Xoco, con antigua pertenencia a Coyoacán, atraía a muchas personas a su visita, la unión de los pueblos y barrios originarios contribuía a la cohesión social. Fue así, que la señora Silvia Chapa (2024) conoció a su esposo (QEPD), hoy tiene 45 años de residir en Xoco. Relata sobre la importancia que tenía la casa de sus suegros, era de las pocas que tenía un teléfono tipo candelabro, con bocina aparte, que la gente ocupaba para llamadas locales. Contaban con una tienda de abarrotes que abastecía al pueblo y en la cual se lograban comprar la mayoría de los productos que requería la población.

Figura 17. Silvia, habitante del pueblo de Xoco desde hace 45 años



Fuente: fotografía propia.

Silvia relata también sobre su familia y a qué se dedicaron. La música era de sus principales ingresos pues su suegro conformaba la agrupación conocida como “Los Alacranes”, en el cual su esposo también incursionó. Para ella ha sido muy complicada la situación desde la llegada del complejo City Towers, pues se vio en la necesidad de reconstruir gran parte de su casa debido a los daños ocasionados por perforaciones de cimentación, así como actos vandálicos hacia su propiedad. Por otra parte, la ayuda solicitada a la alcaldía Benito Juárez ha sido “de mala fe”, como ella dice

Vinieron a componer una tubería que se había reventado, además de un tipo socavón que se formó frente a mi casa. El problema era grande, pues transitan muchos autos para salir al eje 8 Sur y súmale que no hay banquetas para quienes vamos caminando. Los trabajadores de obra sólo tapizaron de cemento y así iban a dejar... afortunadamente yo llegué y pude verificar que hicieran bien su trabajo.

3.2 Incorporaciones contemporáneas a las dinámicas socioespaciales

Si bien el entorno transformado en la creación de nuevas necesidades o utilidad de ciertos espacios dentro del Pueblo ha traído visitas nuevas, la preservación de usos y costumbres ha empatado con las mismas. En este punto, la demostración que generaciones más actuales dan a conocer sobre lo que en algún punto reconocían por el relato familiar o bien, la trascendencia y emblema de Xoco.

Emiliano (2024), de la familia Chávez, que, si bien no encabezan el apellido originario de sus tatarabuelas Guadalupe Flores Muñoz y Magdalena Gómez, ellos llevan la batuta de representación histórica en el pueblo. Como referencia nos cuenta sobre las propiedades que fueron parte de su familia, como el predio donde actualmente se ubica la Cineteca Nacional y también fueron acreedores de una de las pulquerías más famosas del pueblo, Las Cuatro Milpas, propiedad del señor Emilio Gómez (su tatarabuelo).

Emiliano muestra como punto inicial la Lechería Liconsa, antes conocida como el PRI y con anterioridad a ello como los lavaderos, donde también existió la primera toma de agua potable de la zona. Principalmente por ser la arteria principal del pueblo por donde

se recorría los apantles hacia el Río Churubusco. La gran marca como el medio pueblo, quiénes pertenecen y quiénes no.

Figura 18. Entrevista con Emiliano, frente a la Lechería Liconsa



Fuente: fotografía del equipo de apoyo de la autora.

Por otra parte, Emiliano considera que las arterias de este pueblo guardan tantas historias, tanto como puedan ser recordadas y contadas, mismas que definen al sitio como emblemático. A lo nuevo que ha llegado, como parte de reconstrucción ciudadana y el apoderamiento del espacio viene el parque San Sebastián, mismo que lleva el nombre del santo patrono pero que nunca ha formado algo esencial en los pobladores.

Dicho parque se ha centrado en reflejar y dar a conocer la situación de división entre los pobladores, si bien fue una donación por parte de la compra-venta de quienes habitaban ese predio y City Towers. En su total abandono, puesto que el mantenimiento es casi nulo y la utilización en un enfoque distinto al planificado, nunca se realizó consulta alguna con los habitantes, imponiéndolo como símbolo de acción de beneficio y cumplimiento con las normas de mitigación por ejecución de obra.

La negación a tener un espacio digno de convivencia, entre inmobiliarias que quitan la luz y el respirar de tranquilidad a los habitantes que yacen desde toda su vida y quienes, dicho por Emiliano, se han vendido a la idea que las grandes torres son mejores que lo que se ha construido y mantenido por muchos años atrás; además de mejoras en la zona que, por tantas quejas expuestas con anterioridad, apenas lograron “concretarse” por parte de la intervención privada.

Figura 19. Kiosco del Parque San Sebastián. Punto de reunión, pero no de identificación tradicional



Fuente: fotografía propia.

Uno de los llamados “nuevos vecinos” con dieciocho años de antigüedad en habitar el sitio, es Antonio

(2024). Él destaca que a la llegada junto con su esposa no lograban hacer el recorrido completo, puesto que de noche les parecía un poco inseguro al no haber suficiente iluminación y vigilancia. El centro comercial en operación que era Centro Coyoacán sentía que su cobertura era básica y en pocas instancias funcional, porque diversos negocios o centros bancarios no estaban disponibles o cambiaban constantemente.

No se proclama a favor del conjunto comercial y residencial Mitikah ni los demás desarrollos, puesto que también les ha traído las consecuencias de falta de agua, congestión vial en las pequeñas calles del pueblo y contaminación auditiva tras

las construcciones. Pero su postura se formula a favor del desarrollo urbano y comercial, en cuanto a la seguridad que, a visión de él, el sector privado ha traído una mejoría.

Su llegada al pueblo fue por considerarlo muy céntrico y con excelente conectividad, podía realizar sus actividades sin desplazarse mucho. Otro de los puntos de interés fue conocer la historia de Xoco, su concepción como pueblo, así como usos y costumbres. Durante sus recorridos en tiempos libres, ha logrado tener conversaciones amistosas con diferentes vecinos, presentarse y acudir a algunos eventos convocados por la asamblea, donde en un principio fue rechazado por no tratarse de un habitante originario.

Comencé a visitar diversos locales y fondas donde venden comida, a conversar con la gente y poco a poco me hice de amigos, con los cuales intercambio conversaciones acerca del lugar o sus vidas antes de toda la urbanización, uno de ellos se llama Ignacio y es un habitante originario, el cual se ha deslindado de la lucha con su familia, ya no se hablan.

De cierto modo, ha habido una mejora en la imagen urbana, antes sentía muy desolado y cierta parte abandonado y en descuido: lleno de basura y falta de pintura.

Conforme pasaba el tiempo, el habitar el pueblo fue acostumbrándose a las congregaciones de los templos cristianos, las escuelas de lunes a viernes y los jueves de tianguis. Así también los molestos ruidos por la madrugada por las construcciones y perforaciones, el paso de los camiones de carga que impedían el libre y tranquilo tránsito. Gabriela (2024), esposa de Antonio, no se mantiene mucho tiempo en casa, sale a trabajar y da talleres de yoga durante ciertos días. Sin embargo, la estadía ahí ha sido cambiante desde los grandes complejos inmobiliarios. Ha colaborado en diversas actividades relacionadas con problemáticas vecinales como gatos ferales⁹, los cuales tuvieron una rápida reproducción y ocasionaban diversos problemas puesto que, al parecer, nadie se encargaba de ellos. Ha tenido invitaciones abiertas para colaborar en talleres, pero no ha tenido éxito.

⁹ Gatos ferales: se entiende por un grupo de gatos no domesticados, que viven en completa libertad y su reproducción no tiene algún control.

Figura 20. Antonio y Gabriela, los vecinos nuevos desde hace 18 años, habitando uno de los primeros edificios “altos” en Xoco



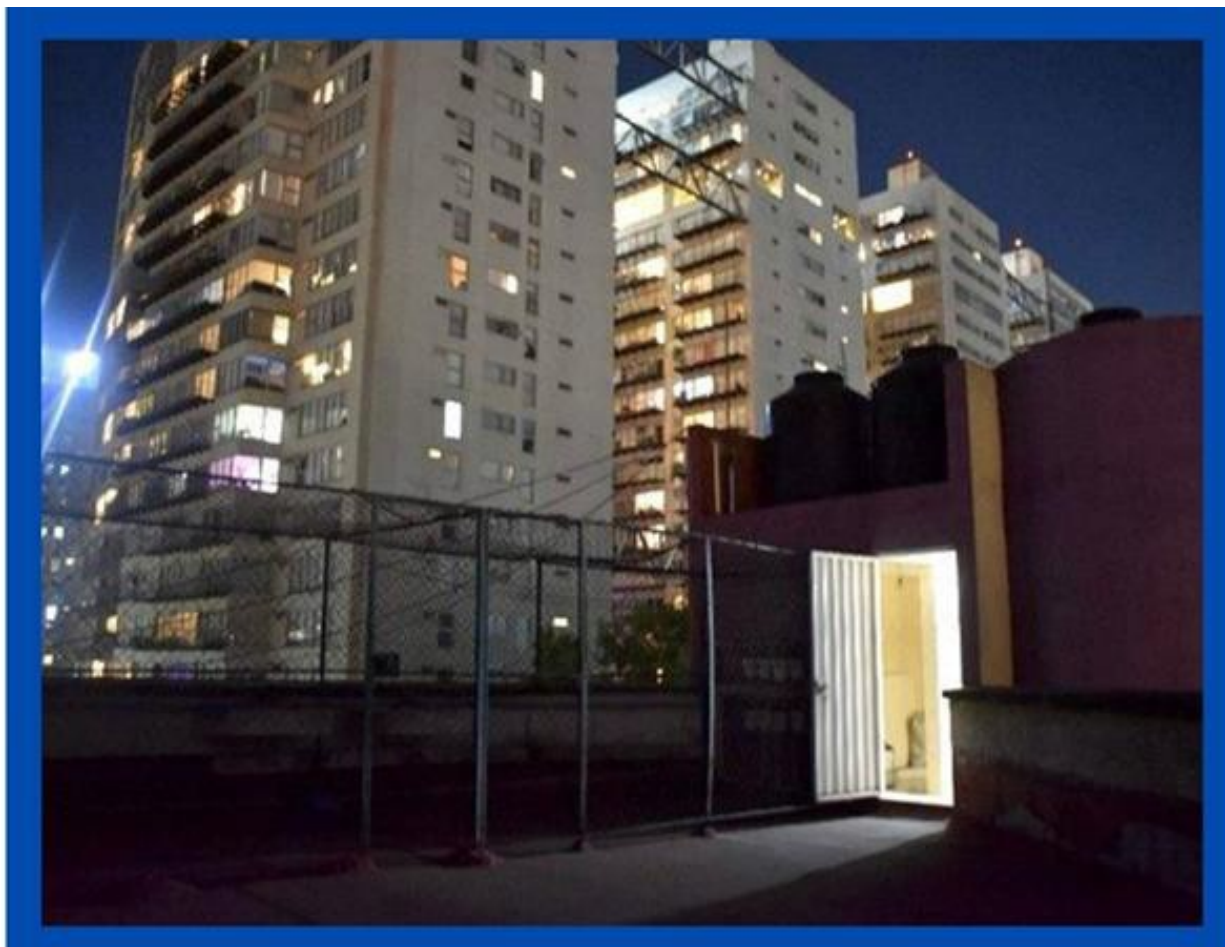
Fuente: fotografía propia.

Lo que le llama mucho la atención y siente gran admiración, es la preservación de las fiestas patronales en Xoco; a pesar de tener en casa mascotas que llegan a sufrir estrés por la pirotecnia utilizada en la celebración, ella tiene la opción de sacar a pasearlos y si es imposible por la hora, mantiene un ambiente en casa que les genere tranquilidad.

Me gusta y agrada el folclore que tienen los vecinos, el recorrido y los chinelos que adornan las calles al pasar. La devoción a su santo y creencias son quienes les definen y no hay poder humano que les detenga.

Antonio y Gabriela comentan que al llegar a Xoco fueron mal vistos por habitar uno de los primeros edificios “altos” del lugar, el cual cuenta con 4 niveles y estacionamiento propio, con zaguán cerrado a la vista en su totalidad. No se esperaba que pudiese llegar acorazadamente otros complejos que, inclusive a ellos, les quitasen la gran vista que tenían hacia los volcanes.

Figura 21. Vista desde la azotea de Antonio y Gabriela



Fuente: fotografía propia.

Ambos habitan en la calle San Felipe, su edificio colinda con el parque San Sebastián el cuál, a pararas de Antonio, el ex alcalde Christian Von Roerich ahora acusado de encabezar el cártel inmobiliario de la Benito Juárez, fue quién acudió a la inauguración de dicho espacio. Dicho por fabricantes del mobiliario, lo encausaron como “recuperación del parque, siendo que, nunca tuvo dicha función hasta enese momento.”⁵

En su percepción, les hubiese gustado que la propuesta de centro cultural antes planteada fuera real, y no el parque actual. Dicen que se realizó un consenso vecinal el cual no fue del todo completo, ya que la cobertura de consulta no genero una respuesta

⁵ El parque quedó a cargo de City Towers y Christian Von, jefe delegacional de la Delegación Benito Juárez, encabezó la inauguración. <https://www.youtube.com/watch?v=geCkGPb5C30>. 26 de diciembre 2015.

homogénea, sino que se tomó una decisión final para la ejecución y aprovechamiento del recurso. Antonio comentó que, al cerrar Centro Bancomer y dar paso a las actividades de la Secretaría de Educación Pública, se cedieron diversos muebles para el mismo propósito, pero a la falta de logística, se perdió la intención.

No te puedes negar a una renovación o cambios para mejorar tu entorno. Nosotros, aceptamos la remodelación de nuestro pequeño edificio en pro de mitigar la zona que, en parte, fue afectada. Estas escaleras que ves, las arregló City Towers, nuestros vecinos grandes e inhibidores de la vista natural del paisaje de la ciudad.

Otros vecinos desconocen muchas de las cosas que se han estado gestando por la Asamblea del pueblo, mucho más, por esa división familiar, no obstante, el acercamiento en las charlas fue de gran retribución al esclarecer que existe cierto temor sobre el destino del pueblo y, por otra parte, aliarse en pensamiento y acción a quienes todos los días transitan en modo de vigilancia al pueblo, el acercamiento al espacio y poder compartir relatos que ayuden a comprender y exponer a quienes ingresan por diversos puntos del pueblo.

En un taller realizado con habitantes originarios del Pueblo de Xoco, pertenecientes a diversas generaciones y reconocidos por uniones familiares, contactos en común o convivencia de la infancia, se compartieron diversas experiencias, inclusive que muchos no recordaban o desconocían. La edad de la mayoría de los asistentes, oscilan entre los setenta y noventa años de edad, por lo que, se abarcó un compendio fotográfico y relatos que se hilaban con la política en las décadas de 1940, 1950 y 1960. Explicaban usos y costumbres, modos de vida y aspectos sociales, economía local y reconocimiento territorial por la parte gubernamental.

Los cuerpos de agua, tierras ejidales y la propiedad privada comunal, eran algunos de los aspectos históricos que fueron perdiéndose, para actualmente, defender a Xoco. A pesar del arraigo y cariño de parte de la gente, a muchos por tema de edad, se les ha complicado unirse a la defensa, otros han decidido dejar el sitio o bien, el desplazamiento obligatorio que han sufrido al no poder costear la que alguna vez, fue su vivienda.

Figura 22. Taller de experiencias. Pobladores originarios del Pueblo de Xoco



Fuente: fotografía propia.

Finalmente, la conversación y discusión con los habitantes sobre si Xoco es pueblo o colonia, esta entre ambas o en una sola ha sido tema de discusión, puesto que, existe un reconocimiento al área patrimonial pero la cual, se ha violentado mediante operaciones de construcción.

El recorrido por Xoco, se da entre matices de renovación y otras de preservación y lucha. Ambos, se han gestado desde la negación y aceptación; la perseverancia y el abandono. No obstante, también está lleno de optimismo, quienes están en la posición de defensa del territorio, no dejan aplastar su sueño de hacerse reconocer y ser visibles, detrás de las grandes construcciones.

Conclusión

En este capítulo se intentó reflejar la complejidad y las tensiones presentes en la reconfiguración del espacio público del Pueblo de Xoco en el contexto neoliberal. Se evidencia una lucha entre la persistencia de la comunidad por preservar su identidad y tradiciones, con las fuerzas de mercado que buscan mercantilizar y privatizar los espacios

urbanos. La privatización, la mercantilización y la exclusión son fenómenos destacados que han generado fragmentación social y disputas legales en torno al uso y la gestión del espacio público. Además, se observa una falta de consulta ciudadana en la planificación urbana, así como un control restrictivo sobre la movilidad y las actividades comerciales informales. A pesar de los esfuerzos de los habitantes por resistir y defender su territorio, enfrentan dificultades para lograr cambios significativos frente a las fuerzas del neoliberalismo.

En este contexto, la realidad del espacio público se aleja de las idealizaciones teóricas, y la comunidad se enfrenta a desafíos constantes para mantener su forma de vida y su sentido de pertenencia en un entorno urbano cambiante y hostil. Entre los impactos de los procesos de reconfiguración socioespacial del Pueblo de Xoco que los habitantes entrevistados destacan, están los siguientes:

- i. Transformación del entorno físico perceptible por una generación. Pérdida de hitos relevantes para habitantes e implantación de nuevas referencias espaciales vinculadas con la globalización.
- ii. Reducción o pérdida de la interacción social que sostenía vínculos con lo cultural y lo transgeneracional. Percepción de pérdida de la tranquilidad y estabilidad del lugar, a cambio del temor por el desplazamiento y el despojo.
- iii. Eliminación de lo natural y de cualquier reminiscencia de la actividad productiva primaria. Degradación del paisaje natural y contaminación del agua.
- iv. Daños materiales en la pequeña propiedad debido a los procesos constructivos de los grandes proyectos.
- v. Distanciamiento y acercamiento entre vecinos nuevos y originarios.
- vi. Desvalorización histórica del pueblo por parte de herramientas e instrumentos gubernamentales.
- vii. Sustitución de espacios abiertos, por encerramientos fuera de la necesidad y requerimiento de la población.
- viii. Cambios en la economía local; surgimiento de empleos por la nueva zona comercial, así como disminución en pequeños comercios.

- ix. Aumento del costo de vida, servicios públicos y vivienda.
- x. Aceptación y rechazo de la nueva dinámica en el Pueblo, así como donde se tipifica como colonia.

CONCLUSIÓN GENERAL

La investigación se realizó con base en la pregunta: ¿cuál es la configuración actual del espacio público en territorios que han sido confrontados por la urbanización neoliberal? Definió al Pueblo de Xoco en la Ciudad de México como el territorio epicentro de este fenómeno, por lo que el objetivo general se definió de la siguiente manera: explicar la más reciente configuración socioespacial, del espacio público y comunitario en el Pueblo de Xoco, generada por la sobreposición de la urbanización neoliberal en un territorio popular y originario.

Dentro del espacio comunitario, la inserción de esta nueva configuración socioespacial se puede ejemplificar en la imposición de espacios que no han sido gestados por los habitantes y con ello, la identificación directa con estos sitios es nula, puesto que no figura como símbolo de pertenencia ni apropiación; no obstante, en la intervención de un espacio público la población busca vincularse con el para poder ejercer sus actividades recreativas y de reproducción social, ante el inminente peligro de una privatización del mismo.

Para responder a la pregunta y cumplir con el objetivo general, se llevaron a cabo tres procesos de investigación de manera sucesiva y que atienden un objetivo particular cada uno. El primero se encargó de delimitar conceptualmente una noción de urbanización neoliberal para establecer un marco conceptual y metodológico de referencia para el análisis empírico. Se revisaron autores sobre neoliberalismo, urbanización y ciudad neoliberal, en Latinoamérica y México, y se estableció la concepción de urbanización neoliberal que esta investigación pone a prueba.

Para el segundo proceso, se identificaron las formas y los mecanismos de la urbanización neoliberal que se ha impuesto en el Pueblo de Xoco, por medio de una exploración espacial que permitió reconocer las intervenciones edificadas dentro del territorio durante las últimas cuatro décadas.

Por último, el tercer proceso dirigió la mirada a los actores que han logrado permanecer y con los cuales es posible reconocer los impactos de la urbanización neoliberal en los procesos de apropiación del espacio público y comunitario del Pueblo de Xoco. Esto incluyó el estudio del espacio comunitario, entendido como un ámbito de convivencia y

de identidad colectiva, afectado por las dinámicas de urbanización. Para esto, se participó en distintas actividades de la comunidad; se utilizaron técnicas de observación, entrevistas, historias de vida y recorridos, con las cuales fue posible reconstruir el proceso de transformación del espacio público y comunitario, así como las resistencias y adaptaciones que han surgido en respuesta a los cambios impuestos.

Resultados de la Investigación.

Cada uno de los procesos de investigación cumplió con su objetivo particular y generó aportes específicos con los que sumaban insumos para contrastar la hipótesis. Por un lado, el proceso conceptual desarrollado en el primer capítulo “Ciudad y urbanización en el neoliberalismo”, estableció que la urbanización neoliberal se entiende como una serie de cambios intrusivos que reconfiguran continuamente la dinámica socioespacial en la ciudad -a cualquier escala-, mediante la subordinación de lo público a lo privado y el menosprecio a lo social. Como resultado de esta urbanización, la ciudad es a impronta de la multiplicación de desigualdades y fragmentaciones, generadas mediante acciones público y privadas, tales como megaproyectos inmobiliarios, estrategias de renovación urbana e implementación de infraestructura vial que necesariamente destruyen la vida para producir ganancia. Esto conlleva la reacción social que busca defender su territorio y resistir ante las fuerzas de la exclusión y el derribo de la cohesión social.

Por su lado, el proceso espacial que se realizó en el segundo capítulo titulado “Intervención inmobiliaria y espacio público en el Pueblo de Xoco”, identificó que las intervenciones inmobiliarias en el pueblo han generado una transformación de manera significativa, es decir, una serie de cambios morfológicos, culturales, sociales, políticos y normativos, que son principalmente excluyentes. Esta urbanización neoliberal en el Pueblo de Xoco tiene formas y mecanismos que se han desarrollado en dos fases generales: la de preparación (durante el siglo XX) y la de intrusión acelerada (durante el siglo XXI). En la fase de preparación destacan las *formas* del abandono de la acción pública sobre el territorio; el fomento a la movilidad motora; la atracción del capital inmobiliario; así como los *mecanismos* de desconocimiento y de la identidad originaria e imposición de una vulnerable; reducción de lo patrimonial; fomento normativo a la

participación público-privada. Para la fase de intrusión acelerada se desdoblán *formas* como connivencia público-privada para impulsar la mercantilización de la ciudad; desarrollo de redes multiactor de complicidad para el extractivismo urbano; menosprecio a los impactos socioespaciales; atracción de comercios y servicios de alta gama; reducción de la capacidad de resistencia u oposición; y se aplican *mecanismos* como la privatización de espacios públicos, consolidación de nodos inmobiliarios; generación de necesidades artificiales para legitimar acciones comerciales; desvalorización normativa, legal y públicamente las condiciones culturales del territorio.

Por último, el proceso social estudiado en el tercer capítulo “La ciudadanía y la reconfiguración del espacio público en el Pueblo de Xoco”, evidenció la lucha entre la persistencia de la comunidad por preservar su identidad y tradiciones, con las fuerzas de mercado que buscan mercantilizar y privatizar los espacios urbanos. A través de las distintas técnicas utilizadas, se reconocieron los impactos de la urbanización neoliberal en el Pueblo que se sintetizan en la generación de fragmentación social y disputas legales en torno al uso y la gestión del espacio público. De manera específica, entre los impactos identificados destacan los siguientes: transformación del entorno físico perceptible por una generación; reducción o pérdida de la interacción social; daños materiales en la pequeña propiedad; desvalorización histórica del pueblo; aumento del costo de vida.

Con base en esta serie de resultados específicos, esta investigación sostiene que la urbanización neoliberal provoca cambios intrusivos que transforman y degradan la estructura socioespacial de la ciudad, mediante la priorización de medios privados sobre lo públicos y descuidando el medio social. Estas intervenciones implican la confrontación entre tres grupos: la población originaria, los nuevos residentes y la población flotante. Si bien se habla de la fractura socioespacial, entre dos de estos grupos se comparte un objetivo: buscar respuesta al abandono gubernamental. Para la población originaria y para los nuevos residentes la habitabilidad se ha degradado; aunque es la originaria la que afronta la incertidumbre por permanecer en su sitio donde las normas de zonificación y usos del suelo fomentan la actividad económica sin beneficio social, que se materializa en centros comerciales, hoteles y departamentos de lujo.

En virtud de estos resultados, se sostiene que la configuración actual del espacio público

en territorios confrontados por la urbanización neoliberal es económica y normativamente de carácter privado. Las áreas de libre acceso se han convertido en elementos de mercantilización, resultando en la exclusión de sectores de la población que no cumplen el estándar económico de accesibilidad. Se reducen los espacios públicos ante este fenómeno neoliberal que ha vuelto común la creación de imaginarios de privatización y apropiación forzada.

No obstante, la resistencia adquiere un papel relevante en la reconfiguración del espacio público. Se trata de la tensión por mantener o generar nuevos espacios de apropiación y convivencia, ante la avanzada de la privatización. Todo esto hace referencia a las intensidades del fenómeno que obliga a que la gente (población originaria, nuevos residentes y población flotante) genere los ajustes socioespaciales para su propia permanencia.

Como se mencionó anteriormente, en el segundo capítulo se muestra que esta reconfiguración ha sucedido en dos etapas: la de preparación (incorporación de nuevas dinámicas y usos que comienzan a alterar el imaginario colectivo, aunque permiten la continuidad de las dinámicas socioculturales) y la de intrusión acelerada (reproducción intensa de artefactos arquitectónicos que imponen una distinta identidad e imagen urbana), cada una con sus formas y mecanismos.

A partir de estas dos etapas, el espacio público del Pueblo de Xoco se consolida como espacio de confrontación entre las dinámicas de apropiación y las de privatización, es decir, entre prácticas originarias, nuevas y las impuestas, que otorgan sentidos contrastantes al espacio. Desde el Pueblo de Xoco se puede sostener que la nueva configuración del espacio público en territorios confrontados por la urbanización neoliberal es la imposición de una forma de gobernanza que privilegia la mercantilización e invisibiliza lo que se le opone.

En este espacio de confrontación existen formas socioespaciales y sus ajustes a la rutina diaria, entre el consumo, visitas e interés por la historicidad o por los nuevos centros comerciales que acaparan el núcleo de reproducción económica. La privatización de los espacios públicos y comunitarios es evidente: la calle Real de Mayorazgo continúa siendo uno de los principales accesos del pueblo, pero que se ha convertido en un estacionamiento de motocicletas, sin iluminación suficiente para el tránsito peatonal y

conflictando el espacio en aspectos ambientales. Esta confrontación no sólo ha recaído en personas externas, también existe la división de los habitantes originarios, por el supuesto de un nuevo reconocimiento del pueblo o privilegiar el bien común.

Sin duda, la imposición de nuevos núcleos y ejes de la modernidad quiebra la historicidad de uno de los pueblos originarios de la ciudad. La constante lucha por el territorio va encaminada al reconocimiento social como parte del aparato urbano, en la toma de decisiones y el opinar sobre beneficios o afectaciones en el entorno.

Por consiguiente, el reconocimiento de los desafíos que enfrenta la urbanización en espacios con significación histórica y en cómo el trabajo de investigador puede proporcionar las herramientas de análisis teórico y crítico en temas del espacio urbano, un balance entre conservar la identidad histórica frente al crecimiento de una ciudad y las nuevas dinámicas de la misma.

Retos y continuidad de la investigación

Esta investigación se desarrolló a lo largo de dos años, con retos y obstáculos principalmente en la apertura del diálogo con autoridades. Por otro lado, los siguientes puntos marcan posibles continuidades de esta investigación. De cierto modo, quedan líneas de investigación que se pueden gestar en otros espacios:

- i. Rastreo y modos de aplicación de las herramientas normativas para efectos de un correcto manual de desarrollo urbano de una ciudad.
- ii. Cambios generacionales de la población, en la constante configuración y modelación de ciudades, desde inicios del siglo XXI.
- iii. Consulta pública y ciudadana como métodos de transparencia o como alteración de datos.
- iv. El papel de la política pública de pueblos originarios en la inserción de la ciudad.

Esta investigación y las posibles líneas de continuidad sugieren que existen alternativas a la dinámica impuesta por la urbanización neoliberal. Por ejemplo, es de suma importancia equilibrar las políticas públicas y la gestión de acceso a las intervenciones privadas, con el propósito de revertir los efectos de dominio en los territorios confrontados por la urbanización neoliberal. Además, la preservación y el respeto por su identidad, costumbres y tradiciones.

Asimismo, hay que reconocer que las transformaciones urbanas deben tener una constante: su ejecución debe ser en beneficio de un bien común, así como la utilización y apropiación del espacio público y comunitario. Un primer gesto sería que la herramienta de la consulta ciudadana, que ha sido fallida en su errónea y confusa implementación, requiere ajustes importantes que permitan un ejercicio de deliberación pública.

Bibliografía

Anderson, P. (1999). Historia y lecciones del neoliberalismo. *Revista del Centro de Estudios del Trabajo*, 25, 1-8.

Borja, J., & Muxí, Z. (2001). Centros y espacios públicos como oportunidades. *Perfiles latinoamericanos*, (19), 115-130.

Borón, A. (2003). El pos-neoliberalismo: un proyecto en construcción. *La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social*, 2.

Theodore, N., Peck, J., & Brenner, N. (2009). Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados. *Temas sociales*, 66(10), 1-12.

Calderón, Cuauhtémoc. (2011). The Return to Keynes. *Frontera norte*, 23(46), 275-279

Rodríguez, V. C., & Grunstein, M. (2011). Pemex: ¿la no empresa de todos los mexicanos? Por qué Pemex no es una verdadera "empresa pública" y por qué debe serlo. *Revista legislativa de estudios sociales y de opinión pública*, 4(8), 115-152.

Torres Carrillo, A. (2006). Organizaciones populares, construcción de identidad y acción política. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 4(2), 167-199.

Carrion, F. (2016). La reinención del espacio público en la ciudad fragmentada. *Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales: Programa de Maestría y Doctorado en Urbanismo*.

Casgrain, A., & Janoschka, M. (2013). Gentrificación y resistencia en las ciudades latinoamericanas: El ejemplo de Santiago de Chile. *Andamios*, 10(22), 19-44.

Castillo Ferraez, A. y Valverde, C. (2018) "La gentrificación de barrios tradicionales, una manera neoliberal de instaurar una morfología de la segregación. El barrio de San Lucas, Coyoacán". *Topofilia*, XI (16), 64-90

Castells, M. (2005). Globalización e identidad. *Cuadernos del mediterráneo*, 5, 11-20.

Cisterna, C., & Matteucci, L. G. (2015). La urbanización en Argentina durante el neodesarrollismo: una lectura desde las rupturas y continuidades con el período neoliberal. *Revista de Direito da Cidade*, 7(4), 1573-1599.

Coulomb, R. (2021). Patrimonio Cultural, Centralidad urbana y " modelo de ciudad". *Gremium*, 8(3), 15-28.

Cuberes, D., & GONZÁLEZ-VAL, R. A. F. A. E. L. (2021). Políticas de redistribución espacial y regeneración urbana. *Presupuesto y Gasto Publico*, (102).

Cuevas, M. A., Galicia, A. P., & Campos, J. D. (2021). El Pueblo de Xoco: de lo originario al mercado inmobiliario. *URBS: Revista de estudios urbanos y ciencias sociales*, 11(2), 101-113.

De la Torre Galindo, F. J. (2019). Aproximación a formas ciudadanas que reformulan el público urbano de la Ciudad de México. *Anuario Espacios Urbanos*. UAM Azcapotzalco, Ciudad de México.

- De Mattos, C. (1989). Falsas expectativas ante la descentralización. Localistas y neoliberales en contradicción. *Revista Nueva Sociedad*, 104, 118-126.
- De Mattos, C., Fuentes, L., & Link, F. (2014). Tendencias recientes del crecimiento metropolitano en Santiago de Chile: ¿Hacia una nueva geografía urbana? *Revista invi*, 29(81), 193-219.
- Mattos, C. A. D. (2016). Financiarización, valorización inmobiliaria del capital y mercantilización de la metamorfosis urbana. *Sociologías*, 18, 24-52.
- Delgadillo, V. (2016). Ciudad de México, quince años de desarrollo urbano intensivo: la gentrificación percibida. *Revista invi*, 31(88), 101-129.
- Polanco, V. M. D. (2018). Diez años de políticas de espacio público: la construcción de nuevas desigualdades en la ciudad de México. *Quid 16: Revista del Área de Estudios Urbanos*, (9), 168-183.
- Escalante, F. (2019). *El neoliberalismo, Historia mínima*. Ciudad de México: El Colegio de México.
- Friedman, M., & Friedman, R. (1966). *Capitalismo y libertad* (No. 330.1/F91cE). Madrid: Rialp
- Gaytán, P. (2019). Blanqueamiento por despojo: una categoría polisemántica descolonizadora. *Ciudad en disputa*, 262-269.
- Gelacio Panesso, J. D., Martínez Hincapié, H. D., & Wolf Amaya, G. M. (2019). La ciudad como espacio urbano neoliberal-planteamientos sobre la planificación del territorio en la ciudad de Medellín. *El Ágora USB*, 19(2), 521-536.
- Grimson, A. (2018). *Argentina y sus crisis*.
- Guzmán, J. C. M. (2017). Derecho a la ciudad y megaproyectos urbanos en la Ciudad de México: el escrutinio ciudadano en la orientación privada del proyecto Corredor Cultural Chapultepec-Zona Rosa.
- Harvey, D., & Mateos, A. V. (2007). *Breve historia del neoliberalismo* (Vol. 49). Ediciones Akal.
- Harvey, D. (2014). *Diecisiete contradicciones y el fin del capitalismo*.
- Harvey, D. (2007). *Breve Historia del Neoliberalismo*. España: Ediciones Akal S.A.
- Hayek, Friedrich A. *Los fundamentos de la libertad*. Unión Editorial, 1960.
- Keynes, J. M. (2014). *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. Fondo de cultura económica.
- Kuri, P. R. (2015). La ciudad, espacio de construcción de ciudadanía. *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, 5(7), 85-108.
- Márquez-López, L. (2016). Acumulación del capital inmobiliario y apropiación social del espacio público en el Paseo de la Reforma, Ciudad de México. *Economía, sociedad y territorio*, 16(50), 71-101.
- Martínez, J. F. G. (2022). Keynes en las Transformaciones de una Economía en Guerra S. XX. *Revista Intercambio.*, 2(6), 198-221.

Miranda, R. A. (2005). Sobre los fundamentos internacionales de la política argentina: teoría y realidad. *Invenio: Revista de investigación académica*, (15), 47-60.

Huerta Morenos, M. G. (2005). El neoliberalismo y la conformación del Estado subsidiario. *Política y cultura*, (24), 121-150.

Narciso, C. A. (2012). *Urbanismo neoliberal y diseño del espacio público*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Niño, J. (2023). *La herencia cultural de Xoco: Historia y tradición en un pueblo mexicano*. Ciudad de México: Editorial Cultural Mexicana.

Ortiz, Leticia (2022) *Neoliberalismo y transformaciones socioespaciales de la ciudad central: el caso Alameda*. Texto del libro *Multiterritorialidades del neoliberalismo: experiencias en la Ciudad de México*. Carmen Valverde V., Lilitiana López Levi, Carla Filipe Narciso (coordinadoras). Universidad Nacional Autónoma Metropolitana.

Peck, J. (2012). Neoliberalismo y crisis actual. *Documentos y aportes en administración pública y gestión estatal*, 12(19), 7-27.

Porto-Gonçalves, C. W., & Hocsman, L. D. (2016). *Despojos y resistencias en América Latina/Abya Yala*. Buenos Aires: Editora Estudios Sociológicos.

Pradilla, E. (2014). La ciudad capitalista en el patrón neoliberal de acumulación en América Latina. *Cadernos Metròpole* 16 (31): 37–60.

Pradilla, C. E. (2009). *Los territorios del neoliberalismo en América Latina*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Puello-Socarrás, J. F. (2013). Ocho tesis sobre el neoliberalismo (1973-2013). O neoliberalismo sul-americano em clave transnacional: enraizamento, apogeu e crise. São Leopoldo: Oikos/Unisinos, 13-57.

Ramírez Kuri, P. (2015). Espacio público, ¿espacio de todos? Reflexiones desde la ciudad de México. *Revista mexicana de sociología*, 77(1), 07-36.

Revista Proceso. (2019). Mitikah, un megaproyecto plagado de irregularidades.

Rodríguez, A., Rodríguez, P., Saborido, M., Segovia, O., & Miresi, L. (2015). *Violencia visible e invisible en Santiago neoliberal*. *Medio Ambiente y Urbanización*, 82(1), 51-68.

Steger, M. B., & Roy, R. K. (2010). *Neoliberalism: A very short introduction* (Vol. 222). Oxford University Press, USA.

Sader, E., & Gentili, P. (1999). La trama del neoliberalismo. *Mercado, crisis y exclusión social*, 25-38.

Sassen, S. (1998). *Ciudades en la economía global: enfoques teóricos y metodológicos*. *Eure* (Santiago), 24(71), 5-25.

Sassen, S. (1999). *La ciudad global*. New York.

Skidelsky, R. (2010). *Keynes: the return of the master*. PublicAffairs. Soja, E., & Bret, B. (2016). La ciudad y la justicia espacial. *Justicia e injusticias espaciales*, 1, 99-106.

Sueiro Scagnetti, L. (2021). *Centro de São Paulo, espacio público en conflicto*. La ciudad real en las tres escalas de la metrópolis.

Theodore, N., Peck, J., & Brenner, N. (2009). Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados. *Temas sociales*, 66(10), 1-11.

Toussaint, E. (2020). Para afrontar esta crisis multidimensional, hay que expropiar a los banqueros y socializar los bancos”.

Valverde, C., Levi, L. L., & Narciso, C. F. (Eds.). (2021). *Multiterritorialidades del neoliberalismo: experiencias en la Ciudad de México*. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Arquitectura.

Habitantes Entrevistados

Rosales Álvaro A (comunicación personal, 18 de abril 2024)

Torres, Julia (comunicación personal, 18 de abril 2024)

Suárez, Lydia (comunicación personal, 18 de abril 2024)

Chávez, Emiliano (comunicación personal, 26 de marzo 2024)

Casanueva, Gabriela (comunicación personal, 4 de abril 2024)

Casanueva, Antonio (comunicación personal, 4 de abril 2024)

Chapa, Silvia (comunicación personal, 18 de abril 2024)

Torres, Luisa (comunicación personal, 18 de abril 2024)

Webgrafía

Xoco y Mitikah: la lucha contra la gentrificación | AJ+ Español. https://youtu.be/3slwVTc2fml?si=nWH_IYgQdtTwiNIV. Recuperación diciembre, 2023.

Mitikah, el monstruo que le arrebató a Xoco su agua, árboles y hasta la movilidad | sin embargo Al Aire https://youtu.be/Vqu5CilR2aM?si=9fy5SE8hy-Evl_Tq. Recuperación, noviembre 2023.

Mitikah: La obra voraz con el Pueblo de Xoco | La Silla Rota. <https://youtu.be/jSXP90mlphQ?si=W1cP3mwSt3HSEml1>. Recuperación noviembre del 2023.

#Calle11 - Programa 13, Bloque Calle. Pueblo Xoco (26/04/2023) | Canal Once. https://youtu.be/XK6W8XOzPnQ?si=Q_PReXRPDtidp-pr. Recuperación enero del 2024.

San Sebastián de Xoco | Promotores Culturales Comunitarios 2021. <https://youtu.be/z1nSzv-BYsM?si=Y4jZnh8xKZtdHWip>

La lucha contra la gentrificación en México. Mitikah VS el Pueblo de Xoco. Ruido Social. Eva María Beristain. <https://youtu.be/5dZKUw1jreQ?si=A98MvTGFhIU6jriG>

Recuperación marzo 2024

Ciudad Sin Agua: Un Pueblo contra el gigante de concreto <https://www.nmas.com.mx/nmas-focus/programas/nmas-focus/videos/ciudad-sin-agua-pueblo-contra-gigante-concreto/> | Mayo 11, 2023.

¿Como afecta la gentrificación al Pueblo de Xoco? <https://www.nmas.com.mx/nmas-media/programas/bien-de-buenas-paola-becerra-jesus-bahena/videos/como-afecta-gentrificacion-al-pueblo-xoco/>. | Mayo 11, 2023.

Anexos

i. Guía de entrevista

Historias de vida

La dirección de esta actividad, se encausa en la gente adulta mayor, para la recopilación del antecedente histórico y familiar, así como los cambios en su habitar en el pueblo.

Se abordaron las siguientes interrogantes, por medio del discurso y la entrevista directa con cada uno de los involucrados.

- I.- Explica brevemente tu historia familiar
- II.- ¿Cuánto tiempo lleva habitando en el Pueblo de Xoco?
- III.- Relatar un antes-después-ahora de Xoco
- IV.- Menciona los espacios de convivencia con los cuáles te identificas.
- V.- ¿qué espacios de convivencia existían antes en el Pueblo de Xoco?

Recorridos

Los recorridos fueron planificados para generar una percepción de la actualidad, con el antecedente familiar o bien, de su llegada al pueblo. Entre habitantes originarios de generaciones más recientes, así como quienes tienen menos años de vivir ahí, relatan en el caminar, la rutina diaria y su transformación de la misma.

- I.- Explique brevemente su historia familiar
- II.- ¿Por qué la permanencia a este sitio?
- III.- Relatar un antes-después-ahora de Xoco
- IV.- Menciona los espacios de convivencia con los cuáles te identificas.
- V.- ¿qué espacios de convivencia existían antes en el Pueblo de Xoco?

ii. Guía de recorridos

Los puntos visitados en entrevista de recorrido y los sitios clave de historias de vida, fueron tomados en cuenta acorde al capítulo II donde se aborda las intervenciones en el espacio público y comunitario del Pueblo de Xoco. Tomando en cuenta la transformación, usos y antigüedad del sitio, así como el relato historiográfico de los habitantes.

Los siguientes puntos corresponden a los puntos clave del recorrido de entrevistas.

- ✓ Punto Lechería-Liconsa
- ✓ Parque San Sebastián
- ✓ Parque Plaza Luyando
- ✓ Plaza arbolada- Centro Comercial Mitikah
- ✓ Recorrido realizado durante la fiesta patronal de San Sebastián Mártir

iii. Bitácora fotográfica

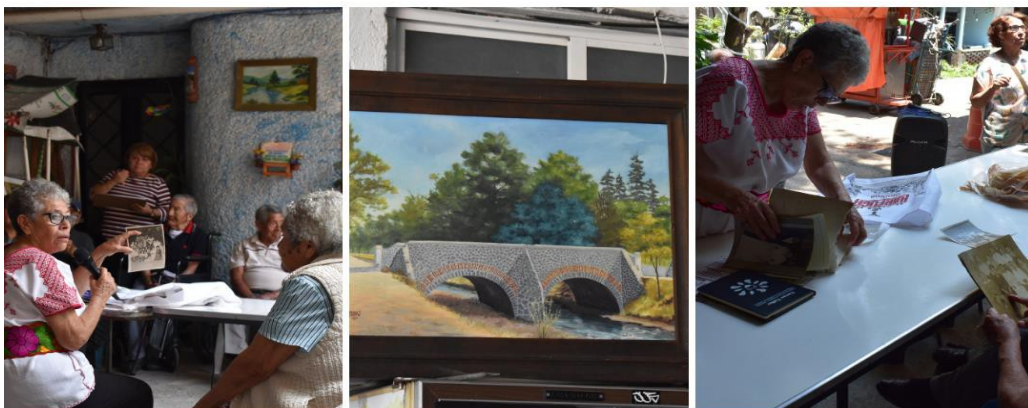
Sumatoria de algunas fotografías sobre algunas de las tomas de historias de vida y las entrevistas de recorrido.

Sumatoria de algunas fotografías del peritaje del Pueblo de Xoco, realizado y presentado por la Dra. Martha Angélica Olivares Díaz, Dr. Rodrigo Gutiérrez Rivas, Mtro. Fernando Vargas Olvera, Lic. Sofía Huerta Noguera, Mtro. Salvador Padilla Castillo y Mtra. Fernanda Isabel Lara Manríquez.



ENTREVISTAS DE RECORRIDO





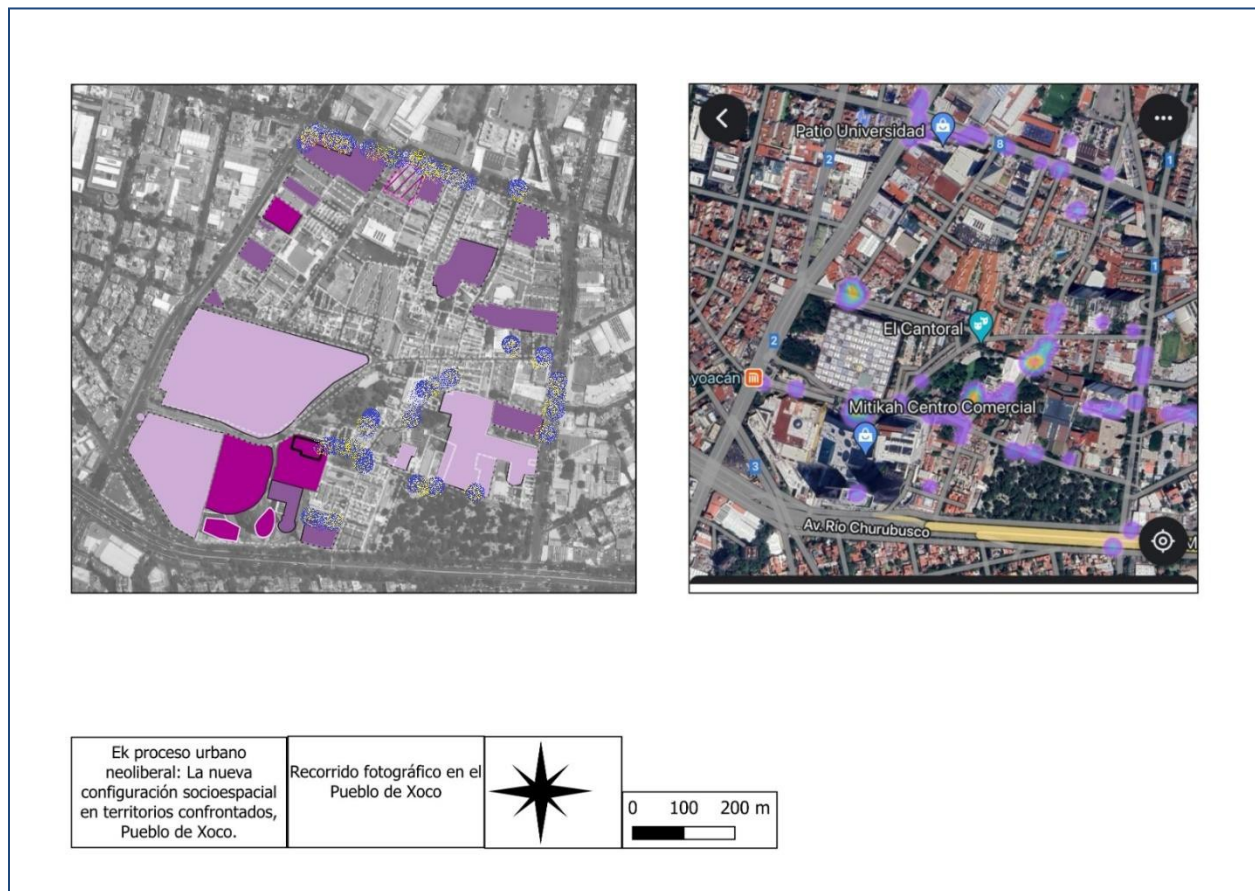
ENTREVISTAS HISTORIAS DE VIDA





PRESENTACION DEL PERITAJE DEL PUEBLO DE XOCO

Recorrido fotográfico en el Pueblo de Xoco 2022-2023



Fuente: elaboración propia.