

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
AZCAPOTZALCO**

Área de Concentración

Sociología de la Educación

**Visión sociológica de la educación en México: demanda a la
Educación Superior y la política educativa como respuesta.**

Presenta:

**Cristal Juárez Sebastian
2142009623**

**Asesora
Dra. Dinorah Miller Flores**

**Sinodales
Dr. Romualdo López Zárate
Mtro. Iván Montoya Zepeda**

**Fecha de presentación
8 de octubre de 2018**

Presentación.

Este trabajo terminal se presenta bajo la modalidad de *Portafolio*, aprobada por la Comisión Departamental de docencia, mismo que con su presentación cubre el requisito último para realizar los trámites para la obtención del grado de licenciado en Sociología por la UAM-Azcapotzalco.

El portafolio reúne nueve ensayos producidos como trabajos finales en cada uno de los seminarios del programa de estudios del área de concentración. Los alcances de cada uno de ellos, responde a los tres niveles formativos del último año de la licenciatura. Su objetivo es mostrar un proceso de profundización de capacidades cognitivas y adquisición de habilidades y competencias profesionales. Los ensayos, tienen como temática común el campo de la educación como problema social y sociológico. Por definición, cada uno desarrolla diversas temáticas revisadas en los seminarios. No conforman por tanto, una tesis y los ensayos no son capítulos, ni tienen una conclusión general.

Se compendian en un solo documento al que denominamos *portafolio* y se presentan de acuerdo a la estructura del Plan de Estudios del Área de concentración, a través de tres ejes temáticos que dan contenido a los nueve seminarios.

Introducción general.

Como parte de la formación académica y requisito para la titulación, en el Área de Concentración de Sociología de la Educación, se elabora un ensayo de reflexión a cada problemática del fenómeno social como parte del contenido en cada seminario. A continuación, se enlistan los ensayos elaborados en mi formación académica dentro del área. La estructura del área se divide en tres ejes temáticos;

En primer lugar, están los referentes teóricos, en los cuales se pretende conocer y analizar las distintas corrientes teóricas sobre educación y su relación con la sociedad, que incluye tres seminarios:

Seminario I de Sociología de la Educación: Corrientes Teóricas I. **Sociología Clásica y Educación.**

Impartido por la Dra. María Lilia Pérez Franco.

Título de Ensayo: El papel de la educación en las sociedades modernas: un enfoque desde la sociología clásica.

Se pretende rescatar la perspectiva de los Teóricos Clásicos de la Sociología como Emile Durkheim, Max Weber y Talcott Parsons. La relación entre sociedad y educación; esta última, su función integradora a la sociedad, que pretende reducir la brecha de desigualdad entre los individuos; al mismo tiempo creando nuevas formas de desigualdad.

Seminario IV de Sociología de la Educación: Corrientes Teóricas II. Corrientes sociológicas subjetivistas y Educación.

Impartido por el Dr. Adrián Gerardo de Garay Sánchez.

Título de Ensayo: *Un acercamiento al análisis de la interacción entre alumno-profesor en la secundaria Gabriel Magno Lara Franco: un enfoque teórico desde la etnografía y la etnometodología.*

Los supuestos teóricos de las corrientes no deterministas, mediante sus aportes metodológicos y técnicos, específicamente con la etnografía y la etnometodología, se muestra cómo se da la forma de interacción social entre alumno-profesor a través de las prácticas cotidianas. En esta perspectiva cualitativa, el adentrarse al interior una institución de educación secundaria, permite ver que en la interacción cotidiana se presenta y se reconfigura la segmentación escolar. En general, la visión se vuelca a mirar al fenómeno de la educación desde otro ángulo y enfocarse en la interacción de la vida cotidiana y en la lógica del actuar de los sujetos.

Seminario V de Sociología de la Educación: Corrientes Teóricas III. Corrientes reproducciónistas críticas y Educación.

Impartido por el Dr. Mario Guillermo González Rubí.

Título de Ensayo: *La educación como reproductora de la cultura social: un enfoque teórico.*

En base a las corrientes teóricas de la reproducción social, en mayor relevancia de los aportes teóricos con una base en la línea marxista hechos por sociólogos como Antonio Gramsci, Louis Althusser, Christian Baudelot y Roger Establet, Pierre Bourdieu, se pretende dar a conocer como se ve el fenómeno educativo en general y cómo a través de esta perspectiva analítica se puede dar una visión crítica de que la escuela crea

desigualdades, segmenta y diversifica. Así, ver su alcance explicativo y la importancia para la investigación sociológica.

El segundo eje temático del área de concentración, comprende la composición y conformación del Sistema Educativo Nacional (SEN), sus distintos niveles que permite visualizar la problemática educativa actual. En este eje se incluyen dos seminarios.

Seminario II de Sociología de la Educación: Sistema Educativo I. Educación Básica.

Impartido por el Dr. Carlos Ernesto Ichuta Nina

Título de Ensayo: *LA FALTA DE IDENTIDAD DE LA “Educación Media Superior”*

La finalidad es poner en el terreno de la sociología de la educación, los postulados sobre la falta de identidad de la educación media superior, una problemática ligada a cuestiones sobre la diversificación y desorganización que tiene el sistema de educación media superior en México, así como de su falta de dirección clara y su finalidad a cumplir como un nivel educativo que se requiere cursar para ingresar a la universidad, o bien, que da herramientas a los jóvenes-adolescentes que les permita insertarse al mercado laboral.

Seminario III de Sociología de la Educación: Sistema Educativo II. Educación Superior.

Impartido por el Dra. Guadalupe García Castro.

Título de ensayo: *Una mirada en la Educación Superior.*

Enmarcar la evolución del sistema de educación superior en México, en relación a la masificación y expansión educativa, de la posible relación con los factores económicos, políticos, sociales culturales y económicos, a través de esto ver su importancia, su papel y función en la sociedad. Y cómo tras los periodos de cambio en el sistema de educación superior, en los últimos años la demandad a este nivel educativo ha crecido y dicho sistema no ofrece el total de lugares para que todos los jóvenes se queden en la universidad.

Por último, el tercer eje temático del área comprende un acercamiento a problemas específicos de la educación (Problemas Selectos) la vinculación directa que hay con la sociedad y su impacto en ella. En este eje se incluyen cuatro seminarios.

Seminario VI de Sociología de la Educación: Problemas Selectos I. Sociedad y Conocimiento.

Impartido por el Dr. Eduardo Enrique Mancera Cardòs.

Título de Ensayo: *La experiencia universitaria. Currículo vivido: narrativa autobiográfica.*

A través de la experiencia propia, mediante la narración autobiográfica, se describe los diferentes modos de apropiarse y de reproducir el *curriculum*. Comparando la experiencia en educación medio superior y superior. Lo principal es mostrar que ha crecido la heterogeneidad de actores en la educación superior por el modo y forma de relacionarse en los distintos espacios sociales en los que como individuos se desarrollan e interactúan con los demás quienes influyen para moldear su persona y que se refleje en las instituciones.

Seminario VII de Sociología de la Educación: Problemas Selectos II. Sociología de las Organizaciones Educativas.

Impartido por la Dr. Mario Guillermo González Rubí

Título de Ensayo: *Las Organizaciones Sociales: enfoque teórico y la Universidad como organización compleja.*

El margen de cómo se estructura y organiza las Organizaciones, en torno a sus métodos, reglas, normas y relaciones sociales que puede haber dentro de ellas, las Instituciones de Educación Superior son diversas, con una lógica de ser. La finalidad, es mostrar a la Universidad como una organización compleja, haciendo énfasis en tres organizaciones de educación superior, que a pesar de ser públicas, los actores interactúan, crean y recrean sus prácticas de manera diferente, misma por la estructura de cada institución que puede responder a los propósitos de cada organización para con la sociedad.

Seminario VIII de Sociología de la Educación: Problemas Selectos III. Movilidad y Oportunidades Educativas.

Impartido por la Dra. María del Rocío Grediaga Kuri.

Título de Ensayo: *Una mirada sobre la movilidad social.*

La educación vista como un mecanismo que permite una mejor movilidad social ascendente, hoy ya no se cumple tal cual, debido a la composición y la estructura social. Ante la desigualdad social, económica y política, no todos tienen las mismas condiciones,

ni recursos de acceso, permanencia y egreso de la educación superior, que lleva a reproducción social, lo que restringe cada vez más la movilidad social.

Seminario IX de Sociología de la Educación: Problemas Selectos IV: Política Educativa.

Impartido por el Dr. Romualdo López Zárate.

Título de Ensayo: *El análisis de políticas públicas: enfoque teórico y la política educativa en México.*

Con el propósito de resolver problemas sociales, algunas políticas públicas fallan en su formulación, implementación y práctica, dando resultados poco positivos. Se analizan las políticas públicas enfocadas a la calidad educativa en México: básica, media y superior, con base en la Reforma Educativa del Presidente Enrique Peña Nieto en 2013. Se rescatan las propuestas, metas y resultados que se obtuvieron. Así, se presentan las políticas para la calidad de la educación propuestas por López Obrador y de manera reducida se hace un análisis por la poca información que se tenía.

ÍNDICE

Primera Parte

<u>PRESENTACIÓN</u>	2
----------------------------------	---

Segunda Parte

<u>Introducción general (ENSAYOS POR EJE TEMÁTICO)</u>	2
---	---

Seminarios Teóricos

I. El papel de la educación en las sociedades modernas: un enfoque desde la sociología clásica.....	9
---	---

IV. Un acercamiento al análisis de la interacción entre alumno-profesor en la secundaria Gabriel Magno Lara Franco: un enfoque teórico desde la etnografía y la etnometodología.....	24
--	----

V. La educación como reproductora de la cultura social: un enfoque teórico.....	43
---	----

Seminarios descriptivos del Sistema Educativo Nacional

II. LA FALTA DE IDENTIDAD DE LA “Educación Media Superior”.....	62
---	----

III. Una mirada en la Educación Superior.....	76
---	----

Seminarios referentes a los Problemas Selectos de la Sociología de la Educación

VI. La experiencia universitaria. Currículo vivido: narrativa autobiográfica.....	94
---	----

VII. Las Organizaciones Sociales: enfoque teórico y la Universidad como organización compleja.....	128
--	-----

VIII. Una mirada sobre la movilidad social.....	148
---	-----

IX. El análisis de políticas públicas: enfoque teórico y la política educativa en México.....	177
---	-----

Ciudad de México, 8 de octubre de 2018.

Seminarios Teóricos

“El papel de la educación en las sociedades modernas: un enfoque desde la sociología clásica.”

Seminario I de Sociología de la Educación: Corrientes Teóricas I

Índice

Introducción

1. Caracterización de las formas de organización de las sociedades moderna
2. Contradicciones de la modernidad
3. La sociología como disciplina crítica de la modernidad: tres autores clásicos y el papel de la educación en sus discursos teóricos

Emile Durhkeim

Talcott Parsons

Max Weber

Conclusiones

Bibliografía

Introducción

La sociología es una ciencia reciente que se ha ido desarrollando poco a poco hasta alcanzar su institucionalidad como una más de las disciplinas sociales. Es interesante tener una mirada del mundo social desde la perspectiva sociológica. No obstante, nos encontramos con una variedad de teorías que han desarrollado muchos sociólogos, por nombrar algunos, Durkheim, Pareto, Comte, Weber, Spencer, Simmel, Mead, Parsons, Merton, Schutz etc. Lo que es cierto es que cada una de esas teorías muestra una manera, una forma de explicar y comprender a la sociedad tomando en cuenta el contexto histórico-social. Cada teoría sociológica nos brinda herramientas para entender problemas sociales, fenómenos y hechos sociales, así como el actuar de las personas, el papel de las instituciones sociales, es decir nos permiten observar con una mirada más profunda de lo que ocurre dentro de las sociedades, permite que explicar o bien, contrastar de manera conceptual a la realidad social, por ejemplo; permite explicar por qué la educación es importante en una sociedad.

El presente ensayo tiene como cometido mostrar de manera general, el papel que juega la educación y de su importancia en la sociedad moderna a partir de tres corrientes teóricas sociológicas clásicas. En un primer momento, se dará una caracterización de la modernidad, partiendo del tránsito de una sociedad tradicional a una moderna, aludiendo a los procesos revolucionarios de carácter social, económico y político que dieron pie a una forma nueva de organización social. Así mismo se hablará de las contradicciones que la modernidad trajo consigo. En un segundo momento, se expondrá los aportes teóricos de Emile Durkheim, Talcott Parsons y Max Weber sobre su concepción de sociedad moderna, la crítica a esta y del papel que juega la educación en ella. Finalmente se encontrarán las con las reflexiones finales con las interpretaciones del papel de la educación en el siglo XXI, tomando la perspectiva de Jacques Delors y Edgar Morín.

1. Caracterización de las sociedades modernas

A lo largo de la historia, las sociedades se han ido desarrollando, las relaciones sociales se han vuelto más complejas y esto ha hecho que la sociedad en su conjunto haya tomado una forma distinta. En este sentido, se puede hablar del paso de una sociedad tradicional a una sociedad moderna. En la primera, las relaciones entre los individuos son directas influenciadas por vínculos consanguíneos y de familiaridad, por lo que la integración y la cohesión social estará dada por los niveles de solidaridad que se dé entre los individuos de dicha sociedad, si bien, aquí el número de personas que la componen no es numeroso, las tareas o las actividades que realizan no son tan diversificadas, donde las formas de producción son de autoconsumo, hay mayor identificación con el grupo (identidad, sentido de pertenencia), la racionalidad estaba fundada en la tradición de valores, por ello se habla de comunidad, de costumbre, tradición, valores, los vínculos sociales eran más estrechos, había presencia de lo colectivo. Con la llegada de la ideal liberales en lo económico, político y social, las relaciones sociales se volverán más complejas e impersonales, el individualismo se hace presente, las tareas se diversifican, aparece la división social del trabajo que mantiene la integración social, hay un desarrollo de la tecnología, una mayor facilidad de comunicación, información especializada y una amplia burocracia preparada para la manipulación técnica y política, aparecen nuevas formas de producción (acelerada), libertad en el mercado, nuevas posibilidades económica, se implanta un modo de producción capitalista.

Sin embargo, por si solos descritos los aspectos de una sociedad y de otra no dicen mucho, solo dan cuenta de aspectos que identifican una sociedad. Lo relevante e interesante en este sentido, es observar que, en la transición de una sociedad a otra, se identifican procesos que dan cuenta de la configuración que toman las relaciones sociales, que conllevan el cambio de valores, tradiciones, costumbres, formas y maneras de pensar, sentir y actuar, el modo de vivir, así como la economía, la política, el Estado, las leyes jurídicas, las instituciones sociales cambia.

En lo económico, estuvo marcado por la revolución industrial que cambio la manera de trabajar, pues con el desarrollo de la tecnología -unió entre la ciencia y la técnica- se introdujeron nuevas máquinas en ciertas áreas de trabajo, ahora las maquinas hacían la tarea que antes solo podía realizar el trabajo humano. Pero no solo esto, sino que llevo consigo la

constitución de una economía basada en la producción fabril, se puede decir que se transformó el modelo productivo, sin duda esto brindó eficacia en tanto que el crecimiento demográfico se hacía presente, así como la urbanización, el desarrollo de la agricultura y el crecimiento del comercio. Por tanto, esta revolución de carácter industrial abrió la puerta al crecimiento económico basado en el desarrollo de las fuerzas productivas, todo esto sin duda reconfiguró las relaciones de trabajo., se puede ver en la diversificación de tareas, o sea, en la división del trabajo.

Es posible decir que el racionalismo ilustrado como modelo de pensamiento, incide en la liberación de la razón, cuyo ejercicio sale de la lógica en la que funcionaba para operar de otra manera, pues alude a que lo real es racional, en este sentido a través de la razón se adquiere conocimiento, junto a la idea de que se conoce mediante la experiencia y la observación denominado empirismo, dio pie a un movimiento llamado ilustración, periodo de notable desarrollo y cambio intelectual en el pensamiento filosófico, se caracterizó por la creencia de que las personas podían comprender y controlar el universo mediante la razón y la investigación empírica (Ritzer, 1993:11), por eso se puede decir que se otorgaba importancia a los hechos y a su observación en cuanto a lo que pasaba en la sociedad, ya que su objetivo, se puede decir, era criticar a un orden existente y reflexionar sobre cómo debería ser la sociedad, es entonces que cambia la manera en que se pensaba y concebía a el mundo.

En lugar de dar explicación al porqué de las cosas de manera religiosa; como la creación de los seres humanos por un Dios, pasa a explicarse a partir de las ciencias mediante leyes generales y universales y de la concepción de la ciencia, esto vino a contradecir las formas de pensar tradicionalmente, la creación del universo, se pone en cuestión la existencia de un Dios, los valores eran considerados como irracionales, las creencias se reemplazan por creer solamente en lo que la ciencia dice.

La revolución francesa fue un proceso que marcó el fin del absolutismo, en tanto que era una sociedad que se caracterizaba por una serie de contrastes sociales, como la tensión entre los ricos de la nobleza y empobrecidos, la aristocracia y grupos sociales que tenían una economía creciente y todos aquellos que eran privados de participar en las cuestiones políticas, esto convulsiona en una rebelión en contra de la monarquía ocasionando una guerra civil, esta revolución levantó la bandera de la libertad, igualdad y fraternidad, que

daba pie y encabezaba con la idea de los derechos humanos y del ciudadano, en tanto que el individuo se pone al centro, la idea de progreso acompaña a toda una ideología de carácter liberal. Si bien, dio el inicio de una época moderna.

Ahora bien, este gran concepto de “modernidad” se caracteriza por el liberalismo individual pensamiento surgió gradualmente en la Europa de los siglos XVII y XVIII y devino hegemónico con las revoluciones americana y francesa (Wagner, 2013:4). Siendo también un modelo de carácter filosófico político, cultural e histórico, como Wagner plantea que la modernidad no es una sola, ni tampoco hay solo una característica que la defina, por lo que implica procesos cíclicos, es un modelo con distintas formas en la historia. El desarrollo de la democracia es algo que forma parte de esta revolución política, en donde hay grupos con poder económico que van dando las nuevas leyes jurídicas, hay una lógica de las instituciones de carácter político que busca equilibrar las fuerzas para garantizar y generar un orden dentro de la sociedad.

En esta línea, Wagner dice que para a finales del siglo XVIII, la vida económica y social no era muy distinta en Europa y en otras partes del mundo, en particular, en Asia. A finales del XIX, sin embargo, el mundo estaba dominado por las potencias europeas: este hecho fue el resultado de una combinación de superioridad militar, ocupación colonial y asentamientos en territorios no europeos. Por consecuencia, nació un intercambio económico cuyas condiciones eran siempre dictadas desde Europa (Wagner, 2013:12).

Wagner menciona que, a principios del siglo XIX, las nuevas posibilidades económicas creadas por las conexiones atlánticas empezaron a ser percibidas. Pero de todo esto no surgió ningún nuevo mundo dominado por actores nuevos. En lugar de eso, y como respuesta a las nuevas posibilidades, las viejas élites aristocráticas fueron cambiando gradualmente su perspectiva y comenzaron a forjar nuevas alianzas, sin incorporar ninguna de las nuevas visiones radicales procedentes de la Revolución Francesa y de la economía política, e imponiendo su fuerza en la nueva constelación a través de una violencia ejercida tanto en sus países de origen como en el extranjero (Wagner, 2013:13).

Las practica y las instituciones no permanecen del todo estables, cambian, se configuran de otra manera, por ejemplo, la adquisición formal del derecho adquiere una versión y significado distinto, se puede hablar de derechos civiles, del hombre, políticos, sociales y demás, pues se amplían. Como también Wagner lo plantea, es que la esperanza de la

libertad y de la razón es lo que caracteriza a la modernidad y la idea de la libertad individual, en lo económico, y de la propiedad forman parte de esta modernidad.

2. Contradicciones de la modernidad

La modernidad se asocia con el surgimiento de un modelo económico denominado capitalismo, que conlleva un sistema político. La modernidad lleva consigo o hay en ella de trasfondo, un proyecto que plantea justicia e igualdad, así como libertad que gira en torno al individuo. En este sentido se encuentra una contradicción. Wagner dice que el proyecto de una sociedad liberal basado en la idea de la autonomía humana era universal y radicalmente ilimitado, en esta medida es que se puede decir que hay una tensión entre la libertad individual y el sometimiento a la norma, en tanto que vivimos en sociedad y las demás personas tienen libertades y, nos movemos y actuamos en un marco normativo es que nuestra libertad se ve limitada, se podría decir que es restringida.

También alude a que las tensiones persistentes entre las promesas de libertad por una parte y las necesidades de contención por otra, parecían pedir nuevas respuestas autoritarias para solucionar los problemas inherentes a la realización socio-histórica del proyecto. Dice que la autonomía surge de la interacción en contextos de reconocimiento mutuo, y del reconocimiento de las bases naturales de la vida humana, tal y como se ha expuesto antes. Esta sugerencia incorpora el requisito adicional de un equilibrio adecuado entre la autonomía individual y la autodeterminación colectiva, un tema con una larga tradición en la modernidad europea. En la forma de pensar europea ha habido y todavía hay un sesgo conceptual y sociocultural que hace hincapié en la autonomía del individuo frente a la colectividad (Wagner, 2013: 24)

Lo anterior nos lleva a otra contradicción, pues la tensión se encuentra entre los derechos de los individuos y los derechos de la colectividad. Thomas Marshall menciona que el reconocimiento del derecho implicaba la aceptación formal de un cambio de actitud fundamental. La antigua suposición de que los monopolios locales y de grupo eran en el interés público porque “comercio y tráfico no pueden mantenerse o incrementarse sin orden y gobierno”, fue reemplazada por la nueva suposición de que tales restricciones eran un delito contra la libertad del sujeto y una amenaza para la prosperidad de la nación (Marshall y Bottomore, 1950:12). Respecto a la idea de igualdad, Wagner menciona que una sociedad

global que debería abarcar a todos los individuos de una manera igualitaria tenía que parecer por fuerza una idea abstracta y muy alambicada, ya que no se puede hablar de una igualdad en el sentido estricto de la palabra y lo que de manera conceptual conlleva, pues se da cuenta de que el desarrollo social en cuanto a las oportunidades no genera igualdad pues los proyectos de modernización tienen una lógica de diferencia y desigualdad.

Marx menciona que la libertad e igualdad aparecen según como una fachada de la sociedad burguesa, [...] que no se pueden tomar como recapitulación directa de la realidad; al contrario, las libertades jurídicas que existen en la realidad sirven para legitimar las obligaciones de los contratos laborales, donde los trabajadores asalariados se encuentran en tremenda desventaja en comparación con aquellos que tienen el capital (Giddens 1994, citado en Hernán: 91). Quizá así sea en términos marxistas, lo que es claro es que este ideal de la igualdad y de la libertad, me atrevo a decir, quedan en un plano utópico a lo que tanto caracteriza a la modernidad, pues hay que reconocer que no hay igualdad, hay pobreza, no todos tienen acceso a los mismos recursos y demás, es como ser libres, pero vivimos procesos de sometimiento político, cultural, social y económico. Wagner alude a que habrá libertad en el ámbito económico.

Otra de las contradicciones de la modernidad como lo plantea Weber, es que el supuesto de la lucha de los hombres unos contra otros como condición de la existencia de un cálculo racional en dinero, presupone además el influjo decisivo que tienen sobre el resultado, por una parte, las posibilidades de pujar el precio que poseen los consumidores más ricos en ingresos, y por otra, las posibilidades de rebajarlo que poseen los productores más favorablemente equipados, en particular con poderes de disposición sobre dinero o con medios de producción importantes (Weber, 1964:71).

Como hay unos que tienen la propiedad y otros que deben consumir, el problema radica en que no todos tienen los mismos ingresos, eso lleva a la estratificación social y por tanto aquello de la igualdad no se cumple, así pues, el cálculo de capital en su estructura formalmente más perfecta supone, por eso, la lucha de los hombres unos contra otros, en tanto se alude a la libertad individual pero ello entra en tensión con la libertad de otros individuos, de grupos y deriva por tanto esa fricción y la relación de poderes. También Weber menciona que los precios en dinero son producto de lucha y compromiso; por tanto, resultados de constelación de poder. El "dinero" no es un simple "indicador inofensivo de

utilidades indeterminadas" que pudiera transformarse discrecionalmente sin acarrear con ello una eliminación fundamental del carácter que en el precio imprime la lucha de los hombres entre sí, sino primordialmente: medio de lucha y precio de lucha, y medio de cálculo tan sólo en la forma de una expresión cuantitativa de la estimación de las probabilidades en la lucha de intereses (Weber, 1964:82).

Es cierto que la idea de progreso y de un mejor bienestar social sobre lo que se levantó la modernidad no es compatible con las realidades sociales, la igualdad y la libertad solo se quedaron, en cierto sentido, en un plano ideal. Aunque hay que reconocer que la modernidad si tuvo efectos positivos pero que resultaron ser un tanto contraproducentes.

3. La sociología como disciplina crítica de la modernidad

El surgimiento de la sociología no es ajeno al contexto histórico, político, cultural, económico y social de la sociedad moderna. Más bien -dice Ritzer- ese marco configura profundamente a dicha ciencia, que no solo se deriva de ahí, sino que toma ese ambiente social como su objeto de estudio. Con la intención de querer comprender el mundo.

En este sentido se expondrá las ideas de los aportes teóricos sociológicos y su concepción del papel que juega la educación, de tres autores clásicos: Emile Durkheim, Talcott Parsons y Max Weber.

En el siguiente cuadro se sintetizan sus propuestas analíticas sobre las sociedades modernas y la educación:

Funcionalismo y Estructuralismo		Historicismo Sociología Comprensiva
Emile Durkheim (Francia, 1854-1917)	Talcott Parsons (EUA, 1902- 1979)	Max Weber (Alemania, 1864- 1920)
<p>Planteamiento general sobre las sociedades modernas: En las sociedades modernas los vínculos sociales son de tipo orgánico (organizados), en tanto que hay una alta diferenciación social, una división del trabajo compleja que requiere de una interdependencia funcional para mantener cohesionada a la sociedad.</p>	<p>Planteamiento general sobre las sociedades modernas: En su segunda etapa, Parsons ve a la sociedad como un sistema social, donde hay individuos que actúan e interactúan entre sí. Lo que implica es una multidimensionalidad de la acción social, sucediendo esto en un contexto de 3 subsistemas se capta una complejidad del funcionamiento y la interrelación de las partes del todo social, con un grado de permanencia y una lógica que cuando se relacionan entre sí, forman lo que se denomina sociedad.</p>	<p>Planteamiento general sobre las sociedades modernas: La sociedad es un hacer social permanentemente. Resultado de las acciones sociales individuales en un contexto, espacio-tiempo, donde las acciones van orientadas hacia otros, requiriendo reciprocidad, es decir relación social, que implica que las motivaciones tengan un grado de regularidad.</p>

<p>Síntesis de su propuesta teórica: Los hechos sociales (formas de pensar, hacer, actuar o sentir, con capacidad de imponerse al promedio de una sociedad), son la parte fundamental de la teoría Durkheimiana. Esto con la finalidad de dar una identidad clara y particular a la sociología como ciencia. Él consideraba que la sociedad estaba constituida por “órganos” (hechos sociales), o estructuras sociales, que realizaban diversas funciones para la sociedad. (Ritzer:2001) Su preocupación de este teórico es: ¿Cómo se mantiene unida a la sociedad? Entonces alude de manera conceptual, que son los vínculos solidarios, nacientes de la relación entre los individuos, que hacen que la sociedad tenga cohesión, se mantenga unida. Con el concepto de “división del trabajo” y al mismo tiempo como hecho social que permite la interacción, postula dos tipos ideales de sociedad transitando de sociedad preindustrial a una industrial, la primera cohesionada por solidaridad mecánica y la segunda por solidaridad orgánica. Así, la división del trabajo en la sociedad moderna tiene como función cohesionarla, ya que hay una diferenciación social y esto lleva a la diversificación de tareas que dependen de otras, hay un grado de interdependencia funcional. Esto porque no hay un solo marco de referencia pues la conciencia esta diferenciada, así se logra tener una integración, una unión y la reproducción de un orden en la sociedad.</p>	<p>Síntesis de su propuesta teórica: Este teórico pretende construir una Teoría general de la Acción Social. Sin embargo, con la teorización de la acción, sienta las bases que lo lleva a construir una Teoría del sistema social. Su propuesta teórica consta de dos etapas. La primera etapa es el estructuralismo voluntarista, se centra en el cómo llegan los individuos a la interacción. Así como en las motivaciones que orienta la acción social, pues habiendo expectativas que le son significativas al actor se calcula entre medios y fines para lograr las metas. Por eso de modo conceptual habla del “acto unidad”. En la segunda etapa habla de sistemas, ve cómo se vinculan y funcionan 4 subsistemas (de personalidad, social, cultural y biológico) entre sí, involucrando dos procesos; de asignación e integración. Esto le permite de manera teórica conceptualizar y hacer una Teoría del Sistema social. En esta etapa formula un modelo de intercambio, mejor conocido como AGIL (ADAPTACIÓN, METAS, INTEGRACION Y LATENCIA). Entiende y explica que, en su conjunto, los subsistemas funcionan simultáneamente, generando equilibrio para establecer un orden social en la medida en que hay una interdependencia entre las partes.</p>	<p>Síntesis de su propuesta teórica: Propone una Sociología comprensiva, cuyo objeto de estudio es la “acción social” y su método es la comprensión interpretativa. Y para tener criterio de objetividad propone una serie de 4 tipos ideales (conceptuales) de la acción social: 1. Acción Racional con arreglo a fines, 2. Acción Racional con arreglo a valores, 3. Acción Tradicional, 4. Acción Afectiva. Todos son racionales. De manera teórica y conceptual, dice que el Orden social, se da por la Relación social. Y propone 3 tipos ideales de relación social: 1. COMUNIDAD: con arreglo a tradiciones y afectivo (emociones). 2. SOCIEDAD: con arreglo a valores y a fines 3. ASOCIACIÓN: elegir el mejor medio para alcanzar el fin</p>
<p>Crítica de la modernidad</p>	<p>Crítica de la modernidad</p>	<p>Crítica de la modernidad</p>
<p>En las sociedades modernas al haber una pérdida y debilidad en los vínculos sociales. Al no haber una conciencia colectiva, cuya función es cohesionar a la sociedad, y al haber una interdependencia funcional por la alta diferenciación social, lleva a diversificar cada vez más las tareas. Entonces se corre el riesgo de que las normas se hagan cada vez más diversas, que no deja claro un marco de referencia común. Puede que se genere “anomia”, en la medida en que no hay un marco de referencia normativa, o bien que no tengan la fuerza suficiente para orientar el comportamiento del individuo en cuanto a su función para mantener integrada y unida a la sociedad.</p>	<p>Si parte de que el sistema social debe mantenerse en equilibrio, lo que observa es que el sistema social involucra procesos en constantes cambios y permanentemente amenazado por el desequilibrio social. La apuesta que hace es el de mantener el control y regular el conflicto. Por ello, la selección social debe ser eficiente por la vía de la socialización, debe haber una internalización de las normas y así lograr una integración. De lo contrario se tiene el riesgo de que los procesos institucionalizadores no funcionen y lleve al desorden social.</p>	<p>La Modernidad es como una Jaula de hierro, porque crece la racionalidad instrumental. La presencia extendida del funcionariado en la gestión de las instituciones de la sociedad moderna encasilla nuestra existencia, enmarcándola en una organización de funcionarios especializados, de los funcionarios estatales, técnicos, comerciales y especialmente jurídicos, como titulares de las funciones más importantes de la vida social (López, 2005:10)</p>
<p>Relación de la educación con la estructura social moderna</p>		
<p>La educación es un hecho social porque cumple con una función de influir en la reproducción y cohesión de la sociedad. La educación tiene tres elementos: a) el espíritu de la disciplina, b) adhesión al grupo, y d) autonomía. En este sentido, instruye mediante un proceso de transmisión de conocimientos (intelectual),</p>	<p>La escuela permite que el niño se integre a las demás esferas sociales. Esto solo se puede hacer en la medida en que la escuela socializa, es decir, cuando el alumno logra identificarse con los valores del maestro y los internaliza, entiende que cada quien juega un rol y desempeña un papel, así competirá con los demás para lograr sus metas y tendrá recompensas por su</p>	<p>La educación es un proceso de interacción social pues implica acción social y relación social. Forma a los cuadros administrativos para la dominación, a través saberes y conocimientos especializados. Habla de 3 tipos de dominación: 1. Dominación racional: obediencia a la regla estatuida. 2. Dominación tradicional: obediencia</p>

<p>normas y valores (moral). Adapta e integra porque los valores y creencias son compartidos pues identifican a la persona con el grupo. Individualiza porque la escuela le permite desarrollar habilidades que le hacen distinto a los demás y porque teniendo un contexto de normas interiorizadas puede ponerlos en duda o cuestionarlos.</p>	<p>calificación. Como no todos lograrán ese proceso de internalización de valores, se lleva a cabo una selección para que el niño se integre a la vida adulta, y así por ejemplo, para la esfera laboral, se escogerán a los más capacitados para desempeñar una actividad y el rol. Así integra a la vida política, económica, cultural etc.</p>	<p>por ordenamiento. 3. Dominación carismática: devoción afectiva. Con ello, aplicado a la educación hay 3 tipos de educación: 1. Educación carismática: poner a prueba y despertar 1 capacidad. 2. Educación especializada: fin administrativo. 3. Pedagogía cultivada: educar actitud interna y externa para la vida.</p>
--	---	---

Teniendo algunos puntos claros de estos tres sociólogos, podemos decir que hay diferencias entre los planteamientos teóricos. Tanto Durkheim como Parsons tienen la intención teórica de describir y explicar cómo es y funciona la sociedad. Aunque este último retoma los aspectos teóricos de los que da cuenta Durkheim, son marcos que se distinguen de manera conceptual y el grado de complejidad en captar y entender a la sociedad. Mientras que la teoría durkhemiana atiende la conducta colectiva, dejando fuera el actuar propiamente individual. Si bien alude a que la sociedad está formada por un conjunto de individuos que se relacionan compartiendo espacio, tiempo y algunos objetivos y organizados por tareas diferenciadas, fragmentadas y jerarquizadas, no considera a la sociedad como la suma de elementos individuales, sino como algo que refiere a los fenómenos colectivos que producen cohesión de la colectividad. Habla de funciones que los hechos sociales cumplen y tienen para reproducir y mantener cohesionada a la sociedad moderna amenazada por la pérdida de fuerza de las normas sociales. La anomia es para este autor, el fenómeno a enfrentar en su tiempo de finales del siglo XIX y primeros años del XX.

La teoría parsoniana hace una revisión profunda y con detalle de las partes que constituyen a la sociedad. Lo hace considerando que la sociedad es el resultado de relaciones entre individuo, valores y creencias y un contexto social que lo agrupa. En este sentido la sociedad es resultante de varias dimensiones relacionadas. Capta así, la complejidad social. Si bien habla de funciones, de estructuras que se relacionan entre sí, lo que es novedoso y lúcido, es que esa interrelación en su conjunto hace surgir, nuevos fenómenos sociales que son visibles si vemos la relación del conjunto de las partes (sistémica). Nos permite ver cuál es el proceso para que los individuos lleguen a la interacción social, cómo es que las personas podemos relacionarnos con los otros. Por eso alude a la socialización, por eso también habla de 4 subsistemas. Cosa que no deja ver la Sociología Comprensiva de Max Weber, no porque no lo vea, sino porque le interesa comprender el sentido que tienen los motivos y la acción de los individuos tomando en cuenta el contexto en que están las

personas. Por eso dice que la ciencia social es una explicación racional, que comprende e interpreta la acción social de acuerdo al espacio y tiempo histórico. Nos lleva a un plano más micro, pero al mismo tiempo, permite entender lo macrosocial, pero sobretodo comprender el porqué de nuestro actuar.

No podemos decir que una teoría es mejor que la otra, de ninguna manera. Es cierto que los tres nos brindan una imagen de sociedad, entendida desde su contexto histórico-social, pero también de su preocupación y de lo llamo su atención en un momento dado y que han trascendido a lo largo del tiempo por el gran alcance explicativo y conceptual que hoy nos permite entender a la “EDUCACIÓN” como fenómeno y proceso social, así como otros muchos fenómenos y problemas sociales.

En este sentido, lo relevante de estas miradas teóricas, es que hablan de la educación en las sociedades modernas como una parte esencial para que la sociedad siga funcionando. Como un hecho social que es necesario para el desarrollo de la sociedad en cuanto a la reproducción, pero también para el aprendizaje que nos lleve a formar parte de la vida social. Observan que las instituciones educativas contribuyen al incremento de las desigualdades sociales. Algo interesante en la observación de Durkheim respecto a la educación, es que alude a que con la educación nos hacemos seres sociales y así podemos mirar un mundo común para que funcione y se cohesione las sociedades. En cuanto a Parsons, lo que llama la atención es que con la escuela está observando que es una institución social que etiqueta y posiciona a las personas por el grado de capacidades y el esfuerzo que desempeñan las personas. En Weber, lo peculiar de su observación de la educación es que dice que la escuela permite que podamos movernos sociablemente. Entiendo que para Weber las escuelas dan un reconocimiento social, económico y de poder y que los alumnos están ahí porque quieren formar parte de un cuerpo burocrático, buscamos tener un trabajo en un lugar que nos de prestigio, en el que ganemos dinero y no tanto por el verdadero aprendizaje.

Sin duda, considero que la educación si tiene elementos que funcionan para lo que estos autores observan pero su análisis sobre esto, permite ver los problemas que la educación arrastra desde tiempo atrás y si estudiamos a estos autores y los aplicamos en nuestra realidad social podemos pensar en alternativas que lleven a la educación como un elemento

benéfico para todos sin que deje de reproducir desigualdades y que permita el desarrollo de las personas en general y en todos los ámbitos de sus vida.

Conclusiones

En resumen, estos planteamientos teóricos que he expuesto, nos brindan conceptos que son útiles para analizar los problemas actuales que nos rodean y de los que somos parte en el día a día. Por ejemplo, nos permiten abordar la educación, pudiendo ver la función y el papel que tiene en la sociedad moderna y así contribuya a la reproducción social (Parsons), que cohesione e integre (Durkheim), o legitime un tipo de dominación a partir de tener conocimientos especializados (Weber). Pero, además, estas teorías clásicas, nos dan una lente con el que podemos mirar a la sociedad. El hecho de que sean planteamientos teóricos del siglo pasado, no han perdido vigencia.

Con los planteamientos teóricos de Durkheim, Parsons y Weber, no debemos entender que estos sociólogos dicen que así debe ser la sociedad, sino ver que cada uno de ellos capta mayor o menor complejidad de los procesos sociales. Que permiten, dar cuenta desde enfoque distintos que la manera de trabajar, de vivir, de relacionarse, de pensar, conocer, actuar, sentir, han cambiado en las sociedades modernas, así como la vida rutinaria se ha vuelto más acelerada también las formas de producir mercancías por avances y desarrollo en la tecnología, el desarrollo de monopolios en los que se concentra en poder político y económico y demás. Que, en efecto, ha tenido un aspecto positivo, pero también un efecto negativo, por ello se habla de contradicciones en la modernidad que como Wagner plantea, las sociedades modernas se caracterizan por libertad y sometimiento, vivimos en una sociedad en la que si tenemos libertad pero limitada en la medida en que otros también la tienen, pues la modernidad es un proceso del cual somos parte y aceptamos lo que se impone.

Por tanto, analizar el papel que tiene la educación en las sociedades modernas resulta complejo, pero podemos entender su importancia y su función. Sin duda, hoy, el desarrollo de la educación viene arrastrando serios problemas, que se han intentado resolver mediante políticas públicas, reformas etc., que no han tenido un efecto del positivo pero que ha permitido idear propuestas que a pesar de su eterno alcance ayuda, a su vez, a idear propuestas más reales. Para el siglo XXI nos encontramos con dos interpretaciones sobre la educación.

Delors alude a que la educación debe tener un papel activo en la posibilidad de desarrollar una idea de sociedad incluyente que permita el desarrollo de las personas, de los grupos etc., ya que las relaciones sociales deberían funcionar para el desarrollo humano y no para ser una amenaza para el ser humano en términos de diversidad. Por ello propone una idea utópica de educación, dándole un sentido valorativo, en términos de un valor que debe estar presente para permitir reconocer al otro, es decir, que la educación debe permitir que una persona lleve un proceso de aprendizaje para toda la vida, de ahí su relación con aspectos éticos y valores culturales, que exige un esfuerzo de conciencia individual.

Propone 4 pilares de la educación; aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprende a conocer y aprender a ser. De modo general se refieren a que la persona desarrolle las capacidades básicas de conocimiento, que adquiera la capacidad de enfrentar los problemas nuevos que se le presenten, para poder mirar hacia un proyecto colectivo y así pueda vivir, en un marco de la diversidad, con otros que son distintos, es decir, de desarrollar capacidades que permitan comprender y respetar a los otros. Estos como oportunidades para todos a lo largo del tiempo. Por tanto, la educación para Delors es lo que la humanidad ha aprendido de sí mismo, por ello encierra un tesoro (lo que se ha aprendido y desarrollado), que debe ser preservado para ser transmitido y desarrollado para las futuras generaciones. Por eso la educación debe ser vista como un valor para que orienten un proyecto colectivo, ya que los valores ofrecidos y levantados en la modernidad como lo es la libertad, no ofrecieron lo que se esperaba.

Por otro lado, Edgar Morín alude a los siete saberes de la educación que se requieren para el futuro. Cuatro principios que se enfocan sobre la forma de reorientar la educación hacia el desarrollo sostenible, garantizando que nunca desaparecerá las condiciones del medio para garantizar la vida. Morín lo postula desde un pensamiento de la complejidad. Los siete saberes son: 1) la ceguera del conocimiento: error y la ilusión; 2) los principios de un conocimiento pertinente; 3) enseñar la condición humana; 4) enseñar la identidad terrenal; 5) enfrentar las incertidumbres; 6) enseñar la comprensión; y 7) La ética del género humano. Este conjunto de saberes harán frente a un conocimiento fragmentado, esto nos ha hecho ciegos a otros saberes y conduce a mirar de un solo modo. Ante esto pregunta ¿qué conocimiento debe ser enseñado? El conocimiento que nos permita entender que como seres humanos vivimos en un contexto común, pero cada uno tiene formas de pensar el

mundo, es decir que somos diversos. Por eso debemos comprender lo que es distinto, que nosotros solo somos una parte del planeta Tierra y debemos mirar el entorno para cuidarlo y aprender a enfrentar lo que no conocemos.

Bueno, estas dos miradas de la educación dejan abierto el debate para decir si se pueden llevar a cabo como proyectos que orienten a la educación hacia otra dirección, primero porque se ha visto en ella el futuro del desarrollo de la sociedad y segundo, porque pienso que la educación hoy no solo tiene sentido en un marco funcional económico, para el presunto desarrollo económico de un país. Finalmente, no podemos dejar de lado las teorías, porque son la herramienta que tenemos para comprender y entender el mundo social. No obstante hay que pensar con estos instrumentos y no sólo considerarlos expresión de erudición fragmentada, en el sentido en el que Morin nos lo ha planteado.

Bibliografía

Duek, Celia e Inda, Graciela. 2014. La teoría de la estratificación social de Parsons: una arquitectura del consenso y de la estabilización del conflicto Theomai, Red Internacional de Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo. [En línea]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12431432009> [Consultado, diciembre 5, 2017]

Durkheim, Emile. 1994. “La educación su naturaleza y su función” en *Educación y Sociología*, México, Colofón.

Hernán Javier M. Modernidad y teoría social entre la liberación y el sometimiento. Una lectura de Karl Marx y Max Weber. [En línea]. Disponible en: https://docit.tips/download/modernidad-weber-marx_pdf. [Consultado noviembre 16, 2017]

Jeffrey Alexander 1989. Capítulo 5 La teoría de la modernidad triunfante. Capítulo 6 El último periodo de Parsons. En: *La Teoría Sociológica después de la Segunda Guerra Mundial*. Buenos Aires, Gedisa.

López Soria, I. J. 2005. Weber y las claves para comprender la modernidad. PUCP. Pontificia Universidad Católica de Perú. [En línea]. Disponible en:

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/debatesensociologia/article/viewFile/7006/7170> [Consultado diciembre 7, 2017]

Lukes, Steven. 1987. Teoría y práctica de la Educación. En Emile Durkheim *Su vida y su obra*, Madrid, Siglo XXI, Centro de Investigaciones Sociológicas.

Marshall. T. H. y Bottomore, Tom. 1998. Parte I Ciudadanía y clase social. En: Ciudadanía y clase social. Editorial Losada. Buenos Aires.

Ritzer, George. 1993. Capítulo 1 ESBOZO HISTORICO DE LA TEORIA SOCIOLOGICA: PRIMEROS AÑOS. En: Teoría Sociológica contemporánea. España, McGraw-Hill.

Ritzer, George. 2001. Capítulo 6 Emile Durkheim. (3° ED). En: Teoría Sociológica clásica. España, McGraw-Hill.

WAGNER, PETER. 2013. Redefiniciones de la modernidad. *REVISTA DE SOCIOLOGÍA*, N°28. 9-27.

WEBER, MAX. 1944. *ECONOMÍA Y SOCIEDAD*. Editorial Fondo de Cultura Económica. [En línea] disponible en: <https://zoonpolitikonmx.files.wordpress.com/2014/08/max-weber-economia-y-sociedad.pdf> [Consultado Diciembre 6, 2017].

Un acercamiento al análisis de la interacción entre alumno-profesor en la secundaria Gabriel Magno Lara Franco: un enfoque teórico desde la etnografía y la etnometodología.

Seminario IV de la Sociología de la Educación: Corrientes Teóricas II

Índice

- I. Introducción

- II. Caracterización de la secundaria “0944” turno vespertino

- III. Importancia de la etnografía y etnometodología para la investigación científica

- IV. Interacción social entre alumno-profesor en una escuela de muchas

Conclusiones

Bibliografía

Introducción

Las corrientes teóricas de la sociología para el análisis de los fenómenos referidos a la educación, pueden estar inclinadas hacia el análisis cuantitativo y otras al análisis cualitativo en la investigación científica. Sin duda, es importante reflexionar y comprender que las dos visiones de análisis tienen un alcance explicativo y de observación particular. Cada una refleja datos e información propia, que permiten entender ciertos problemas que se encuentran dentro de la sociedad en general.

Tanto la visión cuantitativa como cualitativa sirven a la sociología de la educación para poder hacer investigación de los problemas que atañen a la educación misma. Sin embargo, no hay que olvidar ni dejar de lado, que el análisis por parte del enfoque cualitativo permite adentrarse a la interacción entre las personas y los procesos mismos, dejando ver como se dan las relaciones entre los individuos en su vida cotidiana.

En este sentido, a partir de las corrientes teóricas no deterministas, que se basan en una metodología que proviene de la antropología como lo es la etnografía amparado en la etnometodología, se puede hacer un análisis, así como observar las relaciones e interacciones sociales que, en relación con la educación, se puede mirar lo que pasa dentro de la escuela y no ver a la escuela como una mera institución que socializa a los niños, adolescentes y jóvenes.

Por tales cuestiones, el presente ensayo tiene como cometido, mostrar un análisis de cómo se da la interacción social a partir de las prácticas cotidianas de los individuos dentro de una escuela secundaria, donde estos usan el sentido práctico de sus acciones. El ensayo tendrá los siguientes apartados para que haya una organización y estructura.

En primer momento, se presenta esta breve introducción que brinda un panorama y conocimiento de lo que se trabajara en el ensayo. Un segundo apartado presenta una breve descripción de la ubicación y estructura de la escuela secundaria a la que haremos referencia en el contenido del trabajo. En un tercer apartado se hablará de la importancia de la etnografía y la etnometodología como procesos metodológicos que se utilizan en la investigación científica sobre todo para el análisis de los hechos sociales relacionados con la educación, así como de su importancia para la sociología de la educación. En un cuarto momento, se dará cuenta de cómo en la Escuela Secundaria Gabriel Magno Lara Franco, se da la interacción entre los alumnos y maestros, en la medida en que dentro de la institución hay segmentación escolar. Finalmente se presentan las conclusiones, haciendo una pequeña

reflexión sobre la etnografía como proceso metodológico para abordar los problemas referentes a la educación para tener una visión más amplia y de cómo la etnometodología ayuda a comprender el significado de la tarea educativa, así como del intento por utilizarlos para el análisis de la interacción dentro de una institución escolar y que dan sentido a la tarea educativa.

Caracterización de la secundaria “0944” turno vespertino.

El Colegio Oficial número 0902 “Felipe Villanueva” (turno matutino) y 0944 “Gabriel Magno Lara Franco” (turno vespertino), es una escuela secundaria situada en el municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México. Ubicada en la colonia Lomas de Tepeolulco. Esta imparte educación básica (secundaria general) y es de control Público (Estatal).

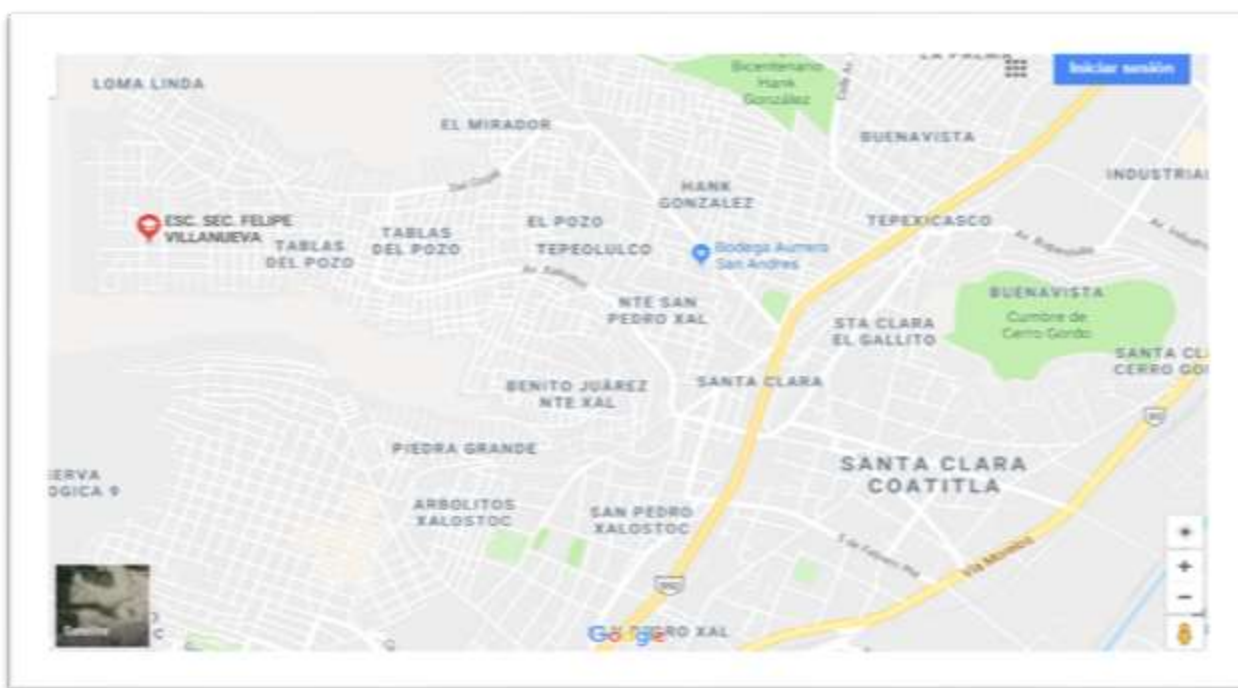
La escuela cuenta con aproximadamente 500 alumnos por ambos turnos. Específicamente en el turno vespertino (al que se hará referencia para el análisis de trabajo), hay un total de 268 alumnos, de los cuales 124 son mujeres y 144 hombres. Hay aproximadamente 28 profesores, en el turno vespertino hay 14 docentes (6 mujeres y 8 hombres), aunque solo 12 son los que imparten clases. Los dos que sobran, una es directora de la institución de ambos turnos y el otro profesor es el orientador de todos los grupos escolares (sólo para el turno vespertino).

En cuanto al personal, por decirlo de algún modo, administrativo, está compuesto solo por una secretaria que lleva la administración del dinero, de las inscripciones, de la documentación y de subir calificaciones al sistema y a las actas. También la escuela cuenta con una asociación de padres de familia, en quienes una parte del dinero de las cuotas de inscripción queda en manos de estos. Esta asociación organiza actividades que tengan que ver con recaudación de fondos económicos junto con los profesores. En cuanto al personal de trabajo, hay 1 persona de intendencia para el turno de la tarde, un portero que está en ambos turnos y 3 personas en la cafetería escolar igualmente en ambos turnos.

Actualmente hay 6 salones en los que se imparten clases normales, hay 3 salones de usos múltiples: matemáticas, español e inglés. Hay una biblioteca, solo que carece de libros e inmueble. Hay una subdirección, la cual también se utiliza como sala de maestros, aquí también están las secretarías de ambos turnos y una orientadora.

Hay una dirección, espacio en el cual se encuentra la directora del plantel, una orientadora del turno matutino y el orientador del turno vespertino. Hay un laboratorio para las clases de química, física y biología.

La secundaria cuenta con una sala de cómputo y dos bodegas. La escuela cuenta con dos baños, dentro de los cuales hay uno reservado para los profesores. También hay una cancha de futbol y basquetbol que se ocupa para actividades de educación físicas, mismo espacio que se utiliza para realizar los eventos, ceremonias y que los alumnos ocupan para el receso. La hora de entrada en el turno vespertino es a la 12:50 pm y la salida es a las 6:00 pm. El horario es por motivo de seguridad. La escuela es realmente pequeña y no tiene una infraestructura en las mejores condiciones, sin embargo, tiene las condiciones necesarias para que se lleve a cabo la labor educativa.



Fuente:

<https://www.google.com.mx/maps/search/Escuela+Secundaria+Oficial+0902+felipe+villanueva/@19.5473396,-99.0893686,14.68z>

Importancia de la etnografía y etnometodología para la investigación científica

El estudio de la educación ha sido abordado desde varias disciplinas, que sin duda han tenido un enfoque y alcance explicativo particular. Una de estas disciplinas es la Sociología, como una vía de acceso donde se puede abordar el estudio científico de la educación. (De Azevedo, 1942: 35)

La educación, por decirlo de algún modo, puede ser entendida como “el conjunto de hechos susceptibles de observación, como el contenido de la civilización que la educación transmite (ideas, sentimientos colectivos, tradiciones, hábitos o técnicas), las formas que revisten instituciones escolares bajo la presión de la estructura social, y el equipo instrumental propio (libros, materiales etc.), que sirven para transmitirlos.” (De Azevedo, 1942: 35)

Sin embargo, no sólo es esto, pues la educación, no sólo se puede restringir a un sistema estructurado de manera formal. También forma parte el origen social de la educación, las instituciones sociales de la educación y sus repercusiones, la función de la educación en la sociedad, su importancia, sus objetivos, hechos y prácticas educativas sociales, la relación entre sistema educativo y estructura social, la función de la cultura en la educación, efectos del sistema escolar, el personal docente como grupo profesional y demás. (Romero, 2006) Aparte, la educación también contribuye a que una sociedad funcione y se mantenga, como la sociedad capitalista o sociedad de clases, que lleva a la diferenciación, jerarquización, desigualdad, legitimación y reproducción de una cultura dominante.

Así pues, la educación en la sociedad tiende a generar desigualdad social en cuanto a las oportunidades educativas, misma por el crecimiento de la matrícula estudiantil u otras cuestiones que subyacen como la deserción escolar, el rezago educativo, la implementación y el diseño de políticas públicas para mejorar la educación o los problemas del proceso enseñanza-aprendizaje etc.

En efecto, todo esto es de suma importancia para la sociología, sin embargo a la hora del análisis de investigación y abordar los problemas que subyacen en la educación y en relación con la sociedad, son cuestiones abordadas desde un enfoque cuantitativo y por decirlo así, tiene un enfoque macro-social, es decir; a través de los datos numéricos se da cuenta de los problemas en la educación y de ciertas estrategias para intentar resolver el problema, sin embargo la información presentada es mucha y demasiado general, dejando de lado muchas cuestiones de carácter más particular, más bien se mira la parte externa y se olvida de lo que ocurre en los procesos de interacción dentro de la institución educativa.

Por ello, la etnografía viene a sobresalir en el terreno sociológico, ya que el término etnografía alude “al proceso metodológico global que caracteriza a la antropología social extendido luego al ámbito general de las ciencias sociales” (Velasco y Díaz, 2009: 18). Y,

como proceso metodológico, requiere que el investigador se involucre con su objeto de estudio y que entre en interacción con el espacio en el que desarrollara su trabajo.

Esto es útil para la sociología en general y sobre todo para la sociología de la educación, porque la etnografía se sirve de la observación participante y la entrevista como dos modos para obtener o recabar información que permite dar un enfoque micro-social y profundo a los problemas educativos.

En este sentido, la etnografía es el “método sobre el que más ha crecido interés, tanto teórico como práctico, en la investigación educativa para analizar la práctica docente, describirla (desde el punto de vista de las personas que participan en ella) y enfatizar sobre las cuestiones descriptivas e interpretativas de un ámbito sociocultural concreta.” (Murillo y Martínez, 2010: 2) Esto hace importante a la etnografía en la investigación científica porque cuenta con técnicas y herramientas que llevan al investigador a ser parte del proceso del trabajo de campo, como la entrevista, siendo un “intercambio casual entre dos personas o entre entrevistador y un entrevistado” (Cicourel, 1982: 119). Es decir, es una interacción social y la observación participante que permite acceder y “la información se obtiene desde la percepción del investigador ante la acción de los sujetos (Díaz, 2009: 33)

La etnografía cobra importancia para la investigación científica en el campo de la sociología de la educación porque se caracteriza, según Días de Rada y Velasco, por no tener un proceso lineal, ni una secuencia de tiempo determinado, al igual que no hay separación entre teoría y trabajo de campo, lo que permite dar el punto de vista del actor y sin duda, desde el punto de vista de la sociología de la educación el problema estudiado se puede profundizar y hacer significativo, así como indagar y observar cuestiones que nunca se han tocado y permite la construcción de conceptos nuevos. Aparte porque la etnografía permite captar el sentido y el significado de la acción, esto último amparado en la etnometodología.

Así también, la etnometodología es importante y relevante como proyecto teórico que “a través de un giro epistemológico, sustituye el estudio de las causas o de las variables determinantes por el estudio del sentido que producen los actores en interacción”. (Coulon, 1995: 113) Y esto permite describir las prácticas de los actores en el sistema educativo como los profesores, alumnos, padres de familia, directivos etc.

En este sentido, para la sociología de la educación, la etnometodología es importante porque ve a los hechos sociales como realizaciones prácticas (Garfinkel 1971, citado en Coulon 1995: 118), ya que este proyecto teórico, analiza los métodos que los individuos emplean para construir la vida social en situaciones concretas. Por tanto, es el estudio de los etnométodos que los individuos utilizan para darle sentido a lo que hacen los demás, sobre todo a lo que dicen y para darle sentido a la interacción.

Así pues, la etnometodología, según alude Alain Coulon, en que son las prácticas cotidianas y de repetición de las personas, como sujetos en interacción social todo el tiempo, las que construyen los hechos sociales, por tanto, se puede decir que son los sujetos en interacción quienes le dan sentido a las normas, reglas, códigos de conducta, pautas etc., que son parte de la estructura social.

Por tales motivos, la etnometodología es importante para la sociología y específicamente en el ámbito educativo porque de cierto modo se centra en el análisis de lo micro social, centrándose en el análisis de cómo el hombre organiza su vida cotidiana, del cómo le hacen las personas para que esas prácticas cotidianas le sean significantes, para él y para los demás, de tal modo que las actividades, prácticas y acciones dan estructura a la vida diaria, así como un sentido; la rutina por parte de los profesores y de los alumnos, día con día van estructurando la vida social escolar y van dando significado a la tarea educativa, tomando en cuenta la interacción que se entrelaza con el lenguaje oral, escrito y corporal.

Tanto la etnografía como la etnometodología, ambos brindan un enfoque enriquecedor a la hora de hacer investigación científica y, en el análisis de los problemas educativos, dan una dimensión profunda, significativa e intensa en el análisis.

Interacción social entre alumno-profesor en una escuela de muchas

El objeto de estudio como lugar espacial fue la secundaria oficial 0944 “Gabriel Magno Lara Franco”, turno vespertino. El tema que se trabajó fue la interacción entre los alumnos y profesores en el turno vespertino, en la medida en que hay, de cierto modo, segmentación escolar dentro de la institución. El acceso a la institución escolar fue sencillo, siendo yo exalumna de la misma y por tener contacto con los profesores.

La entrada al trabajo de campo fue fácil, pero extraño por la cotidianidad de los alumnos y sus acciones en las que sentí que no encajaba. Por ello, a pesar de que para mí era un espacio familiar y conocido, me fue un poco difícil relacionarme con los estudiantes más

que con los profesores. Decidí que sólo 3 días (martes, miércoles y viernes) iría a la escuela para llevar a cabo el trabajo de campo y la observación participante. Y en el proceso encontré a quienes les realizaría las entrevistas para recabar y tener un poco más de información.

El primer día que entre al campo, no sabía que tema iba a analizar, no llevaba una hipótesis, objetivos, ni preguntas de investigación, ya que para la etnografía como proceso metodológico no se requieren, pues la observación, el diario de campo y mi papel como investigadora en interacción con los alumnos y profesores, me permitieron ver que en esta secundaria pública hay un tipo de segmentación escolar y que la interacción entre estudiantes y maestros no eran de igual modo en todo el grupo para llevar a cabo la tarea educativa de enseñanza-aprendizaje.

¿De dónde surge el interés de ver cómo es la relación entre alumnos y profesores en los grupos de 3° año en cuanto a que hay segmentación escolar dentro de la misma secundaria?

El primer día que fui a la escuela, era hora del receso, lo primero que observé fue a todos los sujetos sociales en movimiento, es decir; alumnos platicando con el señor portero de la puerta, adolescentes jugando fútbol, alumnas sentadas conversando de las publicaciones en Facebook, estudiantes comprando en la cafetería escolar, profesores comiendo en la subdirección y otros en la cafetería. Lo que importa decir es que todos estaban estableciendo interacciones y relación social con los demás, lo relevante de esto, fue que los alumnos estaban en su mundo y los profesores en el de ellos.

Lo que ese día llamó más mi atención, fue un grupo de alumnos (3 hombres y 3 mujeres, que más tarde supe que eran alumnos de tercer año, unos del grupo B y otros del grupo A) que se localizaban en la cafetería. Para identificarlos los denominé “amigos cooperativos” porque observé que cada vez que salían al receso cada uno compraba un alimento y lo compartían entre ellos, aunque tomaban una actitud hostil y agresiva si alguien más intentaba incluirse con ellos, en especial un chico llamado Andrés del grupo 3° B, quien insultó a uno de sus compañeros muy despectivamente.

Durante las siguientes semanas seguí observándolos, lo interesante llegó cuando al alumno Andrés y sus amigos estaban en la cafetería ayudándole a resolver unos ejercicios de matemáticas. Me di cuenta que se le dificultaba mucho entender, sus amigos se desesperaron y una amiga de modo sarcástico le dijo: *“eres un burro, por eso estas en el 3°*

B ¡jjajaja!” Esta frase fue tan significativa, como investigadora tenía en mente que en la investigación etnográfica hay que poner atención a todo, pues todo tiene un significado y un sentido en el comportamiento de las personas.

Retomando a Giddens, nuestro comportamiento tiene un significado dependiendo del contexto y en este sentido, la mayor parte de las interacciones sociales se realizan mediante el habla y la conversación (Giddens, 1995: 127). De tal modo, esto se sustenta en la etnometodología, ya que *“todos aplicamos una serie de métodos para dar sentido a nuestras interacciones con otros porque sólo podemos dar sentido a lo que se dice en las conversaciones conociendo el contexto social que se esconde detrás de las palabras”* (Heritage 1984, citado en Giddens 1995: 128). Por lo tanto, la frase de la chica dejó más que desear, de tal modo, me acerqué a este grupo de amigos y comencé a platicar con ellos, al principio desconfiaron, cuando les dije que iba a realizar un trabajo me integraron en sus conversaciones, pregunté si iban en el mismo salón y dijeron que no, pero ya no se dio más en la conversación.

Esto me extrañó mucho y se me hizo interesante que un miércoles de tantos, Rosario y María Guadalupe, dos chicas del grupo de amigos (dos de las entrevistadas), se sentaron en la mesa de la cafetería donde yo estaba y pregunté por dos de sus amigos -Andrés y Guillermo- dijeron que estaban castigados por faltarle al respeto a un profesor, pregunté si iban en el mismo salón y dijeron que no, que en segundo si pero que ahora los habían separado, que sus amigos iban en el B y ellas en el A.

Aparte, yo ya había notado que todos los miércoles Andrés y Guillermo no estaban juntos con el resto de los “amigos cooperativos” a la hora de receso. Pero el miércoles 14 de febrero en la cafetería había de comer chicharrón en salsa verde y si habían salido al receso y le dijeron a la señora de la cafetería: *“señora Mary, todos los miércoles haga chicharrón para que el profe Edwin nos deje salir al receso”*. La señora preguntó por qué, ellos contestaron: *“porque vamos en el tercero B y vamos mal y nos dan clases para regularizarnos en matemáticas que es donde vamos más mal.”*

Este mismo miércoles, me acerqué nuevamente con este grupo de amigos y directamente pregunté por qué los habían separado, ellos dijeron que a todos los que tenían un promedio bajo los habían puesto en el B y a los que tenían promedio alto los dejaron en el A.

En este sentido, el problema se esclareció y descubrí que había un problema de segmentación escolar. Este grupo de amigos se convirtieron en mis entrevistados, así como al profesor de matemáticas, ya que oía decir a los alumnos: “el profe Edwin es bien chido”, así que el profesor me permitiría conocer la interacción entre maestro-alumno y hacer la comparación de la interacción que tienen los alumnos con los profesores, ya que este docente imparte clases a los dos terceros y así podría obtener información para el posterior análisis.

No se tenía pensado entrevistar a la directora y a la última hora se dio la entrevista, la cual sirvió de mucho porque aclaró que la idea sobre el asunto de agrupar a los grupos por calificación se pensó mediante un acuerdo colectivo, que tenía como finalidad principal, seleccionar a los alumnos de acuerdo a su nivel cognitivo, para generar estrategias pedagógicas y didácticas, y así empezar a trabajar de otro modo e ir visualizando de manera más clara el asunto con los niños que se les dificulta el proceso de aprendizaje.

En este sentido, antes de pasar a ver cómo son las interacciones entre alumnos y maestros, hay que referirnos al problema de la segmentación escolar.

La segmentación puede ser vista y entendida de manera en que la educación es impartida por una diversidad de escuelas que, en la mayoría de las ocasiones, dichas escuelas atienden a grupos específicos de la población, una población con características similares, donde de cierto modo se da una división de los alumnos por asistir a una determinada escuela, no es lo mismo ir a una escuela privada que a una pública, como tampoco es lo mismo una escuela de la zona urbana y una en zonas rurales. Por tanto, la segmentación escolar está referido la división.

Se pudiera pensar que este problema sólo se presenta de manera macros-social, por decirlo de un modo, pues ocurre de manera estructural. Sin embargo, dentro de las escuelas se hace presente también esta división de grupos, como ocurre en la secundaria Gabriel Magno Lara Franco. Aunque la finalidad de agrupar a los alumnos, desde el punto de vista de la directora, como actor social en el espacio académico, lo expresó así:

“para mí, agrupar a los niños no es para segmentar, dividir, etiquetar o fragmentar a los alumnos. Más bien, es seleccionar de acuerdo a su nivel cognitivo, es un asunto de poder agrupar a los alumnos con ciertas características e intereses comunes, ponerlos en un grupo para poder darles un seguimiento en términos pedagógicos y así logren mejorar en su aspecto cognitivo, mediante un acompañamiento por parte de los profesores, pues implica un trabajo más serio dentro del aula”

En un primer momento, el planteamiento es una cuestión ideal porque en la práctica es difícil llevarlo a cabo y no dan los resultados esperados.

En este sentido, la propuesta no surge de la nada, en la entrevista con la directora, mencionó que:

“el asunto académico tiene mucha relevancia y revisando los resultados y aspectos evaluados en el consejo técnico del ciclo escolar del año pasado, los resultados no han sido muy favorables y se pensó que en términos académicos se tenía que trabajar algunas áreas y específicamente el asunto cognitivo”

Respecto a esto, la segmentación escolar dentro de la misma escuela, se hace presente porque hay una presión del Consejo Técnico sobre la evaluación de la competencia, eficacia y eficiencia, tanto de los profesores como de los alumnos de manera generalizada, en la que priorizan el rendimiento cognitivo de los alumnos. En este sentido, llevar a la práctica la estrategia selectiva de los alumnos para el posterior agrupamiento, tiene que ver con el predominio de la dimensión instrumental de la escuela.

Al respecto, Díaz de Rada, menciona que la *“ampliación de la oferta educativa o con la atención concedida a las necesidades educativas especiales, son medidas que apuntan hacia una progresiva adaptación diversificada de la escuela, pero lo hacen dentro los límites en los que es posible ofrecer soluciones instrumentales.”* (Díaz, año, 7)

En efecto, la directora del plantel menciona que no ha funcionado y aunque no se puede evaluar en estos momentos porque es el primer ciclo escolar que hacen esto, al ser un proyecto a corto plazo no está funcionando ni dando los resultados que se esperaban y se ha salido de control y la causa de esto es porque no hay un cuerpo docente estable, preparado y bien formado profesionalmente, ella menciona:

“los resultados que en este momento no han sido favorables, tiene que ver precisamente con la intervención docente, porque los maestros siguen pensando en trabajar de manera igual con un grupo específico que con otro, es decir, no nos ayudó en ese sentido hacer una selección porque los maestros siguen trabajando de una manera igual...es un problema de los docentes que siguen careciendo de los elementos para poder plantear estrategias acordes a ese grupo que se formó y tienen que establecer una dinámica de trabajo que le permitan al maestro trabajar con ellos”

De este modo, se puede decir que dentro de un marco de reglas generales y universales sobre la evaluación que se hacen a todas las escuelas de educación secundaria, en una institución como la Secundaria Gabriel Magno Lara Franco, al plantear una estrategia de selección que atiende de manera más precisa a una población específica para mejorar sus calificaciones, su aprendizaje y moldear su comportamiento, de manera implícita, se ofrece

una solución instrumental, ya que en un intento por atacar el problema se genera un tipo de segmentación escolar.

En esta perspectiva, se puede considerar que lo que no se tenía pensado, es que la selección se convertiría en un problema de segmentación dentro de la institución, generando así una división de los alumnos mismos.

Por tales cuestiones, esta alternativa para mejorar el rendimiento cognitivo y progreso de los alumnos, no ha dado los primeros resultados positivos, se puede decir y observar que se ha dado un tipo de segmentación escolar: la división y separación de los alumnos dentro de una misma institución escolar. Mediante la selección, específicamente en la escuela secundaria Gabriel Magno Lara Franco, los grupos están divididos en alumnos que van relativamente bien, con un buen promedio, esto, por un lado. Y los que van relativamente mal con un promedio deficiente, esto por otro lado. Así pues, en los grupos de 1º, 2º y 3º años, grupo “B” ° están los alumnos con bajo promedio y los alumnos de 1º, 2º y 3º años con un promedio alto se encuentran en el grupo “A”.

Es interesante ver como se hace tan significativo la calificación de un alumno, por tanto, habría que tener más claro y presente que “la escuela no sólo produce calificaciones y niveles más o menos certificados de competencia: produce también individuos con una cierta cantidad de actitudes y de disposiciones.” (Dubet y Martuccelli, 1998: 11)

En relación con esto, los maestros al quejarse del comportamiento de los alumnos de los grupos B, hacen referencia a que la escuela sigue pensándose como una institución socializadora, es decir; mediante la práctica docente y el control de los alumnos, se van dando las formas de cómo actuar y comportarse, de las reglas que debe seguir, de aprender el rol estudiante, de cumplir con las tareas, de memorizar contenidos, que, por ejemplo, llevaran consigo al mercado de laboral. Incluso en todas las entrevistas a los alumnos, mencionaban que por una parte estaba bien que los maestros fueran estrictos porque en el trabajo les exigirán lo mismo.

Sin embargo, esta visión de la escuela tiene su base en la dimensión instrumental, Dubet y Martuccelli aluden a que “los actores se socializan a través de diversos aprendizajes y se construyen como sujetos en su capacidad de manejar su experiencia [...] la educación no es tan solo una inculcación, es también un trabajo sobre sí mismo”. (Dubet y Martuccelli, 1998:14)

Y es que no se puede olvidar, ni mucho menos dejar de lado, que no todos los estudiantes tienen la misma relación con la institución escolar, no todos interactúan del mismo modo con sus profesores, puesto que no solo son estudiantes, sino son adolescentes que tienen una vida fuera de la escuela, interactúan con otras personas y otros lugares, esto influye en el cómo los estudiantes viven una experiencia en la medida en que unos alumnos están en los grupos A y otros en los grupos B.

Por todo lo anterior, se puede analizar que lo macro y lo micro social se relacionan, es decir que “la interacción y la estructura social están entrelazadas, que en efecto son independientes: la estructura social constituye un recurso para la interacción, la cual se produce, de modo que la sociedad se ve reproducida por la interacción, pero también le es externa y constrictiva”. (Coulon, 1995: 38-39)

Así, la estrategia implementada de manera colectiva entre el directivo y el cuerpo docente no viene como mandato, por decirlo así, de la supervisión escolar secundaria para mejorar el aprendizaje en una población determinada de alumnos, sin embargo, incide en su implementación. En este sentido, esta propuesta que se está llevando a cabo por primera en este ciclo escolar 2017-2018, está haciendo que la interacción entre alumnos y profesores sea distinta en los grupos de A y los grupos del B que afecta al aprendizaje de los alumnos.

Por un lado, en las entrevistas realizadas a algunos alumnos de tercer año, permite ver desde su punto de vista como estudiante, lo que piensan acerca de las decisiones que toman la dirección y el cuerpo de docentes, así como también permite ver que las interacciones en el salón de clases se tornan distinta con cada uno de los profesores.

En la entrevista con Guillermo y Andrés, ambos del 3° B, lo que detonó la conversación fue que dijeron: “*en el B están los más desastrosos y no los burros, en el B hay pura maldad, puro desmadre*”, aludiendo a que no estaba bien que hayan hecho la separación porque es una forma de etiquetar a los alumnos y porque ni siquiera ha mejorado su aprendizaje, que nadie del salón pone atención a los maestros, solo al maestro de matemáticas, ellos mencionaron: “*El profe Edwin es la ley porque es estricto, pero también chido, pero el maestro Jorge es de lo peor, nunca nos enseña nada y todo el tiempo no está comparando, dice que somos unos burros, por eso nadie le pone atención.*”

En las entrevistas con los chicos del A dijeron que por una parte si estaba bien la división, porque avanzan más rápido en los contenidos de los temas y porque el grupo ahora ya es

más tranquilo, pero argumentaron: *“de todos los maestros, el profe Edwin es el mejor, aparte es muy chido, el maestro Jorge es el que no nos gusta como da clase, por eso ni ponemos atención y nadie le hace caso y siempre nos dice que no nos vayamos a volver como los del B”*. Guadalupe del 3°A, menciona que la maestra de inglés, dice que le gusta dar más clases al grupo A porque en el 3°B tiene que estar callando a los alumnos y que con su comportamiento no pueden avanzar.

Es aquí una primera faceta de que la relación e interacción entre maestro alumno es distinta en el grupo B y A, donde la actitud del profesor influye en la interacción con los alumnos.

Por otro lado, la entrevista que se le realizó al profesor de matemáticas, muestra desde su punto de vista, como cambia las interacciones con los alumnos de 3° A y del 3° B y su desacuerdo ante esta la separación de los grupos en los que van mejor y los que van mal, ya que por ciertas razones, que no abordaré aquí, en los grupos B están todos los que tienen un promedio bajo, que se les dificulta aprender y que sobre todo tienen un comportamiento no adecuado dentro de una institución escolar, y la mayoría de los profesores no tienen el control de estos grupos, ni llevan a cabo nuevas estrategias para controlar, ni para enseñar.

Dicha entrevista revela que, en el grupo del 3° B, los estudiantes toman una actitud desafiante ante los profesores, no llevan tarea, ni los materiales que se les piden, no llevan los libros, el uniforme no lo llevan completo, las chicas van pinatadas, no trabajan en clase, se salen del salón, todo el tiempo están gritando etc. Como dijo el maestro Edwin:

“es como decir, hablaré de los terceros para hacer el contraste, que los alumnos del B son muy activos y los del A son pasivos, es decir, la mayor parte, cumple con las tareas, con su material, entra uno al salón y están callados, ponen atención a las clases, con los 3° A no se desgata uno, pero con el B...la maestra Alma, dice que el segundo B es insoportable, a mi ese grupo de costo mucho controlarlo, con los del B hay que tener mano firme, dura y ser estricto, sino lo haces te comen el mandado”

Es claro que la segmentación escolar es relevante, pero lo que interesa es como en esta lógica donde sin pretender etiquetar a los alumnos -por decirlo de algún modo- los alumnos se sienten etiquetados y seleccionados, afectando su estado emocional que repercute en su aprendizaje y en su comportamiento de todos los días en el salón de clases. Por ejemplo, -Guillermo- *“yo siento que nos hicieron menos y no mejora mi aprendizaje”*, -Andrés- *“pues a mí me da igual, cada quien se comporta como quiere y pues yo siento que quieren que nos anivelemos y a mí se me ha funcionado, de 6 subí a 7.3”*

Si lo que se toman en cuenta es el promedio escolar de un alumno y a partir de ahí llevan a cabo su selección, la interacción maestro-alumno adquiere una forma distinta con aquellos

grupos que van bien y con los que van mal, pues no sólo es el promedio, sino la conducta y comportamiento de los alumnos que lleva a los alumnos a través de sus prácticas cotidianas, estructurar su vida escolar y social, llevando a cabo la importancia de la tarea educativa, al igual que los profesores.

En la entrevista al maestro de matemáticas argumento que el 2° B, le costó mucho trabajo adaptarlos a la forma en la que él trabaja y la interacción a principio de ciclo era muy tensa ya que: *“este grupo era muy incumplido, irresponsables, mal hechos para sus trabajos, están acostumbrados a realizar las cosas sólo por hacerlas”*. En este sentido, se puede analizar que para los grupos del B se necesita tener reglas establecidas y ejercer control, mientras que para los grupos del A no se requiere un alto grado estricto de control y de reglas precisas.

En torno a esto, gira la interacción entre profesores-alumnos, que a partir de sus actividades diarias, comportamiento y acciones rutinarias son construidas en su vida cotidiana, que adquieren sentido dentro de la institución escolar, donde se presenta el problema de segmentación escolar pero además, donde la actitud de los profesores, en tanto su vida rutinaria como docentes de una secundaria en el turno vespertino, sus prácticas docentes se quedan en un estado de confort, donde su papel lo reducen a enseñar, aprendan o no los estudiantes, aunque no sean todos los que le dan este sentido a su práctica educativa.

Así pues, la vida rutinaria del cuerpo docente y de los alumnos, dentro de una institución con una estructura definida, pero que también se involucran aspectos informales, o como lo plantea Díaz de Rada, que toda escuela tiene una dimensión instrumental, que en esta secundaria lo podemos encontrar en el papel que toman los profesores, pues no salen de su rol de profesor que enseña, no quiere ir más allá de esto.

Lo convencional, son las prácticas cotidianas que le dan sentido a la escuela, a las formas de enseñanza-aprendizaje y en general, a la tarea educativa que se puede ver en como el profesor de matemáticas dijo que destina 3 horas más a los estudiantes del 3°B para que mejoren y al grupo A destina solo una hora más. Y también se refleja en el proceso cultural que viven los estudiantes y los alumnos en la medida en que han sido seleccionados y colocados en un determinado grupo.

Sin duda, hay que indagar más, para ver no sólo la interacción entre profesores y alumnos, sino también entre profesores, padres de familia, que son parte importante para dar sentido a la educación a través de su vida cotidiana.

Fotografías de la escuela secundaria



Conclusiones

La Sociología de la Educación, al servirse y retomar la etnografía como proceso metodológico, permite enriquecer la investigación científica para abordar los problemas educativos. Rompe con la forma tradicional de hacer investigaciones, ya que la investigación etnográfica sustentada en la etnometodología brinda otro enfoque más particular, sin dejar de lado el enfoque macro- social.

Por otra parte, el hecho de observar y sobre todo mirar la interacción de los alumnos- maestros dentro de la secundaria Gabriel Magno Lara Franco, adoptando la observación participante, las entrevistas y el diario de campo, como partes de la investigación etnográfica, permite ver lo complejo que es realizar una entrevista y muestra que un tema de investigación no se decide estando en el escritorio, sino en interacción con el objeto de estudio porque el lenguaje las prácticas, acciones y comportamientos cotidianos en la vida social, hablan de muchas maneras y forma, por eso, la etnometodología, cobra importancia como fundamento teórico.

Este intento por observar la interacción entre los profesores y alumnos, que adquiere una forma distinta dentro de esta secundaria pública, en la medida en que hay de un tipo de segmentación escolar, se ve permeada por las rutinas y acciones de profesores y alumnos. Por otro tanto, considero que las estructuras sociales inciden en las instituciones académicas de una forma restringida por la reglamentación formal e informal, pero son los docentes, administrativos, padres de familia y alumnos en interacción que dan sentido a la tarea de enseñanza-aprendizaje, donde lo convencional e instrumental están en juego todo el tiempo.

Finalmente, lo escrito en estas páginas, no es como tal una investigación etnográfica. Es un intento de acercamiento con nuevas herramientas metodológicas para abordar problemas de la educación que rompen con el análisis de las corrientes de carácter estructural- funcionalista, que no dejan de ser importantes, dejando abrir la caja negra sobre los estudios de la educación para estudiarlos desde un enfoque micro social, sin abandonar el enfoque macro-social, pues considero que ambos son importantes en una investigación y al mismo tiempo que enriquecen la perspectiva analítica de la sociología de la educación.

Bibliografía

- Cicourel V., A. (1982) “III La entrevista” *En: EL MÉTODO Y LA MEDIDA EN SOCIOLOGÍA*. Editorial Nacional. Madrid (España)
- Coulon, A. (1995) “Capítulo 1: La revolución científica”, “Capítulo 2: Un enfoque microsociaL de los fenómenos sociales” y “Capítulo 4: Los trabajos de inspiración etnometodológica en educación” *En: Etnometodología y Educación*. Paidós Ecuador.
- De Azevedo, F. (1942) “Introducción” *En: Sociología de la educación: introducción al estudio de los fenómenos pedagógicos y de sus relaciones con los demás fenómenos sociales*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Díaz de Rada, A. (1996) “Visión de la escuela como dispositivo instrumental y sus realizaciones prácticas” y “Una retrospectiva del proceso de investigación” *En: LOS PRIMEROS DE LA CLASE Y LOS ÚLTIMOS ROMÁNTICOS Una etnografía para crítica de la visión instrumental de la enseñanza*. Madrid. Siglo XXI de España Editores, S. A.
- Dubet, F. y Martuccelli, D. (1998) “Introducción”, “Las mutaciones de la escuela” *En: EN LA ESCUELA Sociología de la experiencia escolar*. Editorial Losada. Buenos Aires.
- Murillo, F. J. y Martínez-Garrido, C. (2010) *Investigación etnográfica*. Madrid: UAM. [En línea]. Disponible en: www.psyma.com/es/la-empresa/news/...en-la-investigacion-cualitativa [Consultado marzo 4, 2018]
- Romero Navarro, F. (2006) “II PARTE. SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN” *En: Sociología de la Educación*. Edición de Editorial Servicio de Publicaciones y Difusión Científica de la ULPGC. [En línea]. Disponible en: www.ugr.es/~aguevara/SOCIOLOGIA_archivos/AMPLIACION_T2.pdf [Consultado marzo 10, 2018]
- Velasco, H. y Días de Rada, A. (2009) “El Trabajo de campo”, “Una primera aproximación al modelo de trabajo en etnografía. Acciones, objetos, transformaciones” *En: La lógica de la investigación etnográfica*. Editorial TROTTA.

La educación como reproductora de la cultura social: un enfoque teórico

Seminario V de la Sociología de la Educación: Corrientes Teóricas III

Índice

Introducción

I. Conceptos centrales de la Teoría de la Reproducción

Antonio Gramsci

Louis Althusser

Christian Baudelot y Roger Establet

Pierre Bourdieu

II. En la práctica, los conceptos sustentadores de la Teoría de la reproducción

III. Desventajas teóricas de la Teoría de la reproducción en el análisis de la educación

Conclusiones

Bibliografía

Introducción

El lente con el que podemos mirar y dar cuenta de una parte de la realidad social es la “teoría”. En este sentido, en el campo sociológico hay una diversidad de teorías sociológicas, por ejemplo; las corrientes teóricas deterministas, que son aquellas que ponen en su base analítica que todo lo que pasa está determinado por factores económicos y políticos. El marxismo es una de las bases que se encuentra dentro de esta línea teórica.

El marxismo, fue una de las corrientes teóricas que más influyó en el pensamiento sociológico. El desarrollo ha sido trascendental para el campo sociológico de la educación en cuanto al análisis de la escuela y la educación en general como reproductora de la cultura dominante.

Por tales motivos, el presente ensayo tiene como cometido, recuperar y dar a conocer los conceptos más importantes de las corrientes teóricas de la reproducción social que desarrollaron algunos autores como: Antonio Gramsci, Louis Althusser, Christian Baudelot y Roger Establet, Pierre Bourdieu, que siguieron sus investigaciones en la línea marxista para el análisis de la educación.

En primera instancia se hará referencia a las características principales de la teoría de la reproducción. Seguidamente se presentarán los conceptos de los autores arriba mencionados, para el análisis de la educación y los argumentos que señalan a la escuela como una institución que produce y reproduce el mismo sistema de explotación, así como que la educación refuerza la diferenciación y las desigualdades sociales, que de cierto modo se vinculan con los factores económicos, sociales y políticos. En segunda instancia, se hará referencia a como en una escuela secundaria, la implementación de una estrategia para mejorar los niveles cognitivos de los alumnos, de cierto modo, crea segmentación social. En este sentido se utilizará una crítica desde la teoría de la reproducción retomando los principales aspectos teóricos de los autores que aquí estarán descritos. En un tercer momento, de modo breve, se hablará de las desventajas de la teoría reproductorista para el análisis de la educación. Por último, se presentarán las conclusiones donde se tratará de recuperar un análisis sintético de las ideas de los autores con el análisis de la escuela como institución reproductora, diferenciadora, creación y refuerzo de la desigualdad social.

I. Conceptos centrales en la Teoría de la Reproducción.

Primeramente, hay que decir que la teoría es de suma importancia porque “desempeña un papel de primer orden para orientar las acciones humanas y no se reduce a ser una mera explicación o reflejo del mundo real; las teorías ayudan a construir y a destruir voluntades colectivas y pueden dar o no sentido a las actividades que realizamos. En función de esto es como destacamos la relevancia de las respuestas teóricas al debate acerca de la escuela productora-reproductora.” (S.D: 2)

Ahora bien, en la línea del pensamiento marxista y sobre todo en base al concepto de “REPRODUCCIÓN, idea más estructurada que se desarrolló Karl Marx y propuesto en sus investigaciones y marcos de análisis, se enmarcan los enfoques de la Teoría de la Reproducción. Lo que aquí será relevante es que se pondrá énfasis en la noción de la reproducción cultural.

En este sentido, este enfoque teórico sobre la reproducción, en el campo de la sociología de la educación ha sido importante porque cuestiona la visión liberal de la enseñanza. Si bien, “a fines de la década del 60’ y principios de los 70’ emergieron, principalmente en Francia y Estados Unidos, varios planteos teóricos que analizaron el papel que la escuela jugaba en la reproducción social.” (Hirsch y Rio, 2015: 71)

Por tanto, la teoría de la reproducción plantea que “los sujetos son externos a la construcción de su propio desarrollo histórico, negando su participación incluso de su autocreación, mediación y resistencia.” (De Ibarrola, 1985: 149) Los planteamientos sobre la reproducción ponen énfasis en el poder, así como en la forma de que la cultura dominante “aseguran el consenso y la derrota de las clases y grupos subordinados”. (Giroux citado en De Ibarrola 1985:154) Sin embargo, esta perspectiva de análisis tiene su base en el marxismo, como lo he mencionado antes.

La corriente marxista ha tenido sus dimensiones de análisis en lo económico, político y social, de ahí la explicación sobre que hay una estructura y superestructura, centrándose en la materialidad. Pero el tema central que está detrás de este pensamiento es la “desigualdad social” que tiene que ver con los modos de producción, las oportunidades y el lugar que ocupamos en la sociedad. Tales planteamientos aluden, que la escuela caracteriza a los grupos sociales como desiguales y que contribuye a la reproducción de las condiciones de

desigualdad social y que no es suficiente comprender y explicar, sino cambiar, transformar la realidad.

A partir de esto, nos adentramos a los conceptos más relevantes que sirven para analizar a la educación y de su relación con la sociedad, así como del papel que juega la escuela en las sociedades modernas.

Antonio Gramsci

El concepto de “cultura” es de suma importancia en el pensamiento gramsciano. Para Gramsci es importante entender a esta de otro modo, menciona que “hay que dejar de concebir la cultura como saber enciclopédico en el que se ve al hombre como un recipiente que hay que llenar y atiborrar de datos empíricos, de hechos mortificantes y sin hilvanar que el podrá después encasillar en su cerebro como en las columnas de un diccionario para después poder responder, en cada ocasión, a los distintos estímulos externos.” (Palacios, 1984:404)

Cultura en su nueva concepción, en palabras de Palacios, es sinónimo de crítica, de logro de una conciencia del propio yo. Tal cual lo concibe Antonio Gramsci:

“la cultura es el ejercicio del pensamiento, adquisición de ideas generales, hábito de conectar causa-efecto, pues todo el mundo es culto porque todos conectan causas y efectos. Organizamos la cultura de la misma manera que pretendemos organizar toda actividad práctica. Los hombres burgueses han de ofrecer filantrópicamente al proletariado las universidades públicas.” (Gramsci citado en Palacios, 1984:406)

Por eso Gramsci habla de una cultura alternativa, la cual va acompañada de una redefinición del concepto de “intelectual” que reside en “inmiscuirse activamente en la vida práctica, como constructor, organizador; de la técnica-trabajo llega a la técnica-ciencia y a la concepción humanística-histórica, sin la cual se queda uno especialista sin pasar a dirigente.” (Gramsci, 2001: 55) Refiriéndose a que todos los hombres tienen una actividad intelectual y genérica, y una actividad intelectual específica de algunos especialistas. Y la escuela es el instrumento que elabora estos grados de intelectualidad.

Así mismo el concepto de “hegemonía” es importante, ya que Gramsci pone énfasis en las formas del pensamiento, es decir; pone de relevancia el análisis de la ideología que es parte de la superestructura. De esta manera habla de una “hegemonía cultural”, aludiendo a que

la escuela debe tener una relación abierta con la sociedad, donde la cultura venga de abajo, pues lo que se quiere es pelear contra los valores instaurados.

La escuela esta institucionalizada (hay un reglamento y formas de trabajo establecidas) y sirve para socializar a los estudiantes, por tanto, es un espacio para reproducir ciertos valores y enseña a adaptarse con las reglas que rigen en la institución. En este sentido, la escuela tiene de trasfondo un modelo pedagógico que es propio de la sociedad en la que se encuentra, es decir, hay un proceso de enseñanza-aprendizaje de manera organizada que lleva a la reproducción de una misma cultura, valores, formas de pensar y concebir el mundo, así como de la reproducción de las desigualdades sociales. Por eso Gramsci habla de una alternativa pedagógica, de una nueva forma de enseñar, pero que solo se puede llegar a ella en la medida en que se tenga “la conquista política con la sociedad civil [por tanto, la escuela] como aparato de cultura es el de transmitir a las generaciones nuevas, nuevas experiencias de las anteriores”. (Palacios, 1984: 418)

Louis Althusser

Louis Althusser, autor francés, retoma los aspectos teóricos de Marx, así como Gramsci lo hizo. Pero la parte conceptual importante de Althusser es cuando habla de la “ideología”, ya que a través de esta se da la reproducción, es decir, la permanencia de las relaciones sociales, culturales y económicas de la sociedad.

Parte de la interrogante, “¿cómo se asegura la reproducción de las relaciones de producción? [Misma que responde], se asegura en gran parte por la superestructura jurídico-político e ideológica” (Althusser, 1974:113). Lo que quiere decir, mediante la ideología que domina y rige en la sociedad se reproduce el orden, los valores, la cultura, la desigualdad etc. En otras palabras, es mediante la ideología que se materializa a través de la escuela como institución que sirve al estado para que se siga reproduciendo la sociedad capitalista.

En este sentido, los conceptos **de aparatos represivos del estado y aparatos ideológicos del estado** son importantes, ya que en torno a esta conceptualización hace referencia al papel de la educación, en específico de la escuela como institución.

Se entiende por aparatos represivos del estado, en palabras de Althusser, como aquellos que funcionan con la violencia, por ejemplo; gobierno, la administración, el ejército, la policía, los tribunales, las prisiones. Y a los segundos, como un cierto número de realidades

presentadas bajo instituciones precisas y especializadas. Por ejemplo; sistema de distintas iglesias, de las escuelas, familiares, jurídicos, políticos, sindicales, de información y culturales. (Althusser, 1974: 109-110)

Lo que importa de esto, es que el concepto de ideología hace referencia a la noción de la justicia en la distribución de los bienes materiales y sociales. En lo que respecta a los aparatos ideológicos, lo importante de ellos, es la función que tienen y cuál de estas ideologías es la dominante. Althusser sostiene que “el parto ideológico del estado que ha quedado en posición dominante en las formaciones capitalistas maduras es el aparato ideológico escolar.” (Althusser, 1974: 116)

Ahora es la escuela donde se manifiesta la ideología que sirve para llevar a la reproducción cultural de lo político y lo ideológico de la clase dominante, y sobre todo reproduce a las relaciones capitalistas de explotación.

Es decir, la escuela es una de las instituciones que se ha hecho universal y se ha masificado, por tal cuestión es que dentro de la escuela, se encuentran niños de distintas clases sociales, ahí pasan largas horas aprendiendo saberes prácticos que se toman de la ideología dominante, a la par que los niños se van socializando y a través de la ideología tratan de convencer y llevar a cabo el sometimiento y reproducir la relación entre explotador y explotado, en la medida en que la educación va haciendo una diferenciación de los niños, aparte de que no todos llegan a estar en una escuela o concluir sus estudios. De esta forma cada persona va ocupando una posición dentro de la estructura social.

Christian Baudelot y Roger Establet

Estos dos autores hacen un análisis del aparato ideológico del Estado burgués de la formación social capitalista en Francia. Por tanto, el análisis conceptual y argumentativo de su pensamiento, pone énfasis en que la escuela, respecto a su función, “se entiende en relación con el papel que juega en la producción de la fuerza de trabajo, en la acumulación del capital y en la reproducción de ideologías legitimadoras”. (Giroux, 1985: 47)

Por eso, uno de los conceptos relevantes en el pensamiento de estos autores, es el de “dominación”, que se “manifiesta en las escuelas francesas, mediante la imposición de la ideología burguesa, pero en ocasiones los jóvenes de la clase obrera se oponen y ofrecen resistencia a la ideología” (Giroux, 1985:47). Lo importante de este análisis, es que ponen las bases para hablar de las teorías de la resistencia, ya que ven a la escuela como sitios

sociales conformados por ideologías en lucha, es decir que hay una oposición a esa ideología que se inculca en las escuelas.

Por ello, hacen referencia a la resistencia estudiantil, en palabras de Giroux, la conciencia del estudiante y más aún, su formación social, grupos que se organizan en torno a experiencia culturales, especificaos, valores y relaciones sociales, de clase y sexo, se combinan con una ideología hegemónica y de oposición. Dejando ver que las clases sociales no solo se forman en relación con el trabajo, sino con la cultura.

Así pues, a partir de una misma ideología pero de dos formas distintas se lleva a cabo la inculcación de la ideología dominante, por un lado se forman a los futuros proletarios que se les asesta un cuerpo compacto de ideas burguesas simples, por el otro, se forman a los futuros burgueses, que aprenden a través de toda una serie de aprendizajes, a convertirse en intérpretes, actores e improvisadores de la ideología burguesa. (Baudelot y Establet, 1975: 152-153)

Pierre Bourdieu

Bourdieu, sociólogo francés, su conceptualización de su marco analítico se centra más a los aspectos culturales, y este sentido pertenece a las teorías de la reproducción cultural. Por lo cual, el concepto de cultura dominante es relevante en su análisis, pues retoma a la cultura como el medio que vincula a la escuela con la lógica de la clase dominante y la reproducción del sistema capitalista.

En esta línea, la violencia simbólica es un concepto central, que hace referencia a el control de clase constituido mediante un sutil ejercicio de poder simbólico que llevan a cabo las clases dominantes para imponer una definición del mundo social que sea inconsistentes con sus intereses.” (Bourdieu 1979, citado en Giroux 1985: 55) Por tanto, la cultura vincula los intereses de la clase dominante y la vida cotidiana.

La violencia simbólica, en la concepción de Bourdieu, es un continuo de actitudes, gestos, patrones de conducta y creencias, cuya conceptualización permite comprender la existencia de la opresión y subordinación, tanto de género, como de clase o raza. Por tales cuestiones, la educación legitima e impone una cultura y así surge violencia simbólica porque implica ruptura de toda acción espontanea e imposición de una unidad teórica.

En este sentido, la violencia simbólica se presenta en las instituciones escolares por las prácticas pedagógicas que legitiman ciertas formar de saber y de conocimiento, así como de

la cultura. Por ello, de manera no visible y a veces inconsciente, se da la relación de fuerzas sociales, en las que los alumnos aceptan imposiciones por parte de los profesores y que es un reflejo de la violencia social.

Así que la educación para Bourdieu, se considera como una fuerza política y social importante en la reproducción de las clases y alude a que una de las características de la sociedad moderna es la educación escolarizada, por tanto:

“las escuelas son instituciones relativamente autónomas que están influidas solo de manera indirecta por instituciones económica y políticas más poderosas. Son parte de un universo más amplio de instituciones simbólicas que producen más sutilmente las relaciones de poder ya existentes mediante la producción y distribución de la cultura dominante que confirma tácitamente lo que significa tener educación.” (Giroux, 1985:55)

De este modo, la escuela es la que transmite cultura y es como se van dando una serie de resultados escolares diferentes, para lo cual, el concepto de capital cultural es importante porque es uno de los mecanismos de reproducción cultural de la escuela, porque es dentro de ellas, donde se legitima y reproduce el capital cultural de la clase dominante, es decir, “tienden a legitimar ciertas formas de conocimiento, formas de hablar, y modos de relacionarse con el mundo que aprovecha el tipo de familiaridad y de destreza que solo ciertos estudiantes han recibido en sus antecedentes familiares y de su relación de clase.” (Giroux, 1985: 56)

En este sentido, la educación legitima e impone una cultura construida socialmente, la dominante, permitiendo a la escuela tener diferentes formas de cultura, que se hacen presente bajo tres formas, según Bourdieu: incorporado, objetivado e institucionalizado, entendidas como disposiciones interiorizadas, percepciones, sentimientos y acciones. Así se puede entender que las relaciones escolares están determinadas por esfuerzos, conocimiento y disciplina, que es lo que avalúa la escuela, en esta medida, se hace un esfuerzo por invertir en la educación porque se adquiere un capital que trae consigo una retribución.

II. En la práctica, los conceptos sustentadores de la Teoría de la reproducción

En este apartado, me estaré refiriendo al Colegio Oficial número 0944 “Gabriel Magno Lara Franco” (turno vespertino), escuela secundaria situada en el municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México. Ubicada en la colonia ex-ejido de Tepeolulco, localidad que se considera como una zona semi-rural. Esta escuela imparte educación básica (secundaria general) y es de control Público (Estatal).

Hay un total de 268 alumnos, de los cuales 124 son mujeres y 144 hombres. Hay aproximadamente 28 profesores, incluida la directora del plantel. En cuanto a la infraestructura de la institución, esta cuenta con 6 salones en los que se imparten clases normales, hay 3 salones de usos múltiples: matemáticas, español e inglés.

Hay una biblioteca que carece de libros e inmueble, en el sentido estricto no sería una biblioteca, pues no tiene los recursos adecuados. Hay una subdirección, la cual también se utiliza como sala de maestros, aquí también están las secretarías de ambos turnos y una orientadora. También hay una dirección, un laboratorio para las clases de química, física y biología, se cuenta con una sala de cómputo, dos baños, dentro de los cuales hay uno reservado para los profesores y dos bodegas. Se tiene una cancha de fútbol y basquetbol que se ocupa para actividades de educación físicas,

La escuela es realmente pequeña y no tiene una infraestructura en las mejores condiciones, a comparación con otras instancias de educación secundaria de carácter público, sin embargo, tiene las condiciones necesarias para que se lleve a cabo la labor educativa. Fue necesario describir un poco de la escuela secundaria para entender el análisis que se realizará posteriormente.

Primeramente, en las reuniones del Consejo Técnico del ciclo escolar 2016-2017, respecto a las evaluaciones no fueron las más favorables, en la medida en que el Consejo Técnico evalúa competencia, eficacia y eficiencia, tanto de los profesores como de los alumnos de manera generalizada, en la que priorizan el rendimiento cognitivo de los alumnos. En este sentido, para los profesores y sobre todo para la directora del plantel, el asunto académico es relevante que llevó a pensar que en términos académicos se debían trabajar ciertas áreas, específicamente el asunto cognitivo.

Por tales cuestiones, se pensó una estrategia para el ciclo escolar 2017-2018, que consistió en seleccionar de acuerdo al nivel cognitivo reflejado en las calificaciones, a los alumnos para formar grupos con ciertas características e intereses comunes y así poder darles un seguimiento en términos pedagógicos.

La finalidad de esta estrategia es que los alumnos logren mejorar en su aspecto cognitivo, mediante un acompañamiento por parte de los profesores, implicando un trabajo más serio dentro del aula, en la que los profesores generen nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje y una nueva forma de trabajo en la medida en que hay grupos de alumnos que

se le dificulta aprender y obtener buenas calificaciones, incluso regular su comportamiento dentro del marco institucional.

Sin embargo, los objetivos planteados y los resultados esperados hasta el momento no han sido las mejores porque los profesores siguen trabajando con las formas pedagógicas tradicionales, aun sabiendo que es necesario generar nuevas estrategias pedagógicas.

Así pues, se puede analizar que se ha dado un tipo de segmentación escolar porque se ha diferenciado y dividido a los alumnos de acuerdo a sus calificaciones. Es decir, en esta secundaria el agrupamiento de alumnos esta de la siguiente manera: los alumnos de 1 °, 2° y 3 años que van relativamente bien, con un buen promedio (alto) se encuentran en el grupo “A”. Y los alumnos de 1°, 2° y 3° años, que van relativamente mal con un promedio deficiente (bajo), se encuentran en el grupo “B”.

Retomando los conceptos de los autores que están bajo la perspectiva de la teoría de la reproducción, se puede decir que, con esta estrategia puesta en marcha, se legitiman formas de enseñanza-aprendizaje que lleva a la reproducción y valoración de mecanismos únicos para conocer el rendimiento escolar, cognitivo y aprovechamiento de los estudiantes.

Esta forma pedagógica tradicional, en cierto sentido evalúa que los alumnos aprendan historia mediante la memorización de fechas, matemáticas y química aprendiéndose las fórmulas para resolver problemas, por poner algunos ejemplos. De este modo, esta forma pedagógica se ha reproducido y proviene de una cultura dominante que se implanta en las escuelas.

Por lo anterior, se puede argumentar que la cultura aún se entiende como un saber enciclopédico como alude Gramsci. En esta línea, los profesores de esta secundaria siguen pensando que los alumnos deben aprender de manera sistémica, en la medida en que por parte de los profesores no se ha visto que salgan de estas formas pedagógicas y enseñan conocimientos a los estudiantes como si fueran vasos que llenar de agua. Pero también es importante decir que no todos los profesores reproducen esto, hay algunos que se resisten y tratan de salir de esos márgenes.

Establet y Baudelot aluden que dentro de las escuelas hay una lucha de ideologías y que esto es base de la resistencia por parte de los actores sociales dentro de las instancias educativas. En el caso para la secundaria, la cultura institucional choca con la cultura de los jóvenes-adolescentes, que, en su papel de estudiantes, por decirlo así, tienen que someterse

a los dictados de los profesores y a la institución que siendo un poco autoritaria, relativamente prepara a los alumnos para una vida en el trabajo.

Pero también los estudiantes tienen una resistencia y oposición a estas imposiciones y dominaciones de carácter cultural. Por tales cuestiones, en esta secundaria, al menos para el turno vespertino, la segmentación escolar refleja dos tipos de ideologías, la de la escuela propia y la de los actores sociales, como algunos profesores y alumnos.

Por otra parte, respecto al comportamiento de los estudiantes, los grupos que están el B, son estudiantes que tienen un comportamiento muy rebelde y desafiante ante los profesores. Los grupos del A, son estudiantes que se comportan y cumplen las reglas de la escuela. Respecto a esto, los profesores se quejan por el comportamiento y actitud de los primeros, en este sentido, dicen que tienen que controlarlos y hacer entenderles que deben comportarse bien, respetar y cumplir las reglas.

Ante esto, se puede analizar que la escuela aún sigue pensándose como institución que debe socializar a los alumnos para que se vayan formando una noción de cultura que encajen en los marcos deseables de la institución escolar, sin embargo, los alumnos se resisten a que deban del todo aceptar lo que la escuela les dice, lo que deben hacer y se refleja en sus prácticas cotidianas.

La escuela impone una ideología cultural, entendiendo a la escuela como una ideología dominante como alude Althusser, por lo cual, al implementar una estrategia de selección, genera que la diferenciación reproduzca a un cierto tipo de alumno, es decir; que los alumnos de los grupos B tendrán una posición en la estructura social de las relaciones de producción (en el trabajo) un puesto más abajo que los alumnos que están en los grupos A.

Puntualizando otro aspecto, los profesores en esta secundaria no sólo reproducen las formas tradicionales de enseñanza, si no que se centran en el aspecto cognitivos, es decir intelectual y dejan de lado el aspecto manual o le dan menos importancia. Según Gramsci, si habría que llegar a pensar en una alternativa pedagógica que englobe a la escuela con la sociedad para que no reproduzca desigualdades sociales, en la que se tome en cuenta una relación de lo intelectual con lo manual, que sirva a los alumnos en otras partes de la sociedad.

Por otro lado, la escuela no solo reproduce una cultura dominante y formas tradicionales de llevar a cabo la enseñanza-aprendizaje. Además, es un sitio social en el que se presenta la violencia simbólica de la que habla Bourdieu.

En esta secundaria, desde una perspectiva de la teoría de la reproducción y bajo el pensamiento de Bourdieu, se está ejerciendo violencia de forma indirecta a los alumnos que se encuentran en los grupos B. Primero, aunque la finalidad no era diferenciar, dividir o etiquetar a los alumnos, la estrategia implementada de manera colectiva llevo a que se fomentará un tipo de etiquetaje, pues pone de relieve que los alumnos con menos calificación no tendrán las mismas oportunidades educativas que los que tienen calificaciones buenas.

Aparte, se ejerce un poder simbólico que lleva a la imposición de los intereses que deben seguir los estudiantes de los grupos B. En este sentido se está estigmatizando, segregado y segmentando en el interior de una escuela secundaria, que hace decir a los estudiantes: “ellos son distintos a mí” y esto es violencia afecta el estado emocional y la integridad del resto de los alumnos.

Sin embargo, esto no se puede ver del todo así, de una manera radical. Es cierto que la finalidad de la estrategia se pensó con una idea más revolucionaria por decirlo de algún modo y, en efecto, llevado a la práctica y el proceso de aplicación no resulto lo esperado, y se creó un tipo de segmentación escolar, gestando así violencia simbólica. Cabría decir, que, mediante la segmentación escolar, es un medio por el cual se legitima e impone un tipo de cultura dominante.

La segmentación escolar, también es el reflejo de que la escuela está más interesada en evaluar el conocimiento y la disciplina, que se hacen objetivos en las calificaciones del estudiante y de los modos de actuar, comportarse y en el seguimiento de las reglas institucionales. Sin duda, esto va formando parte del capital cultural de los estudiantes. En esta secundaria, los alumnos y los profesores siguen creyendo que el estudiar los llevara a la movilidad social y sin duda los padres de familia también, por lo cual invierten educación en sus hijos.

La selección de los alumnos refleja que la escuela es una institución diferenciadora de estudiantes por sus calificaciones, implícitamente hasta de su comportamiento. En esta secundaria, no es casualidad que los alumnos que están en los grupos del B sean alumnos

con promedios bajos, alumnos que les cuesta aprender determinadas cosas y que tengan una conducta que no es adecuada y aceptada en los márgenes institucionales. El proceso de segmentación y división de los alumnos no sólo se produce y reproduce en el interior de las escuelas, también se presenta de modo estructural pues la escuela tiene la capacidad de dominación y legitimación para imponer una cultura que se extiende en cada esfera de la vida social.

La segmentación escolar a nivel micro-social, refleja y representa la escuela como aquella ideología dominante (Althusser), que implanta una cultura dominante generando un tipo de violencia simbólica y creando gustos sociales diferenciados, así como los intereses de clase (Bourdieu). Donde no todo es reproducción pues algunos sectores estudiantiles, incluso profesores se resisten, generando lucha ideológica (Establet y Baudelot) dentro de las aulas escolares, donde es urgente dejar de reproducir formas pedagógicas tradicionales y buscar una alternativa pedagógica (Gramsci) que ataque la desigualdad, fragmentación y selección social.

De manera reflexiva, la estrategia puesta en práctica en la secundaria Gabriel Magno Lara Franco no ha resultado como se tenía pensado o del todo favorable, puesto que los profesores no salen de una zona de confort, en el sentido en que reproducen una misma forma pedagógica para llevar acabo la enseñanza-aprendizaje de los alumnos de una manera igual con los grupos B que con los del A.

Desde la perspectiva de la Sociología de la educación que retoma la Pedagogía crítica, en este marco de análisis, “como intelectuales transformadores, los profesores deben especificar la naturaleza de los llamamientos a la autoridad con la que legitiman sus prácticas pedagógicas, [...] por tanto, el ejercicio de la intelectualidad deber ser un referente ideológico impregnado de pasión y compromiso...” (Giroux 1992, citado en Camdepradós y Pulido 2009: 65) Así en la secundaria, puede dar otros resultados la estrategia planteada.

III. Desventajas teóricas de la Teoría de la reproducción en el análisis de la educación.

Las teorías de la reproducción han puesto de relieve una serie de cuestiones respecto a la realidad de la educación como creadora de desigualdad social. Se es consciente de que cada autor que pertenece a esta línea teórica logro ver una parte de la realidad referente a la

educación, pero en general, esta perspectiva de análisis tiene desventajas teóricas que deben tomarse en cuenta a la hora de abordar cuestiones en relación con la educación.

María de Ibarrola, alude a que *“la Teoría de la reproducción y sus varias explicaciones del rol y la función de la educación han tenido una contribución para la comprensión más amplia de la naturaleza política de la escolaridad y su relación con la sociedad dominante.”* (De Ibarrola, 1985: 151) En este sentido, se puede ver que el alcance explicativo de estas teorías muestra la relación de la escuela con la sociedad en general. Y los análisis sobre el papel y la función de la educación en la sociedad, se han abordado desde una versión estructural-funcionalista de la corriente marxista.

Los aportes teóricos de los autores que mencionamos en la primera parte del ensayo, “han sido clave para identificar que la institución educativa no es suficiente para garantizar la igualdad de oportunidades”. (Camdepradós y Pulido, 2009: 59) Por ello, puede ser que sólo se haga una descripción de las desigualdades sociales que la escuela genera.

Así, una de sus desventajas y límite teórico, es que “no proporciona una ciencia crítica comprensiva de la escolaridad” (De Ibarrola, 1985: 151) pues han puesto un doble énfasis en la idea de dominación y también “no han podido hacer ninguna contribución importante al estudio de cómo los maestros, los estudiantes y otros agentes humanos llegan a juntarse dentro de un contexto histórico y social específico para construir y reproducir las condiciones de su existencia” (De Ibarrola, 1985: 151).

Aunado a esto, podría decirse que las corrientes teóricas de la reproducción no han puesto la mirada al estudio en los procesos de cómo se crea la desigualdad o, por ejemplo; cómo en las prácticas cotidianas se produce la violencia simbólica, como se reproduce internamente en las escuelas un tipo de ideología dominante.

Por otra parte, los teóricos adscritos a esta línea teórica han dejado de lado al individuo, es decir al sujeto o la persona, en palabras de Giroux, el sujeto humano desaparece en medio de una teoría que no da cabida a la autocreación, mediación y resistencia. En este sentido, ignoran el papel que desempeñan las personas que son las que pueden llevar al cambio porque en su relación con los otros llevan su actuar en la sociedad. Por tales cuestiones, el cambio social se explica, en palabras de Camdepradós y Pulido, como una secuencia de la articulación sistémica.

También dejan de lado un poco la resistencia y el conflicto que subyace dentro de las instituciones escolares que refleja “el poder asimétrico en donde las clases dominantes siempre resultan favorecidas [...] es decir, existen campos de resistencia complejos y creativos a través de los cuales, las prácticas mediadas por la clase, la raza y el sexo a menudo niegan, rechazan y descartan los mensajes centrales de la escuela” (Giroux, 1985: 38). Esto es retomado por las teorías de la resistencia, peor en palabras De Ibarrola, ofrecen poca esperanza para desafiar y cambiar las características represivas de la escolaridad al restar importancia a la intervención humana y por supuesto a la resistencia.

Otro punto que pone en desventaja a esta teoría, es que se ha centrado mucho, tanto conceptual como en la práctica, al tema de la reproducción. En efecto, no es que no tenga importancia y no debe ignorarse, pero esa es una de sus funciones de la escuela y deja de lado, como lo plantea Dubet que también es un aparato de producción y en este marco, como las teorías de la reproducción dejan de lado el accionar de los individuos y su resistencia, ve a la escuela como una mera institución que lleva acabo la función de socializar a los alumnos y esto pone en desventaja a las teorías de reproducción.

Conclusiones

Primero, los teóricos de la sociología de la educación en un marco de análisis de la teoría de la reproducción, señalan que la educación tiene una dimensión política que relaciona a la educación con la sociedad, sobre todo en el ámbito laboral. Así mismo, cuestionan el papel y la función de la educación, haciendo énfasis en las instituciones escolares como instancias que implantan una ideología dominante, la cual permite la reproducción una cultura que debe ser acatada y atendida por todos los alumnos.

Por otro tanto, esta perspectiva analítica permite observar, que, en efecto, la educación genera desigualdad social y que es a través de la socialización que se da en las aulas educativas, donde se va gestando poco a poco las desiguales, trayendo como consecuencia la reproducción de la cultura de las clases dominantes. De igual modo se pone de manifiesto que, la escuela resguarda lo necesario para poder contribuir al funcionamiento de un sistema social, de clases: el sistema capitalista en el que nos vemos inmersos.

Desde mi punto de vista, el caso empírico arriba analizado, es un intento de poder aplicar los conceptos de algunos teóricos pertenecientes a la perspectiva reproduccionista que deja ver de manera micro-social, la función que realmente adopta una escuela y como algunas

estrategias implementadas por los profesores y directivos escolares, tienen de trasfondo una lógica liberal que permite la reproducción cultural y formas tradicionales pedagógicas. Pero también muestra y pone de manifiesto que, si las teorías de la reproducción pusieran más énfasis y tomaran más en cuenta la parte humana dentro de sus análisis teóricos, se podría hablar más cuestiones sobre cómo lograr un cambio dentro del ámbito educativo.

Finalmente, es cierto que la Teoría de la Reproducción cuenta con desventajas y limitantes teóricas, sin embargo, no se trata de poner en desventaja a esta teoría, ni mucho menos hacer pensar que es obsoleta porque la teoría de la reproducción permite mirar algunas cuestiones de la educación. Sin duda es necesario ir más allá si se quiere hacer un cambio en la relación de la educación con la sociedad y sobre todo si se quiere atacar a la desigualdad social. Por tanto, es pertinente tomar en consideración dichas limitantes y desventajas, y así plantear y poner en marcha, dentro de una sociedad desigual, otros enfoques teóricos que permitan superar las desigualdades sociales que aún siguen presentes.

Bibliografía

- Althusser, Louis (1974) “Ideología y aparatos ideológicos de estado” *En: La filosofía como arma de la revolución*. Cuadernos de Pasado y Presente- Siglo XXI. México. Pp. 97-141.
- Baudelot, Christian y Establet, Roger (1975) *LA ESCUELA CAPITALISTA*. Siglo XXI. México. Pp. 113-172.
- Bourdieu, Pierre (1987) “Los Tres Estados del Capital Cultural”. *Revista Sociológica*. No. 5, otoño. México. [En línea] Pp. 11-17. Disponible en: <http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/view/1043>. Consultado el 27 de febrero del 2018.
- Camdepadrós, R. y Pulido, C. (2009). *LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN DESDE LA PEDAGOGÍA CRÍTICA*. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, [en línea] 10(3), pp.56-73. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201014898004> [Consultado marzo 14, 2018]
- De Ibarrola Nicolín, María. (1985). “Educación: reproducción y resistencia” y “La educación como aparato ideológico de estado: reproducción de las relaciones de producción” *En: LAS DIMENSIONES SOCIALES DE LA EDUCACIÓN*. México. EL COLEGIO DE MÉXICO. Ediciones EL CABALLITO. Pp. 16-198.

- Dubet, F. y Martuccelli, D. (1998) “Introducción”, “Las mutaciones de la escuela” En: *EN LA ESCUELA Sociología de la experiencia escolar*. Editorial Losada. Buenos Aires.
- Giroux, H. (1985) Teorías de la reproducción y de la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico. Cuadernos políticos, número 44. México, DF, editorial Era, julio-diciembre. Pp. 36-65.
- Gramsci, Antonio (2001) “Formación y función de los intelectuales” y “La organización de la escuela y la cultura” En: *La alternativa pedagógica*. Fontamara. México. Pp. 47-128 y 119-128.
- Hirsch, D. y Rio, V. (2015). Teorías de la reproducción y teorías de la resistencia: una revisión del debate pedagógico desde la perspectiva materialista. *Foro de Educación*, [en línea] 13(18), pp.69-91. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447544619005> Consultado el 3 de marzo del 2018.
- Palacios, Jesús (1984). La cuestión escolar. Críticas y Alternativas. Editorial Laila. Barcelona. Pp. 397-428.
- Educación, reproducción y cambio social [en línea]. Disponible en: http://ual.dyndns.org/Biblioteca/Sociologia_Educacion/Pdf/Unidad_09.pdf Consultado el 28 de Febrero del 2018.

Seminarios descriptivos del Sistema Educativo Nacional

“LA FALTA DE IDENTIDAD de la educación media superior.”

Seminario II de Sociología de la Educación: Sistema Educativo Nacional I

Índice

Introducción

1. Un problema sobre la mesa
2. Una caracterización general de la EMS
3. Un intento de respuesta para dar identidad a la EMS

Conclusiones

Bibliografía

El presente ensayo tiene como cometido, mostrar que hay una falta de identidad de la Educación Media Superior. Como primer punto se planteará el por qué hay una falta de identidad de la EMS considerando la propuesta algunos autores. En un segundo momento, se dará un panorama general del surgimiento y de lo que es la educación media. Como tercer punto se presentará un análisis sobre la alternativa planteada para dar identidad a la EMS, haciendo referencia a la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) como respuesta a fortalecerla. Finalmente se hará una pequeña reflexión acerca de la falta de identidad de la EMS.

Un problema sobre la mesa

En el nivel medio de educación superior, subyacen serios y grandes problemas, como la deserción escolar, la desigualdad de oportunidades, el crecimiento de la matrícula, un aprendizaje deficitario por parte del alumnado, la profesionalización de los docentes, alumnos y la propia institución, abandono escolar por cuestiones económicas, las condiciones poco favorables de infraestructuras en comunidades rurales y sectores de alta marginalidad, la falta de interés por los jóvenes en estudiarla etc.

Aunque no sean todos los problemas y exclusivos de la EMS, es importante poner una mirada aquí, ya que este nivel experimento por décadas la ausencia de políticas públicas de mediano y largo plazo que le diera sentido e identidad, lo que produjo altos costos económicos y sociales. La falta de dichas políticas ha favorecido la desarticulación, dispersión y heterogeneidad de modalidades y carreras, y el predominio de programas inconexos y rígidos, así como regulaciones excesivas (Székely, 2010:314). Por lo que considero que no hay una definición clara de dirección y finalidad de este nivel por la diversificación del sistema educativo medio. Pero también, porque ha quedado subordinada la EMS a la educación superior como tránsito a la universidad y por lo general responde a cuestiones económicas.

Según un artículo del Observatorio Ciudadano de la Educación, en el cual se hace un análisis del papel del nivel medio y de su evolución, se plantea que la importancia de este ciclo de estudios es indiscutible, porque de su calidad depende la adecuada formación de las generaciones de jóvenes que habrán de ingresar a la fuerza de trabajo o continuar educándose como profesionales y técnicos especializados.

Ante esto, se plantea que hay una falta de identidad de la educación media superior, que es una de las conclusiones más frecuentes en las investigaciones sobre el nivel medio superior, la pérdida de identidad del nivel, lo que de acuerdo con los resultados propicia algunos de sus problemas más importantes (Villa Lever, 2003:136).

Pero, qué significa esto, qué es la educación media superior, por qué el gobierno le ha prestado menor atención a este nivel, cuál es la finalidad y el objetivo de su creación, por qué se ha diversificado, por qué es importante estudiarla, qué problemas tiene la educación media de modo institucional. Son cuestiones que no responderé del aquí, pero que se relacionan con el reconocimiento que, efectivamente hay una falta de identidad en este nivel educativo.

Primeramente, la Educación Media Superior se ha dejado en un segundo plano, poniendo mayor atención en la educación básica y la educación superior, ya que el nivel medio es un mediador entre ambas. Es decir; la primaria y la secundaria exigen cursar el nivel medio como requisito para continuar su formación académica en la Universidad. O bien, para insertarse o de menos, tener oportunidades en el mercado laboral.

Villa Lever cita a De Ibarrola y a Gallart, quienes aluden, que en general se le ha pedido al nivel medio que responda a demandas que no corresponden a las funciones de la institución escolar, por ejemplo, detonar el desarrollo económico, o generar empleo para los jóvenes, entre otros. En este sentido la Educación Media Superior carece de identidad propia, pues responde a dos fines distintos: preparar para la universidad y para el trabajo, según que se trate de la modalidad propedéutica o la técnica (De Ibarrola y Gallart, 1994 citado por Villa, 2003:137).

Desde el punto de vista organizacional e institucional, en palabras de Tuirán y Hernández, la EMS se ha caracterizado por su dispersión y desarticulación. En consecuencia, se suele decirse que el nivel educativo no acaba de configurar señas claras de identidad. Precisamente por las políticas enfocadas a querer darle un rumbo claro de sentido y directo a esta educación media superior. Así mismo, lo sostiene Lever, ya desde los años treinta se había incorporado la educación técnica a la preparatoria, en realidad es a partir de los años cincuenta que el nivel medio superior se diversifica en varias modalidades y se produce un crecimiento acelerado del mismo, acompañado de algunos problemas de identidad (Villa Lever, 2010: 290).

Por tanto, la falta de identidad tiene que ver con la heterogeneidad de instituciones, que a su vez implica tipos de modalidades de enseñanza, distintos planes de estudio, una diversificación de los que ingresan a este nivel y que cada institución opera de manera distinta, en pocas palabras se puede decir que no hay una unificación de este nivel medio. Pero que también tiene que ver con que este nivel educativo se ha sometido al proceso para las carreras universitarias, se vuelve una especie de curso propedéutico, es decir una especie de cursos especializados que preparan a los alumnos para ingresar a las universidades, como un nivel de paso al superior y posterior al básico.

Es relevante como se aborda este problema de la falta de identidad de un nivel educativo medio. Por ello nos quedaremos en este marco que hemos revisado, debido a que hay muy poca bibliografía sobre este tema y se ha trabajado poco.

Con las ideas expuestas anteriormente, vamos a entender por falta de identidad de la Educación Media Superior que no hay una definición y dirección clara del conjunto de los subsistemas que integran este nivel medio, debido a la diversidad y fragmentación de la misma, ya que se le ha prestado un grado menor de atención. De modo que este nivel de educación, al responder meramente a una cuestión económica y al formar parte de solo concretar un ciclo de nivel académico que da paso a la Universidad, contrapone el trabajo y el estudio, que contribuye a desdibujar la identidad propia del nivel educativo. (Villa Lever, 2003:140).

Una caracterización general de la EMS

La educación media superior es un espacio para formar individuos con conocimientos y habilidades que les permitan desarrollarse en sus estudios superiores o en el trabajo ya de forma más amplia, en la vida. Asimismo, los jóvenes adquieren actitudes y valores que tienen un impacto positivo en su comunidad y en la sociedad (Szkély Pardo, 2010:314).

La Ley General de Educación señala que la EMS es uno de los tipos de la educación que incluye la educación media profesional y el bachillerato. La Ley para la Coordinación de la Educación Superior, en su artículo tercero, identifica a la EMS como aquella que se imparte después de la secundaria. En su artículo 37 se hace constar que el tipo medio superior comprende el nivel de bachillerato, los demás niveles equivalentes a éste, así como la educación profesional que no requiere bachillerato o sus equivalentes.

La propia Constitución en su artículo tercero determina que la educación que brinda el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia, esto como referente, en la actualidad se busca que la educación media prepare para la vida. El Programa Sectorial de Educación menciona que, tanto en la educación media superior como en la superior, cada estudiante debe lograr un sólido dominio de las disciplinas y valores que deben caracterizar a las distintas profesiones. Pero también es importante que los jóvenes se preparen para poner sus capacidades a prueba en el mundo del trabajo. Esto es lo que han establecido las autoridades y el gobierno.

En el México actual, la educación media superior comprende el conjunto de modalidades institucionales que ofrecen enseñanza formal al término de la secundaria, con una duración en general de tres años y actualmente considerada obligatoria.

En este nivel medio, existen múltiples modalidades, opciones, tipos de sostenimiento y programas, donde la mayor característica es la heterogeneidad que permite vislumbrar que cada proyecto educativo es una herencia, y su estructura obedece a razones históricas; en este sentido la heterogeneidad de la media superior en México traza una línea de continuidad con su pasado (Olvera López, 2013:116). Por tanto, es importante saber cómo surge la EMS.

Un antecedente de este tipo de educación estaba reflejado en colegios de educación secundaria y superior destinados a preparar a la pequeña élite que haría estudios universitarios. Sin embargo, posterior al México independiente se inició la idea de redactar un plan educativo que establecería las bases para la nueva organización de la educación de carácter público, en el cual se vio la necesidad de que la educación escolar contemplara un cierto tipo de estudios posteriores a los elementales que dieran las bases para estudiar una profesión. Pero es hasta 1867, con la creación de la Escuela Nacional Preparatoria por Gabino Barreda, orientada a la educación de una pequeña élite, pone las bases para que este tipo de enseñanza. Definida con dos objetivos primordiales: dotar a los estudiantes de una formación intelectual fundada en la experimentación y el raciocinio, amplia y laica, y orientarlos hacia una profesión (Villa Lever, 2010:272).

Esta institución se fue consolidando y creciendo, pero también se independizó cuando se separó de la educación secundaria y se ligó más a la superior. No obstante, que esta institución sufrió cambios por el crecimiento de la demanda, por la creación de la SEP y por su incorporación a la Universidad Nacional, que la llevo a ser parte de una más de las instituciones de media-superior que actualmente existen.

Los aspectos políticos y económicos son partícipes de la consolidación del sistema de EMS. Por tanto, la construcción social de este nivel de enseñanza tiene como base las acciones de los diversos gobiernos, pero también de los actores que participan en su edificación (Villa Lever, 2010:272). Esto quiere decir, que el desarrollo y evolución de este sistema de educación media ha estado asociado también con el contexto histórico que se resume de este modo, el bachillerato surgió como estudios preparatorios para ingresar a la Escuela de Altos Estudios; iniciando con la creación de la Escuela Nacional Preparatoria en la segunda mitad del siglo XIX, y posterior durante el cardenismo la creación de estudios prevocacionales del Instituto Politécnico Nacional. Prácticamente un siglo después, ante la polarización social y económica en México y el crecimiento de la demanda educativa se crearon el Colegio de Ciencias y Humanidades, el Colegio de Bachilleres, el CONALEP, cada uno con proyectos educativos distintos (Olvera López, 2013: 116).

Que da como resultado la compleja estructura de la EMS, que está coordinada por dos Subsecretarías: la de Educación Superior e Investigación Científica (SESIC), y la de Educación e Investigación Tecnológica (SEIT), cada una de las cuales tiene a su cargo ciertas modalidades. La primera enfocada a la formación propedéutica, orientados principalmente a satisfacer los requisitos académicos y disciplinares de las profesiones, la segunda además de los estudios propedéuticos, ofrece una formación para el trabajo, y la educación técnica que es terminal y está directamente orientada al trabajo, que da cuenta de una respuesta a las necesidades, intereses y capacidades de una población heterogénea (Villa Lever, 2003:126).

Esto ha llevado que, en México, el nivel medio superior del sistema educativo tenga la doble finalidad, por una parte, los elementos para elegir entre las diversas opciones de educación superior al concluir el bachillerato. Por la otra, capacitarlo en actividades diversas enfocadas al ámbito laboral si lo cursó como profesional técnico.

Es claro que la evolución de la educación media superior se desarrolló en marcos diversos y con una lógica a responder las demandas políticas, dejando ver la subordinación política de las instituciones de la EMS respecto del Estado. Aparte de los problemas institucionales que el mismo nivel educativo viene arrastrando desde tiempo atrás que le hacen perder y no encontrar una identidad.

Un intento de respuesta para dar identidad a la EMS

A finales del sexenio que cierra el siglo xx se hace un balance positivo de la educación media superior viéndose un aumento en la matrícula, de la demanda que venía de los años noventa, aunque no toda la demanda fue absorbida, aumento la matrícula surgiendo así más problemas.

Esto llevo a que el sexenio 2001-2006, ampliará la cobertura con equidad, se propuso ampliar y diversificar la oferta pública; dar prioridad a la ampliación de servicios orientados a la atención de los grupos más desfavorecidos, particularmente la población rural e indígena, personas discapacitadas y trabajadores migrantes; impulsar programas educativos impartidos a distancia para acercar la oferta a regiones de baja densidad de población o difícil acceso, y ampliar y fortalecer los programas de becas (Villa Lever, 2010:295).

Pero el Programa Sectorial 2001-2006 informó que en las últimas décadas hubo diversificaciones en las modalidades que se revisaron y actualizaron los planes y programas de estudio y sin embargo, no tuvieron la penetración deseada. Redujeron el número de carreras técnicas para dejar un total de 29 y buscaron adecuar los currículos al sistema de normas de competencias laborales.

Por tanto, la educación media superior aún no encontró una identidad, insostenible frente a los rápidos cambios en los conocimientos, la tecnología y la organización del mundo laboral, que hacen necesaria una formación que permita seguir aprendiendo a lo largo de la vida, por lo que se dijo que debían proporcionarse a los estudiantes las herramientas indispensables para manejar las nuevas tecnologías de información y comunicación, y para dominar los lenguajes básicos incluido el tecnológico- de manera que puedan buscar y encontrar la información pertinente (Constantini, 2014).

Ante el estancamiento de la cobertura en los últimos 20 años, el problema de la pertinencia (relación entre la escuela y el entorno social), el aumento de las desigualdades sociales y, el

presunto deterioro de la calidad como apunta Székely, requiere del enfoque de una política pública que logre la transformación requerida en el nivel medio superior. O como apunta Tuirán sobre que la educación media no prepara con eficiencia y pertinencia a los estudiantes para desenvolverse en el mundo del trabajo, tampoco los prepara adecuadamente para su ingreso a la educación superior. Culpando a este nivel de no desarrollar en los jóvenes las competencias y habilidades imprescindibles para desempeñarse de manera competente en la época moderna. Y ante la gran diversificación y lograr superar los problemas de este nivel medio superior

Como no se lograban los objetivos establecidos y ante el surgimiento de nuevos problemas, agravándose los y existente, el Programa Sectorial del 2007-2012 estableció objetivos concretos en relación con la Educación Media Superior que, a grandes rasgos, son: respeto a la diversidad de modelos, lograr el libre tránsito de los estudiantes entre subsistemas y contar con una certificación nacional de educación media superior. Establecer competencias para la vida y el trabajo mediante la definición de un perfil básico del egresado, diseño de talleres y cursos; fomentar la buena relación entre los jóvenes y las instituciones, la creación de convenios con instituciones de educación superior; establecer el programa de titulación para profesores de educación media superior, la definición de un perfil deseable del docente y la elaboración de un padrón sobre el nivel académico de los profesores de las escuelas públicas federales, con el propósito de orientar las acciones de actualización, capacitación y ofrecer los programas más adecuados (Constantini, 2014).

En el acuerdo 442, estipuló que la educación media superior enfrenta desafíos pero que sólo podrán ser atendidos si este tipo educativo se desarrolla con una identidad definida que brinde a sus distintos actores la posibilidad de avanzar ordenadamente hacia los objetivos propuestos y esta respuesta la daría una reforma integral y que diera pie a un sistema que concentrara a toda la heterogeneidad de instituciones pertenecientes a la EMS.

De este modo, la creación de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS), en palabras de Tuirán y Hernández, daría respuesta y haría frente a los retos de este nivel educativo. Impulsó la educación por competencias y la regulación e integración de los más de treinta subsistemas educativos, mediante el establecimiento de un Marco Curricular Común y el Sistema Nacional de Bachillerato.

Siendo mismo un proyecto integral de reforma y con la creación del SNB (Sistema Nacional de Bachillerato), se buscó fortalecer la identidad media superior en el mediano plazo e identificar con claridad objetivos formativos compartidos que ofrezcan opciones pertinentes y relevantes a los estudiantes con métodos , recursos e instrumentos modernos para el aprendizaje, y con mecanismos de evaluación que contribuyan a la calidad educativa, en un marco de integración curricular que potencie los beneficios de la diversidad (Székely Pardo, 2010:320).

La RIEMS involucra a todos los subsistemas que la componen, su creación y cumplimiento resulta en estudiantes, docentes y a la comunidad educativa con los fundamentos teórico-prácticos para que el nivel medio superior sea relevante en el acontecer diario de los involucrados. Por eso, un intento, un acercamiento para atender la falta de identidad fue mediante la RIEMS, que en su planteamiento debe garantizar integridad, pero al mismo tiempo respetar la diversidad dibujando una línea clara de identidad. Hasta aquí doy cuenta de que la RIEMS fue y hasta el momento ha sido un proyecto, de una alternativa o un intento de respuesta para dar identidad a la educación media superior. Es claro que a partir de la Reforma Educativa se han marcado interesantes objetivos que no han respondido como tal, al problema de la falta de identidad en la EMS.

De Ibarrola y Gallart mencionan que para conferir a la educación del nivel medio una identidad propia, se debe centrar en otorgar a los jóvenes una formación integral que se expresa en competencias básicas para la ciudadanía y la productividad. La adquisición de competencias permite al joven recuperar el valor propio del nivel, es decir su “valor agregado”. No obstante, el camino para lograrlo es complejo porque atraviesa varios niveles organizacionales que van desde el proyecto educativo nacional hasta la especificidad del papel del establecimiento escolar y supone cambios curriculares y en los modelos organizacionales. Y proponen cuatro vías para lograrlo:

- 1) Construcción institucional de la innovación con una gerencia creativa del cambio;
- 2) Diversificación institucional que responda a la heterogénea población escolar que atiende, pero que permita una equivalencia equitativa para todos;
- 3) Competencias adquiridas válidas tanto para la formación para el trabajo como para la universidad;

4) Evaluación permanentemente tanto de la institución como de los resultados, teniendo en cuenta las exigencias de equidad. (De Ibarrola y Gallar, 1994 citado por Lever, 2003:140)

Por otro lado, se menciona que para definir la misión y la identidad del nivel medio es necesario, en el juego entre diversidad y homogeneidad del nivel, resolver:

a) la dificultad de dibujar los perfiles institucionales para que se distingan y ofrezcan ventajas comparativas;

b) la ineficiencia de coordinación entre los niveles de gobierno y entre éstos y las instituciones;

c) la competencia desigual entre instituciones y programas y planes de estudio con calidades y estatus que no son equivalentes; y

d) la difícil relación entre crecimiento y equidad, cuando la diversidad de modalidades e instituciones conlleva un proceso de selección que reproduce las desigualdades sociales, al permitir la existencia de caminos con diversas calidades, destinados a los distintos grupos sociales. (Villa Lever, 2003:141)

Estas propuestas para dar identidad a la educación media superior se detectaron antes de que se implementara la RIEMS, y de cierto modo tiene mucho que ver con lo que plantea la Reforma Integral. Székely, Tuirán y Hernández, aluden a que la reforma mediante la cual se crea el SNB los problemas académicos acabarían, de modos que la implementación de esta reforma lograría la identidad, la definición del orden y estructuras de la EMS. Bueno, tenían la expectativa que resultara como se pensaba que sucedería, sin embargo, vemos que no es así.

Conclusiones

Como se puede ver, en las páginas anteriores se deja planteado un problema que se debe atender y profundizar en la mayor medida posible. Si observamos bien, la falta de la identidad en la Educación Media Superior, es un tema que se ha trabajado de manera muy general, no se enfatiza realmente si esta hipótesis es del todo verídica.

Es difícil comprobar que esto es cierto porque no hay parámetro como tal, en el que nos podamos parar para medir la falta de identidad, sin embargo, lo poco que he abordado aquí, da cuenta que la falta de identidad en este nivel va enfocada a que no hay una definición clara de lo que está formando. Como lo planteo Ornelas y en palabras de él, la escuela en México tal vez nunca tuvo como propósito principal formar a una persona educada (en el

sentido de que fuera una persona culta, sensible e impregnada de valores intelectuales y morales superiores), si no moldear al ciudadano o al productor.

Por otra parte, los autores que aquí aborde, identifican que hay una falta de identidad de la educación media superior y, con la creación de Reforma Integral de la Educación Media Superior, se asume que efectivamente lo hay, siendo un problema grave y serio.

Cuando Josefina Vázquez Mota, en ese entonces titular de la SEP dijo que la educación media superior en el país, se encuentra totalmente desorganizada, desvinculada, no atiende la demanda laboral y enfrenta un problema que si no se reconoce, no se podrá resolver, asegurando que, o se regresa la mirada a la educación media o no se resolverá la educación media, ni la calidad de millones de mexicanos y que por eso urgía un Sistema Nacional de Educación Media Superior integrado (Olvera López, 2013:129), reconoce que hay una falta de identidad y hace alusión a que la EMS debe formar para el mercado.

La creación de la RIEMS busco y busca fortalecer al sistema de educación superior. Sin embargo se ha centrado en un punto administrativo, pue habla de gestión escolar, de administrar, por eso lleva a que esta reforma como respuesta a la falta de identidad no atiende el problema, pues apunta hacia un punto administrativo, pienso que se trata de ver a este nivel medio superior como si funcionara y se organizara como una empresa, porque no hay que olvidar que la RIEMS alude a la calidad y que la EMS debe ser eficiente, habla de gestión referente al rendimiento académico de alumnos y la preparación de profesores y hace alusión a la competencia. De tal modo que no enfrenta, ni da identidad a la Educación Media Superior.

Bibliografía

- Arnaut Salgado, Alberto y Giorguli Saucedo, Silvia Elena, coords, 2010. Los grandes problemas de México.
- Villa Lever, Lorenza. 2010. LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR: su construcción social desde el México Independiente hasta nuestros días. En Arnaut y Giorguli. 2010, 272-309.
- Székely Pardo, Miguel Avances y transformaciones En la Educación Media Superior. En Arnaut y Giorguli. 2010, 314-336.
- Ornelas Carlos 1995 La misión del Sistema Educativo Mexicano. Tres reformas profundas. En EL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO. La transición de fin de siglo. CIDE-FCE-NAFIN México.
- Villa Lever L. 2003. Parte II. La educación media superior. GRUPO IDEOGRAMA. La Investigación Educativa en México 1992-2002 [En línea]. Disponible en: http://www.comie.org.mx/doc/portal/publicaciones/ec2002/ec2002_v09.pdf [Consultado diciembre 6,2017].
- Villa Lever, L. Tres problemas prioritarios que urge resolver en la educación media superior. Perfiles Educativos. IISUE-UNAM. Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal [En línea]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13229959017>. [Consultado diciembre 10, 2017]
- Tuirán Rodolfo y Hernández Daniel. [En línea]. Disponible en: http://prepacihuatlan.sems.udg.mx/sites/default/files/adjuntos/01desafios_em_s_mexicorodolfotuiran_0.pdf [Consultado diciembre 1, 2017]
- OCE. Observatorio Ciudadano de la Educación. ¿Nivel medio superior eslabón perdido de la educación? Comunicados OCE sobre Sistema e instituciones. Disponible en: https://diplomadotutorescobaem.files.wordpress.com/2012/10/el_eslabon_perdido.pdf [Consultado diciembre 12, 2017]
- Olvera López, A. 2013. REFORMA A LA EDUCACIÓN SUPERIOR BASADA EN MODELOS POR COMPETENCIA LA EDUCACIÓN DE LOS

JOVENES EN COLOMBIA Y EN MÉXICO. Tesis, Maestría en Estudios Latinoamericanos, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM. México, D.F. Disponible en:

https://ses.unam.mx/integrantes/uploadfile/iordorika/Olvera2013_Tesis.pdf

[Consultado diciembre 9, 2017]

Constantini Daniela. 2014. Educación Media Superior ¿qué hay que fortalecer en 2013-2018. Política educativa. [En línea]. Disponible en:

<http://www.educacionfutura.org/educacion-media-superior/> [Consultado

diciembre 10, 2017]

1. Programa Sectorial 2001-2006. Disponible en: www.oei.es/historico/quipu/mexico/Plan_educ_2001_2006.pdf

2. Programa Sectorial 2007-2012. Disponible en: www.oei.es/historico/quipu/mexico/programa_sectorial_educacion_mexico.pdf

3. RIEMS. Reforma Integral de la Educación Media Superior. Disponible en: www.oei.es/historico/pdfs/reforma_educacion_media_mexico.pdf

4. Acuerdo 442. Disponible en: http://www.sems.gob.mx/work/models/sems/Resource/10905/1/images/Acu_erdo_numero_442_establece_SNB.pdf

5. Ley General de Educación. Disponible en: https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/.../ley_general_educacion.pdf

6. Ley General para la Coordinación de la Educación Superior. Disponible en: https://www.sep.gob.mx/work/models/sep1/Resource/.../ley_coord_educ_superior.pdf

“Una mirada en la Educación Superior”

Seminario III: Sistema de Educación Nacional II

Índice

1. Introducción
2. La Universidad, su tarea y forma de organización e importancia social
3. Un criterio para entender la expansión, segmentación y diversificación de la educación superior y la relación con factores económicos, políticos y sociales
4. Crecimiento de la demanda y el aumento de los que no logran ingresar

Conclusiones.

Bibliografía

Introducción

Hablar de la educación resulta interesante porque nos lleva a pensar en múltiples cuestiones que se relacionan con ella, desde el significado de educar, su esencia, por qué existe, cómo es que se institucionaliza, la importancia para las sociedad -hasta- pensar en la gran demanda que hay para acceder al nivel medio superior y superior, la obligatoriedad de educación básica, la deserción escolar, el rezago educativo, y demás. Cuestiones que son de suma importancia a la hora de pensar en la educación y, con el desarrollo de las sociedades se han ido complejizando estos aspectos. En este sentido, es que en las siguientes páginas se hará énfasis en la Educación Superior, desde un enfoque sociológico, más preciso, desde la mirada de la sociología de la educación.

El presente ensayo tiene como cometido, mostrar un panorama general de la evolución del sistema educativo superior en México desde mediados del siglo XX. En primera instancia se hablará de la naturaleza, el objetivo y el tipo de organización de la Universidad, así como de su importancia como mecanismo de posicionamiento social. Para que en segunda instancia se hable de la importancia que tiene la educación superior para la familia y los Estados. En tercer momento se hablará del proceso de expansión de la educación superior mediante un criterio de periodización. Haciendo referencia a las posibles relaciones entre factores sociales, políticos o económicos y los eventos ocurridos en la evolución del sistema educativo. Se aludirá al proceso de masificación y sus consecuencias sobre la conformación de las especificidades y problemática del sistema. En coherencia, se establecerán a grandes rasgos la dinámica de crecimiento y diferenciación del sistema educativo de nivel superior, así como las características fundamentales que definen su estado actual. Como punto último a tratar, se hablará sobre el crecimiento de la demanda a la educación superior y el aumento de los que no logran ingresar a una institución universitaria de carácter público.

1. La Universidad, su tarea y forma de organización e importancia social

La educación superior es equivalente a una institución que ha tomado un papel sumamente importante y relevante en las sociedades a lo largo de la historia. Las instituciones universitarias en cuanto a su definición, gira en torno a la naturaleza, su objetivo (finalidad de ser) y de su organización tan particular.

La naturaleza de la universidad, es que dicha institución es eminentemente intelectual, caracterizada por un tipo de enseñanza, de saber, de conocimiento. Por ende, parece relevante decir, que a pesar de las diferencias que separan a las universidades del pasado con las que tenemos actualmente, lo común entre todas ellas, o lo que viene siendo su naturaleza, es el “conocimiento”; parte principal y fundamental en las actividades de la universidad. El conocimiento, como lo menciona Burton, es precisamente el material invisible con lo que trabaja dicha institución, es la materia de conocimiento –más aún- la de tipo avanzado, es la médula de los propósitos y la esencia de cualquier sistema de educación superior. (Clark, 1991:9).

En la universidad se da una forma de desenvolvimiento de las relaciones entre las personas en el interior de ella y, el modo de organizarse es algo particular de estas. Se puede decir que solo en una institución como la Universidad, el conocimiento adquiere un alto grado de libertad y de esta manera opera. En este sentido, la universidad gira en torno al conocimiento, adquiriendo en ella una forma de organización muy peculiar, con cualidad en la diversificación del conocimiento y más que eso, la especialización del mismo y por consiguiente, la autonomía que adquiere cada campo de conocimiento.

Por tanto, el conocimiento al ser la materia con la cual trabaja dicha institución lleva por una parte al trabajo docente y por otra, a la investigación científica. Pero el hecho de que el conocimiento sea el material con el cual trabaja y maneja esta institución de educación superior, tiene implicaciones en la organización del trabajo académico, caracterizado por la división del trabajo, pero muy propio de las universidades, ya que una organización de tipo universitario se compone de múltiples células de especialización colocadas horizontalmente y débilmente acopladas en los niveles operativos, junto con un pequeño número de niveles superiores de organización (Clark, 1991:7).

En esta lógica, las actividades académicas se dividen y agrupan de dos maneras como lo plantea Clark, es decir; en disciplinas, una organización por campos de conocimiento que

conlleva a la especialización y a la fragmentación del mismo y, por establecimientos, que está dada por reunir a varios especialistas de distintas disciplinas y tienen una localización de carácter físico, centrándose en diferente tipo de enseñanza, estos establecimientos a su vez tienen cuatro ejes que forman parte de su organización, por una parte a nivel institucional están las secciones, divisiones internas de carácter horizontal encargados de la enseñanza de alguna profesión que se distinguen en niveles que tienen un carácter vertical, por otro lado, en el nivel del sistema están los sectores que reflejan el ámbito de lo público o privado, estos sectores de carácter horizontal y, las jerarquías de carácter horizontal que tiene que ver con el prestigio social. Por ende, resulta importante decir que las universidades están organizadas de una manera muy particular con una estructura tanto interna como externa que está puesta en torno al conocimiento.

Ahora, ¿por qué es importante una institución que de cierto modo tiene un carácter elitista a pesar de que más personas de otros estratos sociales ya tienen acceso?, ¿cuál es la importancia que le dan las personas, la familia, el Estado y en general la sociedad a la educación superior? No se responderá de modo amplio estos cuestionamientos, solo se enfatizará en algunos aspectos respecto a que brinda un status social y porque permite una movilidad social.

Desde un marco de la sociología se puede decir que la importancia es de carácter valorativo-económico. Una persona que estudia adquiere reconocimiento social por parte de sus padres, profesores, amigos y demás, se piensa que va por el buen camino y que tendrá mejor vida, tanto social como económica, siendo este último el más importante. Es cierto que la educación superior ofrece mejores condiciones de vida en la medida en que se tiene herramientas para competir en el mercado laboral, permite que las personas se posicionen y ocupen un status en la estructura social, aquí radica la importancia de estudiar una licenciatura. Fuentes menciona que la población universitaria, surgida en su gran mayoría de la mediana y pequeña burguesía, encontró en la escolaridad superior una vía franca de movilidad y de incorporación a una burguesía en crecimiento (Fuentes, 1983:49). Pero también es importante porque el Estado y las familias han puesto en ella la expectativa social que lleve a los jóvenes a una mayor movilidad social y porque el Estado y el gobierno esperan que así se lleve a cabo el desarrollo económico del país, el valor en el mercado de empleo y el prestigio social de un título todavía escaso, frente al quantum de

movilidad generado por el proceso seguido por el país, colocaron a los estudios universitarios en una inmejorable relación de costo-beneficio (Fuentes, 1983:47). Sin duda, la expectativa social está de por medio que se funda en un ideal, que a pesar de que en México durante el periodo estabilizador las condiciones sociopolíticas permitieron que la educación fuera un medio para posicionarse en mejores condiciones de vida, es decir, para las familias mexicanas, el que un miembro de la familia estudie para ser médico, abogado, profesor, ingeniero, piloto etc., lo toman con expectativas a futuro, por ello el Estado destino gasto público y financiamiento en este nivel educativo. No obstante, en la actualidad ya no es así.

2. Un criterio para entender la expansión, segmentación y diversificación de la educación superior y la relación con factores económicos, políticos y sociales

En las siguientes líneas, a partir de una periodización por decenios, que abarcara de los años sesenta hasta la actualidad, será el criterio para poder ver como se fue dando el proceso de expansión educativa y como se desarrolla el proceso de masificación. El motivo es porque de un decenio a otro se marcan cuestiones políticas-económicas que configuran las relaciones sociales para dar pie al aumento de la demanda al nivel superior y que hoy se está agravando el problema porque el sistema educativo superior no logra absorber a toda la demanda al nivel superior.

No es característica particular de nuestra sociedad mexicana que haya incrementado el número de alumnos en las universidades, sin embargo, es una cuestión significativa a partir de la segunda mitad del siglo XX. Kent alude que de 1960-1970 se da una primera ola de expansión, menciona que en el primer lustro de aquella década la posición gubernamental fue de patrocinios benignos sin intenciones directivas precisas hacia las universidades, aunque ciertamente fue un periodo de debate público sobre las políticas deseables hacia el crecimiento de la educación superior (Kent, 1993:365). Ante esto hubo un crecimiento de instituciones y matrícula por el financiamiento por parte del Estado a las instituciones de carácter público y de las que tenía una gran presencia social, hay que recordar que en este periodo había una inestabilidad social que convulsiono en 1968. Fuentes menciona que en este periodo el tamaño modesto es uno de los factores de la efectividad de la universidad, frente a la dimensión de las transformaciones sociales y el espacio de acción que se abre a los universitarios. La expansión escolar reciente había obligado a elevar los subsidios

federales, por tanto advirtió que la educación superior no podría seguir siendo gratuita y propuso diversas medidas de autofinanciamiento: colegiaturas diferenciales, constitución de patrimonios productivos, aportaciones de los particulares (Fuentes, 1983: 54).

En este sentido, Kent alude a que el periodo que va de 1970 a 1980 fue de un alto crecimiento del sistema, caracterizado por la ampliación del acceso estudiantil, la democratización de las formas de gobierno, la relevancia social de los estudios universitarios y la justicia laboral para el personal universitario. La matrícula de un cuarto de millón de alumnos existente en 1970 llega a 540 mil al final del gobierno de Echeverría y se eleva a 820 mil en 1979-80. Los tres subsistemas, universitario, técnico dependiente de la SEP y privado, crecen de manera relativamente homogénea, de modo que el primero sigue absorbiendo unos dos tercios de la población total. Los servicios de educación se extienden a ochenta localidades urbanas y sólo ahora se puede hablar de un sistema nacional, en el que, a pesar del vigoroso crecimiento regional, las instituciones de la zona metropolitana continúan absorbiendo a uno de cada tres alumnos. El crecimiento del sistema es el factor más visible de la época y el de mayores consecuencias (Fuentes, 1983:59).

Véase la siguiente tabla:

Tabla 1. Gasto Público en Educación
1960-1980

	1960	1970	1980
Gasto en Educación % PNB	1.6	2.6	3.0
Gasto en Educación Superior % Educativo Total	1.0	10.4	26.5

Tomado de: Kent, Rollin, Políticas Públicas comparadas de Educación Superior en América Latina, FLACSO, 1993, p. 362)

Con los datos anteriores, da cuenta que el Estado de bienestar se hizo presente, brindando recursos mediante políticas públicas sociales, durante estos decenios se invirtió en educación. El gasto público es un factor de carácter político y económico que se relaciona con la expansión y la masificación en el sector educativo de nivel superior, y sin duda la demanda aumento. Sin embargo, para el decenio de 1980 a 1990 se transforma el patrón de crecimiento y regulación que había prevalecido durante casi veinte años, ya que se modifica

visiblemente la demanda estudiantil y el financiamiento estatal. La actitud del gobierno en colocar la educación en un sitio inferior en la agenda nacional, pasando a primer lugar los problemas de política económica (Kent, 1993:387).

Es importante señalar que la presunta democratización política, siendo el inicio del acceso masivo a los diversos servicios sociales de carácter público dio pie a una segunda expansión educativa. Brunner menciona que si hay algo que llama la atención en la evolución reciente de la enseñanza superior en América Latina es la explosión de los números: de establecimientos, de alumnos y de docentes. La manifestación más aguda de las diferencias existentes entre la educación superior de hoy y la de 1950 es, precisamente, el aumento espectacular de los números (Brunner, 1990:4).

Sin duda, se da la masificación de la educación, gestándose precisamente por el crecimiento masivo de los años setenta en cuando a la demanda, así como la política financiera que invirtió mucho en la educación y que brindó posibilidades de oferta educativa, como muestra la tabla 1. La masificación es un proceso que se desarrolla con las circunstancias económico-políticas, dando una composición social distinta. Brunner menciona que la masificación es el criterio usado frecuentemente para marcar la transición entre sistemas de élite y sistemas masificados, que pone el umbral en una tasa de escolarización de 15%, los sistemas de la región habrían alcanzado el estadio de la enseñanza de masas recién hacia 1985. En realidad, dicho límite necesita tomarse con flexibilidad, especialmente cuando se lo aplica a países no desarrollados. Empleado para estudiar los fenómenos de la masificación educativa superior en países como Gran Bretaña y los Estados Unidos (Brunner, 1990:5).

El hecho de que la educación apareciera como un derecho y que se viera como la clave del desarrollo y que brindara a las personas mejores condiciones de vida, hizo que se le diera más valor a la escuela y sobre todo al hecho de contar con un título profesional y la inserción de la figura femenina a la esfera educativa, bueno, pues todos estos elementos que abrieron la puerta para la masificación de la educación, que se desarrollaron en un contexto que liga la relación entre Estado y Universidad.

Obsérvese la siguiente tabla:

**Tabla. 2. Matricula por sector
1960-1990**

Total nacional	1960	1970	1980	1990
Instituciones	52	100	225	373
Matricula total	80,643	212,881	731,291	1,078,191
Hombres		171,963	513,344	643,388
Mujeres		40,918	217,947	474,803
Universidades públicas				
Instituciones	28	31	41	43
Matricula total	63,6117	144,629	536,991	723,420
Hombres		115,384	371,322	426,301
Mujeres		29,245	165,669	297,069
Instituciones públicas aisladas				
Instituciones		12	17	22
Matricula total		1,316	4,429	6,949
Hombres		1,166	3,757	4,785
Mujeres		100	672	2,164
Instituciones tecnológicas públicas				
Instituciones		18	64	96
Matricula total	9,669	38,721	92,567	160,698
Hombres		31,651	75,801	110,850
Mujeres		7,070	16,766	48,848
Universidades privadas consolidadas				
Instituciones	4	6	26	50
Matricula total	7,357	16,987	71,001	121,300
Hombres		14,221	46,773	68,336
Mujeres		27,76	24,228	52,969
Instituciones privadas aisladas				
Instituciones	15	28	72	166
Matricula total		11,228	26,303	65,819
Hombres		9,551	15,691	33,066
Mujeres		1,677	10,612	32,753

Tomado de: Kent, Rollin, Políticas Públicas comparadas de Educación Superior en América Latina, FLACSO, 1993, p. 391)

La información de la tabla 2, nos muestra, en efecto, el incremento de la matrícula y la evolución del sistema educativo en el sector público, donde la matrícula es mayor que en el sector privado y el aumento de la participación de la figura femenina en el campo universitario, dan pie para hablar de la masificación de la educación superior, Fuentes alude a que este proceso en la sociedad mexicana fue tardía. Pero no es solo el aumento de la matrícula y la demanda estudiantil, sino las consecuencias que esto trae para el sistema educativo, donde los factores políticos, sociales y económicos influyen en la evolución de un sistema educativo que sigue repercutiendo hasta nuestros días.

En México, la masificación de la educación superior se caracterizó por el crecimiento demográfico, las condiciones que generaron este crecimiento fue por la consolidación cada vez más presente de la clase media, la demanda a la educación por la estabilidad económica

del periodo estabilizador, la migración del ámbito rural a la ciudad con mira de mejores condiciones de vida, la expectativa de una mayor movilidad social si se llevaba a cabo la preparación y formación en la educación superior, misma por la importancia que las familia le dieron a las universidades o al hecho de tener una carrera universitaria y sin duda, el mayor gasto social. La inserción de la mujer indico grandes cambios en el sistema educativo. En este sentido la evolución de este sistema de educación nivel superior se vio implicado por factores económicos, reflejado en la demanda de las carreras mejores pagadas y de la feminización de algunas carreras.

Así se da cuenta de la evolución del sistema superior en conlleva la diversificación y diferenciación del sistema. La modernización ocurrida en la Universidad privada ha tenido un importante efecto diferenciador, tanto en el interior de este sector como en relación con las instituciones públicas, así como la diversificación de los estudios profesionales, la diferenciación escolar proveniente desde los años sesenta, que la educación superior al entrar a la fase de transición del elitismo natural a la universidad de masa que los proceso de diferenciación se van convirtiendo en rasgos dominantes del desenvolvimiento del sistema, como respuesta necesaria al debilitamiento de la capacidad selectiva de la escuela y la vulgarización del título profesional, a las formas de degradación de la transmisión de conocimientos, que de fondo está la diferenciación de las formas académicas (Fuentes, 1986:10-12)

Los porcentajes o los números que reflejan la masificación, cambian su significado de acuerdo al contexto histórico-social, por ello, es pertinente lo que dice Fuentes Olac sobre proceso de masificación. Alude a que el crecimiento de la matrícula en la educación superior no es tanto si se duplica o triplica sino lo que ello significa, pues hay de trasfondo un cambio en la composición social. Menciona que efectivamente, la expansión se ha caracterizado principalmente por la incorporación de clases y segmentos sociales tienen una opción de ingresar a la Universidad, posibilitada por la continuidad de la expansión de la educación básica y media (Fuentes, 1986:8) y, que por ello no puede hablar de una democratización en el ámbito educativo como tal.

Este amplio crecimiento o expansión, masificación de la educación superior en la sociedad mexicana se ha dado en una época de grandes transformaciones sociales, culturales, políticas y económicas, así como también, en el ámbito de las transformaciones en las relaciones

políticas e ideológicas establecidas entre las instituciones educativas y el Estado, llevando a la diversificación, segmentación y diferenciación del sistema educativo que da cuenta hasta la actualidad. De 1990 a los años 2000, marcado por una presunta transición democrática, al integrarnos al TLC y una tensión social, y el desarrollo del neoliberalismo implicó serias transformaciones para el sistema educativo mexicano sobre su evolución. La reducción del gasto público a las universidades por la idea de que el Estado es incapaz de llevar la adecuadamente la administración, el proceso de privatización por las nuevas políticas liberales, la entrada a un mundo global trajo una revolución a la enseñanza superior y una nueva de organización, como alude Ibarrola, la empresariación de la institución superior. Y a donde estamos parados hoy, la educación superior le atañen grandes problemas mismos por la masificación y de la relación que siempre ha existido entre lo político y económico influyente en la evolución de dicho sistema de educación superior.

Las grandes consecuencias, como la deserción y el abandono escolar, la creciente desigualdad de oportunidades educativas, el deterioro de la enseñanza-aprendizaje, la profesionalización, la ampliación del sector privado hasta los años noventa, de ahí en adelante deja de crecer por la falta de recursos económicos de la sociedad para comprar el servicio, la competencia creciente en el mercado laboral, la demanda a ciertas áreas y carreras, son parte de las consecuencias de la masificación, expansión y diferenciación que hay definen nuestro sistema de educación superior actual, así como la falta de capacidad de las instituciones universitarias de carácter público para absorber a toda la demanda estudiantil que ha llevado a un incremento de las personas que no logran entrar al sistema educativo superior.

3. Crecimiento de la demanda y el aumento de los que no logran ingresar

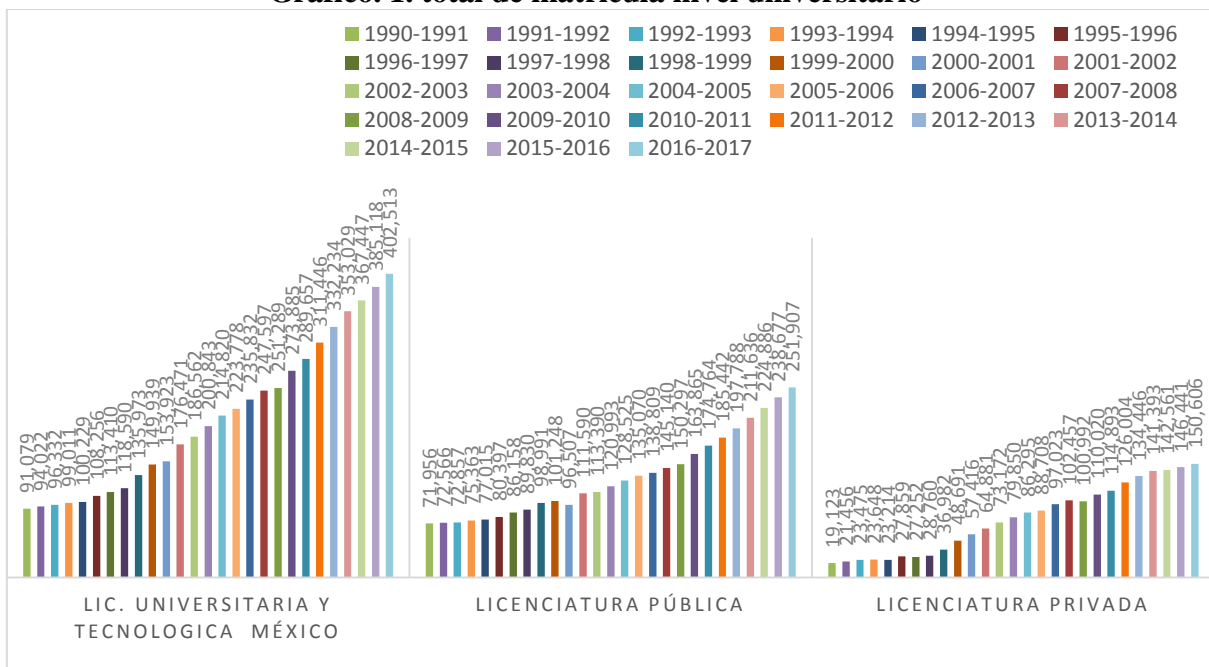
El contexto en el que ha evolucionado el sistema de educación superior, del cual ya hemos hablado de manera general, permite ver serios problemas que hoy están tan presentes en la sociedad. En este apartado, se desarrolla el planeamiento sobre la implicación que hay de una mayor demandad para entrar a la universidad de carácter público y el rechazo de los aspirantes. Reitero, solo plantearé el problema, no lo abordare a fondo por falta de espacio.

Es claro que la educación superior hasta nuestros días sigue siendo importante y una herramienta necesaria para la vida social. Tener una carrera universitaria refleja un gran logro como meta social e individual. Estudiarla significa que se tengan más oportunidades

económicas y de movilidad social, sin embargo, hoy habría que preguntarse si aún ofrece mejores condiciones de vida, realmente si se estudia una licenciatura permite tener un trabajo estable, en verdad las condiciones económicas son mejores si se estudia. Sin duda en un momento la educación superior ofreció esto, pero en la actualidad esto se ha vuelto más complejo.

El crecimiento de la demanda para entrar a las universidades del sector público, ha aumentado en consideración. Véase la siguiente gráfica:

Grafico. 1. total de matrícula nivel universitario



Fuente: Elaboración propia con datos del SNIEE (Sistema Nacional de Información Estadística Educativa)

La información que muestra la gráfica 1, da cuenta sobre el crecimiento de la matrícula estudiantil en un periodo que va de 1990 al presente. Solo se toman datos sobre el nivel licenciatura. Es interesante la comparación entre pública y privada porque se puede interpretar que al incrementar la demanda, las escuelas privadas son respuesta de que el sistema no absorbe a todos los demandantes, así los que no logran entrar a una escuela pública ven una opción en otras instituciones. Pero los factores económicos y el social llevan a los jóvenes a circunstancias diversas. Habría que indagar más sobre los datos estadísticos.

Se tomó este periodo porque se consideró que a partir de los años noventa, el sistema de educación superior sufre las consecuencias de la masificación educativa y de la diferenciación del sistema, así como de las políticas de modernización por brindar mayor oportunidad educativa, cobertura y reducir la desigualdad económico-sociales. En México, la exclusión de los jóvenes para acceder al nivel superior es cada día mayor, la competencia se intensifica ya que el número de estudiantes que egresan del bachillerato se incrementa, mientras que las instituciones de educación superior públicas no aumentan su oferta suficientemente (Guzmán y Serrano, 2001:37).

Veamos la siguiente tabla:

Tabla 3.

República Mexicana
Cobertura y distribución de la matrícula de educación superior sin incluir posgrado, por fuente de financiamiento^v
(con base en el total de la población de 19 a 23 años de edad)
1990-2005

Ciclo escolar	Matrícula total	Población de 19 a 23 años	Cobertura (%)	Distribución por fuente de financiamiento							
				Federal	% Federal	Estatad	% Estatal	Privada	% Privada	Autónoma	% Autónoma
1990-1991	1,206,128	8,704,933	13.9	210,730	17.5	191,033	15.8	229,644	19.0	574,721.0	47.7
1991-1992	1,268,776	8,900,437	14.3	225,389	17.8	203,779	16.1	243,859	19.2	595,749.0	47.0
1992-1993	1,255,152	9,086,048	13.8	203,815	16.2	227,584	18.1	264,292	21.1	559,461.0	44.6
1993-1994	1,312,902	9,260,087	14.2	216,839	16.5	237,130	18.1	280,562	21.4	578,371.0	44.1
1994-1995	1,354,426	9,419,911	14.4	226,128	16.7	231,963	17.1	301,938	22.3	594,397.0	43.9
1995-1996	1,455,082	9,567,250	15.2	244,413	16.8	256,467	17.6	339,853	23.4	614,349.0	42.2
1996-1997	1,518,021	9,691,658	15.7	258,332	17.0	252,614	16.6	374,158	24.6	632,917.0	41.7
1997-1998	1,620,335	9,784,885	16.6	271,251	16.7	277,329	17.1	421,023	26.0	650,732.0	40.2
1998-1999	1,726,637	9,857,020	17.5	286,588	16.6	195,942	11.3	481,548	27.9	762,559.0	44.2
1999-2000	1,844,664	9,920,525	18.6	293,404	15.9	210,299	11.4	548,754	29.7	792,207.0	42.9
2000-2001	1,918,948	9,987,117	19.2	303,737	15.8	213,877	11.1	605,416	31.5	795,918.0	41.5
2001-2002	2,014,602	10,058,510	20.0	315,536	15.7	224,567	11.1	650,913	32.3	823,586.0	40.9
2002-2003	2,098,504	10,128,737	20.7	325,395	15.5	244,819	11.7	686,792	32.3	841,498.0	40.1
2003-2004	2,179,152	10,194,677	21.4	338,699	15.5	262,339	12.0	708,627	32.5	869,487.0	39.9
2004-2005	2,234,006	10,251,107	21.8	340,538	15.2	282,778	12.7	716,485	32.1	894,205.0	40.0
2005-2006	2,288,878	10,301,520	22.2	343,035	15.0	302,024	13.2	726,947	31.8	916,872.0	40.1

Tomado de: del informe sobre la educación superior (septiembre-2005). Centro de estudios sociales y opinión pública (CESOP). Pp. 27

Vemos que la cobertura, así como la matrícula ha aumentado y lo mismo ocurre con el sector privado. Esto se debe a la política pública que ha incentivado a la educación y alude a la expectativa generalizada de que se pueden lograr mejores condiciones de socio-económicas a través de la educación. Las políticas modernizadoras refirieron a esto. En la década de los setenta cuando se aplicó una política clara para ampliar la oferta educativa de nivel superior, con la idea de aumentar las oportunidades de ingreso y satisfacer las demandas de una clase media creciente; sin embargo, este proceso no tuvo los efectos esperados en términos de democratización y se presentaron nuevos problemas derivados de la improvisación y de la falta de adecuación de las universidades a este nuevo escenario (Guzmán y Serrano, 2001:37).

En los años ochenta se trató de controlar el crecimiento de la matrícula, sin embargo, las alternativas traen consigo que a partir de la década de los noventa se crearon instituciones dirigidas a públicos específicos y como respuesta a necesidades regionales y locales, es en este contexto que se crearon las universidades tecnológicas, las interculturales, a la vez que se expandió la educación privada (Guzmán y Serrano, 2011:37). Se puede decir que hay una falta de capacidad institucional, pues las universidades públicas no absorben a toda la demanda estudiantil, ya que el sistema de selección que opera, en efecto, desplaza, excluye a una gran cantidad de jóvenes en un rango de edad entre 20 y 24 años que buscan una oportunidad de acceso al sistema nivel superior. Carlota Guzmán cita a Miller y menciona que, desde la década pasada, las políticas de educación superior, desde un pretendido enfoque de equidad, se han orientado hacia la ampliación de la oferta educativa, lo cual implicó la apertura de nuevos espacios, así como el intento por diversificar y distribuir la oferta educativa en distintos puntos del país. Esto es lo que ha dado pie al crecimiento en la demanda.

No se cuentan con datos estadísticos sobre el número de rechazados por el sistema de educación superior, resulta un poco difícil afirmar que, al crecer la demanda estudiantil, las universidades públicas no brindan a todos el acceso al sistema educativo superior, entonces hay muchos jóvenes que son rechazados. Sin embargo, es un gran problema que debe ser atendido porque tiene implicaciones en el tejido social. Me refiero con ello; al crecer la demanda estudiantil, las universidades públicas no permiten que todos tengan acceso al sistema educativo superior. Los que no tienen un lugar dentro de, tienen que buscar otras alternativas para concluir una licenciatura y una de sus alternativas es ingresar a una institución privada.

Pero hay que tener en cuenta que la educación al masificarse y al crecer la demanda y brindar mayor cobertura, permite que haya más heterogeneidad de alumnos, por tanto, se vuelve complejo analizar la relación entre crecimiento de la demanda y los rechazados. Pero es importante cuestionarse, qué es lo que pasa con ellos, por qué no logran entrar, acaso es por el sistema de selección que se tiene, es por la falta de capacidad institucional, por qué día con día hay menos oportunidades educativas y más desigualdad, qué mecanismos, qué estrategias como políticas públicas se pueden implementar, qué tanto es funcional para el Estado, etc. Es difícil responder.

Algunos aspirantes efectivamente son excluidos de la educación superior, porque provienen de los grupos sociales más desfavorecidos y no cuentan con posibilidades de ser aceptados en otra institución; en estos casos, la exclusión educativa puede ser el comienzo de un proceso excluyente que sobrepase la esfera meramente educativa. Caso distinto es el de los jóvenes que al no ser aceptados en buscan otras opciones y su espectro de posibilidades es más amplio e incluso, contemplan además de otras universidades públicas, a las universidades privadas como una opción para continuar con su formación. (Guzmán, 2012:135). No solo por esto es que muchos no ingresan, es más complejo y no solo se hay que mirar el crecimiento de los números, sino entender, comprender y mirar como esto trastoca el tejido social. Debemos poner el lente de la sociología, para dar cuenta que tenemos un gran problema de desigualdad educativa que lleva a que cada vez más haya jóvenes que con escasos recursos económicos tengan que buscar un trabajo para cubrir las colegiaturas en universidades privadas, otros que dejan trunca la carrera por cuestión económica y otros que deciden abandonar los estudios y la expectativa de tener mejor condición económica e insertarse en el mundo laboral. Dejo planteado el problema, ya que hay mucho que analizar y trabajar a profundidad.

Conclusiones

El sistema educativo superior para el caso de México, ha evolucionado en estrecha relación con los factores político, sociales, culturales, pero sobretodos económicos del país, integrando así a la educación superior con otra serie problemas sociales, donde le Estado ha dejado en segundo plano los problemas específicos de la educación en general y particularmente de la superior. Hay que resaltar que la universidad siempre ha tenido un carácter elitista en la medida en que no todos tienen la misma oportunidad de ingresar a una universidad, pero no solo es esto, sino que al mismo tiempo genera desigualdad social. Por otro lado, es indudable que las organizaciones de las universidades son muy particulares que se diferencian de otras estructuras sociales, sin embargo, las instituciones cambian de manera lenta pero dando una configuración compleja de las formas de organización institucional.

Ver la educación como la fuente de desarrollo económico del país, ha llevado a consolidar el sistema educativo superior que hoy rige en la actualidad, permeado por los procesos de expansión educativa, así como de la masificación de la misma, en un contexto sociopolítico

cambiante y con la nueva reconfiguración de los ideales liberales que han insertado al sistema de educación superior a un mundo global, teniendo fuertes consecuencias. Es importante ver que los procesos históricos coyunturales son importantes para entender cómo evoluciona el sistema educativo y da cuenta que, en efecto, la educación superior se ha diversificado y ha llevado a cabo un proceso de diferenciación que repercute en la vida escolar académica, confluyendo con problemas extraescolares.

Lo desglosado en las páginas anteriores da cuenta de que tenemos grandes problemas que atender y tenemos que estudiarlos, analizarlos y comprenderlos, para buscar alternativas que puedan llevar por otro rumbo el desarrollo del sistema educativo, no solo el nivel superior sino en general la educación. En cuanto al crecimiento de la demanda y la falta de absorción que lleva a la exclusión o rechazo de muchos jóvenes cada año, concuerdo con Carlota Guzmán, pone al descubierto un problema de inequidad educativa, en la medida que se muestra claramente que no todos los jóvenes cuentan con las mismas oportunidades y que no es suficiente con abrir las puertas por igual a todos los jóvenes, ya que ellos mismos son diferentes (Guzmán, 2012:134). Y aunque no se profundiza el problema, si muestra que hay incremento de personas que quieren ingresar a la universidad, pero no hay una oportunidad para todos y eso que se quedan fuera tratan de moverse en la sociedad, pero es más complejo de lo que pudiera verse y el cual se debe atender y discutir.

Bibliografía

- Clark, Burton R. 1983. Conocimiento. En: El sistema de Educación Superior. Nueva Imagen, Universidad Futura y UAM, México.
- Clark, Burton R. 1983. Trabajo. En: El sistema de Educación Superior. Nueva Imagen, Universidad Futura y UAM, México.
- Brunner, Joaquín. 1990. Capitulo II. LA GRAN TRANSFORMACIÓN. EN: Educación superior en América Latina. FCE, Chile.
- Kent, Rollin. 1993. El desarrollo de políticas en educación superior en México: 1960 a 1990. En: Políticas comparadas de educación superior en América Latina. Ed. Hernán Courard, Flacso-Chile.
- Fuentes, Olac. 1983. Las épocas de la universidad mexicana. Cuadernos políticos No. 36. Ediciones era, México, D.F.
- Fuentes, Olac. 1986 "Crecimiento y diferenciación del sistema universitario". Crítica No.26/27.
- Guzmán Gómez, Carlota y Serrano Sánchez, Olga Victoria. 2011. Las puertas del ingreso a la educación superior: el caso del concurso de selección a la licenciatura de la UNAM. Revista de la Educación Superior. [En línea]. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000100002 [Consultado noviembre 26, 2017]
- Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP). 2005. INFORME SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN MÉXICO [En línea]. Disponible en: [file:///C:/Users/daniel/Downloads/FATSE001%20Informe%20sobre%20la%20educacion%20superior%20en%20Mexico%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/daniel/Downloads/FATSE001%20Informe%20sobre%20la%20educacion%20superior%20en%20Mexico%20(2).pdf) [Consultado noviembre 3, 2017]
- Guzmán Gómez, Carlota. Quedar afuera: experiencias y vivencias de los jóvenes Que no logran ingresar a la universidad. [En línea] Disponible en: http://www.culturayrs.org.mx/revista/num12/Guzman_12.pdf [consultado diciembre 2, 2017]

Seminarios sobre Problemas Selectos

**“La experiencia universitaria.
Currículo vivido: narrativa autobiográfica”**

Seminario VI de Sociología de la Educación: Problemas Selectos I: Sociedad y Conocimiento.

INDÍCE

Introducción

- I. Problemática: Crecimiento con diversificación de la educación superior.
- II. Metodología
- III. Marco teórico

¿Qué es el currículum?: Tres tipos de currículum: formal, real y oculto

Construcción de subjetividades: encuentro entre la cultura de los jóvenes universitarios y la cultura institucional (hacia una historia del presente/ concepto de experiencia).

- IV. La experiencia en la Universidad y la transformación de los estudiantes
- V. Experiencia vivida
 - Sociabilidad
 - Consumo cultural
 - Religiosidad

Conclusiones

Bibliografía

Introducción.

La educación ha pasado a formar parte importante en la vida de las personas, que sin duda tiene que ver con la institucionalización de la misma. Desde que la educación adquirió una condición de gratuidad, laicidad y obligatoriedad, un gran número de personas han visto a la escuela como un factor de movilidad social y el Estado ha puesto en ella, en tanto factor importante para el progreso y crecimiento, la esperanza del desarrollo económico del país. Aunque en la realidad social esto no se haya dado así.

Es verdad que estudiar una carrera universitaria, en cierto sentido ofrece mejores condiciones de vida socioeconómica en la medida en que se tienen herramientas para entrar más preparado al mercado laboral, ya que se abre un abanico más amplio en el horizonte de las oportunidades, que da un escenario a las y los jóvenes universitarios, lo que forma parte de su experiencia vivida en su paso por la universidad.

Por ello, el presente ensayo tiene como cometido mostrar el espacio universitario como ámbito de cambio en la experiencia, a través de mi experiencia vivida como joven estudiante, tomado en cuenta aspectos internos y externos que moldean la vida de este individuo desde que éste ingresa a la universidad, hasta que concluye sus estudios. Se hará una comparación entre dos experiencias: la situación vivida en el bachillerato y el ingreso y transcurso por la universidad.

Para darle una estructura al ensayo y mantener un orden, en primer momento se encuentra una introducción, seguidamente se plantea el problema, donde se retoma el aspecto de la masificación educativa y cómo este proceso influye en la experiencia vivida por un joven universitario en la medida en que se diversifica la composición social. Así mismo se expondrán los objetivos y preguntas que guiarán y dará orientación al análisis del trabajo, lo que corresponde a la metodología. En un segundo momento se expondrá el marco conceptual en relación a los tipos de currículum, haciendo énfasis en el currículum vivido y de experiencia en relación a la construcción de subjetividades. Como tercer apartado, se presenta una narrativa autobiográfica que versa sobre mi experiencia en la universidad, siendo estudiante de la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Azcapotzalco, a considerar que la universidad es una instancia que moldea al estudiante en cuanto a la perspectiva de análisis, influyendo en el logro para formar una identidad. Los ámbitos de

sociabilidad, religiosidad y consumo cultural, se tomaran en cuenta para ver el cambio en la experiencia estando ya en la universidad. Finalmente se tendrán las reflexiones finales y la conclusión del presente trabajo.

I. Crecimiento con diversificación de la educación superior

La educación siempre ha tenido un carácter elitista, pues antes de la expansión educativa, solo pocos tenían acceso a ella, sobre todo en el nivel educativo superior. En este sentido, la masificación de la educación fue una cuestión significativa a partir de la segunda mitad del siglo XX porque, particularmente la “educación superior” permitió el acceso a este nivel educativo a personas de los distintos sectores sociales que nunca antes habían estado dentro de este sistema, con esto me refiero a mujeres y hombres con escasos recursos, a considerar que ni sus padres o hermanos habían estado antes en una universidad, de este modo el sentido de elite a la educación superior dejó de serlo hasta cierto punto.

Cómo se da cuenta del proceso de masificación en el nivel superior. Bueno, aludiendo al incremento de la matrícula. De “1960 a 1970 se da una primera ola de expansión [...] periodo de debate público sobre las políticas deseables hacia el crecimiento de la educación superior”. (Kent, 1993:365) Sin embargo, para los años ochenta hubo cambios en este proceso de masificación porque “se transforma el patrón de crecimiento y regulación que había prevalecido durante casi veinte años, ya que se modifica visiblemente la demanda estudiantil y el financiamiento estatal.” (Kent, 1993:387). Por ejemplo, Rollin Kent alude que la matrícula de un cuarto de millón de alumnos existente en 1970 llega a 540 mil al final del gobierno de Echeverría y se eleva a 820 mil en 1979-1980.

Obsérvese la siguiente tabla:

**Tabla. 1. Matrícula por sector
1960-1990**

Total nacional	1960	1970	1980	1990
Instituciones	52	100	225	373
Matrícula total	80,643	212,881	731,291	1,078,191
Hombres		171,963	513,344	643,388
Mujeres		40,918	217,947	474,803
Universidades públicas				
Instituciones	28	31	41	43
Matrícula total	63,6117	144,629	536,991	723,420
Hombres		115,384	371,322	426,301
Mujeres		29,245	165,669	297,069
Instituciones públicas aisladas				
Instituciones		12	17	22

Matricula total	1,316	4,429	6,949
Hombres	1,166	3,757	4,785
Mujeres	100	672	2,164
Instituciones tecnológicas públicas			
Instituciones	18	64	96
Matricula total	9,669	38,721	92,567
Hombres	31,651	75,801	110,850
Mujeres	7,070	16,766	48,848
Universidades privadas consolidadas			
Instituciones	4	6	26
Matricula total	7,357	16,987	71,001
Hombres	14,221	46,773	68,336
Mujeres	27,76	24,228	52,969
Instituciones privadas aisladas			
Instituciones	15	28	72
Matricula total	11,228	26,303	65,819
Hombres	9,551	15,691	33,066
Mujeres	1,677	10,612	32,753

Tomado de: Kent, Rollin, Políticas Públicas comparadas de Educación Superior en América Latina, FLACSO, 1993, p. 391)

La tabla anterior, muestra que en efecto crece la matrícula estudiantil, no sólo en el sector público, sino también en el sector privado. También da cuenta de las oportunidades educativas que se abrieron para las mujeres, puerta que décadas atrás habían estado cerradas, ya que en la tabla anterior muestra el crecimiento de la matrícula de las mujeres. Por eso se puede decir que este proceso de masificación de la educación superior también implicó la participación y el acceso de la figura femenina a este ámbito educativo y por ello, mayor participación política. A mi percepción la misma tabla muestra que hay una diversificación de escuelas, atendiendo a grupos específicos de jóvenes.

En esta línea, se puede decir que este proceso de expansión educativa da cabida a un incremento de referentes culturales, a la diversificación del conocimiento y la formación profesional en concordancia con la burocratización de las universidades. Mientras que la presencia de universidades privadas y públicas pone de relieve la diversificación de planes de estudio y de contenido curricular que afecta a la producción del conocimiento. Sin duda, la masificación originó una heterogeneidad, como alude Olac Fuentes, en la composición social de los estudiantes universitarios porque se abren la oferta educativa para una variedad más amplia de personas. En mi percepción, sin importar el estatus económico, étnico, social e incluso la edad.

Véase la siguiente tabla:

Tabla 2. Matrícula escolarizada y no escolarizada de educación superior 2005-2006 a 2011-2012

Porcentajes								
Nivel	Control	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Educación Normal	Público	66.1	68.3	70.1	71.2	71.5	72.9	74.7
	Particular	33.9	31.7	29.9	28.8	28.5	27.1	25.3
	Total	100	100	100	100	100	100	100
TSU y Lic. univ. y tec.	Público	68	67.3	66.8	66.9	67.5	68.4	68.2
	Particular	32	32.7	33.2	33.1	32.5	31.6	31.8
	Total	100	100	100	100	100	100	100
Posgrado	Público	54.9	53.4	49.2	49.3	49	46.3	45.5
	Particular	45.1	46.6	50.8	50.7	51	53.7	54.5
	Total	100	100	100	100	100	100	100
Total	Público	67.1	66.4	65.7	65.8	66.3	66.9	66.7
	Particular	32.9	33.6	34.3	34.2	33.7	33.1	33.3
	Total	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: ANUIES (2012: 59). Inclusión con responsabilidad social

En relación con la tabla 2, se puede decir que contiene datos más actuales. Así pues, se puede observar que la matrícula ha seguido creciendo, sobre todo en el sector público, pero no deja de ser significativo el crecimiento en el sector privado e incluso se mantiene una diversificación de las instituciones de educación superior. A mi opinión y en relación a la tabla anterior, el crecimiento de la matrícula que va del 2005 al 2012 no ha sido el cambio tan elevado, pero quizás se pueda hablar de efectos que estos procesos de masificación están originando hoy en día.

Por ejemplo; el contar con un título universitario no nos garantiza tener una mejor vida económica y social. Son muchas personas que están dentro de la universidad, mientras que otros muchos jóvenes quieren ingresar a éstas, sin tener capacidad para absorber a toda la demanda social. Situación que empeora si consideramos que hay una alta competencia en el mercado laboral. Así mismo, las condiciones económicas de las familias no pueden costear una carrera universitaria y con ello aparecen el estudiante que trabaja y estudia, que son padres y estudiantes y demás. Y todo esto forma parte de la vida de un estudiante universitario que día con día reconfigura su experiencia.

Este panorama influye en la experiencia vivida de los y las jóvenes, en la medida en que al ingresar a una institución de educación superior pasan a formar parte de una comunidad universitaria y de su completa organización, que permite la construcción de determinados sujetos sociales, así como de sus subjetividades y de expectativas sociales e individuales.

Pero además es un escenario en el cual, cada joven que ingresa a la educación superior tiene características particulares de carácter cualitativo que lo hacen ser distinto de los demás. Por ello, la dimensión socioeconómica entra en juego en la construcción de las identidades a partir de la experiencia vivida, pues se relaciona con las expectativas que uno tiene al ingresar a la universidad. Del mismo modo, la contingencia política entendida como el desmantelamiento de las falsas promesas de la modernidad, afecta la vida íntima, académica, personal y familiar de un estudiante universitario. Y, en relación con las prácticas y creencias religiosas, sexuales, políticas, informacionales y en cuanto al modo de relacionarse con los demás, se da una transformación de la experiencia vivida de un estudiante, construyendo y viviendo de manera única su paso por la universidad.

II. Metodología

Este ensayo pretende mostrar en su forma más amplia una visión del currículum, siendo este el objetivo principal. De modo que se considerará el currículum real, formal y oculto y la posibilidad de que este repercuta en el desarrollo y orientación de la vida universitaria para así poder dar una interpretación de la experiencia vivida en una instancia universitaria. Ahora bien, en un aproximado de distinción entre el currículum formal y el vivido, haciendo énfasis en este último, se hará referencia a la experiencia de los jóvenes en torno a su vivencia en la universidad para identificar ese aporte que la universidad brinda a la formación de dichos jóvenes, acentuando el efecto que puede tener en torno a un ámbito de experiencia como religión, sociabilidad y política, de modo que convergen la cultura institucional, juvenil y la experiencia de ser estudiante.

En el nivel de educación superior hay una oferta de masas que lleva a una diversidad de estudiantes, de distinto origen social, que corresponde a una heterogeneidad en la composición de la matrícula estudiantil.

En este sentido, el cuestionamiento es:

- *¿cómo influyen los ámbitos externos e internos, en la construcción de su identidad en términos de experiencia vivida en la universidad, teniendo en cuenta que se tiene una vida dentro y fuera de la institución educativa?,*
- *¿cómo el currículum moldea al individuo? Y,*
- *¿cómo el currículum universitario cambia los estilos de vida de una persona y por qué?*

Por tales cuestiones que consideraré mi perspectiva como joven en cuanto a mi instancia temporal en la universidad y del efecto que tiene para mi percepción y para mis prácticas. De esta forma se retomará la experiencia propia a través del guion autobiográfico que tiene una clara estructura.

Las dimensiones que se consideraran son: el ingreso a la Universidad, la experiencia como tal en ella, donde la incorporación de la cultura institucional y la percepción de los otros respecto a mis logros y desempeño académico hacen referencia a los eventos de influjo sobre el itinerario. El currículum, otro factor de influjo, es decir la seriación de las materias, el contenido, la normatividad y demás.

En este sentido hablaré sobre como hay un cambio en la sociabilidad por lo que haré referencia al antes y después del ingreso a la universidad que se basara en cómo eran y son ahora esas formas de sociabilidad o quizás en las razones del por qué algunas se han mantenido y cómo los espacios de esa sociabilidad han cambiado. En relación a esto, también señalaré el antes y el después del consumo cultural. Finalmente hare énfasis en el antes y el después del cómo ciertas prácticas religiosas han cambiado o no, así como la forma de concebir y percibir la divinidad y la representación de un Dios.

La descripción del guion autobiográfico, tendrá como objetivos por un lado, ver los cambios que se generan cuando se pasa del bachillerato a la universidad. Por el otro, identificar y explicar la influencia que la interacción con la cultura institucional y con los otros (sociabilidad, consumo cultural y religión) ha generado en relación con la experiencia vivida en la universidad. Con el propósito de generar una aproximación para identificar el cambio en los estudiantes en una instancia de educación superior como lo es la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Azcapotzalco.

IV. Marco teórico

El currículum

En palabras de Casarini Ratto, el término currículum permite entrever la complejidad de su conceptualización, por tanto las definiciones conceptuales importantes que la autora retoma sobre el currículo, encuentran sus sentidos y razón de ser en el contexto de un modelo curricular. Así que el currículum en un primer momento, se puede entender como *la planeación necesaria tanto de los fines resultados de aprendizaje- como de los medios educativos para obtenerlos. En la categoría de medios cabe la planeación de todos los*

componentes del diseño de un programa curricular para la conducción de los procesos de enseñanza-aprendizaje de cualquier nivel educativo (Casarini, 1991:6).

Antonio Bolívar alude a que el curriculum, se refiere al conjunto de experiencias, planificadas o no, que tienen lugar en los centros educativos como posibilidad de aprendizaje del alumnado. También menciona que el currículum es una serie de eventos planificados cuya intencionalidad es lograr consecuencias educativas para uno o más estudiantes. Otro enfoque menciona que la conceptualización del currículo destaca las experiencias vividas en el proceso educativo (Bolívar, 2015:26).

Por otro lado, Enggleston alude a que el currículo es una evidencia de lo que se considera conocimiento en una sociedad determinada, es decir da cuenta y responde a qué es el conocimiento valorado. En este sentido, el curriculum tiene su legitimidad en la escuela, porque es el lugar donde se institucionaliza y formaliza la enseñanza, que da pie a una distribución desigual de este conocimiento y una regulación de la membresía. Este autor alude a que el análisis debe tener una visión más amplia, por ejemplo tener un enfoque que mire lo que pasa en las aulas de las escuelas.

Por ejemplo, en el caso de las universidades, no todos tienen acceso a una universidad y se da un proceso de diferenciación, de distribución, profesionalización e institucionalización del conocimiento para aquellos quienes logran entrar a las instituciones, que influye en los contenidos establecidos en el currículo formal, así como también influye en el currículo vivido, es decir, en la experiencia vivida por los jóvenes universitario, y como hay una diversidad de alumnos por la masificación de la educación a partir de los años sesenta en toda América Latina, por tanto la construcción de subjetividades es diferente en cada joven universitario.

Otra visión del currículum hace referencia a que la construcción de la educación ha llevado una larga formación, así como de los métodos enseñanza-aprendizaje. Entonces cuando Tenti Fanfani, dice que la escolarización, por una parte “crea juventud”, (Tenti, 2000:1), que en relación con la masificación de la educación superior, no solo hay más demanda y crecimiento de la matrícula estudiantil, sino nuevos jóvenes provenientes de la clase social baja y media, con una cultura y perspectivas diferentes de ver los problemas sociales que contribuyó fuertemente su construcción como sujetos sociales. Es decir:

“los grandes cambios en los modos de producción y en la estructura social y familiar, las transformaciones en el plano de las instancias de producción y difusión de significados (la cultura) afectan profundamente los procesos de construcción de las subjetividades. El poder del sistema educativo para formar personas, hoy es más relativo y relacional que nunca. Sus capacidades se miden en el sistema de relaciones que mantiene con la familia y las otras instancias que producen e imponen significaciones, en especial los medios masivos de comunicación y consumo cultura.” (Tenti, 2000)

El currículum, como ámbito de experiencias y campo de estudio, a través de las sucesivas re-conceptualizaciones que han tenido en los últimos cincuenta años, tiene muchas caras y es un campo teórico cruzado por diversas perspectivas (Bolívar en Bolívar, 2015:27). Martha Casarini alude a que el currículum es visualizado como intención, plan o prescripción respecto a lo que se pretende que logre la escuela pero también se le percibe como lo que ocurre, en realidad, en las escuelas. Si bien, estas conceptualizaciones sobre el currículum ha dado pasó a la distinción de tres tipificaciones: currículum oculto, formal y real.

El **currículo formal** es la planificación del proceso de aprendizaje-enseñanza que, reside en su legitimidad racional y congruencia formal que va desde la fundamentación hasta las operaciones que lo ponen en práctica, sostenidas por una estructura académica, administrativa, legal y económica (Casarini, 1991: 8). El currículum oficial suele constituir un marco normativo para definir y organizar el trabajo de los profesores (qué contenidos, tiempos y espacios, objetivos y pretensiones educativas, etc.), pero también lo constituyen las percepciones compartidas por la comunidad educativa de lo que debe ser la escuela (Bolívar, 2015:28).

En palabras de Ramírez Sandoval, este tipo de currículum es todo lo que de cierto modo da forma y contenido a todo el conjunto de conocimientos abstractos, habilidades y destrezas teórico-práctico. De modo más entendible, Doyle menciona que el currículum oficial o formal define el modo en cómo se resuelven las tensiones entre la escuela y la sociedad y el conjunto de normas que regulan la enseñanza, al determinar los propósitos y contenidos de la educación (Doyle citado en Bolívar 2015).

El **currículo real**, también denominado vivido es “la puesta en práctica del currículum formal con las inevitables necesarias modificaciones que requiere la contrastación y ajuste entre un plan curricular y la realidad del aula” (Casarini, 1991:9). Se refiere a todo el

ámbito de experiencias, de fenómenos educativos y de problemas prácticos, donde el profesorado ejerce su práctica profesional y el alumnado vive su experiencia escolar (Bolívar, 2015:26). Más internamente, este tipo de currículum racionaliza los contenidos y los procedimientos para estructurar la experiencia escolar (Bolívar, 2015:28).

Se puede decir que este tipo de currículum presenta el cómo el alumno vive el currículo formal o más bien el contenido de este, es decir que a través de su experiencia una persona que pasa por una institución educativa va conformando su identidad, se va formando una perspectiva de su mundo circundante y va configurando sus relaciones sociales con otros círculos sociales, así como sus prácticas cotidianas, pero no solo esto, sino que da cuenta de cómo se manifiesta la relación alumno-maestro y como la familia interviene, así como el capital cultural de todos los actores académicos y por ningún motivo el contexto escolar, así como el político y social se pueden dejar fuera.

Como lo plantea Ramírez Sandoval que se “trata del medio por el cual se resuelve la disyuntiva o la manera como se enfrenta y confronta el desarrollo de los objetivos de la asignatura que se presume tiene el respaldo y la solidez de la institución educativa, con el objeto de que los estudiantes aprendan, incluyendo y lo que debe hacerse para implementar dichos propósitos” (Ramírez: 1).

El **currículum oculto** se refiere según “proveedor de enseñanzas encubiertas, latentes, enseñanzas institucionales no explícitas, brindadas por la escuela – puesto que ésta es un microcosmo del sistema social de valores” (Arcienagas 1982, citado en Casarini 1991:9). Este tipo de currículum, en su análisis permite entrever que se reviste el lenguaje implícito tanto en el currículum formal como el real. Referente a este tipo de currículum, se puede decir que es todo aquello que existe detrás y en paralelo al proceso pedagógico, de cierto modo no está contemplado en los planes de estudios ni en la normativa importante del sistema institucional, más bien deriva de ciertas prácticas institucionales y que pueden ser tal vez más efectivas para la reproducción de conductas y actitudes (Ramírez: 2).

Según Casarini este currículum puede favorecer la enseñanza de cierto tipo de conocimientos, y “afirma los sueños, deseos y valores de grupos selectos de estudiantes sobre otros grupos y a menudo discrimina a partir de la raza, la clase y el género” (Casarini, 1991: 9). Tal como lo dice Ramírez Sandoval, “el currículum oculto es proveedor de

enseñanzas encubiertas, latentes, no explícitas, que la institución tiene la capacidad de brindar en la medida que el colectivo docente tenga una noción clara y, sobre todo, una ideología común en esta materia ya que trata de formar estudiantes en correspondencia con el ejemplo” (Ramírez: 2).

Por eso, Giroux menciona que la tarea de analizar cómo funciona el currículo oculto es que funciona como vehículo de socialización y como un agente de control social proveyendo formas diferenciales de escolarización a diferentes clases de estudiantes (Giroux, 1988:121). Ejemplo de lo que puede ser parte de este currículo es la enseñanza de valores morales, normativos y disciplinares a través de la interacción escolar.

Los tres tipos de curriculum convergen en algún punto y se relacionan de un modo u otro y son importantes estudiarlos para una transformación, y vale la pena repensar desde un aspecto teórico y práctico.

Construcción de subjetividades: encuentro entre la cultura de los jóvenes universitarios y la cultura institucional (hacia una historia del presente/ concepto de experiencia).

La educación que hoy tenemos sigue influyendo en nuestras vidas para construir nuestra subjetividad, sólo que la manera en que influye para la construcción de nuevas subjetividades se da por la relación entre alumno y el mundo que envuelve su entorno escolar.

Referente a la historia del presente, “hay que interrogarlo, ya que en la actualidad la experiencia universitaria, supone interrogarnos a nosotros mismos que remite a un conjunto cultural característico de su propia actualidad y a el campo de las experiencias posibles” (Carli, 2012:2). En este sentido, la historia del presente permite hacer un acercamiento de la experiencia vivida por el estudiante universitario, donde la cultura es un factor, de otros más, para entender esta experiencia.

Alusión a lo que se entiende por experiencia:

“Se puede referir al hecho sentido o conocido por alguien, o bien, referirse a la práctica a través de la cual alguien obtiene o desarrolla un saber o capacidad y también al conocimiento mismo que se adquiere a raíz de determinadas situaciones, al igual remite al acontecimiento mismo, a lo que sucede o acontece pero en tanto acontecimiento vivido” (Sánchez, 2012:3).

La experiencia tiene relación con el espacio y tiempo en el que se vive un momento y del cual se tiene un conocimiento en cuanto aprende algo de ello. Según Dewey, la experiencia

se refiere a una “cuestión relacionada con el intercambio entre el ser vivo y su medio físico y social, y no únicamente un asunto de conocimiento. En la misma se ponen en juego entonces un conjunto de acciones, pero también de afecciones y no se refiere a algo meramente subjetivo” (González 2001, citado en Sánchez 2012:8).

En relación con la conceptualización de experiencia de Dewey “supone un nuevo modo de concebir la subjetividad. En los desarrollos previos al pragmatismo la experiencia supone un sujeto integrado, coherente y más o menos autónomo con capacidad para actuar en el mundo” (Jay 2009, citado en Sánchez 2012: 9).

Si hablamos de experiencia para relacionarlo con una construcción histórica desde el presente y más aun con la construcción de nuevas subjetividades, hay que entender que “las lógicas de acción que se combinan en la experiencia, no pertenecen a los individuos; corresponden a los elementos del sistema escolar...” (Dubet y Martuccelli, 1998, citado en Sánchez. 2015:10) Uno puede ver que hay una relación entre la cultura institucional y una cultura de los jóvenes que se hace presente en la manera, el modo y la forma en que se da la construcción de la subjetividad, así, “la noción de experiencia supone un significado doble, que se refiere a lo vivido, el flujo de emociones, sentimientos e ideas y designa técnicas de medición, verificación y resolución de problemas” (Dubet 2006, citado en Sánchez, 2015:12).

Hasta este panorama de lo que se ha entendido y definido por experiencia, un enfoque de la historia del presente se refiere a:

“La experiencia estudiantil en el tiempo presente atravesada por temporalidades que corresponden a distintos ciclos históricos y a distintas esferas de la vida social (familiar, generacional, educativa, política, etcétera) que ponen en juego horizontes diversos y contradictorios que se dirimen en buena medida en los procesos y dinámicas individuales y colectivas de la institución universitaria. Las biografías estudiantiles expresan, por otra parte, las tensiones propias de un ciclo histórico marcado por la inestabilidad y la incertidumbre.” (Carli: 2)

Este marco desde el presente, permite aproximarnos a la concepción de las expectativas que ofrece la institución universitaria de carácter moderno que puede llegar a contrastar con las que se van creando en un espacio y tiempo determinado, en este sentido, el interinato en la universidad y de lo que puede ofrecer la universidad en su carácter público a un estudiante, en la medida en que se mantenga la relación con su entorno escolar.

Por tanto, “a partir de las narraciones estudiantiles sobre la propia experiencia universitaria se accede a aspectos desconocidos del presente que permiten a la vez desacralizar viejas representaciones y encarnar a los sujetos” (Carli: 2).

Aparte, porque la experiencia estudiantil:

“pone en juego una lectura histórico-cultural, lo que lleva a la construcción de relatos, que intenta recuperar una historia del presente de la universidad pública que despliegue su suceder conflictivo, precario y deseante, su crónica cotidiana, su dilema e interpretaciones, en un periodo en el que se verifica la clausura de la universidad moderna como portadora de un mandato ilustrado y universal, así como la impugnación de la educación pública en el escenario global de la educación superior.” (Carli, 2012:23)

El concepto de experiencia en relación con la escuela, así como el enfoque de una historia del presente para leer la construcción de la subjetividad, permite saber de su experiencia, emociones, su sentir, el modo en que ven el mundo que los rodea todos los días. Es claro que los jóvenes tienen una cultura mediada por la familia, los amigos, el contexto del lugar donde viven, por los novios (as) y lo que ese proceso conlleva, se puede decir que las “singularidades del sujeto se entrelazan en la cultura escolar y la cultura social juvenil y que se exteriorizan en el lenguaje visual, que más allá de mostrar formas de acción, hace posibles procesos de comunicación donde los seres humanos modifican su visión de la realidad y se manifiestan socialmente, cuando, mediante una imagen, dan a conocer su ideología y subjetividad”. (Gutiérrez, 2015:100)

La construcción de nuevas subjetividades da una experiencia escolar distinta porque hoy ya no se puede ver la escuela separada de la vida:

“Hoy resulta imposible separar el mundo de la vida del mundo de la escuela. Los adolescentes traen consigo su lenguaje y su cultura. La escuela ha perdido el monopolio de la inculcación de significaciones y éstas, a su vez tienden a la diversificación y la fragmentación.” (Tenti, 2000:7)

Dos culturas en un espacio que es la universidad, entendiéndose como “esta oposición estructural es fuente de conflicto y desorden, fenómenos que terminan a veces por neutralizar cualquier efecto de la institución escolar sobre la conformación de la subjetividad de los adolescentes y los jóvenes” (Etcheverry 1999, citado en Tenti 2000:7).

Pero no sólo es esto, no es que solamente se encuentren o choquen dos culturas, también se mantienen puede que encuentren un equilibrio, más aún que estén en “relación entre cultura

escolar y cultura juvenil hacen presencia otros espacios institucionalizados y no institucionalizados, que sin duda alguna guardan una estrecha relación con la formación de los jóvenes.” (Gutiérrez, 2015:102)

No queda duda en que la escuela como institución construye subjetividades y que a partir de un enfoque desde una historia del presente se puede llegar a conocer a través de la experiencia cómo se construye esas subjetividades.

IV. La experiencia en la Universidad y la transformación de los estudiantes

Como se hizo énfasis en el apartado anterior, la construcción de una historia del presente nos puede servir para tener un panorama más amplio de la vivencia de un estudiante dentro de una institución, esta es: la Universidad. Más precisamente la universidad pública porque se puede entender “no sólo como un espacio en el que tiene lugar una formación de índole científico-profesional, sino, por sobre todo, como una instancia de producción de subjetividades y experiencias culturales.” (Pierrella, 2012:316)

En esta medida es que con la historia del presente se retoma el concepto de “experiencia”, la cual se involucra en la producción de la trayectoria académica en espacio y tiempo específicos que nos lleva a reflexionar la experiencia en el ámbito universitario. Sin olvidar que la escuela hoy la Escuela se enfrenta a una sociedad que no sólo cambia, sino a una sociedad donde el cambio se ha convertido en permanente. (Baeza, 2008: 194)

Así que, la experiencia universitaria es puesta de relieve aquí porque tiene de trasfondo el carácter subjetivo que de cierto modo se relaciona con la cultura:

“La subjetividad se constituye en una categoría central de la cultura escolar. Pensar al joven como sujeto inmerso en espacios públicos institucionales, como la escuela, implica dar cuenta de los procesos que lo configuran y reconfiguran: históricos, sociales y culturales. Estos referentes construyen su subjetividad, entendida como producción simbólico-vivencial, desde distintas instituciones y relaciones del sujeto con el otro. (Gutiérrez, 2015:99-100).

En esta línea, hablar de la experiencia universitaria es hacer referencia a que “la propia experiencia escolar contribuyó a la creación de la juventud como una construcción social, es decir, como un tiempo de vida colocado entre la infancia y la condición de adulto, un tiempo de preparación y de espera. (Tenti Fanfani, 2000: 5) Por tal motivo, la experiencia universitaria entreteje una serie de cuestiones que la vuelven compleja y no solo esto, sino que también se da la transformación del estudiante.

¿En qué sentido se hace referencia a la transformación del estudiante? La universidad como un espacio donde se da el encuentro de varios jóvenes que previamente han cursado la educación media superior, sin olvidar que cada uno de ellos procede de una institución distinta ubicado en una zona geográfica determinada y, donde los jóvenes vienen con un ritmo académico propio, una forma de trabajar, pensar y percibir el mundo, refleja una experiencia dentro de este marco.

En palabras de Pierella, “en la universidad pública se produce, pues, un encuentro entre sujetos que han cursado su escolaridad media e incluso primaria en el interior de fragmentos diferenciados, aun cuando en términos categoriales estos puedan ser incluidos dentro de la amplitud de lo que conocemos como sectores medios.” (Pierella, 2012: 318)

Esto es de suma importancia porque se pueden ver los factores que influyen para que el joven universitario en calidad de estudiante se transforme, ya que “la importancia de la Universidad pública, radica en que se puede tomar como un espacio en que el encuentro con otros -diferentes del sí mismo- es todavía posible.” (Pierella, 2012: 317)

Así que hay un encuentro de culturas que pueden ser distintas pero al mismo tiempo similar, de modo que en la interacción cotidiana que los estudiantes tienen, identifican esta cultura juvenil que converge con la cultura institucional, como se abordó en el apartado anterior. Por eso la sociabilidad es parte de la experiencia escolar, pues “en tanto estudiantes tienen obligaciones escolares y aún la convivencia juvenil y los encuentros con compañeros, amigos y parejas significan más que sólo vibrar juntos.” (Weiss, 2015:1266)

Por eso, “pensar en la universidad pública supone explorar los complejos procesos de identificación que ligan a los estudiantes con los profesores, con los pares, el conocimiento y con la institución en el sentido amplio.” (Carli, 2012:40)

La universidad pública es una institución que ofrece una cultura distinta, ya que estudiantes formados en escuelas públicas o privadas confesionales de barrios periféricos y localidades pequeñas reconocen una brecha entre la formación obtenida y el nivel de exigencia requerido en la Universidad.” (Pierella, 2012: 322) En este sentido es que la transformación del estudiante gira en torno a los factores socio-culturales que se encuentran y configuran y reconfiguran en el trayecto de la formación académico-profesional del estudiante. Por lo anterior,

“la insistencia de considerar a la universidad pública como un conjunto de lugares de identificación para leer identidades de los estudiantes como una construcción histórica, relacional [...] donde el foco puesto en la identificación abre el juego de las diferencias, entre los estudiantes, atravesados por la contingencia y la ambivalencia del lazo emocional con el otro o con lo otro.” (Carli, 2012:40)

Sin embargo, la experiencia universitaria también se ve envuelta en un contexto económico y político, donde estos, como procesos, influyen en las trayectorias académicas en relación al ingreso a la universidad, las condiciones económicas de la familia, en la elección de una carrera etc.

Ahora bien, se puede entender que la transformación de los estudiantes en el contexto de la cultura institucional de la universidad da una nueva experiencia al estudiante, de modo que “las experiencia de los estudiantes se configuran en un tejido complejo de elementos propios de la historia de una larga tradición, de la cultura institucional de las facultades y de la cultura estudiantil atravesada por la cultura juvenil”. (Carli, 2012: 39-40)

Los jóvenes al relacionarse con la universidad entran en contacto con un mundo desconocido. Tras un lapso de tiempo los estudiantes poco a poco se van adaptando a un nuevo ambiente, a nuevas formas y maneras de relacionarse. Así que la transformación se dará en el cambio de su forma de pensar, sentir y ver el mundo. Pero no sólo cambia esto, también su lenguaje y conocimiento se amplía y se abre a otras maneras y formas de pensar.

Siendo la religión un factor que influye en la experiencia a universitaria que va de la mano con la familia, pues al ser los círculos sociales más apegados al desarrollo de los jóvenes y como estudiantes contratan muchas de las veces con la institución escuela. De igual modo, la formas de interacción social se reconfiguran dando paso a los espacios de sociabilidad. Conocen nuevas culturas con las cuales pueden tomar elementos y así moldear su identidad. Pero la identidad no solo se va moldeando, conformado y reconfigurado por estos aspectos que ya hemos mencionado, sino también por esto que se le ha conceptualizado como el consumo cultural. “El consumo es el consumo es el conjunto de procesos socioculturales en que se realizan la apropiación y los usos de los productos” (García, 1995:42).

En este sentido, en “las sociedades contemporáneas buena parte de la racionalidad de las relaciones sociales se construye, más que en la lucha por los medios de producción y la

satisfacción de necesidades materiales, en la que se efectúa para apropiarse de los medios de distinción simbólica.” (García, 1995:43) Es así, en términos conceptuales:

“es el capital el principal dentro del campo escolar, bajo el supuesto de que los estudiantes universitarios poseen diferentes tipos de capitales, ya sea por adscripción o por adquisición. Hay una coherencia entre los lugares donde los miembros de una clase y hasta de una fracción de clase comen, estudian, habitan, vacacionan, en lo que leen y disfrutan, en cómo se informan y lo que transmiten a otros. [...] La lógica que rige la apropiación de los bienes en tanto objetos de distinción no es la de la satisfacción de necesidades, sino la de la escasez de esos bienes y la imposibilidad de que otros los tengan.” (Colorado: 2)

Lo que da a entender que inciden en su trayectoria académica que forma parte de la experiencia universitaria. En este sentido, hablar del capital cultural nos remite a lo que Bourdieu alude en referencia a los estados de la cultura como disposiciones interiorizadas, percepciones, sentimientos y acciones que se reflejan en un capital incorporado, objetivado e institucionalizado. Esto que se refiere al proceso de formación universitaria que parte del consumo cultural influye en la experiencia de los jóvenes que es tan importante en el paso por la universidad.

Por último, el cambio que llega a ofrecer la Universidad a los jóvenes, es un factor importante para entender la experiencia universitaria en cuanto al cambio ofrecido, no es meramente disciplinar, sino personal, ya que la universidad exige una autonomía y un cierto grado de madurez para poder enfrentar estos cambios y que da un sentido particular a la experiencia universitaria. Por tales cuestiones, la experiencia vivida en la media superior contrastará y sobre todo será muy distinta de la experiencia vivida en la universidad.

Experiencia vivida

Mi nombre es Cristal Juárez Sebastian, nací el 3 de Octubre de 1995, tengo 22 años de edad y soy soltera. Vivo en el Estado de México, en el municipio de Tlalnepantla de Baz. Actualmente estudio la carrera de Sociología en la Universidad Autónoma Metropolitana unidad Azcapotzalco y estoy en el área de concentración de la Educación. Soy la hermana mayor de tres hermanos; uno de 21 años, de 17 y de 16 años, esto últimos actualmente estudian la media superior, el primero solo concluyó bachillerato tecnológico.

En lo personal siempre me ha gustado estudiar, primero porque me gusta aprender, mis calificaciones siempre han sido buenas pues las he tomado como un reflejo de lo que sé y de mi esfuerzo para poder aprender. Segundo, por la socialización del entorno familiar y

escolar he visto a la escuela como un factor de movilidad social. Aparte, por ser la hermana mayor, recae sobre mí la presión familiar de ser un buen ejemplo para mis hermanos y para mi entorno comunitario. Independientemente de ello, siempre he valorado el apoyo que mis padres me han brindado para mis estudios a pesar de las dificultades económicas que tienen.

Mis padres vienen de provincia, ambos son del estado de Veracruz de sierras muy alejadas del centro y de escasos recursos, por tales cuestiones, mi papá sólo concluyó la primaria y mi mamá sólo la secundaria. Mi papás son muy tomados en cuenta por parte de sus hermanos, en este sentido, se vuelve compleja la relación familiar, en la cual, por ser yo la hermana mayor y la primera en la familia en tener estudios universitarios, mi relación con los distintos círculos sociales ha cambiado completamente y primordialmente por estar en contacto con la cultura institucional de una universidad.

Cursé la educación media-superior en el Colegio de Bachilleres “Plantel 11 Nueva Atzacolco”, instancia de carácter público, ubicado en la delegación Gustavo A. Madero, colonia Gabriel Hernández, cerca del metro carrera. Los 3 años estuve en el turno matutino, en este espacio hice pocas amistades, todos ellos de pensamientos, costumbres y formas de actuar muy distintas a las mías, mucha de las veces este entorno social llamaba mucho mi atención, sobre todo por las interacciones sociales. En las materias de filosofía, ciencias sociales, literatura y, lenguaje y comunicación, fueron en la que logré ver mi capacidad para analizar, retener información y resumir de manera muy precisa los textos, incluso por las cuales comenzó mi gusto por la lectura. Estas materias fueron impartidas por 4 profesores que fueron importantes en mis futuras decisiones y sobre todo para decidir la carrera que estudiaría.

A mediados del 2013, concluí mis estudios de bachillerato general, realice dos veces el examen de admisión la UNAM para la carrera de Pedagogía, al no quedar seleccionada perdí un año y estuve trabajando por 6 meses de auxiliar de secretaria en la escuela secundaria de donde egrese. Mi mamá trabajaba en este año como intendente de esta secundaria y por este medio me entere del trabajo. Aquí conocí a una profesora-pedagoga, egresada de la FES Aragón, quien me orientó e hice mi examen a la UAM y para la carrera de sociología. Nunca había escuchado esa carrera universitaria y llamó mucha mi atención e interés que investigué un poco de lo que estudiaba, total que dije que nada perdía con

intentar hacer el examen. A la par, me registre también para hacer examen a la UPN y a la Normal de maestros en educación secundaria, pero por cuestiones de traslape en los horarios de presentación de examen, preferí la UAM y deje inconcluso el proceso de registro de las otras escuelas.

En efecto, fui seleccionada por la UAM. Ingrese en el trimestre 2014-Primavera. Para mi familia y para mí fue fabuloso porque a diferencia de otros jóvenes, incluso compañeros de secundaria y prepa, yo tenía una oportunidad de seguir con mis estudios y lograr hacer una carrera, aparte entre mucha demanda a la educación superior, es un privilegio estar en una universidad y sobretodo de carácter público porque el costo de inscripción es muy bajo en comparación con las escuelas privadas. También porque sabía que si no quedaba seleccionada en una escuela pública mis estudios se verían trucados, pues era más que obvio que mis padres no podían pagarme educación privada. De por sí concluir la prepa fue difícil en cuestiones económicas, incluso casi los tres años de la prepa trabajé y no sólo era esto, sino ingresaba a la universidad, sé que tenía que buscar una oportunidad en el mercado laboral, sólo pensaba en lo difícil que sería hacerlo, si conocía a muchas personas que les era difícil buscar trabajo con licenciatura, los sería más si solo tenía educación media. Por eso, al ingresar a la universidad creí que me permitiría trabajar y estudiar, en todo caso no era nuevo para mí. Sin duda, es muy complicado hacerlo. Actualmente no trabajo, sólo lo hago en vacaciones, ya que la Universidad absorbe mucho tiempo. Cuento con una beca que la proporciona el gobierno.

En cuanto a mi ingreso a la universidad, tuve que adaptarme a un nuevo ambiente y forma de trabajo, ya que en el bacho eran semestres, por tanto el trimestre se me hacía difícil, muy pesado, sentía que tenía una mayor responsabilidad y no era para más, los profesores tomaban una actitud totalmente distinta a cómo eran en el bachiller. Por otro lado, la universidad me queda aproximadamente a dos horas de casa, era pesado y peligroso despertarse a las 4:30 de la mañana y salir a las 5 para llegar a mis clases de las 7 am. Con el tiempo y la rutina el cuerpo y yo como persona me adapte. Sin embargo, una de las grandes ventajas de ir a la UAM, es que uno mismo puede armar sus horarios, así que para cada trimestre los organizaba de acuerdo a los tiempos y profesores, aparte para que me quedara con mis dos amigas que hasta la fecha persiste la amistad.

A pesar de que me costó más de un trimestre adaptarme a la cultura institucional de la universidad y a ser más sociable con mis compañeros, profesores y el resto de la comunidad UAM, siempre he sido alumna regular, incluso desde el primer trimestre me fue bastante bien en relación a mis calificaciones. Ser alumno regular implica ser dedicada, responsable y sobre todo comprometido consigo mismo y el apoyo de mis padres en todos los aspectos han sido mi más grande impulso y motivación. La experiencia de mis compañeros que reprobaron y ver las consecuencias que conlleva eso, me hicieron comprometerme más. Pero no sólo esto, ser estudiante universitaria que tiene apoyo sobre todo económico de los padres, te hace dedicarle más tiempo al estudio y ver el rendimiento que se puede dar, pero viniendo de una familia con problemas económicos, es estar todo el tiempo midiendo tiempos y decidiendo entre si voy a la universidad o si me voy a trabajar, pero ante todo hay solución, el que mis padres vean tan importante estudiar, me ayuda a que siga en la UAM.

Mis expectativas al ingresar a la universidad estaban enfocadas en tener mejores condiciones económicas, poder cambiar mi entorno familiar, al menos en sus formas de pensar respecto al mundo social y adquirir cierto carácter para desenvolverme en otros espacios sociales, con el paso de 3 años en la universidad cambió un poco. Al estar inmerso en la cultura de la UAM, te das cuenta de lo complejo que son las relaciones sociales, de cuánto pesa la cultura familiar y del entorno de tu localidad en la que siempre te has socializado, incluso muchos de los hábitos que tenías respecto al estudio en el bachiller tiene uno que cambiarlos para poder sobrevivir y afrontar dificultades en la universidad. Los círculos sociales como las amistades de los padres, los profesores que te dieron clase en la secundaria, los amigos que tienes en tu localidad, dan un fuerte reconocimiento social al hecho de ser estudiante universitario, por las buenas calificaciones y el esfuerzo que hace uno por salir adelante a pesar de las carencias económicas. Pero considero que si hubiera estudiado una carrera más reconocida por la sociedad como administración, derecho medicina etc., el reconocimiento habría sido mayor. Sin duda alguna, esto me fue siendo parte de mi identidad social.

Entrar a la universidad, exige tener herramientas y recursos materiales e intelectuales, que van desde tener una computadora, un celular, internet, coche, hasta contar con los conocimientos necesarios para entender lo que dicen los profesores entre otras cosas, sin

embargo no son un obstáculo, pues cuando se quiere realmente se puede, sólo que implica un doble esfuerzo y compromiso. Mis tres años en el bachiller y dos años y medio de la universidad no contaba con una computadora, ni con internet. En el bachiller no se exigía con rigurosidad que los trabajos fueran hechos a computadora. En la universidad, la calidad de los trabajos era más presente, esto me obligaba a medir mis tiempos para realizar tareas y destinar más recursos económicos para ir a un café internet, incluso la destinación del tiempo era mucho más presionado. Con el tiempo, tuve que adaptarme y buscar estrategias para poder realizar tareas utilizando los recursos que la UAM nos brinda como estudiantes de la institución, como la biblioteca y sobre todo la sala de cómputo, aspecto que el bacho como tan no me ofrecía.

Como estudiante de sociología, respecto a las demás carreras que ofrece la UAM-Azcapotzalco, considero que mi carrera exige de modo alguno mucha disciplina y dedicación, no sólo para obtener buenas notas, sino porque el sistema trimestral lo requiere, aparte porque tenemos que leer casi todo el tiempo, preparar exposiciones y sobre todo comprender lo que leemos y muchas de las veces, tenía que elegir y dar prioridad a la escuela o al trabajo, es una cuestión que no resulta fácil decidir. A diferencia de las demás licenciaturas, en sociología después del tronco básico, nuestras horas de clases son de dos horas, esto tienen por un lado beneficio porque uno tiene la opción de ir solo 4 días, pero también nos afecta porque para tomar el inglés es un problema, ya que no se ajustan nuestros horarios de 2 horas con los de una hora y media, esto ocasiona que traslapemos nuestros horarios y en mi experiencia es muy difícil asistir al inglés y salir rápidamente media hora antes y dirigirse hasta el K tomar las otras clases, en este sentido, pienso que el plan de estudio de sociología es bueno respecto a su contenido pero en cuanto a la seriación es un caos, yo recuerdo que iba en noveno trimestre y cursaba una de quinto trimestre.

En esta medida, como una joven-universitaria me fui dando cuenta de lo complejo que es ir a la universidad y de cómo los planes de estudio, al menos para la licenciatura de sociología en la UAM y las actitudes de los profesores pasan y pasarán a formar parte de mi experiencia en la UAM. Dos experiencias reflejan lo anterior, Desde mi punto de vista, la UAM tiene muy buenos docentes, siempre tome en cuenta esto para organizar mis horarios pues considero ayuda a mi formación profesional. En Movimientos sociales tome clases con un profesor que nos leía lo que se supone que ya leímos en casa, nos pidió un ensayo

donde analizáramos un movimiento social, el cual fue en equipo nos dijo que estaba bien pero que estábamos reprobadas, incluso en todos mis trabajos me ponía que no sabía redactar, que mis análisis eran muy buenos pero que no le gustaba mi punto de vista y siempre me saco N/A en los reportes de lectura, al final me puso N/A y le dije que quería rectificación de calificación y no me quiso firmar la hoja, total que en mi kardex me apareció una S, sentí que le caía mal al profesor y él sabía que mis trabajos eran buenos por eso no me firmo la hoja para rectificación, me sentí inconforme con mi calificación, total que dije que la letra no importaba, había aprendido de lo que leí y de mis trabajos que realice. Esta S bajo mi promedio y en el siguiente trimestre no me dieron una uea y tuve que ir a altas y bajas y pues sólo quedaba un grupo sin profesor y la inscribí, porque pues aun así no iría los lunes, Pero al final termine dando de baja con ese maestro, porque el profe le prohibió a mi amiga que me hablará, según él porque yo era mala influencia para ella, la verdad es que el profe acosaba a las alumnas, no lo reportamos pues pruebas como tal no teníamos, sólo me cambié de grupo, implicando ir a la UAM toda la semana, por lo cual dejé de trabajar, pero no me arrepiento el profesor con el que estaba ahora era muy bueno, era estricto pero aprendí y aparte me fue bastante bien con mi calificación final. Considero que el profesor es un elemento importante que puede hacer que el alumno se quede en la clase y avance en la carrera o que con sus actitudes sea un obstáculo para que el alumno avance, sin embargo uno como estudiante es responsable de su formación.

En el trimestre 16-otoño, para los alumnos de sociología, el número de créditos para inscribir el inglés se redujeron, anteriormente se hacía hasta que se tenían 200 de créditos cumplidos, es decir que hasta sexto trimestre se hacía el tramite debido. Cuando se reformó esta parte, para mí fue inconformidad y al mismo tiempo sabía que me afectaba, ya que para entrar al área necesariamente teníamos que haber acreditado el inglés, esto implicaba que me atrasaría porque aún no metía el inglés y tampoco estaba preparada para hacer el extraordinario. Fue entonces que mi inconformidad era compartida con mis compañeros que eran regulares, compañeros de generación, una generación arriba y unos cuantos de una generación abajo, y yo, nos movilizamos porque nos vimos afectados por ese cambio. El conflicto se dio cuando nuestra cultura como jóvenes chocó con la cultura institucional porque es complejo tomar decisiones cuando cada uno de nosotros tiene intereses distintos pues privilegia ciertas cosas, que algunos académicos no creen en nosotros como futuros

profesionales, que en lugar de implementar la solidaridad y la cohesión, nos fragmentan porque es una alternativa para que no tengamos resistencia ante la toma de decisiones en los planes de estudio y que en realidad, no como jóvenes, ciudadanos y estudiantes, no siempre tenemos la oportunidad de expresar lo que sentimos y pensamos porque somos callados por un reglamento oficial. Por tales cuestiones me atrasé un trimestre porque las opciones que nos brindó la coordinación de la división y la directora de Lenguas extranjeras no fueron las más viables y aunque a mí no me afectó el cambio de créditos tan bruscamente, algunos de mis compañeros sí. Aparte nuestras acciones nunca fueron cohesionadas para la toma de decisiones, no supimos organizarnos.

La carrera me ha hecho pensar en continuar con mi formación académica después de concluir la licenciatura. De cierto modo, me causa un poco de angustia y conflicto el hecho de pensar en que me desempeñare en el campo laboral, esto porque la sociología en una de las ciencias que es poco valorado, sin embargo considero que respecto a mi formación, la sociología brinda muchas herramientas y habilidades, que en relación con la especialización en educación abre las puertas en el mercado laboral. Como joven universitario, terminar la carrera en casi forma y tiempo debido es gratificante y difícil, lo es aún más mantenerse en ella. Sin embargo mi interinato en la universidad, el alcoholismo y la drogadicción han sido eventos de influjo que han intervenido en mi vida académica. A mí no me gusta ingerir bebidas alcohólicas, no fumo y nunca he probado alguna droga, pero mi hermano que ya no estudia se envió envuelto en estas cuestiones, causando esto una serie de problemas familiares, es muy difícil estudiar para un examen, hacer tarea, o X cosa de la escuela cuando estas pensado en que alguien de tu familia tienen un problema, aunado a esto, saber que tienen uno que buscar empleo porque tus papas se quedaron desempleados y siendo la hermana mayor, sentí la obligación en muchas ocasiones de dejar un tiempo la escuela y buscar un empleo. En el trimestre pasado, 17-Otoño, intente nuevamente trabajar y estudiar, pero la verdad es que es muy pesado y difícil, no se es responsable al 100% en la escuela, deja uno de ir, no entrega todas las tareas, vive a limite, aparte en mi interinato en la universidad, no sólo es la familia y el trabajo, también son los amigos, el novio, y mis responsabilidades en casa.

En general la universidad ha cambiado mis prácticas cotidianas, mi forma de pensar y ver el mundo, pero no sólo por la cultura institucional, sino por la carrera que estudio, me ha

hecho no mirar desde el sentido común. Para mí, la universidad es un espacio social que brinda el desenvolvimiento social en algunos aspectos de mi vida, a diferencia de la media-superior, donde uno no siente comprometido, ni proyectamos un futuro claro. Mis estados emocionales, la presión de ser alumna regular para terminar en la forma debida, la figura como ejemplo a seguir construido en mi entorno familiar, el tiempo que me hago hacia la escuela, la cuestión económica, han influido para permanecer en la UAM, aunque en varias ocasiones pensé en dejar los estudios, sin embargo estas cuestiones han transformado mis prioridades y han sido motivaciones. Sin duda ha sido un camino muy difícil pero ahora que estoy a punto de concluir un ciclo más, creo que ha valido la pena y el apoyo de mis padres ha sido más que importante.

Los siguientes temas son de mi interés social, ámbitos que han cambiado mis relaciones sociales, mi consumo cultural y mi concepción de la religión que practico. Cómo ha cambiado mi percepción de lo que obtuve en preparatoria y de lo que he obtenido hasta el momento en la Universidad.

Sociabilidad

En este aspecto, siempre he sido una persona muy seria, tímida y callada. He tenido dificultad para relacionarme con otras personas. A pesar de que sólo tengo hermanos, me cuesta mucho interactuar con el sexo opuesto, no sabía cómo establecer una conversación con mis compañeros hombres, en prepa siempre tuve amigas y ningún amigo. En prepa hablaba muy poco, si me preguntaban –contestaba-, nunca participaba en clase, pero los profesores me felicitaban por mi capacidad de análisis cuando nos pedían escribir algo, siempre me preguntaban del por qué no lo hacía, que debía hacerlo. En realidad temía a equivocarme y a que se rieran. Los profesores y el entorno del bacho no me brindaron lo necesario para poder desenvolverme con las demás personas.

Antes de ingresar a la universidad, mi círculo de amigos se limitaba a mis ex-compañeros de secundaria, a las personas que integraban el coro al que pertenecía y a las 3 amigas que hice en el bachiller, eso porque vivían cerca de casa. También mantenía una relación de amistad con dos profesores a donde fui a la secundaria, con los profesores del bachiller no establecí ningún tipo de relación que saliera del salón de clases. Incluso la interacción y relación con mis papas y hermanos siempre fue muy cerrada, no hablaba de lo que sentía, de lo que me pasaba en la escuela, de nada que no fuera de la tarea, de la iglesia o

cuestiones familiares. Por tales cuestiones no salía, mi mamá no me daba permiso, decía que la calle era peligrosa para una mujer, total que sólo salía cuando era en familia.

Estando en la universidad, desde mi ingreso y en mi interinato, las formas de sociabilidad que hasta el momento mantenía cambiaron. Primero porque mis círculos de amigos se ampliaron, pues al tener varios grupos en un trimestre me permitió relacionarme e interactuar con estudiantes de varias edades, de otras carreras e instituciones, de hábitos, gustos y prácticas cotidianas distintas a las mías. A pesar de que aún sigo viendo al profesor con cierto margen de autoridad, la relación e interacción con ellos si ha cambiado, en prepa la relación siempre era en el aula y en torno a la clase. En la universidad me siento con libertad y con un grado de seguridad en acercarme a ellos y preguntar algo, pedir una asesoría o consejo, pero no deja de salir del ámbito académico, pero estando en la UAM a diferencia del bacho, las conversaciones con los profesores pueden ser de muchas cosas, pero argumentadas con un grado de científicidad y veracidad, así como de objetividad. En las clases, la carrera que estudió y el plan de estudios que esta conlleva

El tiempo que paso en la universidad y la cultura que refleja la institución, me permitió relacionarme mejor con mi familia, pude hacerles ver que se puede hablar de otros temas, como de sexualidad, de noviazgo, de lo que hacemos en la escuela, de nuestros intereses, metas, planes etc., hasta Ahora puedo ser más expresiva y mi familia se volvió más abierta, aunque la parte conservadora no deja de estar presente.

Asistir a la universidad, permite que la sociabilidad sea más amplia y que conozcas gente que no sólo son profesores y alumnos. Por ejemplo, el servicio social a pesar de que lo hago dentro de la UAM, me ha permitido interactuar y tener contacto con niños, padres de familia y con gente administrativa. Si no hubiera sido por la cultura institucional de la universidad difícilmente entablaría conversaciones con estas personas, como me paso en el bachiller, pues aunque hice servicio social no sabía cómo, ni sobre que conversar y relacionarme con los demás.

Antes mis formas de sociabilidad no salían más allá de mi espacio locativo, era demasiado selectiva con las personas para interactuar o establecer alguna relación de amistad o de pareja. Ahora, a pesar de ser selectiva con mis amistades, dejó abierta la posibilidad de conocer personas con otra cultura y formas de actuar. Sin embargo, el tiempo ha influido para cambiar mis formas de sociabilidad, ya que considero que entre la escuela, el tiempo

de traslado, el trabajo y mi familia no me permite estar mucho tiempo en la universidad, ni salir tanto a fiestas etc. Pero el cambio permanece de alguna u otra forma.

Consumo cultural

Hasta antes de la universidad, mi actitud era muy apática en cuestión de salir pues nunca me ha gustado salir, prefiero los lugares cerrados, silenciosos y con poca gente, para mí era algo irrelevante ir a museos, obras de teatro, ir a las galerías, por lo general pensaba que leyendo lo podía conocer todo, aparte no eran tan importante ir a eventos culturales y tampoco sabía que a muchas de estas cosas eran sin un costo. En relación con los libros, antes del ingreso a la universidad, no comprobaba mucho libros, mi lectura se enfocaba a veces en libros best seller, en mi paso por la UAM, mi conocimiento respecto a los autores y temáticas de los libros se diversificó, la carrera me acercó a temas de psicología, filosofía, novelas con una abstracción más profunda etc. El celular y las redes sociales era de poca relevancia e importancia para mí, pensaba que tenerlas era perder el tiempo o que eran tiempo mal invertido, no utilizaba redes sociales, Facebook lo empecé a utilizar hasta que ingrese a la universidad porque es uno de los medios para tener comunicación, para realizar tareas en equipos y demás. Contaba con un correo electrónico, pero ante los demás era como no tener vida social.

Estando ya en la universidad, cambie mi percepción. El celular fue un instrumento de comunicación con los amigos o familia. Así como las redes sociales, más que un medio de comunicación, permiten a que uno como universitario tenga acceso a la información de actividades culturales y demás, no sólo dentro de la escuela, si no en otras instancias. La visita a museos se volvió más frecuente, así como ir a la cineteca o a eventos culturales, ir a bellas artes a escuchar conciertos sinfónicos, asistir a las presentaciones de libros y las conferencias fue mucho mayor estando en la UAM. En lo particular, también parte del consumo cultural tiene que ver con el conocer lugares, visitar plazas, salir con amigos, acceder a otros tipos de música y a ampliar mis gustos, salir un poco a fiestas. También, parte de mi consumo cultural es la formación cognitiva y académica mediante cursos en línea que ofrece la UNAM, mediante la plataforma de COURSERA, cosas que no conocía sino hubiera sido por la interacción con mis compañeros de clase en la universidad. Sé que por cuestiones económicas no es un hábito realizar alguna de las actividades antes

mencionadas, sin embargo busco la forma de poder acceder a la cultura porque es algo que me gusta y que me forma como persona

En este sentido, el consumo cultural incremento a comparación de la prepa, por una parte el hecho de tener una beca exige que uno como estudiante se acerqué más a la cultura, al principio era como exigencia, pues la misma carrera y la formación profesional también lo requiere, después se vuelve un hábito y se disfruta, al mismo tiempo que permite una mayor integración no sólo en el ámbito académico, sino familiar, en los círculos de amistad para relacionarte con más personas.

Religiosidad

La religión que mis padres y sobre todo mi mamá me inculcarón es la católica, por tanto me he socializado en un ambiente religioso. Desde niños, mi mamá nos llevaba misa todos los días, a los 9 años me metió al catecismo y como no quería ir a misa, me obligaba. Cuando tenía 10 años mi mamá me metió, a la fuerza al coro de niños, estando ella en un grupo de liturgia al servicio de la iglesia. Por tales prácticas, creo en Dios, pues desde pequeña interioricé y aceptaba del todo lo que decían acerca de la religión católica, sin cuestionar cosa alguna. Mi percepción de lo divino, lo pensaba desde el sentido común. Antes de ingresar a la universidad, como aún era menor de edad, pues mi mamá me seguía llevando al coro, según ella para no desviarme del camino, aunque creía en Dios, me daba pena decir que creía en él, pues en la secundaria y en la prepa, mis compañeros hacían un estigma hacia las personas que iban a la iglesia y más si estabas en un coro. Por eso nunca tocaba este tema de la religión con mis amigos.

En este sentido, al ser parte de una comunidad universitaria, se interactúa con jóvenes que por lo general muchos de ellos se consideran ateos o que practican alguna otra religión, de cierto modo no permite que hables con libertad de estos temas, incluso la postura de los profesores ante las religiones y sobre todo la católica, de cierta manera modifican tu percepción de la existencia de un Dios y de las prácticas religiosas que uno lleva a cabo. Respecto a esto, el conocimiento científico y la concepción racional, chocó con la idea de Dios que yo tenía anteriormente, los ideales del liberalismo, los cuestionamientos desde la filosofía, ciencia política y sociología, cambiaron mi perspectiva de la religión. En efecto, sigo creyendo en Dios, pues considero que es necesario creer en algo porque me reúne y

hace estar en contacto con otras personas, el creer en Dios me permite socializar e interactuar con otras personas.

Sigo estando en el coro, pero antes iba porque me obligaban, ahora es decisión mía, la diferencia radica en que ir a un coro me permite desarrollar otras habilidades, como tocar un instrumento o aprender a cantar, que bien lo pude haber aprendido en una academia o cursos, sin embargo es una forma en que aparte de interactuar y observar que la religión es tan importante en la vida de algunas personas y como el hecho de creer en un ser divino del que no se tiene científicidad, el sólo hecho de pensarlo organiza la vida de las personas. Aunque no he dejado el coro, ya no lo vivo igual, antes le daba prioridad, ahora voy cuando tengo tiempo y me acuerdo, es claro que lo tomo menos en cuenta, y cuando voy es para platicar con los demás. Sigo asistiendo a misa todos los domingos, pero a diferencia de antes que me obligaban a confesarme, ahora le doy menos importancia a eso, asisto porque lo veo como parte de un ritual de costumbre y tradición, que es difícil sacra de la vida, pues como parte de mi socialización familiar pesa mucho sobre mí, en cuanto a la cuestión moral. A pesar de esto, los conocimientos racionales que la universidad ofrece en relación a los planes de estudio y la laicidad de la institución educativa, antes mis decisiones enfocadas a una actitud liberal siempre recaían en si lo que hacía estaba bien o estaba mal, por tanto tenía un pensamiento más conservador, pero ahora mis decisiones toman poco en cuenta la enseñanza de la religión y soy más liberal en cuestiones como el noviazgo y en vivir mi sexualidad, claro son un margen cerrado con mis papás porque lo ven mal. Otro de los cambios, respecto a la religión, tiene que ver con formularme una opinión propia y del cuestionamiento de lo que dicen las autoridades que representan a esta creencia religiosa.

Conclusiones

En relación a la experiencia universitaria, reflejada en la narrativa autobiográfica, tiene cabida el curriculum en sus tres formas: formal, oculto y vivido. Tomando en cuenta la perspectiva de los autores que abordan el tema del currículo, retomados en el marco teórico, desde mi perspectiva, el curriculum es visto como un instrumento a través del cual se legitima el conocimiento socialmente deseable.

Una de las formas en que se hace explicito el curriculum es de manera escrita, es decir, la forma en que se expresa el currículo formal es mediante planes y programas de estudio en el cual se organizan los contenidos del conocimiento deseados para enseñar en el aula de

clases, así como de las formar pedagógicas para llevar acabo la tarea de enseñanza-aprendizaje. En pocas palabras se podría decir que el currículo es la planeación de un proceso pedagógico para dar a conocer el conocimiento a los estudiantes con sus correspondientes objetivos y condiciones académicas-administrativas.

En este sentido, su importancia practica y su legitimidad se adquiere en las escuelas y sobre todo dentro de las aulas escolares. Por ende, se relaciona con el curriculum vivido o real, ya que los estudiantes no viven el currículo tal cual se pretende. En cualquier nivel educativo, desde el básico hasta el superior el alumno trata de adecuarse y adaptarse a lo que establecen los planes de estudio, a las formas de aprender y de enseñar, así como de mantenerse dentro del sistema educativo, donde aprender a ser estudiante forma parte de la puesta en práctica del currículo formal.

En relación con esto, detrás del curriculum formal y real, de manera implícita se encuentra un tipo de enseñanza que tiene que ver con las normas, costumbres, valores, creencias, lenguajes, modos de actuar, que están llenos de significados y símbolos, de esta forma, los procedimientos por el cual se enseña no se hace presente, pero modifica y moldea las subjetividades de los estudiantes, así también se va conformando la identidad de los alumnos.

Por tanto, se puede reflexionar que el curriculum en sus tres formas tienen relación porque el currículo formal es como el tipo ideal para llevar acabo la tarea educativa, como la teoría que al ponerse en práctica a la vida real, se puede dar cuenta de lo que está mal y de cómo mediante estos dos se legitima o se produce un tipo de enseñanza que no se planea pero que se imparte no sólo por la socialización en el ámbito escolar, sino mediante las prácticas cotidianas que se llevan a cabo en las escuelas, que son permeadas por las circunstancias del espacio-tiempo en un contexto dado, de los factores político, culturales y económicos.

A pesar de que se ha estudiado desde una visión crítica, el currículo formal ofrece información para poder vivir y actuar con ella dentro del espacio universitario, aparte nos da elementos para legitimar un sistema en relación con el conocimiento pero que de cierta forma nos permite incorporarnos en la vida social. Y respecto al currículo oculto, en muchas de las ocasiones como alumnos no lo cuestionamos porque en la mayoría de los casos nos beneficiamos de este currículo informal, pues no permiten movernos con cierta libertad. De este modo, considero que el currículo vivido, en cuanto a la experiencia

universitaria tiene aspectos negativos y positivos que van dando sentido a las decisiones y formando parte de la identidad social.

Por otro lado, la experiencia de los jóvenes universitarios es heterogénea porque los procesos de masificación de la educación han diversificado y creado nuevos actores que participan en la vida universitaria. Esta nueva composición social, hace más diversas las formas de interactuar e interpretar, así como de conformar identidades y experiencia en el ámbito universitario. Donde los factores de clase social, de religiosidad y la previa experiencia de la media superior, ya sea proveniente de una escuela pública o privada, se manifiestan en la experiencia de los jóvenes al entrar a la universidad que permiten su mayor o menor integración a un nuevo espacio social.

Desde mi perspectiva, puedo entender que la narrativa autobiográfica es una herramienta con la que se puede analizar la experiencia de un joven en su paso por la universidad, que además nos permite entender y conocer un poco más a fondo la universidad moderna. También permite observar que la identidad de un estudiante se torna mucho más compleja cuando se entiende y comprende que el estudiante es también joven, hijo, trabajador o padre de familia y que el contacto que tenemos como personas de modo externo a la institución escolar, influyen con un cierto grado para mantenerse en la universidad hasta concluir la carrera.

Del mismo modo, es cierto que los factores económicos influyen en la experiencia de un joven universitario, así como los ámbitos extraescolares como la familia y los círculos de amigos, de esta forma cada joven percibirá la institución educativa de modo distinto que permeara su trayectoria académica. Finalmente, pasar por la universidad permite el giro de vida de una persona en sus formas de pensar y percibir la vida social y el mundo real, reflejado en la sociabilidad, el consumo cultural o la religiosidad por mencionar algunos ejemplos, que en general los factores externos e internos, además de los actores que influyen en las trayectorias académicas, estos son los que orientarán y dirigirán las experiencias de los estudiantes, en un mundo circundante específico.

Bibliografía

- Baeza Correa, Jorge. (2008). EL DIALOGO CULTURAL DE LA ESCUELA Y EN LA ESCUELA. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 34(2), 193-206. [en línea] Disponible en: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052008000200012> [Consultado 10 febrero, 2018]
- Bourdieu, Pierre. Poder, Derecho y clases sociales. [en línea] Disponible en: <https://rfdvcatedra.files.wordpress.com/2013/02/pierre-bourdieu-poder-derecho-y-clases-sociales.pdf> [Consultado 22 febrero, 2018]
- Carli, Sandra. La experiencia universitaria y las narrativas estudiantiles. Una investigación sobre el tiempo presente. [en línea] Disponible en: <http://jovenesenmovimiento.celaju.net/wp-content/uploads/2012/09/ARG-03.pdf> [Consultado 5 marzo, 2018]
- Carli, S. (2014) Universidad pública y experiencia estudiantil: de los estudios de caso a las agendas políticas de la educación superior, núm. 60, abril-junio. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe Distrito Federal, Organismo Internacional. [en línea] Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/373/373333038005.pdf> [Consultado 1 marzo, 2018]
- Carli, S. (2012). La experiencia estudiantil en la universidad pública en el Estudiante universitario hacia una historia del presente de la educación pública. Argentina. Siglo XXI. Pág. 23-39.
- Casarini Ratto, M. (1999) Teoría y Diseño Curricular. México. Trillas (Compilación con fines Instruccionales). [en línea] Disponible en: <http://postgrado.una.edu.ve/curricular/paginas/casarinicap1.pdf> [Consultado 12 marzo, 2018]
- Chapman Quevedo, W. A. (2015) El concepto de sociabilidad como referente del análisis histórico Investigación & Desarrollo, vol. 23, núm. 1, enero-junio, Universidad del Norte Barranquilla, Colombia. [en línea] Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/268/26839041001.pdf> [Consultado 15 marzo, 2018]

- Eggleston, J. (1989). Sociología y Currículo en Sociología del Currículo Escolar, Argentina, Troquel.
- Eggleston, J. (1989). Perspectivas Ideológicas Contemporáneas sobre el currículo, Op. Cit pp.69-94.
- Fuentes, Olac. 1986 "Crecimiento y diferenciación del sistema universitario". Crítica No.26/27.
- García Canclini, N. (1995) El consumo sirve para pensar En: Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización. México, Grijalbo.
- Gutiérrez-Castro, F. A. (2015) Jóvenes, cultura escolar y comunicación. Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación, (Enero-Junio) [en línea]: Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281038613007> [Fecha de consulta: 8 de febrero de 2018]
- Kent, Rollin. 1993. El desarrollo de políticas en educación superior en México: 1960 a 1990. En: Políticas comparadas de educación superior en América Latina. Ed. Hernán Courard, Flacso-Chile
- L. Ramírez Sandoval. El currículum formal REAL Y OCULTO. [en línea] Disponible en:
http://www.academia.edu/4334156/El_curriculum_formal_REAL_Y_OCULTO
[Consultado 22 marzo, 2018]
- Pérez Pérez, M. Teoría, Diseño y Evaluación Curricular Unidad II. Modelos de Diseño Curricular. [en línea] Disponible en:
https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/LITE/LECT66.pdf [Consultado 25 febrero, 2018]
- Pierella, M. (2012). Itinerarios biográficos de jóvenes estudiantes en La Universidad pública como espacio de experiencias culturales. Estudio sobre juventudes en Argentina II. Líneas prioritarias de investigación en el área Jóvenes/juventud. La importancia del conocimiento situado. Ciudad de Salta. p. 315 – 333.

Tenti Fanfani, E. (2000). CULTURAS JUVENILES Y CULTURA ESCOLAR1 (primera versión, Buenos Aires, mayo del) [en línea] Disponible en: https://www.ses.unam.mx/curso2009/materiales/m4/s2/M4_Sesion2_Tenti.pdf [Consultado 10 febrero, 2018]

Weiss, Eduardo. (2012). Los estudiantes como jóvenes: El proceso de subjetivación. *Perfiles educativos*. [en línea] Recuperado en 08 de febrero de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000100009&lng=es&tlng=es. [Consultado 6 febrero, 2018]

EL CAPITAL CULTURAL Y OTROS TIPOS DE CAPITAL EN LA DEFINICIÓN DE LAS TRAYECTORIAS ESCOLARES UNIVERSITARIAS ALDO COLORADO CARVAJAL. [en línea] Disponible en: http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_16/ponencias/1732-F.pdf [Consultado 15 marzo, 2018]

La noción de experiencia. Algunas conceptualizaciones del campo educativo. [en línea] Disponible en: http://www.academia.edu/11398066/La_noci%C3%B3n_de_experiencia._Algunas_conceptualizaciones_del_campo_educativo [Consultado 8 marzo, 2018]

Más allá de la socialización y de la sociabilidad: jóvenes y bachillerato en México [en línea] Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/ep/v41nspe/1517-9702-ep-41-spe-1257.pdf> [Consultado 20 febrero, 2018]

**Las Organizaciones Sociales: enfoque teórico y la Universidad
como organización compleja**

Seminario VII de Sociología de la Educación: Problemas Selectos II.
Sociología de las Organizaciones Educativas.

Índice

1. Introducción
2. Organizaciones sociales: definición y estructura.
3. Organizaciones: su papel e importancia en la sociedad
4. Tres formas de organizaciones: IPN, UNAM y POLI

Reflexiones Finales

Bibliografía

Introducción

Los ideales de la modernidad y la modernidad en sí misma como proceso de cambio, ha modificado y configurado las relaciones sociales, así como la relación del individuo con las instituciones sociales. El impacto más grande de la modernidad está dada en las formas de relaciones de trabajo, que permitió a las ciencias sociales construir modelos y marcos analíticos para explicar las formas y contenidos, así como de los efectos y relación con otros espacios sociales.

Por su parte la sociología se interesó en los cambios, efectos y consecuencias de la modificación de dichas relaciones en sus marcos económicos, políticos, sociales y culturales, ya que las promesas de la igualdad y libertad han entrado en contradicción pues al no cumplirse como tal, han tenido efecto directo e indirecto en cada una de las esferas sociales. Por ello, las instituciones sociales u organizaciones sociales, toman un nuevo papel en las sociedades modernas porque su forma de estructuración se modifica.

Entender la lógica con la cual se organizan las organizaciones modernas, es profundizar en los elementos de cohesión social que mantienen el orden en una determinada organización. En este sentido, el presente ensayo tiene como finalidad, dar a conocer que son y cómo se estructuran las organizaciones sociales, donde el trasfondo es el reconocer elementos de cohesión social de una organización.

En primera instancia se dará un panorama teórico, recuperando las definiciones sobre lo que son las organizaciones y de su estructura. En un segundo momento, se hablará de la importancia y el papel de las organizaciones, así como de la participación de los individuos dentro de ellas. En tercera instancia, daré una descripción del sistema educativo superior y posterior a ello, hare referencia a tres modelos de instituciones de educación superior: Instituto Politécnico Nacional (IPN), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) como tres organizaciones de carácter públicas. En esta medida, se hará un análisis de ellas como organizaciones que a pesar de ser instancias públicas, su estructura y modelo organizacional son distintas y donde las relaciones informales son parte del orden de cada organización.

1. Organizaciones sociales: definición y estructura.

Aunque se quiera tener una sola definición de las organizaciones no se puede, esto por la pluralidad de estudios y de marcos analísticos que corresponden a las distintas disciplinas que han estudiado la historia y el desarrollo de las organizaciones.

En la línea conceptual sobre los aportes teóricos que la Sociología ha realizado al estudio de las organizaciones, se presentará la definición de lo que son las organizaciones y de cómo se estructuran, en sus diferentes concepciones de los teóricos, ya que la disciplina sociológica ha hecho un gran aporte a estos estudios.

Hasta antes del siglo XX, la teoría económica y las corrientes administrativas son las que marcaban el estudio de la organización porque “las empresas experimentaron una etapa de desorden, que debía ser enfrentada mediante la implantación de nuevas formas de organización y dirección industrial” (Ibarra, 1998: 124). El proceso de la industrialización exigía una nueva forma de organización a nivel institucional y de las relaciones de los trabajadores con los demás y con la organización misma. Por ello se puede remitir al paso que se da de una manera de trabajar de taller artesanal a uno más mecanizado como lo son las fábricas. Este proceso manifestó desde luego los primeros efectos en la sociedad, pues dejó ver los primeros problemas sociales respecto al cambio en las relaciones.

Por tales cuestiones, es que se ve la creciente complejidad de las relaciones, pues se ven envueltas en nuestra vida cotidiana, porque las organizaciones, alude Ibarra, se vinculan fuertemente con las necesidades del mundo de manera socio-económico. Por eso, en uno de los artículos del Centro de Estudios de Opinión: “Sociología de las Organizaciones”, alude a que las organizaciones son el elemento característico de las sociedades modernas, ya que “Éstas constituyen formas de asociaciones sociales, económicas y políticas que se han convertido en indispensables para lograr objetivos importantes para la vida humana.” (CEO, SN: 2)

Renate Mayntz, alude a que las sociedades contemporáneas se les puede llamar sociedades organizadas, ya que “se caracterizan por su organización multifacética y por el número elevado de formaciones sociales complejas conscientes de sus fines y racionalmente constituidas” (Mayntz, 1972: 11).

Por otro lado, las teorías psicológicas y conductistas se hacen presentes porque las formas de trabajo afectaban al individuo, que buscan evaluar las cualidades mentales de los

trabajadores y así buscar lineamientos que le permita a la institución controlarlos y hacer que por ejemplo, las empresas tuvieran mayor productividad.

La concepción de las organizaciones en cuanto a su estructura, los enfoques económicos, administrativos, psicológicos y conductuales, ven a las organizaciones con una estructura jerárquica, es decir, que las relaciones son verticales, de arriba hacia abajo, hay jefes y personas que acatan normas y reglas, adoptando un rol dentro de la organización para que se lleven a cabo las tareas deseadas y así se logren cumplir con los objetivos de las organizaciones.

La estructura para el caso de las empresas y fábricas, se basa en buscar un equilibrio entre fabricar un producto y el proporcionar una satisfacción en el trabajo, sin embargo, en la realidad no sucede así porque las relaciones informales dentro de las organizaciones juegan un papel importante para estructuración de las organizaciones. Este punto se retomará en el apartado dos.

En el marco de la sociología, Giddens, en Sociología (1991), nos dice que las organizaciones son un grupo grande de personas, que se estructura de manera impersonal para alcanzar determinados fines. Estas son parte importante de nuestra vida, sobre todo en las sociedades moderna, pues se puede decir que hemos creado una dependencia. Por su parte, Giddens menciona que Max Weber fue el primero que dio una interpretación de las organizaciones modernas. Las consideraba como “forma de coordinar las actividades de los grupos humanos o la gestión los bienes que producen, de una forma regular a través del tiempo y el espacio.” (Giddens, 1991: 372). En este sentido, Weber pone énfasis en que la estructura de las organizaciones modernas su elemento principal es la jerarquía y de la expansión de la burocracia, en este sentido “es inevitable que no haya autoridad burocrática pues es la única forma de enfrentarse a las necesidades administrativas de los grandes sistemas sociales” (Giddens, 1991).

Aparte de la jerarquía, Weber dice que las organizaciones tienen reglas escritas que gobiernan la conducta de los funcionarios en todos los niveles, ante esto, también hay un salario fijo, hay una definición de tareas en el interior de las organizaciones y hay una separación de los trabajadores y de los medios de producción. En esta concepción se puede decir que se mantiene controlado el conflicto, donde la organización pesa sobre el individuo. En general, Weber “creía que cuanto más se aproxime una organización al tipo

del de burocracia, más efectiva será en la consecución de los objetivos para los cuales fue establecida”. (Giddens, 1991: 374) Por tanto podemos decir que esto refleja la parte formal de las organizaciones, y en palabras de Giddens son las que se establecen entre las personas siguiendo las normas de la organización.

Las organizaciones también pueden entenderse como espacios en los que se producen a la vez relaciones materiales y simbólicas entre agentes sociales diversos, ubicados en una estructura institucional y culturalmente referida. O bien, como espacios de gobierno, en los que confluyen saberes y prácticas que ordenan y diferencian a los individuos, espacios complejos en la que se ejercita una nueva mentalidad para gobernar (Ibarra, 1998).

Erving Goffman, llama a las organizaciones como instituciones totales porque privan a las personas de sus sistemas de soporte y de su sentido del Yo, en otras palabras es que las personas están aisladas del mundo exterior y en contra de su voluntad. Pone como ejemplo las prisiones, campos de concentración, las prisiones, internados etc., que son organizaciones que “desarrollan formas particulares de llevar a cabo su cometido” (Ripley Esther, 2015: 266) En este sentido, Goffman hace alusión a las organizaciones de este tipo, que parte de su funcionamiento se debe a la estructura que mantienen sobre las técnicas de vigilancia para lograr la sumisión. Lo que se puede ver de este enfoque, es que se está dando una visión un poco crítica de las instituciones, en las que la organización está sobre los individuos.

Contrario es lo que plantea la teoría funcionalista, uno de los marcos analíticos sobre el estudio de las organizaciones que ha predominado en el campo sociológico a partir de su institucionalización, aproximadamente tras la segunda guerra mundial. Este enfoque nos dice que una “sociedad se aglutina mediante el consenso social: un sentido propósito acordado. Por tanto, una institución total funciona porque tienen unos objetivos, y todo lo que este dentro de ella estará orientado a esos objetivos” (Ripley Esther, 2015: 267). Erven Goffman dice “las instituciones totales parecen funcionar como depósitos de internos, pese a que se presentan ante el público como organizaciones racionales” (Ripley Esther, 2015: 268).

Para la teoría estructural-funcionalista, las organizaciones son como un sistema social y que tienen ciertos objetivos. Lo que plantea es que las organizaciones están conformada por “partes que son personas o grupos de personas que ejercen determinadas actividades, esta

relación se da en una interacción recíproca y albergan determinados sentimientos y opiniones respecto a dichas actividades e interacciones, de la red de relaciones dependerá la autonomía que tenga cada parte que se encuentre dentro de las organizaciones, pero la misma organización tratará de limitar esa independencia de las partes, pero si son dependientes del todo, cuando se dé un cambio difícilmente las partes podrán adaptarse al cambio.” (Mayntz, 1972: 53-54)

En esta medida se puede decir que para este enfoque, la estructura organizacional de las organizaciones está dada por los elementos que la cohesionan, para este caso es la interdependencia e interacción entre las partes, la división de las tareas y el desempeño de los roles de los grupos y personas que sean parte de la organización. Sin embargo, alude Renate Mayntz, que en las organizaciones esa reciprocidad se ve restringida con frecuencia por las diferencias de poder, donde el más fuerte obliga al más débil a darle lo que percibe. Pero esta percepción de las organizaciones no es la misma que la de Talcott Parsons, este hace referencia a que la estructura de la organización se debe a la repetición de patrones regulares, donde lo que mantiene el orden para el funcionamiento de la organización es el papel de los individuos que actúa en la medida en que sus motivos se adapta a los patrones normativos y en este sentido, dependiendo de su desempeño dentro de, obtendrá una recompensa o castigo, que es lo que lo motiva a cumplir su papel.

La explotación es un ejemplo claro de lo anterior, que incluso las teorías de la reproducción como la noción de Bourdieu, Gramsci aluden a las organizaciones como aquellas que solo están en función para la clase dominante y que son un medio para reproducir una cultura e ideología de la burguesía, en cargándose de hacer una diferenciación y estratificación de las personas, para así posicionarlas en la estructura social.

Parsons al ver las organizaciones como sistema social, hace una tipología y habla de cuatro tipos de organizaciones que se van a estructurar según función:

1. Organizaciones orientadas a la producción económica, un ejemplo son las empresas.
2. Organizaciones de integración, por ejemplo partidos políticos, tribunales.
3. Organizaciones de mantenimiento de normas, ejemplo de esto son las iglesias, centros de enseñanza.
4. Organizaciones que responden a finalidades políticas, por ejemplo los organismos gubernamentales u organizaciones militares. (Ibarra, 1998: 140)

Para Michel Foucault, las organizaciones en cuanto a su concepción y estructura están relacionados con el control del tiempo y el espacio. Por ello, “puso de manifiesto que la arquitectura de una organización está relacionada muy directamente con su estructura social y sistema de autoridad (Foucault 1979, citado en Giddens 1991: 377).

Este autor alude a que la estructura de las organizaciones es dependiendo de su entorno arquitectónico y de las actividades que se realicen, por ejemplo; en una escuela no tenemos los profesores vigilan a los alumnos, pero no es de la misma forma en que lo hacen en una fábrica, aunque la finalidad para ambos es asegurarse de que estén controlados.

En palabras de Foucault, “en las organizaciones modernas, todo el mundo, incluso los que ocupan posiciones de mucha autoridad, está sujeto a vigilancia, pero cuanto más baja es la categoría más estrecha suele ser el control. [...] La vigilancia adopta dos formas. Una es la supervisión directa del trabajo de los subordinados por parte de los superiores. [...] Consiste en mantener archivos, registros e historiales de la vida de las personas, que pueden utilizarse para reglamentar las conductas.” (Giddens, 1991: 377-378)

Hall Richard en un capítulo de su libro *Organizaciones* (1996), menciona que la estructura organizacional se le considera como arreglo de las partes de tal o cual organización. Hace una analogía de la organización con un edificio para explicar la estructura de las organizaciones, por tales cuestiones se refiere a que las organizaciones varían según su grado de complejidad. Una universidad no está estructurada de la misma forma que una cárcel o que un hospital.

La estructura organizacional o el cómo se estructuran las organizaciones se puede definir como “la distribución a lo largo de varias líneas, de personas entre posiciones sociales que influyen en las relaciones de los papeles entre esta gente” (Blau 1974, citado en Hall: 53)

Es claro que las organizaciones tienen una estructura, ya que es el modelo relativamente estable de la instancia y que se refiere a todos los elementos de “las relaciones, actividades, derechos y obligaciones, la división de los cometidos, la distribución de los puestos, todo esto se fija mediante reglas y ordenanza” (Mayntz, 19972: 105). Por tanto, la estructura organizacional es dependiendo de:

Sus objetivos y sus fines orientados a un fin, es decir cuál es la función que cumple la organización dentro de la sociedad. Su objetivo es lo que la organización en si quiere lograr. Mayntz señala que hay tres tipos de objetivos que las organizaciones pueden tener.

El primero es cuando tienen objetivos recreativos, los miembros deciden en común y los dirigentes son elegidos, no son instituciones muy burocratizadas. El segundo se refiere a las organizaciones que tienen por objetivo actuar de una manera determinada sobre un grupo de personas que admiten a la organización con ese fin, un ejemplo son las prisiones, las escuelas, hospitales y así, actuando sobre los grupos de manera voluntaria o forzosa, dando una clara división entre los miembros y que entabla una relación de poderes. El último se refiere a los objetivos de la organización que se enfoca a los logros de cierto resultado o una acción hacia afuera. Estas pueden ser las organizaciones de carácter económico, la administración, los policías, instituciones de prevención social y estas instancias que su accionar es para dar resultados hacia afuera. (Mayntz, 1972)

La complejidad de la organización es otro elemento que permite ver el cómo se estructuran. Puede que las estructuraciones de las organizaciones pueden ser por la diferenciación horizontal, vertical u espacial según Hall. También el grado de formalidad, la centralidad del poder, la tradición y la cultura son elementos que nos hablan de cómo se estructuran las organizaciones y del grado de cohesión que pueden llegar a tener.

Otro elemento que permite ver la estructura de la organización, según Hall, son **las relaciones ambientales**, es decir la relación de la organización con su ambiente político, económico a nivel micro y macro de la organización. Este mismo autor hace referencia al **liderazgo** como una parte importante en el cómo se estructuran las organizaciones, ya que influye en la forma en que se van a relacionar los individuos y de control y organización que se pueda llegar a tener para tener éxito o no, aunque no es un aspecto determinante, si influye porque esto dará forma a las relaciones entre los individuos y dependiendo del liderazgo que se adquiera la organización tomara su propia estructura.

Hagamos una pequeña reflexión, sobre el cómo las organizaciones tienden a estructurarse de muchas maneras. Por ejemplo, las empresas modernas, nos dice Mayntz, las relaciones y actividades de los grupos se dan de manera racional, no hay una noción tan aproximada al vínculo personal y tradicional. Mientras que las iglesias tienen otra estructura, hay una diferenciación clara de las prácticas, rituales y roles que se encuentran dentro de la organización.

Los hospitales por ejemplo no pretenden educar a la gente, cosa que, si hace la escuela, en el primero su objetivo es curar enfermos. O las prisiones, que tienen una estructura más

coercitiva y poco flexible con sus miembros. Entonces la administración, el ejército, las asociaciones, las organizaciones no gubernamentales y así toda organización adquiere una estructura propia, unas se semejarán más que otras, pero siempre habrá una diferencia porque las relaciones informales y formales configuraran a las organizaciones en cada etapa histórica. Las universidades pueden ser una organización sumamente compleja por su función, objetivos y la manera en que organizan las relaciones sociales.

2. Organizaciones: su papel e importancia en la sociedad

Las organizaciones siempre han existido, el punto es que no siempre han tendido un papel predominante en la sociedad, su estructura ha cambiado y la complejidad de su estructura era menor. Giddens (1991), cuando habla de las organizaciones modernas, hace referencia a un hospital. Menciona que antes los bebés no nacían en un hospital y para la gente era algo normal, no era un asombro el espacio donde las mujeres daban a luz.

Hoy ya no ocurre así, hoy tenemos los hospitales y gente preparada para atender esta situación. Esto es porque las relaciones sociales han cambiado por la creciente población, la industrialización, los cambios políticos y culturales, el avance de la ciencia nos dan nuevas formas de relaciones sociales que nos llevan a formar grupos para poder constituir organizaciones.

Por tanto, la importancia de las organizaciones es porque juegan un papel dentro de las sociedades, sobre todo en las modernas por “la creciente complejidad de los problemas” (CEO, SN: 4). En este sentido, surgen nuevas necesidades que se tienen que atender; por ejemplo, que nos brinden servicios públicos como el agua, la luz, el gas, el transporte etc., como estas situaciones se van haciendo demandantes, por tanto necesitamos a nuevas organizaciones que contribuyan a la “complejidad de las demandas que exigen armonizar rutinas productivas, financieras, comerciales, de transporte, de utilización de recursos sociales, etc., que no se pueden improvisar. De forma que existen paquetes de soluciones más o menos flexibles que son producto de este constructo social que es cada organización: acumulación de hábitos, expectativas recíprocas” (CEO, SN: 4).

Por tales razones, las organizaciones son importantes porque forma y son parte de nuestras vidas, estamos tan relacionadas con muchas organizaciones. Las organizaciones juegan el papel en las sociedades como un elemento de dinámica social. En mi percepción, las organizaciones son importantes porque tienen una capacidad para moldear la vida de las

personas, el cómo vestirse, el que comer, a donde ir, que hacer, como actuar, que pensar etc.

Por ende, los individuos tienen una participación dentro de las organizaciones, aunque a veces pareciera que la organización es la que vale, como alude Goffman, las instituciones son tan absorbentes que logran dominar el espacio laboral y su vida, pareciera que las personas en grado individual no contarán. (Ripley Esther, 2015) Respecto a esto cobra importancia las organizaciones porque de cierto modo ayudan a establecer elementos de cohesión social, como la integración y la identidad, aunque a veces las identidades de la persona se pierden.

La participación de los individuos dentro de las sociedades, mucho tiene que ver con las relaciones sociales formales e informales. La primera tiene que ver con las normas, políticas, estatutos y reglamentos que se establecen y definen en torno a la organización, en este aspecto lo que importa es el comportamiento esperado por parte de las organizaciones. Las relaciones informales tienen que ver con las relaciones impersonales, donde entra en juego la lógica de los sentimientos, las ideas, creencias, valores de los grupos e individuos que son parte de una organización. (Ibarra, 1998)

En este sentido, la participación de los individuos mucho tiene que ver con el cómo se relaciona la organización y la persona. Y es que algunas organizaciones hacen que adoptemos un nuevo modo de vida, Goffman pone de ejemplo a los presos que están en las prisiones en contra de su voluntad y tiene que acostumbrarse a un estilo de vida, con los modos de actuar que la organización les permite.

La participación de las personas dentro de las organizaciones al parecer puede ser mínima, sin embargo las personas, en tanto seres pensantes, se le puede considerar como un agente activo, quien construye su propia forma de pensar y hablar sobre ciertos temas en la medida en que la persona se relaciona con las organizaciones porque esto lo llevara a comportarse de cierta forma.

Como punto final, cabe destacar que la importancia y el papel que tienen las instituciones en la sociedad queda anclada en su poder de cohesión de los grupos sociales y hasta cierto punto mantener un equilibrio para reducir lo más posible en conflicto, donde las formas informales de relaciones que ocurren dentro de las organizaciones, es la participación de los individuos en marcados en un marco normativo propio de las organizaciones.

3. Tres formas de organizaciones: IPN, UNAM y POLI

Es importante comenzar y decir que no se profundizará en el cómo es la estructura organizacional de las tres instancias de educación superior, la comparación entre ellas se hará de modo general y con el marco teórico presentado anteriormente hacer un aproximado en sus diferencias de tres escuelas.

Para comenzar, el Sistema de Educación Superior ofrece a los ciudadanos mexicanos distintas opciones de formación de acuerdo a sus intereses y objetivos profesionales. En la página de la Secretaría de Educación Pública se puntualizan los distintos subsistemas de educación superior. En un primer momento tenemos las *Universidades Públicas Federales*, las cuales son: **UNAM**: Universidad Nacional Autónoma de México, **IPN**: Instituto Politécnico Nacional, **UAM**: Universidad Autónoma Metropolitana, **UAAAN**: Universidad Autónoma Agraria Antonio Narro, **UACh**: Universidad Autónoma de Chapingo, **UnADM**: Universidad Nacional Abierta y a Distancia de México, **UPN**: Universidad Pedagógica Nacional, **COLMEX**: El Colegio de México y el **CIDE**: Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C. Estas instituciones se caracterizan porque los profesores no sólo se dedican a la docencia, sino que también tienen muchos programas y proyectos de investigaciones y una alta difusión de la cultura.

Así mismo en la página de la secretaria, menciona que están las *Universidades Públicas Estatales*, instituciones creadas por decreto de los congresos locales, bajo la figura jurídica de organismos públicos descentralizados. Estas instituciones desarrollan las funciones de docencia, generación y aplicación innovadora del conocimiento, así como de extensión y difusión de la cultura. Las escuelas pertenecientes a este tipo son: Universidad Autónoma de Aguascalientes, Universidad Autónoma de Baja California, Universidad Autónoma de Campeche, Universidad Autónoma del Carmen, Universidad Autónoma de Coahuila, Universidad de Colima, Universidad Autónoma de Chiapas, Universidad Autónoma de Chihuahua, Universidad Juárez del Estado de Durango, Universidad de Guanajuato, Universidad Autónoma de Guerrero, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Universidad Autónoma del Estado de México, entre otras más.

Las *Universidades Públicas Estatales con Apoyo Solidario*, reciben aportaciones del programa presupuestario, su financiamiento proviene principalmente de los Gobiernos Estatales y el Gobierno Federal contribuye con un apoyo solidario convenido con el estado

respectivo. Desarrollan funciones iguales que Públicas Estatales. Algunas de estas universidades son: Universidad del Mar, Universidad Tecnológica de la Mixteca, Centro de Investigación y Docencia en Humanidades del Estado de Morelos, Universidad Estatal del Valle de Ecatepec, Universidad Interserrana del Estado de Puebla-Ahuacatlán, Colegio Chihuahua, Universidad Mexiquense del Bicentenario, por mencionar algunas.

También están los *Institutos Tecnológicos Federales*, conformado por 262 planteles y Centros Especializados, coordinados por la Dirección General de Educación Superior Tecnológica, de la Secretaría de Educación Pública y con presencia en las 32 entidades federativas de la República. Atienden a casi 500 mil estudiantes, en una oferta educativa que incluye 41 carreras profesionales, 61 programas de maestría, 14 especializaciones y 21 programas de doctorado; además del vigoroso despliegue de las funciones de docencia, investigación, vinculación y difusión de la cultura. El CENIDET: Centro Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico, CRODE: Centro Regional de Optimización y Desarrollo de Equipo Orizaba, IT: Instituto Tecnológico de Boca del Río o IT: Instituto Tecnológico de Celaya, son ejemplo de esta modalidad.

Las *Universidades Tecnológicas* (UTs) ofrecen a los estudiantes que egresan de la media superior, una formación intensiva que les permite incorporarse, luego de dos años, al trabajo productivo o continuar estudios a nivel licenciatura en otras instituciones de Educación Superior. El modelo educativo está orientado al aprendizaje como un proceso a lo largo de la vida, enfocado al análisis, interpretación y buen uso de la información. Actualmente hay 61 Universidades Tecnológicas, en 26 estados de la República. El que estudia en estas instituciones obtiene el título de Técnico Superior Universitario. Algunas escuelas son: Universidad Tecnológica de Aguascalientes, Universidad Tecnológica de la Tarahumara, Universidad Tecnológica de Torreón etc.

Las *Universidades Politécnicas* se crearon en el 2001, en realidad tiene poco tiempo. Ofrecen carreras de ingeniería, licenciatura y estudios de posgrado al nivel de especialidad. Sus programas están diseñados con base en el Modelo Educativo Basado en Competencias y se orientan en la investigación aplicada al desarrollo tecnológico; al mismo tiempo llevan una colaboración estrecha con organizaciones de los sectores productivo, público y social.

Las *Universidades Interculturales*, se puede decir que su función es promover la formación de profesionales comprometidos con el desarrollo económico, social y cultural,

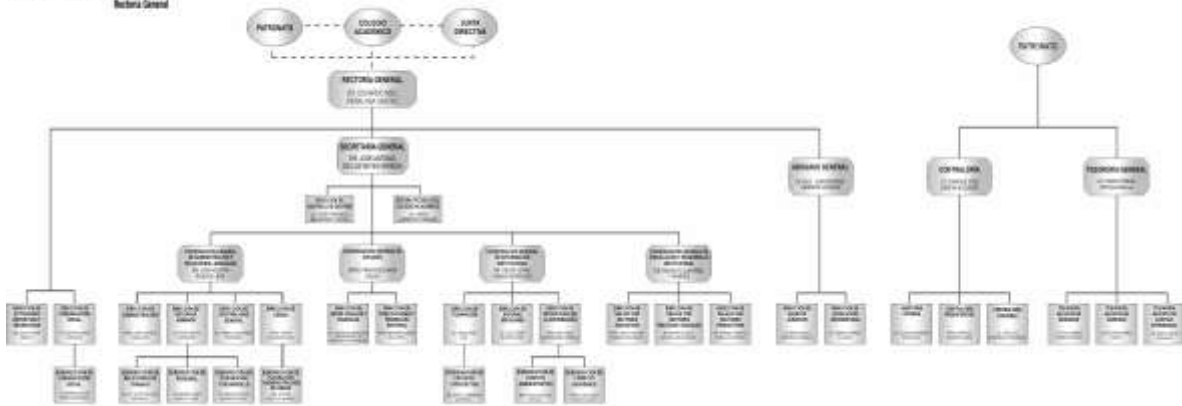
particularmente, de los pueblos indígenas del país y del mundo circundante, así como revalorar los conocimientos de los pueblos indígenas y propiciar un proceso de síntesis con los avances del conocimiento científico; fomentar la difusión de los valores propios de las comunidades, así como abrir espacios para promover la revitalización, desarrollo y consolidación de lenguas y culturas originarias. Y claramente se estipula que su objetivo es impartir programas en nivel profesional asociado a la especialización, maestría y doctorado, que contribuyan a promover un proceso de valoración y revitalización de las lenguas y culturas originarias.

También pertenecen al sistema educativo superior los Centros Públicos de Investigación, las Escuelas Normales Públicas y Otras instituciones igual de carácter público. Al igual que las demás instancias tiene características particulares, con distinto tipo de financiamiento y están orientados a determinados objetivos, por ejemplo, las escuelas Normales están orientadas a la formación de docentes en educación básica.

Me pareció pertinente hacer la descripción breve de cómo está compuesto el sistema de educación superior, pues nos brinda un panorama general de que cada universidad es distinta, es decir no tienen una forma estructural similar, cada una es única por sus objetivos y su función. Son organizaciones que a pesar de ser de carácter públicas, cada una se compone, ordena y construye objetivos distintos, por tanto podemos ver una diversidad en la estructura organizacional.

Ahora bien, el IPN, la UNAM y UAM, son tres instituciones de educación superior que ofrecen educación pública. A pesar de que las tres pertenecen al tipo de públicas federales, como Organizaciones tiene una naturaleza tan diferente. Las dos últimas son autónomas, mientras que el IPN es más dependiente del Estado. Como se mencionó en la parte teórica, la complejidad de las organizaciones es un elemento que permite ver su estructura, si es horizontal o vertical.

Véase el siguiente organigrama de la UNAM:

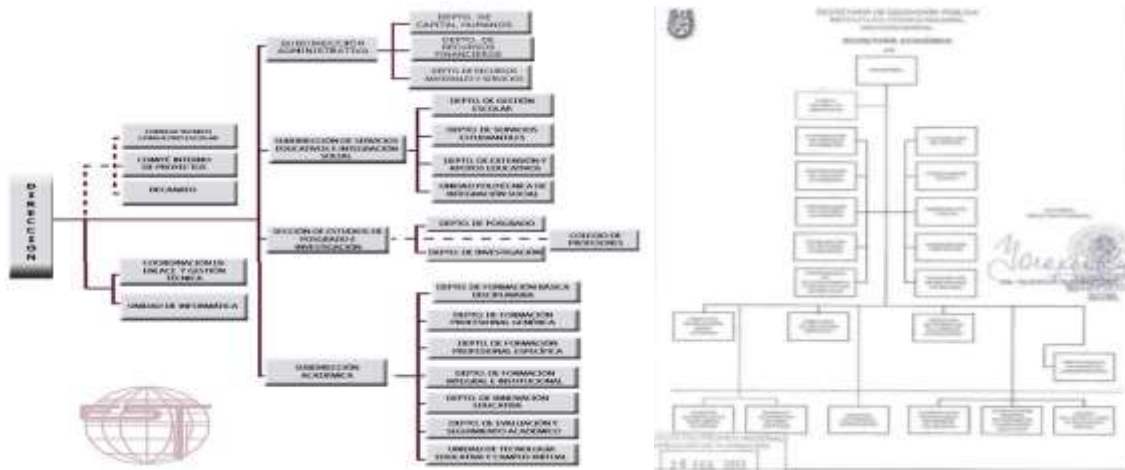


Fuente: Tomado de http://www.uam.mx/transparencia/estructura/org_rg.html

Algo similar a la UNAM, en la UAM las relaciones también son horizontales, en una como en otra, a pesar de su autonomía, tiene su grado de complejidad, las relaciones en cierto momento son verticales, pero no son tan marcadas, pues las decisiones respecto a cualquier cuestión se toman en dialogo entre las diferentes partes.

Se puede decir que, más internamente, una diferencia clara entre estas dos instituciones públicas y autónomas su estructura organizacional depende mucho del sistema que se tenga, por ejemplo, en la UNAM hay semestres y la UAM es trimestral, las facultades de la primera organización dan una orden y estructura a la UNAM, que nada se asemeja a la UAM. Esta última tiene divisiones y el ritmo académico configura y reconfigura las prácticas cotidianas en las que los mecanismos que utilizan los alumnos y profesores en todo un trimestre son distintos a las que pueden llevar los individuos inmersos en una Organización como la UNAM.

A diferencia, el Politécnico, no tiene autonomía, es semestral la modalidad, pero nada tiene que ver su estructura con el de las arriba mencionadas. Aquí las relaciones son más de carácter vertical. Véase el organigrama:



Fuente: Tomado de <http://www.est.ipn.mx/Conocenos/Paginas/Organigrama.aspx> y <https://www.google.com/search?q=organigrama+del+poli&client=firefox-b>

Como podemos observar, cada organización tiene una estructura distinta, lo que nos indican cada uno de los organigramas son las relaciones formales que toda organización tiene, del cómo se conectan y como está estructurado. Lo que resulta importante es que la UNAM y la UAM tienen más flexibilidad, la toma de decisiones puede ser un poco más fácil, a diferencia del IPN que tiene que dialogar con el Estado, una mayor participación de este en la distribución y destinación de los recursos económicos, su estructura es un poco mas rígida.

Como vemos, las tres organizaciones cumplen con una función, por ejemplo, educar y formar profesionales, cada una con determinados objetivos, incluso las carreras y licenciaturas que se imparten definen la identidad y el liderazgo de cada una, por ejemplo, en el politécnico lo que predominan son las ingenierías a diferencia de la UNAM que lo que está más marcado son las licenciaturas. En este sentido se puede decir que el grado de especialización es importante en la estructura organizacional de una organización.

Aparte de esto, la relación de las personas con cada una de estas tres instituciones de educación superior es muy distinta, pues los elementos de cohesión varían por la complejidad de cada organización. Desde mi perspectiva, desde el enfoque por el cual se analice una organización el individuo se relacionará con la organización. Por ejemplo, si se analiza a la universidad desde un enfoque estructural-funcionalista, se hará referencia a ella como un sistema social, que es interdependiente, debe mantener el equilibrio y donde los individuos tiene que actuar de acuerdo a las reglas formales establecida y así se mantendrá

un orden, toda aquella práctica, por así decirlo, será sancionada. Sin embargo, desde un enfoque de las teorías burocráticas, como alude Ibarra, la relación entre la organización y el individuo lo que pesa son las relaciones de tipo informal, que no precisamente carecen de racionalidad, más bien los motivos llevan a actuar de una o tal forma para moverse en la organización.

Lo que hay que entender es que las organizaciones tienen un grado de complejidad y en especial las universidades como organizaciones se han diversificado, así como sus objetivos y funciones, lo que vuelve aún más compleja las relaciones sociales que se dan y se configuran dentro de las instituciones de educación superior, porque las relaciones formales e informales operan dentro de una lógica de la estructura organizacional.

Reflexiones finales

El estudio de las organizaciones sociales es importante porque en la dinámica del cambio tan presente y el paso día con día de la modernización como un proceso que modifica las relaciones sociales en cada esfera social, está haciendo que la cohesión social en las organizaciones se vuelva cada vez más difícil de que se presente. Habría que preguntarse, si en verdad se diluye la cohesión social entre los miembros que confirman una determinada organización, o si los elementos están cambiando y se tiene que puntualizar nuevos elementos que permitan esa cohesión social.

Así mismo, es importante tener en cuenta que el alcance explicativo de las teorías organizacionales que hasta el momento tenemos no lo explican todo, pues cada una de ellas ve ciertos elementos que caracterizan a una organización, por lo que la innovación en las teorías y su renovación de alguna de las teorías deben ser exploradas, con ojos que permitan hacer nuevas teorías para el análisis de la universidades y no aplicar de todo analogías, pues si bien, la universidad no es igual a una empresa, hospital, una fábrica o iglesia. Podrá tener una que otra característica similar, pero sin duda, la universidad trabaja con un material no visible materialmente; el conocimiento y esto es su máxima diferencia de otras organizaciones.

Por otra parte, la complejidad y el tipo de organización en relación a las instancias de educación superior hablan mucho del porque los alumnos tienden a abandonar una institución o no, quizás la estructura organizacional puede explicar por qué los alumnos desertan y si desertan, entonces quiénes son esos estudiantes. A colación de las

organizaciones a las que se hizo referencia, son de carácter público y si las comparamos con las universidades del sector privado, se puede decir que las universidades atienden a cierto tipo de población.

Se puede decir que la escuela genera desigualdades porque las escuelas privadas están dirigida a sectores de status más altos, donde su población es más homogénea. En las universidades públicas la composición estudiantil es más heterogénea, en este sentido si podemos decir que las organizaciones mismas crean desigualdades. Finalmente, se dejan abiertas las líneas para la investigación y el análisis a profundidad de cuál es, cómo se da y del porqué de la estructura organizacional de una determinada organización y de cuestionarse si las teorías organizacionales siguen siendo viables para el análisis de las universidades, ya que es una organización con más nivel de complejidad y abstracción que otras.

Bibliografía

- Esther Ripley (2015) Coordinación editorial. “El papel de las instituciones” en *Sociología*. Pp. 133-195.
- Giddens, Anthony (1991) “Las organizaciones modernas” En *Sociología*, Madrid, Alianza Editorial, Col. El libros universitario, Ciencia Sociales.
- Hall, Richard (1996) “La estructura organizacional: sus formas y resultados”, “Liderazgo” en *Organizaciones. Estructuras, procesos y resultados*, México, Prentice Hall Hispanoamericana.
- Ibarra Colado, Eduardo (1998) “Los saberes sobre la organización. Etapas, enfoques y dilemas” En E. Ibarra *La universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización*, México, Tesis doctoral, UANM-FCPS.
- Mayntz, Renate (1972) “la sociedad organizada”, “La evolución del interés sociológico en la organización”, “Los miembros de la organización”, “las organizaciones y sus objetivos” En *Sociología de la Organización*, Madrid, Alianza.
- Centro de Estudios de Opinión “Sociología de las organizaciones”, UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS [En

línea] Disponible en:
http://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/2459/1/CentroEstudiosOpinion_sociologiaorganizaciones.pdf Consultado 22 junio, 2018.

Referencia electrónica

1. <https://www.gob.mx/sep/acciones-y-programas/las-instituciones-de-educacion-superior-en-mexico?state=published> Consultado el 6 julio, 2018
2. <http://www.est.ipn.mx/Conocenos/Paginas/Organigrama.aspx> Consultado el 6 julio, 2018
3. http://www.uam.mx/transparencia/estructura/org_rg.html Consultado el 6 julio, 2018
4. <https://www.unam.mx/acerca-de-la-unam/organizacion> Consultado el 6 julio, 2018.
5. http://www.repositoriogeneral.unam.mx/app/webroot/digitalResourcesFiles/contacto@unam.mx/1082_20160211_195355.363671/Organigrama%20General%20UNAM%202016.pdf Consultado el 1 de junio 2018.
6. http://www.uam.mx/transparencia/estructura/org_rg.html Consultado el 1 de junio, 2018.
7. <http://www.est.ipn.mx/Conocenos/Paginas/Organigrama.aspx> Consultado el 1 de junio, 2018.
8. https://www.google.com/search?q=organigrama+del+poli&client=firefox-bab&tbm=isch&source=iu&ictx=1&fir=ggAibJcuvf2LvM%253A%252C4RSX97mIoIu7M%252C&usg=__PQW9Vhugng8LTiAIYBpNv36z7U%3D&sa=X&ved=0ahUKEwj19cGk8qjcAhVOgK0KHSOXB1AQ9QEIUzAD#imgrc=dVZI29wIE17z2M Consultado el 1 de junio, 2018.

Una mirada sobre la movilidad social

Seminario VIII de la Sociología de la Educación Problemas Selectos III:
Oportunidades y Movilidad Social

Índice

1. Introducción
2. Marco conceptual: Movilidad Social
3. Educación, movilidad social y desigualdad social: México
4. Movilidad social, reproducción social y educación.
 - 4.1 Influencia del nivel de escolaridad de los padres.
 - 4.2 Influencia del origen social
 - 4.3 Escolaridad superior como elemento de adscripción social
5. Escolaridad superior como elemento de adscripción social

Conclusiones.

Bibliografía.

Introducción

Es cierto que las sociedades han visto a la educación como parte fundamental de desarrollo y de crecimiento económico de un país. Así mismo las personas han dado lugar a la educación como un factor de movilidad social, aunque hoy en día habría que cuestionar si realmente sigue siendo así. En México, los gobiernos en cada etapa histórica siempre han dado financiamiento a la educación, han tratado de luchar con la desigualdad de oportunidades educativas que se han presentado a lo largo de la historia, consecuencia de la desigualdad social existente, y que, a pesar del discurso, con la llegada de las promesas de la modernidad dichas desigualdades crecen, abriendo la brecha cada vez más grande entre los pobres y ricos, afectando cada esfera de la vida social. Los gobiernos de los diferentes países, se han enfocado en universalizar cada uno de los niveles del sistema educativo, sin embargo, esto no ha garantizado una igualdad de dichas oportunidades y las clases sociales más desfavorecidas, siguen sin tener un acceso equivalente a la educación de los niveles superiores que los estratos más privilegiados. A pesar de esto, la educación si ha permitido a una cantidad de individuos moverse dentro de la estructura social y uno se preguntará: ¿cuál es el grado de movilidad social y en relación a qué?

Por ello, el presente ensayo tiene como fin, mostrar un panorama general, de los factores que influyen en que se den oportunidades de movilidad social y que pueden dar cuenta de ciertas oportunidades educativas, inequitativas por la desigualdad existente. Por ende, se tendrá en cuenta la relación entre la educación superior, el estrato socio-económico, la escolaridad y ocupación de los padres en comparación con la de los hijos.

El ensayo se compondrá de 3 apartados. En un primer momento, se hará alusión a los estudios de carácter sociológico que se han hecho acerca de la movilidad social, recuperando los factores que se han mostrado y que pueden intervenir para que este fenómeno social se produzca. Por lo cual se centrará en los estudios que retoman el origen social, la escolaridad y ocupación de los padres e hijos. Por tales cuestiones se definirá el concepto de movilidad social, movilidad intergeneracional y desigualdad de oportunidades educativas. Sin duda, esto será nuestro referente teórico para el posterior análisis.

Posterior a esto, como segunda parte, se hará referencia a la relación que existe entre educación y movilidad social, y cómo la sociedad ha legitimado o ha visto en ella, una posibilidad de cambiar las condiciones económico-sociales del origen social de un

individuo. En relación a lo anterior, como tercer apartado, mi interés explorar para el caso de México, si el nivel de escolaridad tanto de la madre y del padre, así como el origen social, influyen para que las mujeres tengan mayor o menor nivel de escolaridad en relación con los hombres. Y ver si hay una relación entre el nivel de escolaridad y estrato socio-económico de las personas en que hoy se encuentran.

La pregunta a responder es: ¿Qué tanto influye el origen social y el nivel de escolaridad de los padres para que las personas tengan mayor o menor nivel de escolaridad, en este sentido, ver si las personas que tienen mayor escolaridad se encuentran en un estrato socio-económico alto? ¿Del mismo modo, ver si se han ampliado las oportunidades educativas y cómo esto guarda relación con la movilidad social o la reproducción social? Para intentar responder a esta pregunta en el caso de México, se realizará un análisis exploratorio de la sección de movilidad social intergeneracional del INEGI (2016).

1. Marco conceptual: Movilidad Social

Hay un amplio margen de variación en los estudios sobre la movilidad social, del que podemos obtener aportes teóricos y empíricos que habla de realidades de distintos grados de desigualdad social y de oportunidades que ofrece la estructura social en los ámbitos políticos, económicos, educativos y laborales a distintas generaciones o en distintos momentos históricos.

En este sentido, la disciplina sociológica ha cobrado importancia porque permite un acercamiento más profundo de los factores que intervienen para que se produzca el fenómeno de la movilidad social. Los estudios que más han resaltado en este ámbito son aquellos que hablan sobre como el origen social, construido a través de la escolaridad y ocupación de los padres, influyen para que las personas se muevan dentro de la estructura social.

Se puede decir que los estudios sobre movilidad parten de que en las sociedades existe un cierto grado de desigualdades sociales, por tanto, el estudio de la movilidad social tiene una íntima relación con los estudios sobre estratificación social. En la tradición sociológica hay distintas que hablan acerca de la existencia de la estratificación, incluyendo distintos aspectos en la manera en la que describen y dan cuenta o buscan explicar las desigualdades sociales. Entienden a la estratificación social como *“las desigualdades estructuradas entre*

diferentes agrupamientos de individuos” (Giddens, 1991: 237). Esto es lo que se puede entender por desigualdad social.

Mientras que la desigualdad de oportunidades se puede entender como la diferencia que existe entre las personas o grupos sociales para acceder a ciertas oportunidades que la estructura social pueda proporcionar. Específicamente en materia de educación se puede entender por desigualdad de oportunidades educativas a la *“diferencia, en función de los orígenes sociales, en probabilidades de acceso a los diferentes niveles de enseñanza y particularmente a los niveles más altos”* (Boudon, 1983: 17).

Es importante decir que la desigualdad de oportunidades, de ninguna manera es lo mismo que la desigualdad social. Esta última, se refiere a un marco estructural en el que los grupos y los individuos están diferenciados y estratificados. Giddens (1995) hace referencia a que en todos los tipos de sociedades hay desigualdades configuradas de determinada manera.

Esta diferencia entre igualdad de oportunidades y desigualdad social, significa que aún existe igualdad de oportunidades, esto no necesariamente disminuye o se cierra las brechas de la desigualdad social. Sin embargo, con mayor igualdad de oportunidades si puede haber aminorarse la reproducción de las condiciones de origen, promoviendo un mayor grado de movilidad social. Es decir, las personas o grupos en desventaja pueden tener mayores posibilidades de competir respecto a otros para mejorar su ubicación en la estructura social. Por ende, si la sociedad es desigual y hay desigualdad de oportunidades es muy difícil cambiar el estrato o la ubicación social de la familia de origen en la estructura social. Por lo tanto, una sociedad es más injusta cuando no se presenta la igualdad de oportunidades, pues esta ofrece mayores probabilidades de movernos. Además, para garantizar esto, dimensiones de carácter estructural tienen que moverse, ya que aludiendo a Boudon (1983), la movilidad social no sólo se debe a las transformaciones en las oportunidades, pues se deben cambiar la asimetría entre oportunidades educativas y del mercado laboral, y así poder disminuir las brechas de la desigualdad social.

Fernando Escobar y Agustín Latapí (2005), aluden que en el análisis de la movilidad social se ha debatido la articulación que puede existir entre los sistemas de movilidad y sistemas económicos, esto desde su raíz a partir del siglo XX. Por eso hay que tener en cuenta que la movilidad es un fenómeno complejo de estudiar, ya que no sólo se puede explicar a partir

de un factor, porque confluyen fuerzas de muchos ámbitos de la estructura social; el origen social, los niveles de educación de los padres, la ocupación laboral de los mismos, la meritocracia, las oportunidades económicas y sociales que puede ofrecer la estructura social, el ingreso de los padres, sin duda alguna se relacionan con el problema de la desigualdad social existente, entre otras más. Incluso en conjunto actúan, confluyen, se correlacionan distintos factores de carácter estructural e institucional, como el desarrollo económico, político, cultural y social para propiciar u obstaculizar tipo de movilidad, se esté ascendente o descendente, individual o estructural.

La movilidad social puede definirse “*genéricamente como cualquier cambio en el tiempo de los atributos sociales y económicos de un sujeto, sea este una persona, un hogar o un grupo social.*” (Marcel, 2009: 5). Algunos autores mencionan que la movilidad depende de los puntos de referencia que se esté viendo.

Se habla de movilidad absoluta como el “movimiento de individuos a lo largo del umbral de ingresos establecidos en un año base para la población como un todo.” (Birdsall y Graham 2000, citado en Marcel 2009: 5) Por eso se puede hacer referencia a que para medir esta movilidad se requiere de un patrón fijo o dinámico, por ejemplo, como las variables del ingreso, la ocupación y la educación.

La movilidad relativa se “*refiere a las oportunidades que tiene una persona de una determinada clase de origen, respecto de las personas con otro origen, de acceder a una clase de destino respecto de otros destinos y controlando por el cambio en el tamaño de esas clases*”. (Torche y Wormald 2004, citado en Marcel 2009: 5) Esta movilidad, continúa aludiendo el autor, define los cambios en comparación con otros, donde los factores que influyen son de carácter discriminatorio respecto a las oportunidades; educación y salud son ejemplo de ello.

La movilidad relativa es importante porque nos permite ver si las personas tienen alguna probabilidad de moverse dependiendo de sus ingresos, niveles de educación y ocupación. Este es el punto que nos interesa, ya que esto nos presenta la movilidad intergeneracional, por lo cual es indispensable definirla porque en el apartado 3 trabajaremos con esta categoría de movilidad.

Los estudios sobre movilidad intergeneracional, sólo son uno más de los aportes que la sociología ha hecho. La movilidad intergeneracional puede entenderse como:

las comparaciones de los cambios y movimientos entre generaciones –usualmente de una misma familia–sobre la base de indicadores socioeconómicos como educación, ocupación e ingreso. Un objeto de particular interés en este análisis es determinar hasta qué punto el ingreso, ocupación, nivel social y educación de los padres determina los de sus hijos. [Así, esta movilidad] mide el grado de igualdad de oportunidades (más que de resultados) existente en un país.” (Marcel, 2009: 7)

El enfoque que hace Raymond Boudon (1973), explica que la movilidad o inmovilidad social es la diferencia en función de los orígenes sociales, en las probabilidades de acceso a los diferentes niveles socio-profesionales. Como se puede entender, Boudon (1973) hace hincapié en hay un problema con el hecho de que en las sociedades no haya movilidad social. Lo interesante de este autor es que hace notar que: *la desigualdad de oportunidades sociales [...] es el resultado de un conjunto complejo de determinantes cuyas acciones no pueden ser encaradas aisladamente unas de otras, sino que deben ser concebidas precisamente como constituyentes de un sistema”* (Boudon, 1973: 17).

Para los fines que nos interesan, conviene revisar el análisis de Boudon (1974) sobre los cuestionamientos que puede haber, sino se toman con cuidado los datos para analizar la movilidad intergeneracional y que tanto la construcción y el acomodo de las variables son fundamentales para analizar de la mejor manera si en esa comparación generacional hay movilidad social ascendente y cómo o de qué manera influye la escolaridad y el origen social de clase.

Raymond Boudon en *La crisis de la sociología* en el capítulo sobre “*Crítica al empirismo: el caso de la movilidad social*” propone ver a dicho fenómeno de la movilidad como un proceso en el que no sólo la escolaridad puede explicar la movilidad o inmovilidad de los sujetos y de la probabilidad de más igualdad de oportunidades. (Boudon, 1974)

Si bien los niveles de escolaridad se asocian con la clase social, dado que teniendo mayor educación se puede desplazar a otros menos calificados dentro de los espacios ocupacionales, la desigualdad de oportunidades en la educación se relaciona con que se produzcan las desventajas de origen, ya que tienen menor nivel educativo van siendo desplazados hacia ocupaciones menos prestigiosas o remuneradas o incluso se enfrenta a menores probabilidades de entrar al mercado laboral.

Esto es un indicador de los posibles efectos de la desigualdad de oportunidades ante la enseñanza en las oportunidades laborales y las condiciones de vida de los individuos, es decir, del papel que juega la escuela como canal de distribución de las nuevas generaciones en la estructura ocupacional y por ende en su ubicación en la estratificación social.

La familia en que se nace influye en las oportunidades, de permanencia y éxito dentro del sistema escolar. Si se nace en una familia con menor educación y a esto se le suman condiciones socio-económicas de clase baja y residencia en localidades con un sistema escolar deficiente, se tendrán menos posibilidades de acceso a los niveles educativos más altos, tanto en comparación con las familias con medio nivel de educación o aquellas con mayor nivel de educación, pertenecientes a la clase media y la clase alta.

Lo que indicaría que hay una desigualdad de oportunidades y lo que se tendría que hacer es hacer equitativas esas oportunidades en acceso a la educación, es decir; que las personas, sea cual sea su posición en la estructura social por nacimiento, puedan tener acceso a la educación y así poder demostrar que también tienen capacidades, para no reproducir ciertos patrones de estudio, ocupación o forma de vida de sus predecesores.

Un argumento que marca el pensamiento de Boudon es que, en efecto la escolaridad de los padres, así como su origen social de cierto modo marcan los grados de movilidad que puede haber entre generaciones, que muestran si las oportunidades de acceso a la educación se han abierto o han sido más restringidas, sin embargo, hay casos que se salen de este marco explicativo. Por lo tanto, la aportación de Boudon (1973) en los estudios para ver la movilidad intergeneracional, se entiende hasta qué punto la desigualdad en educación, salud, o de empleo puede estar condicionada o no por el origen social.

En esta medida, se amplía el conjunto de factores que pueden explicar la movilidad o inmovilidad dentro de las sociedades, en el que el mérito o la herencia operan. Y en la línea del pensamiento de este autor, dice *“que el investigador debe recoger, aparte de las tablas de movilidad social, otros datos, por ejemplo; la tasa de fecundidad diferencial de las clases sociales o sobre la evolución de las tasas de escolarización que lleva a la relación e interpretación de los factores de la clase, en relación a la escolaridad de los padres”* (Boudon. 1974: 31).

Bendix y Lipset (1980) hacen referencia que la educación de los padres y la clase a la que pertenecen son un factor que les hace difícil a los padres, orientar a sus hijos porque no les permite a los hijos percibir todas las perspectivas que pueden ofrecer los niveles de escolaridad.

Incluso con este resultado obtenido, los autores hacen una crítica a los estudios de movilidad social porque al hablar de movilidad intergeneracional pues

“...comparaban el oficio ejercido por el hijo en el momento en que fue entrevistado y lo que el entrevistado indicaba de su padre. Pero un riesgo de estos análisis es que no se puede describir de modo preciso si sólo se toma la edad, ya que no permite ver la ocupación total de los padres, es decir el estatus profesional” (Bendix y Lipset, 1980).

Desde mi perspectiva, los resultados que presentan estos sociólogos, es que al igual que Boudon (1974), ponen énfasis en la cultura. En este caso, el carácter cultural que se puede encontrar en el no acceso a la información, se puede ver filtrado en el sistema de valores de una determinada familia que determina la orientación o aspiración profesional de los hijos, aun cuando están estudiando. (Bendix y Lipset, 1980: 255) Entonces podemos decir, que el origen social nuevamente se hace presente y aunque no determina del todo, influye para que haya o no movilidad social, que de alguna manera repercute en la formación de los individuos cuando la parte cultural de la familia de origen no tiene niveles de escolaridad más altos y peor son las oportunidades para moverse si la familia pertenece a un estrato social desfavorecido.

Cortés y Latapí (2005), también hacen un estudio acerca de la movilidad intergeneracional retomando aspectos como la clase social y las carreras ocupacionales, indirectamente dan importancia a la escuela en tres momentos históricos, con el fin de hacer una comparación entre la primera ocupación de empleo del hijo respecto a su padre, cuando tenía este tenía 14 años, donde el estrato social al que se pertenece estaba en relación a las oportunidades que de acuerdo a los cambios entre los periodos se pudo ver como se daba o no y el grado de movilidad social. Lo que nos interesa decir, es que Cortés y Latapí (2005) retoman variables distintas a Boudon (1973), sin embargo, son otros factores que nos pueden hablar de la desigualdad de oportunidades si los cambios son estructurales, que pueden cambiar la movilidad social entre generaciones.

Incuso, en este estudio comparativo de las generaciones ha dado cuenta sobre la apertura de oportunidades a las mujeres, que antes no se habían dado y seguían cerradas. Considero que esto es una parte importante que mucho de los estudios sobre movilidad ha sobresalido, porque nos permite decir y ver que la estructura social ha permitido que las mujeres accedan a la educación y tengan oportunidades en el mercado laboral y que permitan cambiar su posición y destino social.

La visión que dejan ver los estudios sobre la movilidad social respecto a los factores que pueden influir y relacionarse, es que la educación es uno de los elementos principales retomados en los estudios, así como el origen social, observado a través de la ocupación-ingreso de los padres. Entonces se puede decir que son factores que intervienen en los procesos para legitimar una desigualdad de oportunidades, argumentando que a pesar de ella, si existe una igualdad de oportunidades, existen formas de evitar. Factores que de ninguna manera son determinantes para que se dé el fenómeno de la movilidad social, pero si son una fuerza que se vincula y confluyen según las posiciones ocupadas en las distintas generaciones dentro de la estructura social.

Los estudios sobre la movilidad social, son una prueba y sirven como referente para ver el problema de la desigualdad social, e intentar comprender las dimensiones que conlleva su análisis. Mientras que la movilidad social es el fenómeno que se produce cuando la estructura social da oportunidades a los miembros de una sociedad moverse dentro de, ocupando nuevas posiciones sociales, sin embargo los niveles de escolaridad y la ocupación de los padres, así como el origen social, etiquetada como estrato social bajo, medio o alto, la relación que esto puede significar en un contexto determinado y condicionado por la estructura social y sus dimensiones políticas, culturales, sociales y económicas, son parte lo que produce la desigualdad social, que muchas veces reduce las oportunidades a grupos más desfavorecido, y por tanto no se permite que se tenga acceso a la educación, empleo, la información, la cultura, a mejores ingresos etc.

El choque de los ideales de la modernidad, ha permitido que se lleven a cabo por parte de los gobiernos de un país, políticas que respondan y traten de disminuir las desigualdades sociales, sin embargo, no han fungido del todo así. Sin duda, en las sociedades se intenta atacar día con día la desigualdad social. El fenómeno de la movilidad social permite entrever si en una sociedad determinada hay oportunidades para que las personas cambien

su posición en la estructura social. Pero como ya mencionamos, el que haya igualdad de oportunidades sólo representa una mayor probabilidad para acceder a la educación y llegar a los niveles del sistema educativo más alto, pero no garantiza por completo el acceso a bienes materiales u ocupación laboral que pueden o no presentar un cambio acorde o no corresponderse con la ampliación de oportunidades educativas.

Este referente teórico, pone sobre la mesa, argumentos que señalan una relación entre el origen social, posibilidades que las distintas clases tienen para acceder a la educación y de las oportunidades laborales, y su relación con la movilidad social. También, muestra de trasfondo una relación entre el origen social y las posibilidades de educación que las personas pueden tener de acuerdo a las distintas clases. Este contenido teórico permitirá ver si se cumple en una sociedad como México, en la medida en que el sistema de educación se ve como un canal de movilidad social, que funciona también como un elemento de distribución en el mercado ocupacional, por tanto, el nivel de educación que se logre tener afectará de cierto modo, las posibilidades y en menor o mayor oportunidades en el mercado laboral y de este modo se contribuye a el grado de reproducción u oportunidades de movilidad, así como alude Boudon. Es decir, ver en México la problemática de la desigualdad social, donde si el origen social influye al igual que la educación para que hay movilidad y hasta qué punto se pueden cumplir las hipótesis en que los autores han trabajado sobre dos factores que influyen.

2. Educación, movilidad social y desigualdad social: México

La desigualdad social está presente en todos los países, la diferencia radica en los grados en que se puede presentar. México es uno de los países con más desigualdad social porque hay una gran cantidad de la población que se encuentran desfavorecidos y en desventaja respecto de otros, ya que la mayor parte de la riqueza se concentra en unos cuantos y lo que se distribuye es de manera inequitativa.

El hecho de que haya personas que no tengan recursos económicos para tener acceso a la salud, o para la compra de alimentos, que los sectores más pobres o desfavorecidos no puedan tener los mismos niveles educativos que otras personas, la distribución desigual de la riqueza tiene que ver con el problema de la desigualdad social. Por ello, los gobiernos, a través del uso de recursos públicos y las instituciones sociales, han tratado de disminuir este

problema de la desigualdad, proporcionando a estos sectores desfavorecidos en una situación de pobreza, subsidios y transferencia de recursos, pero sobre todo apuestan a que ampliar la igualdad de oportunidades permitirán que ocupen posiciones sociales distintas a las de su origen, dentro de la estructura social.

Una forma en la que se actúa para cerrar o de menos, disminuir la desigualdad social es mediante los programas sociales, en México se han implementado y puesto en práctica para mitigar la desigualdad social y para desaparecer la pobreza. Por ejemplo, el programa económico de oportunidades educativas, es un programa, que da una cantidad de dinero a la madre de familia que incluye un porcentaje para alimentación, otro tanto para la salud y otro más para educación. Mario Luis Fuentes (2010), director general del Centro de Estudios e Investigación en Desarrollo y Asistencia Social (Ceidas), dijo que a través de los programas sociales el gobierno ha buscado romper el ciclo intergeneracional de pobreza, otorgando acceso a salud, educación y medicación, pero no han sido exitosos.

Según el CONEVAL (2016), el programa “prospera” ha presentado mayores porcentajes de cobertura para los 230 municipios con alto porcentaje de la población extrema y carencias para el acceso a la educación. Según datos del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados, el gasto destinado dicho programa superaba los 150,000 millones de pesos (más de 13,000 millones de dólares) hasta el 2006.

Sólo que no se incluyeron instrumentos específicos para combatir con la desigualdad entre las distintas clases y estratos sociales. Y esto estaba teniendo un efecto sobre los jóvenes beneficiados por este programa pues se ha visto un nivel de escolaridad mayor. También se observan más visitas a centros de salud y mayor acceso a alimentos, pero eso no ha redituado en mayores niveles de aprendizaje, salud o nutrición por la mala calidad de los servicios públicos. Por su parte, el secretario ejecutivo del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), aseguró que la desigualdad no se puede combatir únicamente con programas sociales de tipo asistencial o de tipo compensatorio.

Como vemos, este programa pone énfasis en la educación, se invierte en. La pregunta es por qué la educación es la parte fundamental de la mayoría de los programas sociales. Los ideales de la modernidad, construyeron un ideal respecto a la escuela. Las sociedades modernas, en la representación de las posibilidades del capitalismo moderno es la fuente de la promesa de la “movilidad social”, si uno se esfuerza y estudia al final tendrá una

recompensa que se verá reflejado en la ocupación de una posición diferente dentro de la estructura social en comparación con su origen social.

En México la educación se vio y aún se sigue viendo como uno de los principales factores para el desarrollo y crecimiento del país. Podemos decir que hasta antes de la mitad del siglo XX, cuando la expansión educativa resultó significativa, el acceso a la educación era sólo para las elites. Sin duda, la expansión educativa abrió estas brechas en las que se veía marcada más la desigualdad de oportunidades. Sin embargo, el papel de la educación en las sociedades es valorada de manera prioritaria y esencial para su vida, pues en *“condiciones de vulnerabilidad socioeconómica, la apuesta familiar por la educación como estrategia de movilidad social ascendente constituye una realidad innegable.”* (Méndez, Gómez y Betancourt, 2006: 81)

En este sentido, el vínculo entre educación y movilidad social, se trata más de una valoración respecto a la escolaridad pues se ve como un proyecto, ya que no son iguales las oportunidades de los individuos en circunstancias desfavorables, buscan las oportunidades que la estructura social pueda ofrecer y así poder cambiar su origen social. Sin embargo esto es un ideal y hasta cierto punto, la meritocracia opera dentro de esta lógica, pero también constituye un discurso que viene a legitimar virtudes, cualidades y capacidades individuales, inteligencia, aptitudes y el talento de las personas, el logro individual (basado en el esfuerzo) que ocultan otros aspectos que representan desventajas según la cuna.

Se puede decir que la familia ha sido la encargada de transmitir ese ideal, pues los padres invierten en la educación de sus hijos con la noción de poder heredarles una mejor vida y así logren cambiar sus condiciones económicas y sociales. Mellizo-Soto, alude a que la educación es muy valorada e ideológicamente, es como una vía que conduce hacia las oportunidades de movilidad social ascendente en las sociedades modernas. Boudon (1974) desmiente esta idea, ya que dice que es una falacia en que a mayor educación, mayor movilidad social pues esto no es necesariamente así, porque el origen social pesa y afecta más las posibilidades de tener o no acceso a la educación y la movilidad depende no sólo de las oportunidades de escolaridad, sino también de la estructura ocupacional.

Así mismo, el sistema escolar puede funcionar como un canal de distribución en el mercado laboral y en este sentido puede tener relación con la movilidad social porque dependiendo como se valore el certificado para las distintas posiciones ocupacionales, unos tendrán

ventaja sobre otros, ya que unos tendrán su trayectoria académica más larga, incluso puede ser que una persona a pesar de sus condiciones socio-económicas llegue a tener una trayectoria académica larga, pero que no cambie como tal su estatus socio-económico, esto garantiza que en realidad hay movilidad, por tanto el ideal que se le atribuyó a la educación es algo que no se cumple.

En el caso mexicano, según Loaeza (1988) al término de la segunda guerra mundial, nuestro país experimentó cambios notables y alude a que el proceso de cambio industrial transformó la estructura, pues el llamado milagro mexicano, dentro de las visiones más optimistas, que dio origen al cambio en la estructura social, dando paso a la emergencia de las clases medias. Esta misma industrialización *“produjo una mayor complejidad de la estructura de empleo y amplió el mercado de trabajo para técnicos y profesionistas”* (Loaeza, 1988: 127). Entonces se puede decir, que permitió a la clase media tener movilidad social en el ámbito ocupacional. Aunado a esto, en palabras de Loaeza (1998), la expansión del sistema educativo también contribuyó a la movilidad social, y sin duda esto abrió las puertas a nuevas clases sociales que nunca antes habían pisado la educación superior.

En este sentido, se ampliaron las oportunidades educativas y ocupacionales por los cambios en la estructura y de la ampliación de oportunidades educativas sobre todo en la educación superior. Hoy, estudiar una licenciatura ya no garantiza del todo nuestra movilidad social, pero si nos da herramientas para competir en el mercado laboral y sobre todo nos pone en ventaja a diferencia de los que cuentan con menor escolaridad o por lo menos tenemos más probabilidades de movernos en la estructura que debe ir acompañado de los cambios estructurales, ya que en México después de los años noventa, se ha dado un estancamiento económico que cerro las oportunidades ocupacionales y educativas, y abrió cada vez más las brechas de las desigualdad social.

Por eso Jencks (1980) menciona que la escuela no resuelve las desigualdades sociales, más bien brinda oportunidades sociales, pero aunque se llegue a lograr la igualdad de oportunidades, eso no cambia eso en nada a la estructura social, pero un punto clave en esto, es que si cambia la injusticia de que se siga dando una reproducción.

La relación entre la escuela y la movilidad, gira en torno al problema de la desigualdad social y a la igualdad de oportunidades, como en una sociedad se busca día con día cerrar

las brechas tan desiguales en cómo se distribuye el ingreso y de igualar las oportunidades de acceso a la educación, de empleo, pobreza, marginación, aunque no se ha logrado, la educación sigue siendo legitimada por la sociedad en su conjunto que puede cambiar el rumbo de la desigualdad, pero esto no puede ser, ya que la desigualdad social, para el caso de México la educación si se vincula con la movilidad social, pero también con la no inmovilidad social.

3. Movilidad social, reproducción social y educación.

Es indudable que en México como en otros países, la educación es vista como un factor importante, más para las clases sociales bajas, que puede cambiar la situación económico-social de un individuo. Tener mayor nivel educativo es un factor que en muchas familias se prioriza y se invierte en ella. Se ve como una meta, llegar a niveles educativos superiores y así tener oportunidades para mejorar su situación económica y social. La pregunta sería, cuáles son los factores que pueden influir para que los individuos cambien su posición en la estructura social y mejoren sus condiciones materiales y sociales.

En este sentido, se hará referencia sólo de dos factores: el nivel de escolaridad de los padres y del informante. Y el nivel socioeconómico familiar, variable que hace alusión a la percepción que el informante tenía de la familia cuando este se encontraba estudiando. Esto es para ver la influencia que pueden tener la situación socioeconómica familiar y el nivel de educación de los padres para que los hijos lleguen a tener mayor o menor escolaridad. Así mismo, también se tomarán las variables: del sexo y el estrato social. El sexo es para ver si varían las oportunidades educativas o de movilidad social entre mujeres y hombres. En principio el supuesto es que quienes tienen padres con mayor o menor escolaridad, comparado si son los hombres o las mujeres quienes tienen más escolaridad. El estrato socioeconómico se refiere al cómo se percibe hoy el informante. Por tanto, es para ver la situación socioeconómica actual de los hijos, dependiendo de su nivel de escolaridad y ver si las mujeres en comparación con los hombres de un nivel de formación similar tienen una posición socioeconómica menor, mayor o igual.

Así pues, el cruce entre estas variables, nos permitirá analizar en qué medida hay igualdad de oportunidades educativas, es decir: si el nivel de escolaridad que tienen los informantes

les permite tener una condición social distinta a la que tenían de origen familiar y, en qué grado se está dando una reproducción de los niveles de escolaridad de los padres en los hijos. Es decir, la hipótesis sería que dependiendo del nivel socioeconómico familiar y del nivel de educación de los padres, esto puede llegar a permitir u obstaculizar las posibilidades movilidad escolar y social. Cada una de la variables se recodificaron, con la finalidad de tener más precisas las etiquetas y para sintetizar la información. Dichas variables se construyeron a partir de la base de datos del INEGI: Módulo de Movilidad Social Intergeneracional 2016 (MMSI), cuya muestra se basa en el diseño estadístico de la Encuesta Nacional de los Hogares (ENH). La población a la que se entrevistó abarca hombres y mujeres en un rango de edad que va de los 25 a los 64 años de edad.

Influencia del nivel de escolaridad de los padres

Obsérvese la siguiente tabla:

Tabla 1. Porcentaje de hijos según la escolaridad de los padres por sexo

nivel de escolaridad del padre			Sexo del informante		Total
			Hombre	Mujer	
sin escolaridad	nivel de escolaridad de la madre	sin escolaridad	39.4%	60.6%	100.0%
		Con educación primaria	44.1%	55.9%	100.0%
		Con educación secundaria	43.3%	56.7%	100.0%
		Con educación más que básica, menos que superior	41.9%	58.1%	100.0%
		Con educación superior	45.2%	54.8%	100.0%
Con educación primaria	del nivel de escolaridad de la madre	sin escolaridad	41.3%	58.7%	100.0%
		Con educación primaria	43.9%	56.1%	100.0%
		Con educación secundaria	43.6%	56.4%	100.0%
		Con educación más que básica, menos que superior	54.5%	45.5%	100.0%
		Con educación superior	32.2%	67.8%	100.0%
Con educación secundaria	nivel de escolaridad de la madre	sin escolaridad			

madre			37.3%	62.7%	100.0%
		Con educación primaria	46.1%	53.9%	100.0%
		Con educación secundaria	48.4%	51.6%	100.0%
		Con educación más que básica, menos que superior	59.4%	40.6%	100.0%
		Con educación superior	47.1%	52.9%	100.0%
Con educación más que básica, menos que superior	nivel de escolaridad de la madre	sin escolaridad	44.3%	55.7%	100.0%
		Con educación primaria	42.7%	57.3%	100.0%
		Con educación secundaria	46.6%	53.4%	100.0%
		Con educación más que básica, menos que superior	56.3%	43.7%	100.0%
		Con educación superior	50.0%	50.0%	100.0%
		Con educación superior	50.0%	50.0%	100.0%
Con educación superior	nivel de escolaridad de la madre	sin escolaridad	39.5%	60.5%	100.0%
		Con educación primaria	43.9%	56.1%	100.0%
		Con educación secundaria	43.1%	56.9%	100.0%
		Con educación más que básica, menos que superior	56.3%	43.7%	100.0%
		Con educación superior	51.6%	48.4%	100.0%
		Con educación superior	51.6%	48.4%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos del MMSI 2016

Analizando la tabla anterior y viéndose los porcentajes sombreados, se puede decir que es mayor el porcentaje de mujeres donde ambos padres no tienen escolaridad, pero son las mujeres quienes tienen un porcentaje relativamente mayor donde ambos padres cuentan con educación primaria y secundaria, a la que se le puede considerar como escolaridad básica. Aunque, son menos las mujeres donde ambos padres cuentan con educación superior, esto en comparación con los hombres. Por tanto, se puede inferir que las mujeres tienden a tener padres con menor escolaridad a diferencia de los hombres.

Del mismo, se puede decir que cuando los padres de las informantes tienen mayor escolaridad las madres lo tienen en menor grado. Por ejemplo, en la tabla se puede ver que

cuando el padre tiene educación más que básica y menos que superior, la madre cuenta con educación primaria o secundaria y si el nivel de educación se llega a igualar con la del padre, es en menor grado el porcentaje. Así pues, habría que ver entre hombres y mujeres quienes tienen mayor escolaridad. Véase la siguiente tabla:

Tabla 2. Nivel de escolaridad del informante por sexo

		Sexo del informante		Total
		Hombre	Mujer	
Nivel de escolaridad del informante	sin escolaridad	41.7%	58.3%	100.0%
	Con educación primaria	38.7%	61.3%	100.0%
	Con educación secundaria	38.5%	61.5%	100.0%
	Con educación más que básica, menos que superior	48.0%	52.0%	100.0%
	Con educación superior	48.8%	51.2%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos de MMSI 2016

Respecto a la tabla anterior, se puede decir que hay relativamente un mayor porcentaje de mujeres que llegan a la educación superior en comparación con los hombres, sin embargo, hay un mayor porcentaje de mujeres que no tienen escolaridad y se concentran un porcentaje representativo en educación primaria o secundaria.

Y, relacionándolo con los datos obtenidos en la primera tabla, se puede hablar de una reproducción en los niveles de escolaridad en cuanto a las mujeres, ya que los padres al no tener escolaridad, las hijas también se encuentran en la misma categoría. Aparte porque en general, son quienes tienden a llegar menos a los niveles más altos de educación, pero al mismo tiempo se puede ver que las mujeres tienen oportunidades para acceder a la educación, quizás en menor proporción que los hombres.

Ahora bien, teniendo un referente con los datos anteriores, la hipótesis que se sostiene es: si los padres tienen mayor nivel de escolaridad, los hijos tendrán niveles más altos de educación, es decir; llegarán a los niveles de educación superior. Mientras que si los padres tienen un nivel de escolaridad menor, sólo una mínima porción de sus hijos llegarán a alcanzar un nivel de escolaridad superior. Hasta qué punto se puede cumplir este planteamiento, realmente ocurre así, y qué pasa con aquellos casos en los que puede que los padres no tengan escolaridad y sus hijos si tengan mayor nivel educativo.

Veamos las siguientes tablas:

Tabla 3. Porcentaje del nivel de escolaridad del informante según el nivel de escolaridad de la madre

		Nivel de escolaridad del informante					Total
		sin escolaridad	Con educación primaria	Con educación secundaria	Con educación más que básica, menos que superior	Con educación superior	
Nivel de escolaridad de la madre	sin escolaridad	22.4%	19.7%	37.3%	11.6%	9.0%	100.0%
	Con educación primaria	4.7%	11.0%	38.7%	23.0%	22.5%	100.0%
	Con educación secundaria	1.3%	3.3%	30.0%	27.3%	38.1%	100.0%
	Con educación más que básica, menos que superior	0.8%	0.9%	13.7%	24.2%	60.4%	100.0%
	Con educación superior	0.0%	0.6%	8.4%	15.1%	75.9%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos de MMSI 2016

Tabla 4. Porcentaje del nivel de escolaridad del informante según el nivel de escolaridad del padre

		Nivel de escolaridad del informante					Total
		sin escolaridad	Con educación primaria	Con educación secundaria	Con educación más que básica, menos que superior	Con educación superior	
Nivel de escolaridad del padre	sin escolaridad	20.6%	19.7%	37.4%	12.7%	9.5%	100.0 %
	Con educación primaria	6.7%	11.9%	40.0%	21.6%	19.9%	100.0 %
	Con educación secundaria	2.0%	3.5%	31.8%	28.5%	34.2%	100.0 %
	Con educación más que básica, menos que superior	1.2%	1.7%	17.3%	25.1%	54.6%	100.0 %
	Con educación superior	0.5%	0.5%	9.7%	16.7%	72.5%	100.0 %

Fuente: Elaboración propia con datos de MMSI 2016

Analizando las tablas, en relación con el nivel de escolaridad de la madre, hay un porcentaje relativamente mayor donde los informantes tienen educación secundaria y la mamá no cuenta con escolaridad. Un porcentaje representativo cuando los informantes tienen nivel de escolaridad secundaria y la madre cuenta con escolaridad primaria llegando a un nivel más que ella. Y un porcentaje mucho mayor de los informantes que tienen educación superior y la madre también cuenta con ese nivel de escolaridad. En el caso de la tabla 4, se puede observar algo similar, es decir, que el nivel de escolaridad de los informantes es mayor cuando el papá tiene más nivel educativo. Pero no deja de ser significativo los casos en donde el informante no tiene escolaridad y los padres tampoco, ya que los informantes si pueden llegar a tener educación superior.

Si comparamos ambos cuadros, se puede decir que la escolaridad de los padres sí influye para que los hijos tengan más escolaridad. Por ejemplo, es mayor el porcentaje de los informantes que tienen educación superior cuando tanto padre como madre tienen educación más que básica y menos que superior y superior, pero es el nivel de escolaridad la madre que influye más. Si observamos la tabla 3, se puede uno dar cuenta que no hay informante que se encuentre sin escolaridad si la madre tiene educación superior, cosa contraria ocurre con el padre, aunque sea mínimo el porcentaje puede hacer la diferencia.

En este sentido, si se ve una influencia del nivel de escolaridad de los padres sobre el de los hijos. Lo que puede indicar que los padres le dan importancia a la escuela y a la educación e influyen para que sus hijos sigan estudiando. De igual modo se puede decir que hay un grado de reproducción social porque si hay porcentajes que indican que si los padres no tienen escolaridad los hijos tampoco y viceversa. Los que llegan a los niveles de escolaridad superior son aquellos donde sus padres tienen un nivel de escolaridad más alto.

Influencia del nivel socioeconómico familiar

Qué ocurre con el nivel socioeconómico en el que se encontraban los informantes cuando estos estudiaban y cuál es la reacción que guarda con los niveles de escolaridad, la movilidad social o la inmovilidad social, como lo refiere Boudon (1974): la reproducción. Lo que se plantea es que las personas que llegan a un nivel de educación superior, son aquellos que vienen de un nivel socioeconómico familiar más alto, mientras que los que vienen de uno bajo, el nivel de escolaridad de la persona será menor, pero hay casos en los que teniendo un nivel socioeconómico bajo si llegan a tener niveles de escolaridad alta. Cosa contraria con los que casos que no se tiene escolaridad aun viniendo de un nivel familiar alto.

Como se planteó en la parte teórica, el origen social es uno de los factores importantes que hasta cierto punto influye para que las personas tengan más oportunidades y ventajas para acceder a la educación, pero aquí no haremos referencia a ello como tal, más bien a la situación socioeconómica familiar que el informante percibió en un nivel bajo, medio o alto. Lo que nos permite ver qué tanto influye para que los informantes puedan tener mayor

o menor escolaridad. En este sentido, la situación socioeconómica de una familia, mucho puede hablar de las posibilidades de llegar al nivel de educación superior.

Obsérvese la siguiente tabla:

Tabla 5. Porcentaje del nivel de escolaridad del informante según su nivel socioeconómico familiar

		Nivel de escolaridad del informante					Total
		Sin escolaridad	Con educación primaria	Con educación secundaria	Con educación más que básica, menos que superior	Con educación superior	
Nivel socioeconómico familiar	Bajo	20.9%	18.4%	35.7%	12.6%	12.4%	100.0%
	Medio	7.2%	10.1%	32.8%	21.2%	28.7%	100.0%
	Alto	9.8%	11.4%	31.8%	20.4%	26.6%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos de MMSI 2016

Si se observa la parte sombreada color gris de tono más fuerte, se puede ver que el nivel de escolaridad del informante en todos los grupos sociales va desde sin escolaridad hasta con educación superior. Quienes han cumplido con la educación básica (hasta secundaria en 2002 hasta bachillerato) agregan a más de la mitad de la población de quienes pertenecen a una situación socioeconómica familiar medio y alto.

Pero si observamos las partes sombreadas color gris con tono más claro, por un lado, se puede decir que, aunque el valor modal de escolaridad de los informantes es la educación secundaria, o que incluso algunos pueden llegar a los niveles de ubicación social similares a quienes lograron certificado de educación superior y algunos que cuentan con educación superior su situación socioeconómica familiar de acuerdo a la percepción del informante es bajo. Por otro lado, hay un porcentaje que indica que los informantes que no cuentan con un certificado escolar pueden llegar a obtener un lugar en el grupo social, calificado como alto.

Ahora bien, la parte de color rosa se puede interpretar como que son más los informantes que tienen mayor nivel de escolaridad que pertenecen a un nivel socioeconómico familiar calificado como media. Por tales cuestiones se puede decir que el nivel educativo influye en la posición social, pero tiene mayor relación en los casos de estrato bajo o alto y no tanto para pertenecer al nivel socioeconómico medio. En este sentido, lo que deja ver la tabla, es que la escolaridad si contribuye en cierto grado a la ubicación de los sujetos en la

estratificación social, sólo que el certificado de un cierto nivel de escolaridad no es la única, ni tener la mayor probabilidad más influyente.

Así que la movilidad educativa, se hace más presente para los informantes que percibieron a su familia en un nivel socioeconómico medio, pues tienen más oportunidades de acceder a la educación y llegar al nivel superior, a diferencia de los que llegan a tener menor escolaridad por estar en una situación socioeconómica familiar baja. Ahora obsérvese la siguiente tabla:

Tabla 6. Porcentaje del nivel de escolaridad del informante según su situación socioeconómica por sexo

Sexo del informante			Nivel socioeconómico familiar			Total
			Bajo	medio	alto	
Hombre	nivel de escolaridad del informante	sin escolaridad	77.7%	19.0%	3.3%	100.0%
		Con educación primaria	70.6%	25.7%	3.7%	100.0%
		Con educación secundaria	59.0%	36.6%	4.4%	100.0%
		Con educación más que básica, menos que superior	45.3%	48.2%	6.5%	100.0%
		Con educación superior	37.6%	55.3%	7.1%	100.0%
Mujer	nivel de escolaridad del informante	sin escolaridad	78.9%	16.4%	4.7%	100.0%
		Con educación primaria	69.6%	24.8%	5.6%	100.0%
		Con educación secundaria	58.8%	34.5%	6.7%	100.0%
		Con educación más que básica, menos que superior	42.3%	48.5%	9.2%	100.0%
		Con educación superior	35.0%	54.7%	10.2%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos de la MMSI 2016.

Lo que podemos decir acerca de los porcentajes de la tabla, es que los hombres como las mujeres que no tienen escolaridad, tenían un nivel socioeconómico bajo, aunque es ligeramente mayor esta proporción entre las mujeres. Dependiendo del nivel socioeconómico en que quedaron clasificados, entre más alto sea el nivel social de adscripción, de acuerdo si es hombre o mujer, ellas tienden a tener un nivel educativo mayor incluso la proporción con educación superior en este grupo es mayor que la de los hombres. También podemos decir que en la posición social pesa más para las mujeres el nivel de escolaridad alcanzado, pero no quiere decir que en los hombres no influya pues puede observarse una tendencia similar. Si retomamos lo señalado a la movilidad educativa respecto a la de sus padres, podemos decir que tanto hombres como mujeres la tienen, sólo que dependiendo la posición del informante en la estructura social, el nivel educativo les proporciona, tienen más o menos oportunidades de movilidad social. Desde mi punto de

vista, que quienes pertenecen a los sectores calificados como medios han presentado mayor movilidad educativa

Escolaridad superior como elemento de adscripción social

En México, el acceso a la educación superior se vuelve cada vez más difícil, en parte por la desigualdad de oportunidades educativas, según el nivel de escolaridad y de los recursos de la familia de origen, pues como se mencionaba páginas atrás, los programas sociales, como ejemplo, prospera, no han dado los mejores resultados para garantizar del todo una igualdad de oportunidades de acceso a la educación, ni de mejorar la situación familiar para que se cuente con los recursos socioeconómicos necesarios para dar a sus hijos mayor escolaridad. Como hemos visto en las tablas anteriores, el nivel de escolaridad de los padres, así como la situación socioeconómica de la familia de origen, influyen para que los hijos puedan llegar a los niveles superiores de educación, reforzando un ideal donde la educación superior puede ser un factor que posicione a sus hijos en un estrato socioeconómico distinto al familiar. Véase la siguiente tabla:

Tabla 7. Porcentaje del nivel de escolaridad del informante según su situación socioeconómica respecto a la de su familia.

nivel socioeconómico familiar			Nivel de escolaridad del informante					Total
			Sin escolaridad	Con educación primaria	Con educación secundaria	Con educación más que básica, menos que superior	Con educación superior	
Bajo	estrato socioeconómico	Más Bajo	38.0%	21.9%	31.2%	6.9%	2.1%	100.0%
		Equivalente Medio	16.4%	18.1%	37.9%	14.0%	13.6%	100.0%
		Más Alto	1.8%	6.6%	28.1%	19.9%	43.6%	100.0%
Medio	estrato socioeconómico	Más Bajo	22.7%	18.3%	37.3%	14.2%	7.5%	100.0%
		Equivalente Medio	6.2%	10.3%	34.8%	22.5%	26.2%	100.0%
		Más Alto	0.6%	2.4%	17.4%	19.2%	60.4%	100.0%
Alto	estrato socioeconómico	Más Bajo	39.4%	16.5%	26.0%	12.6%	5.5%	100.0%
		Equivalente Medio	8.4%	12.1%	35.2%	21.5%	22.9%	100.0%
		Más Alto	0.9%	4.1%	15.2%	18.9%	60.8%	100.0%

Fuente: Elaboración propia con datos de MMSI 2016

Aquí podemos observar que los informantes que se ubican en el estrato socioeconómico más bajo, pero cuentan con el nivel básico de educación mayoritariamente (37.9%) consideran que se encuentran en una situación similar a la de su familia de origen. Por otra lado, casi dos terceras partes de los que consideraron tener mejor posición que la de sus

progenitores (19.9%) de quienes tenían más que básica y menos que superior, y más de dos quintos de quienes consideraban una mejor situación que la de su familia de origen que contaban con educación superior, se consideran estar mejor que sus padres.

Si observamos la tabla, ocurre lo mismo con los otros estratos. Por tanto, se puede decir que el nivel de educación logrado permite a los informantes, tener una percepción de mejora respecto a la situación de origen. Lo que es interesante y se puede ver en la tabla en las partes sombreadas de color amarillo, en el respectivo análisis, la percepción de mejora por parte del informante, es percibido como mejor situación socioeconómica aunque no represente una ubicación en un estrato social distinto.

¿Qué sucede con los casos extremos? Los informantes que se ubican en el estrato más bajo y no tienen escolaridad (38.0%) pues consideran que se encuentran hoy en una situación similar a la de su familia, al igual que en el extremo, es decir, los informantes que se ubican en un estrato más alto, tienen escolaridad superior (60.8%) consideran tener la misma situación que su familia. Por tales cuestiones, se puede decir que los recursos con los que puede contar la familia es un factor que puede influir para que se tenga mayor o menor escolaridad y, en esta medida, de acuerdo al nivel de escolaridad logrado, perciben su situación actual mejor, igual o peor y en este sentido se puede ver la reproducción social.

Por ende, el efecto del mayor nivel de escolaridad sobre la percepción de mejora respecto a la situación de origen se acentúa mientras mayor sea el estrato de pertenencia actual de los informantes. En este sentido, la situación socioeconómica familiar permite tener un nivel de escolaridad y este a su vez, permite percibir una mejor, igual o peor situación socioeconómica actual respecto de la de su familia de origen.

En la tabla siguiente, se puede ver si son los hombres o las mujeres que perciben su situación socioeconómica actual mejor de acuerdo a su nivel de escolaridad logrado.

Tabla 8 Porcentaje del nivel de escolaridad según el estrato socioeconómico del informante por sexo

estrato socioeconómico			nivel de escolaridad del informante					Total
			Sin escolaridad	Con educación primaria	Con educación secundaria	Con educación más que básica, menos que superior	Con educación superior	
Más bajo	Sexo del informante	Hombre	34.8%	20.4%	29.6%	10.8%	4.4%	100.0 %
		Mujer	34.9%	21.4%	34.3%	7.0%	2.5%	100.0 %
Equiva lente medio	Sexo del informante	Hombre	11.5%	13.1%	33.3%	19.9%	22.2%	100.0 %
		Mujer	12.1%	15.8%	38.8%	16.3%	16.9%	100.0 %
Más Alto	Sexo del informante	Hombre	0.9%	2.9%	16.0%	21.2%	59.0%	100.0 %
		Mujer	1.1%	4.9%	24.7%	18.1%	51.2%	100.0 %

Fuente: Elaboración propia con datos de MMSI 2016

Por tanto, hombres como mujeres perciben hoy su situación actual más bajo porque no tienen escolaridad. Los que perciben su situación actual equivalente medio cuentan con escolaridad básica. Los que perciben su situación más alta, su escolaridad es la superior. En este sentido, podemos decir que, a mayor nivel de escolaridad, tanto hombres como mujeres, percibe hoy su situación actual más alta, mientras que a menor escolaridad, ambos sexos, perciben que su situación actual es más baja.

Hay casos en los que tanto hombres como mujeres perciben su situación socioeconómica actual más alta y no tienen escolaridad y esto aplica para los que perciben su situación equivalente a medio y tampoco tienen escolaridad, es mayor proporción es este estrato, También están los casos en donde hombres y mujeres perciben su situación más baja, a pesar de contar con el nivel educativo superior. Así que los que tienen educación más que básica y menos que superior en mayor proporción hombres que mujeres, perciben su situación media y alta.

Retomando esta idea sobre que la educación es un factor que puede ser un ideal de movilidad social, no es del todo ideal, ya que la educación si permite o nos brinda herramientas y elementos que nos dan oportunidades para poder tener una posición en la estructura social. Ante esto, vale la pena invertir en educación superior porque así tenemos más probabilidades de poder movernos. Po ello, el hecho de percibir que se puede tener una situación socioeconómica actual, diferente a la de la situación socioeconómica de la familia de origen al tener mayor escolaridad, es un referente que da cuenta de la importancia de la

educación, pero sobre todo del nivel educativo superior, el que hay que atender para que deje de haber reproducción y se pueda lograr que día con día más personas puedan acceder a este nivel educativo.

Conclusiones

El fenómeno de la movilidad social, como lo podemos entender, es multifactorial. Por tales cuestiones, los trabajos de investigación que se han realizado acerca de este fenómeno social, han sido de gran ayuda para dar cuenta de los distintos factores que pueden intervenir para que la movilidad social se dé. Es cierto, que en todo el mundo la movilidad social ocurre en menor o mayor grado, ya que depende de las condiciones y cambios estructurales, de las desigualdades sociales y de las oportunidades que la estructura social pueda ofrecer a cada uno de los individuos que hay en la sociedad.

Como he dado cuenta en las páginas anteriores, la escuela ha sido y sigue siendo el factor que se ha visto en las sociedades modernas como medio para que las personas puedan moverse dentro de la estructura social. Como aquí mostramos, sí siguen teniendo cierto peso las oportunidades educativas en las oportunidades de cambio de su situación socioeconómica actual diferente al que se encontraba su situación de familia de origen.

Por ello, se ha tratado de vincular la parte teórica con la realidad mexicana y, se puede ver que en México, el nivel socioeconómico familiar en la que se encontraban los informantes cuando estudiaban y la educación superior en términos de mayor escolaridad, son dos de los factores que influyen para que las personas puedan tener movilidad social, ya que hay casos en los que perciben mejor su situación actual cuando hay mayor escolaridad pero no deja de ser preocupante los casos en los que no ocurre eso. En cuanto a las oportunidades educativas, influida también por la situación de la familia de origen y el nivel de escolaridad de los padres, debe ser atendida, ya que día con día son menos los jóvenes que logran acceder a la educación superior y más aun los que logran concluir este nivel educativo.

Las tablas que se presentan anteriormente, se pueden considerar como una representación esquemática, sobre cómo se comportan dos factores que influyen en la movilidad social y en qué grado, se puede tener mayor o menor oportunidades escolares y cómo el nivel de escolaridad, permite percibir que se tiene una situación socioeconómica baja, media o alta y hasta qué grado puede ser distinta a la de la situación familiar de origen.

Es importante entender que las relaciones entre escolaridad-ocupación y ubicación en la estratificación social no es lineal. Son muchos los factores que intervienen para que haya movilidad social, por tales cuestiones es que se debe indagar en cada una de ellas para tratar de entender y contribuir con medidas efectivas que contribuyan a resolver el problema de la reproducción social para que todos tengan las mismas probabilidades de acceder a la educación, ya que se ha estipulado como un derecho.

Desde mi punto de vista, se requiere de un trabajo arduo y considero que la disciplina sociológica tiene el quehacer y las herramientas necesarias para investigar y analizar estas cuestiones. Así pues, la movilidad al ser un fenómeno complejo, necesitamos valernos de información adecuada para los respectivos análisis. Como sociólogos, el manejo de la información debe ser cuidadosa y aprovechar la información y los documentos que se tienen, como es el caso de la base de datos sobre Movilidad Social Intergeneracional (2016) que se utilizó para este ensayo.

Finalmente, el análisis sobre la movilidad social que se presenta en las páginas anteriores, es un intento de reflexión teórica para comprender que la educación y el origen social influyen para que se dé la movilidad social pero también contribuyen a la reproducción social, así como en las oportunidades que los individuos puede tener para acceder a los niveles más altos de educación superior. Así como para mostrar que de ninguna manera un mayor acceso a la educación o el nivel socioeconómico familiar, si bien influyen, no son determinantes para la movilidad social. Lo que se puede ver es sólo hasta qué punto lo son. Por tanto, el gobierno mexicano debe tener presente que la educación es un elemento que puede contribuir al desarrollo y crecimiento económico-social de la sociedad, pero que de ninguna manera basta para cambiar la desigualdad social y en efecto, las personas con menos recursos económicos y en condiciones más desfavorables son quienes tienen menos probabilidades de movilidad. México tiene una gran brecha de la desigualdad social, producto de una mala distribución de los ingresos y recompensas que aún no han sido revisadas para que en la sociedad mexicana se logren tasas más altas de movilidad social y de igualdad de oportunidades, tendiendo paralelamente el problema de la desigualdad social.

Bibliografía

- Bartolucci, Jorge (1994) *Desigualdad Social, educación superior y sociología en México*, México, CESU-UNAM, Porrúa. 153 págs.
- Boudon, Raymond (1974) “Crítica del empirismo. El caso de la movilidad Social” en *La crisis de la sociología*, Barcelona, Laia.
- Boudon, R (1973) “Introducción” en *La desigualdad de oportunidad. La movilidad social en las sociedades industriales*. Editorial laia/Barcelona.
- Cortés Fernando (2007) “A propósito del debate La incidencia de la educación sobre el bienestar de los hogares.” En SITEAL *Sistema de información de tendencias educativas en América Latina* (SITEAL), DEBATE 3. [En línea] Disponible en: <http://www.siteal.iipe-oei.org>
- Cortés Fernando, y Escobar Latapí, A. (2005) “Movilidad social intergeneracional en el México urbano” *Revista de la CEPAL*. No. 85, Abril.
- Giddens, Anthony (1995) “Cap.7 Estratificación y Estructura de clases”. En *Sociología*, 2ª. Edición. 1ª. Reimpresión. Madrid, Alianza, Textos Universitarios,
- Morales, Liliana, *Origen Social y Trayectoria escolar. Estudio de caso*. Tesis de maestría, México, DIE-CINVESTAV- IPN.
- Muñoz Izquierdo Carlos: (2009) “Marco referencial: Atributos de la educación de calidad” En *¿Cómo puede la educación contribuir a la movilidad social?* Ed. UIA. México, Pp. 23-30
- R. Bedix y S. Lipset (1980) “La movilidad social en la sociedad industrial” en Alain Gras (Comp.) *Sociología de la Educación*, Madrid, Narcea, pp. 255- 367.
- Reynaga, O. Sonia (1983) *Educación superior y empleo: la relación entre escolaridad, salario y puesto. Análisis de un estudio de caso*. Tesis de Licenciatura, México, UNAM.
- T.H. Marshall y Tom Bottomore (1998). *Ciudadanía y clase social*. Madrid, Alianza. .
- Walter Müller. “Educación y mercado laboral ¿están relacionados?” en Juan Monreal, Capitolina Díaz y Juan J. García escribano (2005) *Viejas Sociedades nueva sociología*. Madrid, CIS. Cap.15. pp.257-277

Referencia electrónica

1. <http://catedras.fsoc.uba.ar/isuani/marshall.pdf>

2. El papel de la educación en México y Chile: disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v17n52/v17n52a4.pdf>. Consultado el 6 de Junio 2018.
3. ESTILOS DE VIDA Y MOVILIDAD INTERGENERACIONAL ASCENDENTE, disponible en: <http://www.redalyc.org/html/2110/211026873004/> Consultado el 6 de Junio 2018
4. La educación como medio de movilidad. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/4136/413635245004.pdf> consultado el 6 de junio 2018
5. Movilidad, desigualdad, política social en América Latina. Disponible en: http://www.cieplan.org/media/publicaciones/archivos/313/Paper-M_Marcel-Movilidad_AL.pdf
6. https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IEPSM/Paginas/IEPDS_2018_principales_hallazgos.aspx. Consultado el 13 de junio, 2018.
7. <https://www.coneval.org.mx/Evaluacion/IEPSM/IEPSM/Paginas/IEPDS-2018.aspx> Consultado el 13 de junio, 2018.
8. https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Yucatan/Paginas/pobreza_municipal2015.aspx Consultado el 13 de junio, 2018.

“El análisis de políticas públicas: enfoque teórico y la política educativa en México.”

Seminario IX de Sociología de la Educación Problemas Selectos IV: Política Educativa

Índice

Introducción

1. ¿Gobernar por políticas públicas? Puntos teórico importantes sobre políticas públicas
2. Política sobre la calidad educativa: educación básica, media y superior.
3. Política educativa enfocada a la calidad de la educación en México (2019-2024)

Reflexiones finales

Bibliografía

Introducción

En México y en otros países del mundo, los gobiernos han implementado una serie de políticas públicas enfocadas a brindar un bienestar a los ciudadanos que dentro de la estructura social se encuentran con carencias económicas, sociales y culturales. De cierto modo, son políticas que intentan igualar las oportunidades sociales y disminuir la brecha de la desigualdad social, sin embargo estas políticas no ha dado los mejores resultados y como tal no han logrado sus objetivos. En este sentido, es que el análisis de las políticas públicas ha cobrado importancia, pues su estudio conceptual se inicia después de la segunda guerra mundial en los EUA y en Inglaterra. Por ello, se han trazado marcos de análisis y perspectivas con las que podemos analizar las políticas públicas, cómo implementarlas y cómo tomar decisiones para construirlas y así logren dar el mejor de los resultados.

Ahora bien, el tema sobre las políticas públicas es muy amplio y, en efecto hay que tomar en cuenta que es algo complejo, por lo cual se debe ser paciente y sereno, como analista, a la hora de abordar este tema y tener claro los objetivos para llevar a cabo este proceso de análisis. Por tales cuestiones, el presente ensayo tiene como cometido, presentar en el marco general qué son las Políticas Públicas, así mismo dar a conocer el concepto de políticas públicas, el proceso para su formulación, toma de decisiones, implementación y evaluación de los problemas que esto conlleva, ejemplificado un poco con la política educativa en México.

En un primer momento, se atenderá la definición de políticas públicas, el cómo un problema pasa a ser parte de dichas políticas y los marcos desde los cuales se toman decisiones. En esta línea, se aludirá a las limitaciones y ventajas que tienen el enfoque predominante para la formulación de las políticas públicas, se señalarán los desafíos de la implementación y la evaluación del impacto de las políticas. Finalizando que hay diferencias para elaborar políticas públicas entre México y Estados Unidos. Todo esto girara en torno a que las políticas públicas son la mejor forma para gobernar.

En un segundo momento, se presentarán las políticas públicas para educación que en México el presente sexenio (2013-2018) propuso para los distintos niveles educativos: básica, media y superior. En tercera instancia se dará a conocer las políticas educativas que el presidente sucesor 2018, Andrés Manuel López Obrador, ha planteado hasta el momento como propuestas, haciendo un análisis de ellas.

1. **¿Gobernar por políticas públicas? Puntos teórico importantes sobre políticas públicas**

A lo largo de la historia de la humanidad, las relaciones sociales han adquirido una determinada forma, dichas relaciones se han configurado para establecer un cierto orden social. Relaciones que en cada etapa histórica adquieren una legalidad y formalidad, además de costumbres, valores, tradiciones, formas de relación social. Algunas de las cuales adquieren un nivel de legalidad y formalidad que hoy podemos entenderlas como las formas para gobernar. Hemos tenido la forma de gobierno monárquica, en la cual el rey es quien decide qué y cómo se harán las cosas dentro de una sociedad. O la tiranía donde solo una persona gobierna para su propio beneficio. Por ejemplo, Aristóteles ya hablaba de distintas formas de gobierno como la oligarquía, aristocracia o la república etc. Para el caso de México entre otros países del mundo, la forma de gobierno es la Democracia, la cual que se ha plasmado en el artículo tercero de la constitución, la cual se entiende como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo. A pesar de que la Democracia tiene muchos problemas, se puede considerar como la mejor forma que hemos encontrado de gobernar. La pregunta es por qué.

Primeramente, porque en esta forma de gobierno existen políticas públicas, una manera con la que se busca resolver problemas sociales y quizás es una prueba sobre que en una sociedad democrática el poder como tal no está concentrado, de lo contrario, por ejemplo, poco nos importarían los pobres. Pero, ¿Qué se entiende por política pública? La política se enfoca en lo que pertenece a la esfera pública, dimensión que involucra espacios sociales donde los individuos interactúan y actúan fuera de su privacidad. En inglés política se configura en tres maneras distintas, “policy” que es política, significado moderno que se refiere a “tomar una medida o formular un plan, una serie de objetivos políticos” (Parsons, 2007: 47). Politics, que hace referencia a la acción y polity, que se refiere al régimen político. Aquí nos referiremos a política (policy). Hablar de políticas públicas es referirse “al intento de definir y estructurar una base racional para actuar o no actuar” (Parsons, 2007:47). Las políticas se entienden como el conjunto de acciones que los gobiernos llevan a cabo para tratar de resolver un problema social o una situación insatisfactoria.

Las políticas al ser públicas, no son iguales, en términos reales y conceptuales porque cambian dependiendo del contexto social e histórico, por ejemplo; el Estado democrático liberal moderno de la segunda posguerra sería un sistema que busca definir su legitimidad a partir de sus políticas (Parsons, 2007: 48). Wayne Parsons, alude a la noción de Hogwood y Gun, quienes especifican diez usos del término de políticas públicas, puede que se refiera para un ámbito de actividades, puede ser una expresión del propósito general sobre determinados asuntos, pueden ser las propuestas concretas, las decisiones gubernamentales, la autorización formal, un programa como tal, el resultado sobre lo que se ha llevado a cabo, el impacto, la teoría o el modelo e incluso al proceso.

Aguilar Villanueva, alude a la política como una acción con sentido, que denota intenciones de fuerzas políticas, las decisiones tomadas tienen consecuencia y son parte de estas políticas. Esto se refiere a las políticas como un proceso que involucra todo un conjunto complejo de decisores y operadores, más que una decisión singular, suprema e instantánea. De manera más completa las políticas públicas son el “diseño de una acción colectiva intencional, el curso que efectivamente toma la acción como resultado de las, muchas decisiones e interacciones que comporta y, los hechos reales que la acción colectiva producen” (Aguilar, 1992: 26).

Si la política pública su objeto son los problemas sociales, no cualquiera lo es. Existen criterios para que se abra paso a la formulación e implementación de dicha política. La definición del problema es la parte nodal de todo este proceso porque es el punto de partida para elaborar una política pública. Según Parsons, definir el problema implica percepciones y a su vez construcciones. Se puede ver un problema desde distintos enfoques y cada una puede dar diversas respuestas de políticas públicas enfocadas a mitigar el problema de muchas maneras.

Por ejemplo:

tenemos que hay “niños en la calle”. Cómo pasa a ser un problema social, bueno pues en la medida en que esto puede afectar a la sociedad, estos niños al no tener una familia, ni recursos económicos, ni oportunidades para acceder al sistema educativo, pueden tener una alta probabilidad de ser delincuentes o tener un tipo de vicio (alcoholismo, drogadicción etc.). También porque un grupo social esta desfavorecido en comparación con otros y son más de una persona. Este tema remite a decir que el problema es la pobreza, el embarazo no planificado o falta casas etc., depende desde donde se mire originará políticas públicas.

Otro ejemplo puede ser:

la temática de los jóvenes que no estudian ni trabajan, los “ninis”. La última Encuesta Nacional de Educación y Empleo elaborada por el INEGI, son actualmente 3.9 millones de ninis. Es un problema

porque afecta a la sociedad y un sector de jóvenes de la sociedad mexicana. Algunos dirán que el verdadero problema no es que no estudien o trabajen, sino que hay desigualdad de oportunidades de acceso al sistema educativo o al mercado laboral o desigualdad social. Lo que importa decir con este ejemplo es que esta temática puede llevar a la definición de otros problemas dependiendo desde qué marco se esté mirando y puede dar como resultado determinada política pública. Por ejemplo, el candidato a las elecciones electorales del presente año 2018 en México AMLO, en varias de sus campañas mencionó que dará 3,600 pesos mensuales a cada uno de los 2,300,000 jóvenes que ni estudian ni trabajan. Algunos no estarían de acuerdo con él, pues otros en lugar de darle dinero a estos jóvenes, optarían por hacer más universidades o crear empleos

Así se ilustra y proyecta una imagen de lo complejo y difícil que es definir un problema.

Eugene Bardach menciona que la dificultad de definir el problema radica en la magnitud y la complejidad del mundo y no tanto en como el analista limita su mentalidad respecto a la definición de un problema. (Bardach, 1993:220) Parsons dice que en la definición del problema entra la parte subjetiva, la cultura y la percepción de quien está definiendo el problema, los valores, creencias, ideologías, prejuicios e intereses también influyen porque no todos consideran un problema como problema. Cuando todos consideran que es un problema no hay un acuerdo para lo que hay que hacer. Entonces una política surge porque no hay una percepción universal sobre los problemas sociales.

Gobernar por políticas públicas, implica que “los problemas, soluciones y consecuencias se determinan conjuntamente entre sociedad-gobierno -en diálogo- se beneficia el interés público y el riesgo de tomar decisiones incorrectas se reduce y se puede hacer más eficiente el gasto público” (UNAM, SN: 32). Por eso el Estado democráticamente conducido tiene que cumplir funciones rectoras en la vida económica y social (Moyado, 2014:27). Implementar y formular políticas públicas nos habla de su participación y de algún modo compromiso con la sociedad, de lo contrario no se destinaria financiamiento, ni recursos para atender los problemas sociales relevantes para garantizar un mejor bienestar a las personas.

La toma de decisiones varía. Parsons Wayne explica que el poder implica el control de las formas de pensar y acceso a la agenda y control del comportamiento que influyen o determinan las concepciones de la necesidad, posibilidad y estrategias de desafío en situación del conflicto. El siguiente cuadro muestra 6 enfoque de poder y sus variantes para toma de decisiones:

Enfoque **Explicación**

<p>E L I T I S M O</p>	<ul style="list-style-type: none"> El poder está en manos de unos cuantos grupos e individuo. Según este enfoque, la toma de decisiones es un proceso ventajoso, las elites generan su propio objetivo e interés, distintos de los miembros que pertenecen las masas. Este enfoque surgió de las ciencias sociales modernas con la obra de teóricos italianos; Mosca y Pareto: afirman que la postura de la concentración del poder en unos cuantos. H. <u>Lasswell</u> pionero de las ciencias políticas, aporta que el estudio de las políticas es un estudio de la influencia y los influyentes, para legitimar el poder de las elites. Los grupos especializados con habilidades empresariales y burocráticas en administración tienen mayor influencia en la toma de decisiones. Por ello Mills propone que los
<p>P L U R A L I S M O</p>	<ul style="list-style-type: none"> Manifiesta la existencia de múltiples elites o grupos de interés que influyen en las decisiones y sobre cómo se distribuye el poder. Charles <u>Lindblom</u> explica la formulación de políticas como un proceso pluralista, proceso formulado por los intereses de las empresas y mercados, pues los intereses empresariales predominan sobre las demandas de otros grupos. Así, la formulación de políticas está limitada al funcionamiento del capitalismo. El economista <u>Kenneth Galbraith</u> determina que la formulación de las políticas públicas se encuentran dominadas por una poderosa <u>tecnocuerpo</u>, donde predominan grupos técnicos, analistas y asesores que aportan sus conocimientos especializados. <p>Por esto el proceso de toma de decisiones se encuentra sesgado.</p>
<p>M A R X I S M O C O R P O R A T I V I S M O</p>	<ul style="list-style-type: none"> Este enfoque plantea una transición de la concepción del marxismo tradicional a uno nuevo, este sistema filosófico, político y económico rechaza el capitalismo, defiende la construcción de una sociedad sin clases y sin estado. Pero en el proceso de la toma de decisiones se comprende la complejidad de la política, comprendiendo la postura y el posible aporte del Estado. Se da el conflicto de clases y el poder económico El Estado debe ser una especie de árbitro o fuerza neutral a fin de atender mejor los intereses de largo plazo del capital y de la clase capitalista, esto mediante la distribución de recursos entre los gastos, inversión y consumo social, permitiendo un estilo más plural de formulación de políticas. <p>En este sentido, la toma de decisión está guiada por estos expertos para mayor control y disciplina sobre la sociedad.</p> <ul style="list-style-type: none"> El poder de los intereses organizados termino cuyo origen desde la Edad Media y movimientos fascistas del período entre guerras. La teoría de la sociedad basada en la incorporación de grupos en el proceso estatal de formulación de políticas como una vía para superar los conflictos de intereses entre la mano de obra y el capital. Es un sistema de representación de intereses en que las unidades que componen estas organizaciones en un número indefinido de categorías múltiples, voluntarias, competitivas, sin orden jerárquico y autónomas . ya que en este enfoque determinan que la toma de decisiones deben estar basadas mediante el manejo de los grupos y elites claves que conforman la sociedad. Siendo capaz de facilitar la cooperación y reducir los conflictos y competencias que dañan, así mismo se convierten en una nueva forma de Estado en una sociedad capitalista. Caracterizado el proceso más <u>despolizado</u>, donde la participación de los ciudadanos es importante en el ámbito público, utilizando el interés colectivo como un medio para crear y preservar un nivel generalmente aceptable del orden social.

P	• Noción desde la década de los XIX hasta fines del XX proveniente de la izquierda.
R	• El poder de los profesionales para la toma de decisiones y la implementación de políticas públicas en democracias liberales
O	
F	• La influencia impacta en la toma de decisiones para favorecer los intereses del grupo y se ha aplicado en áreas como la educación, salud y los servicios de asistencia.
E	
S	• Sin embargo desempeñan un papel clave en la definición de implementación y se ha extendido hasta incluir a los especialistas en general y a planificadores, arquitectos y economistas a quienes podrían tomar como responsables de las fallas del proceso social, económico y tecnológico.
I	
O	
N	
A	
L	
I	
S	
M	
O	
T	• El poder de los expertos técnicos
E	• Un modelo que supone que se aproxima al gobierno de la racionalidad científica y técnicos que conformaran unas nuevas clases gobernantes donde el conocimiento técnico derivaría en un sistema <u>meritocrático</u> en el que los individuos con más educación formal constituiría la principal elite social, ya que los cargos públicos no serían desempeñados por políticos sino por especialistas en el sector productivo.
C	• Estos especialistas creían en la necesidad de reorganizar los fundamentos de la sociedad para enfrentar los problemas de manera científica y evitar el caos.
N	• Así mismo la toma de decisiones tendrá una profundidad en la convicción de la tecnología y la ciencia.
O	• El sociólogo Daniel Bell propone que en las sociedades en las que el conocimiento ocupe lugar dominante, la toma de decisiones estará influenciado por aquellas que poseen este conocimiento técnico y será de manera vital para comprender el mundo moderno.

Este modelo fue fundamental para la noción de las sociedades industriales.

Fuente: Elaboración propia con información tomada de Parsons, Wayne A. (2007). Políticas públicas: Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas. Flaco-Miño y Dávila. México. pp. 276-300.

Como se puede ver en el cuadro anterior, la decisión cambia y se elige desde marcos de poder pues la toma de decisiones abarca todo el proceso de políticas públicas, ya que a todo momento se está decidiendo, aparte en este proceso entran muchos actores donde los valores y creencias influyen.

Así que gobernar por Políticas Públicas, es un punto a favor de las sociedades pues realmente se ve una preocupación por los asuntos públicos, ya que “cierra el paso a la soberbia, improvisación u ocurrencias gubernamentales” (UNAM, SN: 33). Quizás esto no garantice una eficiencia por parte del gobierno en la manera para gobernar pero se puede ver como un proceso en el cual puede tener un efecto positivo porque se hace presenta la pluralidad y se incluye a las partes que componen las sociedad, sin embargo el éxito para que esto funcione con resultados estupendos, sigue siendo objeto de análisis y un reto

Así como hay enfoques desde el poder, hay marcos analíticos para tomar decisiones, como la racionalidad económica, sociológica, la racionalidad limitada etc. Y el enfoque racional ha predominado como marco para la formulación de políticas. Parsons hace una distinción entre la racionalidad económica y sociológica, de este modo se pueden ver las ventajas y limitaciones del enfoque racional. **La racionalidad entendida en el contexto económico**, donde “se ve el curso de la política de la política como el resultado y desarrollo de una "elección racional"” (Aguilar, 1992: 37).

Esta concepción gira en torno a la idea del hombre económico, quien calcula y es egoísta, “el hombre toma decisiones a partir de la recopilación de toda la información necesaria, la comparación de información sobre diferentes opciones y elecciones de aquella que les permitir alcanzar sus objetivos y satisfacer sus intereses” (Parsons, 2007: 300). Este enfoque esta permeado de las teorías administrativas y economistas, por eso hace referencia a la mejor forma de invertir para tener mayor ganancia que se guía por el mayor beneficio que se pueda obtener.

La racionalidad entendida en el contexto sociológico, toma en cuenta la conducta y comportamiento de las personas en la toma de las decisiones, pero además, la estructura social contribuye, pues el individuo no puede resolver todas las necesidades que se tengan en la sociedad. Parsons alude a que este contexto se enfoca a partir del estudio de las organizaciones. La racionalidad es entendida en términos conceptuales de Max Weber. Se refiere a las políticas públicas como acciones intencionadas, mediante la toma de decisiones se enfocan a los fines de la política pública porque en las sociedades modernas lo que prevalece la autoridad legal-racional como la forma de hacer a un gobierno más eficiente.

Las ventajas del modelo racional pueden ser que las personas se hacen de estrategias que les ayuden alcanzar ciertas metas, así las políticas públicas se van a dirigir a ser eficaces y debe contar con un balance en el que se gaste poco pero que los beneficios sean mayores, en tanto que su formulación se inclina a una serie de etapas, lo que ayuda a tener claro a lo que se quiere llegar y nos puede facilitar la comprensión del proceso de problema-solución- implementación de la política pública.

La limitación del enfoque racional es que no se tiene acceso a la información completa, exhaustiva ni actualizada, pues los factores externos influyen para tomar una decisión, por lo cual, las soluciones están condicionadas. Una parte que no corresponde a la racionalidad es el conjunto de aspectos personales. Simon menciona que la razón sólo es un instrumento, que no puede ayudarnos del todo a alcanzar las metas con mayor efectividad, esto por:

la naturaleza incompleta y fragmentada del conocimiento, las consecuencias desconocidas por parte del que decide y que lo lleva a depender de establecer valoraciones, no se puede tener en cuenta todos los problemas a la hora de decidir pues la atención del que decide lo lleva a ir de un valor a otro, las capacidad de observación y comunicación limita el aprendizaje de las personas, nuestra memoria tiene límites de capacidad, como seres humanos tenemos hábitos y rutinas, y estamos limitados por nuestro entorno psicológico. (Parsons, 2007: 306)

El institucionalismo cognitivo aporta a la política pública, la función de lo personal e irracional en la formulación de las políticas públicas. La dimensión cognitiva ofrece una explicación plausible del proceso de la toma de decisiones, según Simon. El rumbo del país está en relación constante con la toma de decisiones si se atribuye liderazgo a la personalidad de los individuos, como mera construcción social porque no se ejerce en todas las esferas sociales sólo en ámbitos determinados. Esto dice sobre el cómo las personas adquieren y usan la información. Por eso es importante ver qué ocurre con la implementación de políticas.

Parsons alude a que los desafíos de la implementación de políticas, “las metas deben estar claramente definidas y entenderse cabalmente, los recursos deben estar disponibles, la secuencia de órdenes debe ser capaz de ensamblar y controlar los recursos, y el sistema debe ser capaz de comunicar efectivamente y controlar a los individuos y las organizaciones que participan en el desempeño de las tareas” (Parsons, 2007: 484).

Hay que enfocarse en el contexto de los tipos de políticas públicas, prioridades políticas y las relaciones interorganizacionales. En palabras de Parsons, es entender la implementación como un proceso más evolutivo y de aprendizaje, no como la mera secuencia de implementación de las políticas presentada inicialmente. Por eso los desafíos también implica respaldar las políticas en una teoría para tener un referente de cómo se dará el cambio, que los encargados de las políticas y los que se verán favorecidos tenga una estructura legal para así cumplir con los objetivos, que haya un compromiso por estos grupos para lograr implementar de la mejor manera la política pública.

Para evaluar el impacto de la política hay que hacer “un análisis de la evaluación de la política específica y los programas que la constituyen y la evaluación de las personas que trabajan en las organizaciones responsables de la implementación de la política y los programas” (Parsons, 2007: 561). Se tiene que ver si el programa llega a la población objetivo, si el servicio que ofrece el programa concuerda con el diseño y ver si hay balance entre costos y beneficios. Queda que observar si se ha dado un cambio, si la política pública merece seguirse financiando e implementando o cambiarla, o bien, retomar alguna anterior pero ajustándose a la situación actual.

En el marco teórico sobre las políticas públicas, es interesante la distinción que hace Enrique Cabrero sobre la elaboración de las políticas en México y en Estados Unidos. Aunque su conceptualización está en el marco de tipos ideales permite ver el contraste con lo que ocurre en realidad en cada país. El cuadro muestra las diferencias:

<i>Enrique Cabrero Mendoza</i>			
Cuadro 1. Diferentes tradiciones en la elaboración de políticas públicas			
	<i>Origen y tradición del modelo de políticas públicas (similar al estadounidense)</i>	<i>Origen y tradición de un modelo autoritario en transición (similar al mexicano)</i>	
Regímenes políticos	<ul style="list-style-type: none"> • Pluralista • Triángulo: gobierno-Congreso-ciudadanía • Democracia competitiva (sistema institucionalizado) 	<ul style="list-style-type: none"> • Estatista • Gobierno mancomunado ("gubernamentalidad") • Democracia incooperativa y controlada (sistema corporativo en crisis) 	<ul style="list-style-type: none"> • Arenas delimitadas de política (acuerdo bilateral) • Accountability • Regulación cruzada (pasa y contra-pasa) • Federalismo cooperativo • Burocracia profesional • Marco legal rígido • Proclive a la relación directa entre actores
Proceso de política pública	<ul style="list-style-type: none"> • Definición de la agenda • Formulación y diseño • Implementación • Evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • Proposición al intermediario • Componente evaluador determinante • Base iniciativa model • Antagonismo de grupos expertos gubernamentales • Red de interacción personal 	<ul style="list-style-type: none"> • Arenas inestables de política (inestabilidad de acuerdos) • Resolución de cuentas a camarillas o a partidos • Laxitud regulatoria • Federalismo entre la subordinación y la ruptura • Burocracia inestable sujeta al ritmo político • Marco legal sujeto a negociación
			<ul style="list-style-type: none"> • Propensión a la cooperación entre grupos • Configuración horizontal de jerarquías • Dirección por concentración de recursos • Mutual adjustment • Mecanismos de resolución de conflictos
			<ul style="list-style-type: none"> • Propensa a la creación de estructuras de intermediación • Propensa a la dominación integral • Configuración vertical de jerarquías • Dirección por ejercicio de autoridad • Subordinación o conflicto • Conflicto latente en permanencia
			<ul style="list-style-type: none"> • Políticas públicas como procesos en el ámbito de la acción pública • Sistemas de acción regulada • Procesos de acción para garantizar gobernanza (regular)
			<ul style="list-style-type: none"> • Políticas públicas como acción de las autoridades públicas • Sistemas de acción gubernamental • Procesos de acción para garantizar gobernabilidad (control)
			<ul style="list-style-type: none"> • Tradiciones de la acción colectiva
			<ul style="list-style-type: none"> • Consensos de políticas
			<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación interna • Información privada • Incooperativa policy learning • Consensus political learning

Fuente: tomado de Cabrero, E. (2000). Usos y costumbres de la hechura de las políticas en México. Límites de las policy sciences en contextos cultural y políticamente diferentes. *Gestión y Política Pública*. Pp. 220.

Hay una diferencia entre la formulación de políticas públicas, incluso en la implementación, es como si fueran dos casos extremos, sin embargo son tipos ideales de clasificación y distinción en la realidad no ocurre así, pero es un acercamiento de lo que pasa en dos realidades distintas que nacen como países con historias muy distintas y que explica un poco la composición social en cada esfera, donde las tradiciones pesan en la forma de hacer política, por tanto el régimen político influye en el modo de hacer políticas

públicas, así como la gestión y los referente institucionales que pueden otorgar mayor o menor participación de la decisión de las políticas públicas.

2. Política sobre la calidad educativa: educación básica, media y superior.

El actual sexenio (2013-2018), en su inicio planteó 5 metas nacionales, las que engloban los principales y grandes problemas de la nación mexicana, con lo que se pretende atacar para crecer y desarrollar la economía. Parece ser que la educación ocupa uno de los mayores y principales retos, pues mejorando la parte educativa y atendiendo sus problemas, se piensa que México tendrá mayores herramientas de competencia, crecimiento y desarrollo respecto a los demás países que son potencia.

Específicamente, la meta tres dice: México con Educación de Calidad. En el PND (Plan Nacional de Desarrollo) se menciona que el futuro del país mucho depende de que se brinde una educación de calidad a niños y jóvenes, por lo cual es necesario transitar a la sociedad del conocimiento. En este sentido, es que el gobierno está viendo problemas que corresponden específicamente en el ámbito educativo, por tanto el gobierno decidió formular e implementar políticas públicas de Estado, que en su conjunto tienen como finalidad “garantizar el derecho a la educación de calidad para todos, se fortalezcan así la articulación entre los niveles de educativos y se vincule con el quehacer científico, el desarrollo tecnológico y sector productivo, con la finalidad de generar un capital humano que denote la innovación nacional.” (PND, 2013-2018:58)

En esta línea, el interés es exponer algunas políticas públicas referentes a la educación de calidad e ir argumentando para analizar la política pública de una manera general y así comprender la complejidad de lo que implica una educación de calidad y de los retos que esto tendría.

La reforma educativa está dentro del paquete de reformas impulsadas por el Pacto por México. Dicha reforma presentada por el presidente actual, Peña Nieto, busca fortalecer el derecho de los mexicanos una educación de calidad. Es la respuesta por parte del gobierno para hacer posible la meta 3 del PDN.

En materia de Educación básica, la reforma va de la mano con Ley General de Educación, Ley del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) y la Ley General del Servicio Profesional Docente. Los objetivos planteados son los siguientes:

Responder a una exigencia social para fortalecer a la educación pública, laica y gratuita. • Asegurar una mayor equidad en el acceso a una educación de calidad. • Fortalecer las capacidades

de gestión de la escuela. • Establecer un servicio profesional docente con reglas que respetan los derechos laborales de los maestros. • Propiciar nuevas oportunidades para el desarrollo profesional de docentes y directivos. • Sentar las bases para que los elementos del Sistema Educativo sean evaluados de manera imparcial, objetiva y transparente. (Reforma educativa; 2013: 3)

Los beneficios se estipulan como los siguientes:

• Una mejora sustancial de la calidad de la educación. • El fortalecimiento de la gratuidad de la educación pública. • La escuela fortalecida y apoyada, en el centro de las decisiones fundamentales. • Una evaluación que tiene como ejes el mérito y el reconocimiento de la vocación docente. • Una educación inclusiva que esté al alcance de todos. • El buen uso de los recursos públicos. (Reforma educativa 2013: 4)

Educación básica

El presente sexenio estableció que para garantizar la calidad educativa en primaria y secundaria se busca la evaluación de los docentes y que las plazas sean por competencia. Muchos podemos estar de acuerdo que sea por competencia, primero porque esto permite dar oportunidades a todos y que las plazas no se vendan o se hereden. Por otro tanto, en relación con la evaluación, también el planteamiento es bueno, el problema y el cuestionamiento, es que los mecanismos o el proceso por el cual se pretende hacer esto no son los más adecuado porque los resultados no señalan mejores docentes preparados que nos garanticen que los niños aprenderán mejor.

Respecto a lo anterior, se ha puesto al profesor como el elemento central para la calidad de la educación. Se pone énfasis en capacitarlos, aparte de evaluarlos, lo cual se refiere que dependiendo de su desempeño y esfuerzo se vería su logro e impacto en el aprendizaje de los niños, la manera para hacerlo es mediante estímulos, sin embargo, puede que esto no sea viable porque los docentes puede que se guíen más hacia lo que recibirán, como estilo recompensa.

Entonces se inclinaba hacía que sólo puede haber mejor educación si contamos con mejores maestros, por lo que en un principio la perspectiva planteada es adecuada, porque en el diagnostico nos arroja que los maestros son parte importante para el aprendizaje y el logro educativo, pero no sólo puede ser el único actor que participa, por lo tanto, la responsabilidad no sólo recae en los docentes, sino las instituciones deben garantizar una adecuada formación de los profesores. Esto nos indica que las Escuelas Normales no fueron un punto esencial y que la política educativa en México haya apoyado a estas instancias encargadas de formar a docentes en educación básica.

Aquí el cuestionamiento no sólo es quien tiene mayor o menor responsabilidad para garantizar calidad respecto a la educación, sino que, habría que preguntarnos, qué es lo que vamos a evaluar y cómo se hará, ya que eso dependerá de la persona que está encargada de,

de tal manera que no haya efectos colaterales, ni directa en indirectamente, pues se mencionaba que se necesitaban profesores mejores preparados, pero aparece que sólo otorgándoles un certificado que avala su especialización o un nivel más alto, no garantiza una calidad educativa, más bien aparece un mercado lucrativo y la evaluación docente queda en segundo plano.

El fortalecimiento de una instancia que lleve a cabo la tarea de las evaluaciones, es otro de los planteamientos de la reforma educativa para garantizar la calidad. Por tanto, se le da autonomía al organismo constitucional: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), instituto especializado para evaluar todos los componentes del Sistema Educativo Nacional y regular los procesos de evaluación del Servicio Profesional Docente, que permitirá mejorar el desempeño y resultados de la educación básica y media superior, tanto pública como privada. Este instituto determinará los lineamientos para el proceso de evaluación de los maestros, directores y supervisores. En la reforma educativa se menciona que para permitir mejorar los servicios educativos que imparte el Estado con los objetivos de: mejorar la calidad de la educación, orientar la formulación de políticas educativas, medir el grado de aprendizaje de los alumnos, mejorar la gestión escolar y fomentar la transparencia y rendición de cuentas.

La apuesta por la escuela, es otro criterio de la política pública sobre la calidad, viene como parte del fortalecimiento de la educación. Se hizo referencia a otorgar y garantizar de infraestructura adecuada, sobre todo en los espacios rurales y alejados. Cómo garantizar escuelas para las comunidades indígenas. El planteamiento de la política sobre las “escuelas dignas” es una apuesta a la infraestructura para garantizar la calidad educativa, ya que se infiere que los estudiantes necesitan de condiciones favorables para poder mejorar su aprendizaje y aumentar el logro educativo y así su ambiente sea de calidad como derecho a que la escuela lo debe ofrecer. Veamos la siguiente representación gráfica, que puede ser un ejemplo que nos muestra lo que se ha invertido entre el 2013 -2015 para llevar a cabo la propuesta de escuelas dignas y fortalecer la calidad de educación en el nivel básico, así como de las acciones que se han llevado por regiones, que en unas son más que en otras por el contexto en el que pueden estar las escuelas de educación básica.

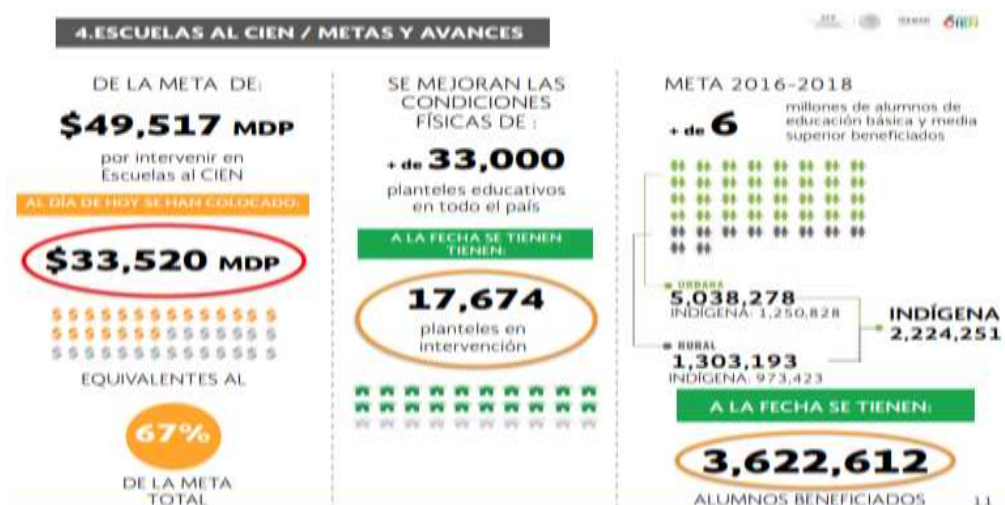
2013-2015



Fuente: tomada de “INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA: RESULTADOS Y AVANCES 2013-2018”. 21 DE FEBRERO 2018.

También se estipuló que, para la calidad, era necesario que los niños pasarán más tiempo en las escuelas, del mismo modo que se les ofrecería una alimentación adecuada, de ahí la política sobre crear más instituciones de educación básica de tiempo completo. En el Programa Sectorial (2013-2018) menciona que este tipo de escuelas es un modelo de Escuela que constituye la imagen de la nueva escuela para avanzar en la calidad educativa, con la finalidad de invertir más en cultura y deporte, pues esto mejora la calidad del aprendizaje.

Otra de las políticas enfocadas a la escuela en materia de infraestructura es: Escuelas al Cien, con la finalidad de garantizar una escuela de calidad que los niños y niñas se merecen. Esta se propuso como tiempo 3 años, en los que se vería el avance. Veamos cómo ha sido esto con la siguiente representación gráfica:



Fuente: tomada de "INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA: RESULTADOS Y AVANCES 2013-2018". 21 DE FEBRERO 2018.

Se puede decir que, si van enfocadas a brindar una educación de calidad, siguiendo a Wayne Parsons, habría que evaluar el resultado y el impacto que este tuvo para mejorar la calidad educativa.

Educación media superior y superior

Tanto la meta de educación de calidad y la meta de México incluyente, se relacionan con las políticas en educación media y superior. Si bien, hay políticas públicas enfocadas a la calidad educativa respecto a la educación básica, la media superior y las superior no quedan excluidas. En materia de la educación media superior (EMS), pone su punto en el máximo logro de los estudiantes, ya que los jóvenes egresados no cuentan con el perfil correcto para que pueda haber un desempeño y competencia en el mercado laboral, o bien en la educación superior.

La EMS, al ser un sistema muy diversificado, con marcos curriculares distintos dependiendo de la institución, se busca un tipo de homogeneidad para que este nivel educativo tenga un mejor desarrollo. Este nivel de educación se hizo obligatorio en el 2012, esto por el número muy grande de la matrícula y para tratar de universalizar este nivel educativo y así alcanzar mayor cobertura.

En relación a esto, el principal problema es la calidad, por lo cual la RIEMS (Reforma Integral de la Educación Media Superior), la creación del SNB (Sistema Nacional de Bachillerato) y el MCC (Marco Curricular Común), se implementaron para de cierto modo contribuir a la calidad educativa.

En esta cuestión del currículo, se optó por nuevas prácticas pedagógicas y renovación del currículo, con la finalidad de robustecer la competencia del estudiante y mejorar su

aprendizaje. Esto para la media superior. En el caso de la educación superior, se promovería el establecimiento de marcos curriculares flexibles que permitan a cada estudiante construir su trayectoria académica y así garantizar la calidad en este nivel para bajar los problemas de la deserción y el abandono escolar.

Mediante esta reforma, lo que se pretende es crear un marco de organización común que permita acercarse a las realidades de cada una de las instituciones para poder llevar instituciones de educación media superior que se adecuen y atiendan las necesidades de los jóvenes, que pueda ayudar a ser universal este nivel educativo y que brinde el derecho a los jóvenes de una educación con calidad.

En esta línea, para la educación de calidad en el nivel bachillerato se generarían mecanismos para adquirir habilidades y conocimientos para el desarrollo de los estudiantes como individuos, actor social y mercado laboral. La calidad de tener mejores aprendizajes se previó que sólo sería por el modelo educativo por competencias. Es aquí que el marco curricular se pone sobre la mesa, pues se entiende que todos deben tener los conocimientos adecuados y pertinentes, sea para tener herramientas que les permita contribuir y moverse en el mercado laboral o en su continuidad con su formación académica. Este marco curricular se enfoca en el logro de aprendizaje y la calidad del aprendizaje, que se liga al perfil del estudiante, así como a los planes de estudio.

Al igual que en la educación básica, se pone énfasis en los docentes, por tanto se impulsa la profesionalización. Por tales cuestiones también entra en vigor la Ley General del Servicio profesional Docente, así la “SEP trabajará con el INEE, con otras autoridades educativas y con los organismos descentralizados que ofrecen educación media superior, para que las evaluaciones del desempeño docente sean justas, objetivas y transparentes.” (Programa Sectorial de Educación, 2013-2018: 27)

Para el caso de la Educación Superior, también se pretende dar calidad educativa, aparte de la cobertura, se busca que el conocimiento que se genera en las instituciones públicas superiores, contribuya al desarrollo y crecimiento económico del país. Pero para esto, la calidad debe ser de calidad, por ello se pretendió que hubiera un relación de participación de nuevos modelos de cooperación académica de México con el extranjero.

Con el fin de garantizar calidad educativa, se llevarán a cabo programas y mecanismos para fortalecer las instituciones. En el aspecto evaluativo es donde se puso énfasis. Los Comités

Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES), las acreditaciones de programas que se efectúan al amparo del Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES) y los Exámenes Generales de Egreso de la Licenciatura (EGEL), son dichos mecanismos “construidos entre las instituciones de educación superior, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y la SEP, para orientar las mejoras y dar certidumbre a los usuarios de los servicios sobre la calidad de las escuelas” (Programa Sectorial de Educación, 2013-2018: 6)

En este sentido, la calidad está enfocada a las instituciones, como condición necesaria para la formación y preparación adecuada para los profesionistas, para su responsabilidad y compromiso y así ayudar al país en cuestiones de productividad y las necesidades sociales. La inclusión es importante para la calidad educativa, pues se trata de incluir los sectores más desfavorecidos mediante apoyo monetario, el aumento de las becas son prueba de ellas, sin embargo, esto garantizó como tal la persistencia en la vida escolar pues aún hay una tasa de deserción escolar, de ahí, el otorgamiento de becas que sirvan a los estudiantes para apoyar el estudio y otras para reconocer el alto desempeño, fue parte de las políticas públicas para mejorar la calidad en este nivel. Las herramientas tecnológicas y de comunicación, se dieron en políticas enfocadas a dar Tablet a los estudiantes, en el caso de educación básica, para la media superior es en el uso de las tic's, al igual que para la superior, se presentó como el mejoramiento al aprendizaje y así lograr una mejor educación, es decir de calidad.

En general, la calidad educativa es bastante amplia de entender, pues se relaciona con otros aspectos de carácter estructural, por ejemplo, las desigualdades sociales existentes en nuestro país. Por otro lado, la calidad es un concepto difícil de decidir, por tanto lo que se defina por calidad educativa, está en función de la o las personas que estén formulando políticas públicas para garantizar la calidad. En este sentido, Wayne Parsons tiene razón cuando se refiere a que en las decisiones son tomadas desde un ángulo que refleja poder para decir que se hará, cómo se hará y el por qué se hará tal o cual cosa. Así como también, cuando alude a que una política si ha tenido hasta cierto punto un impacto en la implementación algo positivo, se continuará llevando a cabo. Aunque Bardach alude a que, el contexto político es importante para continuar con una política. En este caso, hablamos de las políticas educativas sobre la calidad para cada uno de los niveles del sistema de

educación en el sexenio 2013-2018, y ante el cambio de gobierno, es claro que estas políticas apuntan hacia otros fines. Lo cual analizaremos en el siguiente apartado.

Las políticas que se han planteado, desde mi punto de vista son buenas porque el gobierno diagnosticó que la educación actual carece de calidad. Su objetivo era este, sin embargo, considero que las estrategias para actuar y mejorar la educación no fueron del todo claras. Primero, hay que decir que el gobierno y cada uno de los actores que intervinieron en la formulación de las políticas expuestas, tienen una definición de calidad. Pues el presente sexenio (2013-2018) aludió a la calidad educativa como un derecho y el énfasis estuvo puesto en garantizar educación al niño. Pero se puede decir que no se cumplió como tal, pues aún sigue habiendo una gran cantidad de niños que no asisten a la escuela por la falta de oportunidades y la desigualdad de las mismas existentes en el país.

Segundo, la reforma educativa, al no ser aceptada por la población hacia quien se dirigía, sobre todo en el ámbito del magisterio y del sindicato de maestros, se centró más en resolver el conflicto entre el gobierno y los maestros, aparte la idea de la evaluación docente no se cumplió como tal. En este punto me parece que estoy de acuerdo en que se evalúen a los profesores, ya que debemos tener profesores muy bien preparados sólo que los mecanismos que se tenía para hacerlo no son los adecuados pues considero que el tipo de escuela y el espacio geográfico en el que se encuentre es de fundamental importancia.

Tercero, estas políticas sobre escuelas de tiempo completo, escuelas dignas, escuelas al 100, enfocadas a mejorar la calidad, no se cumplieron en un 100% porque no se llegó a la meta planteada, sin embargo, considero que son buenas la política, pero los manejos de los recursos económicos no son administrados adecuadamente. Incluso la obligatoriedad de la EMS y las políticas destinadas a la superior, no dieron los resultados esperados, ya que hay un número amplio de jóvenes que no asisten a la escuela y las becas destinadas de cierto modo son insipientes para la gran matrícula estudiantil que hay en México, así mismo el aprendizaje no mejoro, ni el logro educativo, el modelo educativo y el curricular no garantizaron que los alumnos tuvieran un aprendizaje de calidad. Las políticas son buenas, pero falta que se haga un diagnóstico más profundo para fortalecerlas o bien llevarlas por otra dirección y enfoque que garantice los resultados deseados.

Esto no quiere decir que no hubo avances, claro que, si los hubo, pero considero que las políticas sólo beneficiaron a unos cuantos, por ejemplo, en las comunidades rurales las

escuelas no tienen una infraestructura adecuada, no todos los que deberían tener becas las tienen etc.

3. Política educativa enfocada a la calidad de la educación en México (2019-2024)

En relación al apartado anterior, aquí se retomará, las políticas públicas enfocadas a la calidad educativa que plantea el presidente (Andrés Manuel López Obrador) de la república que tomará posesión presidencial el 1 de Diciembre del presente año 2018. Esto se reflexionará a partir de la poca información que hay.

Como tal, no se tienen documentos del todo oficiales que nos permitan adentrarnos a las propuestas de políticas públicas en materia de educación para contrastar con las políticas del actual sexenio sobre la calidad de la educación, sin embargo, retomaremos artículos periodísticos de opinión y de crítica para hacer un intento de recuperar los planteamientos que pretende para la nueva sucesión presidencial, que permite hacer un análisis general de lo que Obrador tiene como planes y el énfasis que pone en la mesa en materia de Educación.

A propósito para el análisis, en SDPnoticias.com, salió el pasado 8 de marzo 2018 una nota donde señala las propuestas en materia de educación para la calidad educativa de AMLO si llegaba a la presidencia. Estas son:

“Una infraestructura educativa suficiente, adecuada y digna; becas escolares, útiles, libros de texto, uniformes y almuerzos a todos los inscritos en el nivel escolar básico; becas escolares a estudiantes de bachillerato y del nivel superior del sistema público; un programa especial de fortalecimiento y ampliación de los recursos educativos en las zonas de mayor rezago y pobreza del país. En el caso de las zonas indígenas, apoyo con albergues y transporte a estudiantes de comunidades aisladas. Es indispensable involucrar a los pueblos indígenas en el diseño de una educación intercultural que respete su identidad, su lengua y su cultura. Una transformación profunda de los objetivos, procedimientos y programas de todos los niveles educativos, para asegurar el desarrollo integral de los estudiantes y el reconocimiento de maestros, trabajadores y autoridades, al servicio del pueblo de México”.

Por tales planteamientos, desde el principio, en la entrevista realizada el pasado 22 de marzo, 2018 a Obrador, dijo: “vamos a cancelar la mal llamada reforma educativa, vamos a elaborar conjuntamente con maestros y padres de familia un plan educativo para mejorar la calidad de la enseñanza sin afectar los derechos laborales de los maestros.” Desde aquí ya se ve un claro rumbo en desacuerdo de las políticas para la educación.

En el Proyecto de Nación, 2018-2024, Obrador hace énfasis en la educación, así como en la cultura. Respecto a la educación, plantea que *“para establecer un verdadero rumbo que ayude a mejorar nuestro país, la educación es una prioridad absoluta y en este campo se requiere de un cambio consensado, porque no es aceptable que, si seguimos el modelo*

educativo actual” (Proyecto de Nación, 2018). Lo importante de esto es que no deja de lado este ámbito de la esfera social pues es claro que le da importancia. También alude a que “ *no podemos aceptar que nuestros estudiantes ocupen los lugares 114 y 117 de 137 países en cuanto a calidad de educación primaria y educación en ciencias y matemáticas respectivamente, de acuerdo al Foro Económico Mundial.*” (Proyecto de Nación, 2018) Lo anterior es un referente para decir que habrá políticas públicas para poder atender a la calidad en cuestión del aprendizaje. Aunque no especifica lo que realmente se hará, trataré de enfocar lo más posible las políticas o de menos los criterios y argumentos que se refieren a un planteamiento para mejorar la calidad educativa, que es el tema que nos interesa resaltar aquí.

Andrés Manuel, en uno de los debates mencionó que cancelará la reforma educativa, ya que es más una reforma laboral, por tanto no garantiza ni garantizará la calidad de la educación. En una entrevista que se le realizó el pasado 26 de diciembre del 2017, señaló que en realidad nada tiene que ver con la mejora de la calidad porque esta reforma forma parte de las llamadas reformas estructurales.

En este sentido, el análisis gira en torno a la reforma educativa, pues en el sexenio 2013-2018 se apostó por esta reforma para mejorar la calidad de la educación. A diferencia de lo que planteó y de las iniciativas hechas por Enrique Peña Nieto, AMLO pretende ya no continuar con la reforma. Por una parte, porque menciona que las formas de evaluación a los docentes de educación básica son antipedagógicas, por lo tanto se puede decir que no mejoraran el nivel profesional de los docentes. Si se supone que para la calidad educativa el énfasis en las políticas del actual sexenio (2013-2018) para la educación básica se puso énfasis los docentes.

Ante esta polémica sobre el presunto rechazo a la reforma educativa, hay que decir que para en el sexenio 2018-2024, pone énfasis en un punto clave que es el profesor. Obrador junto con su candidato para secretario de educación (Esteban Moctezuma) dijeron: “*se tiene que capacitar a los maestros antes de evaluarlos. Todos los materiales, libros de texto, planes y programas de la Reforma Educativa todavía no están en las escuelas, sin embargo, los maestros ya fueron evaluados*” (Milenio, 2018).

En este sentido, se puede decir que Andrés Manuel no está del todo en contra de la reforma, más bien, no está de acuerdo con las estrategias que pretenden mejorar la formación de los

docentes, ya que planteó que para mejorar la calidad de la educación se tiene que evaluar a los docentes en el aula por lo que no se puede evaluar a los docentes de la misma manera, en esta evaluación es importante incluir a la participación tanto de los profesores, padres de familia y especialista.

Aparte de esto, se verá reconfigurado la relación que se guardará con la CNTE y el SNTE para mejorar la calidad en educación en educación básica. En una entrevista que se le realizó a Moctezuma Barragán el pasado 19 de junio, 2018, respondía que “la reforma no está funcionando. En Pisa 2015 y Planea 2017 tuvimos peores calificaciones que en los años anteriores. Quien instrumentó la reforma podría decir que no da resultados tan pronto”, por ello es que cuestiona la reforma educativa.

Las políticas educativas no sólo se dirigen hacia la educación básica pues garantizar una educación a los jóvenes es una propuesta importante. Un punto fundamental está enfocada al acceso a la educación superior, por lo que se tratara de ampliar y diversificar la oferta, dando prioridad a la educación pública y de calidad. Su estrategia se dirige a pedir apoyo a las universidades privadas y públicas que otorguen becas. También para la educación media superior se pretende ampliar la cobertura, así como otorgar becas.

Andrés Manuel, ha puesto en el centro de la educación los jóvenes y esto tiene que ver con la inversión que se pretende hacer en infraestructura para educación media y superior para garantizar una mayor calidad educativa, incluyendo los espacios rurales, por tanto también la política educativa incluirá una atención urgente a las escuelas normales rurales. Él está de acuerdo a que el Estado debe garantizar la educación laica, pública y gratuita y que al ser un derecho también debe ser de calidad.

Algo muy particular en cuanto a su materia de política pública educativa, por lo que habría que cuestionarse el cómo y de dónde saldrán los recursos económicos para financiar cada una de las políticas, que hasta el momento están difusas y poco claras, ya que no se han establecido formalmente. En este sentido, se puede decir que AMLO le está apostando a la no corrupción, así destinaría parte de esos recursos desviados a la educación y al financiamiento de las becas.

En general, es importante reflexionar que la atención al sistema educativo nacional está más que presente, sin embargo, la claridad aún no está definida en relación política concretas para garantizar la calidad educativa, hay que esperar a que desarrolle su Plan Nacional de

Desarrollo para saber qué pasará con la reforma educativa, con la ley general del servicio docente, si habrá o no reformas al artículo 3° constitucional. Y como alude Wayne Parsons y Bardach, qué políticas públicas una vez implementadas se pueden seguir llevando a la práctica, lo que depende de los resultados y del impacto que hayan tenido. En este caso, es la cuestión sobre qué políticas públicas enfocadas a la calidad educativa y general a la educación en todos sus sentidos, que se llevarán a cabo en el sexenio de Peña Nieto se retomarán, se modificarán o no, ya que estamos ante un panorama complejo porque la toma de decisiones estará guiada y se involucrarán muchos actores para decidir el cómo y el que harán para en realidad garantizar una calidad educativa.

A esto hay que agregar que el pasado 11 de julio del 2018, AMLO, luego de la reunión con senadores y diputados electos por la coalición Juntos haremos historia, mencionó que se modificará la reforma educativa y en artículo 3° se establecerá que la educación es un derecho público y gratuito en todos los niveles escolares. En este sentido se vuelve interesante el rumbo que tomarán las políticas públicas, ya que se pretende que el acceso el acceso a la educación superior sea sin exámenes de admisión, esto generaría descontento social. Entonces qué pasará con la educación privada, si es un hecho que está poniendo énfasis en el carácter público, donde al ser eminentemente la educación pública tiene que ser financiado por el gobierno, si esto es así, es claro que todos los niños y jóvenes sean educados. Sin embargo, habría que tener cuidado en la formulación de dichas políticas porque las brechas de la desigualdad social existentes en el país y la alta contingencia socio-política que ya se está haciendo presente, lleva a las políticas del sexenio de Peña Nieto a ser modificadas, a ser desechadas y cambiarlas por unas nuevas que pretenden contribuir a la transformación del país, en donde una vez más, los actores políticos da una prioridad a la escuela y sobre todo brindar a todos este como su derecho.

Reflexiones finales.

En esta última parte, no queda más que decir que las políticas públicas son un aspecto importante en una sociedad en la que la democracia es la forma de gobierno porque con las políticas públicas se pretende desaparecer la desigualdad social existente y así brindar día con día un mejor bienestar a cada uno de los miembros que conforman una sociedad. Aunque hay que decir que las políticas más bien garantizan oportunidades de distinta índole, por ejemplo oportunidades educativas, de salud, alimentación, de empleo etc.

A estas altura, se puede concluir que mediante las políticas públicas es una forma de gobierno adecuada que se ha podido encontrar porque el proceso que se lleva para su formulación, implementación y evaluación, se toma en cuenta una interacción, relación e intervención del conjunto de la sociedad y de la vinculación del individuo con las instituciones sociales y las decisiones al volverse más complejas se tiende menos o en teoría se deberían de cometer menos errores y los programas destinados a un cierto tipo de población tendrían que tener más efectos de carácter positivo.

Por otra parte, es recordar que los estudiosos sobre las políticas públicas están de acuerdo que los pasos para la elaboración y el análisis de las políticas son: detectar un problema, definir el problema, identificar respuestas y/o soluciones alternativas, evaluar las opciones, seleccionar las opciones de políticas públicas, implementar dicha política y evaluarla, algunos aumentarán algún elemento más, de igual modo estos son los pasos básicos a seguir.

Es claro que las políticas públicas tienen un proceso y una serie de pasos, que como afirma Wayne Parsons y Eugene Bardach, de ninguna manera los pasos que se tienen para el diseño de las políticas públicas son un recetario, ni reglamento que se sigue al pie de la letra. Más bien, se puede decir que son elementos que conservan cierto orden para organizar cada una de las ideas, decisiones, alternativas para poder decidir y construir una política y lo que es indiscutible es que siempre hay que partir del darse cuenta que hay un problema social y es importante definirlo para la elaboración de nuestra política.

Como he hecho notar, las políticas en el contexto mexicano no dejan de ser prioritarios para el caso de la educación, tanto para el sexenio 2013-2018 y el que viene 2019-2024. Como primer punto, quiero destacar que sin duda las políticas enfocadas a la calidad educativa en el gobierno de Enrique Peña Nieto han tenido un impacto hasta cierto grado positivo. No puedo asegurar con toda firmeza que dichas políticas tanto para educación básica como para media superior y superior hayan logrado su objetivo pues no he profundizado en cada política, sencillamente mostré un poco cuáles eran esas políticas y cómo es que estaba referidas a la calidad educativa y del cómo este objetivo a lograr se relaciona con muchos otros.

Por otra parte, traté de hacer lo mismo con los planteamiento de políticas públicas de Andrés Manuel, sin duda no están clarificadas, por lo cual habría que esperar las

realizaciones en su debido momento. Lo que me interesa decir, es que en la comparación del planteamiento de políticas en uno y otro actor político, dichas políticas cambian su sentido, dependiendo la orientación y el objetivo que se tenga. Y así entender la complejidad que conllevan las políticas públicas.

Respecto a sus planteamientos, puedo estar de acuerdo en la manera en que plantean sus políticas públicas, pero considero que las estrategias para su implementación no son del todo adecuadas, entiendo que quieren mejorar la calidad educativa porque realmente es un problema, sin embargo, hay que entender que el concepto de calidad es muy abstracto y que al implementar políticas enfocadas a mitigar el problema, su definición puede variar dependiendo de quién está diseñando la política y de quienes decidan, pues de eso depende una gran parte los resultados. No digo que las políticas propuestas por cada uno no sirvan, sino que se pueden mejorar para que tengan mejor impacto y se requiere de un detallado análisis.

En general, la tarea que hay para el análisis de las políticas públicas y de cómo estas pueden cambiar en el tiempo, mismo por el contexto o por la toma de decisiones, nos lleva a estar continuamente informándonos para que las políticas no se detengan, cambien su rumbo o desaparezcan. En este caso, las iniciativas de políticas y planteamientos que AMLO ha dicho, son ejemplo de que lo más probable es que ciertas políticas ya implementadas en el sexenio 2013-2018 tomen nuevo rumbo o desaparezcan, no se puede afirmar pero hasta el momento resta esperar y decir que las políticas educativas siguen siendo prioritarias y parte importante de para el gobierno, ya que se sigue viendo, en su ideal y construcción social en la sociedad moderna como un elemento que permita el desarrollo social y crecimiento económico de un país. Y a los analista de políticas públicas juegan un papel importante para la elaboración de políticas, así como la disciplina sociológica tiene, debe y puede aportar elementos más críticos para la elaboración de políticas para las políticas que implementan los gobiernos tengan un efecto más positivo sobre las poblaciones objetivos y que garanticen una igualdad de oportunidades equitativas.

Bibliografía

- Parsons, Wayne A. (2007). Políticas públicas: Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas. Flacso-Miño y Dávila. México.
- ¿Cómo se gobierna por Políticas Públicas? [En línea] Disponible en: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/8/3565/6.pdf>. Consultado 18, junio 2018.
- Aguilar, Villanueva, F. (1992) “Estudio Introductorio” en La hechura de las políticas, México, Miguel Ángel Porrúa.
- Cabrero, E. (2000). Usos y costumbres de la hechura de las políticas en México. Límites de las policy sciences en contextos cultural y políticamente diferentes. Gestión y Política Pública, Vol. IX, núm. 2, segundo semestre, [En línea] Disponible en: <http://repositorio-digital.cide.edu/bitstream/handle/11651/1818/000001818.pdf?sequence=1> Consultado el 21 Junio, 2018.
- Bardach, Eugene (1993) “Problemas de la definición de problemas en el análisis de políticas”, en Luis F. Aguilar (ed.) Problemas públicos y agendas de gobierno. Porrúa. México. Pp. 209-233

Referencia electrónica

1. Plan Nacional de Desarrollo (2013-2018) [En líneas] Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/acciones-y-programas/plan-nacional-de-desarrollo-2013-2018-78557> Consultado el 22 junio, 2018.
2. Programa Sectorial de Educación (2013-2018) [En línea] Disponible en: <https://www.gob.mx/sep/documentos/programa-sectorial-de-educacion-2013-2018-10469> Consultado el 28 junio, 2018.
3. “INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA: RESULTADOS Y AVANCES 2013-2018”. 21 DE FEBRERO 2018 Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/302544/Resultados_y_Avances_de_la_Infraestructura_Fisica_Educativa_2013-2018.pdf Consultado el 1 julio, 2018.
4. <http://www.redalyc.org/pdf/325/32527012005.pdf> Consultado el 28 junio, 2018.
5. <http://scielo.iics.una.py/pdf/riics/v12n2/2226-4000-riics-12-02-00155.pdf> Consultado el 28 junio, 2018.

6. http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista172_S3A1ES.pdf Consultado 30 junio, 2018.
7. Proyecto de Nación (2018-2024) [En línea] <https://aristeguinoticias.com/2111/mexico/este-es-el-proyecto-de-nacion-2018-2024-de-amlo-documento/> Consultado el 1 julio, 2018.
8. <http://www.educacionfutura.org/la-reforma-educativa-de-2013-que-es-que-es-lo-nuevo-que-es-lo-trascedente/> Consultado el 1 julio, 2018.
9. <http://www.excelsior.com.mx/topico/reforma-educativa> Consultado el 1 julio, 2018.
10. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/2924/Resumen_Ejecutivo_de_la_Reforma_Educativa.pdf Consultado el 1 julio, 2018.
11. <http://www.educacionyculturaaz.com/estados/politica-y-politicas-publicas-en-educacion-basica-2012-2018> Consultado el 1 julio, 2018.
12. <https://www.debate.com.mx/politica/amlo-educacion-reforma-educativa-oaxaca-20180512-0270.html> Consultado el 2 julio, 2018.
13. <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/politica/andres-manuel-lopez-obrador-promete-impulsar-educacion-rural-1687419.html> Consultado el 2 julio, 2018.
14. <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/politica/echar-abajo-la-reforma-asi-el-decalogo-de-educacion-que-propone-amlo-1681949.html> Consultado el 2 julio, 2018.
15. <http://www.milenio.com/politica/lee-la-entrevista-completa-de-amloenmilenio> Consultado el 3 julio, 2018.
16. <https://morena.si/archivos/19273> 4 julio, 2018
17. (<http://www.milenio.com/elecciones-mexico-2018/leyeron-propuesta-amlo-educacion-esteban-moctezuma>) Consultado 5 julio, 2018.
18. <http://www.milenio.com/politica/lee-la-entrevista-completa-de-amloenmilenio> Consultado 5 julio, 2018.
19. <https://www.sdpronoticias.com/nacional/2017/03/08/amlo-y-la-educacion> Consultado el 8 junio, 2018.
20. https://www.huffingtonpost.com.mx/2017/11/21/el-proyecto-con-el-que-amlo-busca-transformar-a-mexico-y-hasta-ganar-mas-medallas-olimpicas_a_23283586/ Consultado el 8 junio, 2018.

21. <http://www.eluniversal.com.mx/columna/guillermo-sheridan/cultura/un-misterio-en-el-proyecto-de-amlo> Consultado el 8 junio, 2018.
22. <https://verificado.mx/oxfamverifica-las-propuestas-de-lopez-obrador-para-jovenes/> Consultado el 8 junio, 2018.
23. https://elpais.com/internacional/2018/06/18/mexico/1529277209_139886.html
<https://lopezobrador.org.mx/temas/reforma-educativa/> Consultado el 8 junio, 2018.
24. <https://lopezobrador.org.mx/2018/07/11/expone-amlo-documento-con-reformas-que-poder-ejecutivo-pondra-en-consideracion-del-congreso/> Consultado el 15 de junio, 2018.
25. <http://www.nl.gob.mx/servicios/reforma-educativa>