

Universidad
Autónoma
Metropolitana



Casa abierta al tiempo **Azcapotzalco**



Ciencias y Artes para el Diseño

DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN Y CONOCIMIENTO PARA EL DISEÑO

Evento: 3er Coloquio de Docencia

Título de la propuesta:

“Hablemos de Colectivos de docencia.

Los desafíos de la organización en la docencia frente a los procesos educativos de enseñanza remota”

Participantes:

Arq. Juana Cecilia Ángeles Cañedo (Arquitectura)

Dr. Fernando Rafael Minaya Hernández (Arquitectura, Posgrado)

Mtra. Alinne Sánchez Parredes Torres (Industrial)

Mtra. Martha Ivonne Murillo Islas (Gráfico)

Dra. Alma Elisa Delgado Coellar (Gráfico)

Objetivo:

Discutir sobre los alcances y propósitos de los colectivos de docencia frente a los desafíos que plantea el PEER y la educación en diseño.

Introducción

Los lineamientos para la Integración, Modificación y Supresión de los Colectivos de Docencia de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco transitan en el marco de las Políticas Operativas de Docencia con las que se articulan promoviendo un marco normativo para la planeación de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Ambos documentos regulatorios colocan como objetivo, propiciar la excelencia académica, impulsar la actualización y profesionalización de sus profesores; a partir del trabajo colectivo buscando el mejoramiento a la docencia.

Según los lineamientos, el papel de los colectivos de docencia adquiere una especial importancia dado que debe "integrar a los profesores en la planeación e instrumentación, seguimiento y evaluación de la docencia". Esta definición refiere participar con el adecuado desarrollo de planes y programas a partir de las asignaturas dependientes de las jefaturas departamentales y de la Dirección de la División; con la integración de propuestas planteadas por las coordinaciones de licenciatura de Tronco General y de posgrado, así como de los comités de estudio" (UAM, CyAD, 2008:2). Lo anterior, en un marco normativo para fomentar el trabajo en colectivo de la docencia desde la organización y dirección de los Jefaturas Departamentales a partir de las necesidades y la consecuente distribución de carga académica con la que participan los Departamentos; a fin de armonizar la propuesta planteada por la Dirección de la División y así coadyuvar a la formación de los alumnos de nivel licenciatura y de posgrado.

De esta forma el responsable del colectivo de docencia es aquel profesor encargado de coordinar el trabajo colegiado del colectivo y con la responsabilidad de integrar y dar operación al colectivo de docencia, a partir de generar propuestas a las instancias académicas correspondientes en los ámbitos de acción de: actualización y seguimiento de los planes y programas de estudio, fortalecimiento del desempeño docente con base en los indicadores de calidad institucional, integración de colectivos de docencia por línea temática formados por profesores que imparten Unidades de Enseñanza-Aprendizaje (UEA) afines en cada licenciatura o en el tronco general de materias, entre otras tareas.

Los lineamientos señalan que todas las UEA de los planes de estudio deberán ser responsabilidad de algún colectivo de docencia y que esta deberá tener absoluta correspondencia con la estructura curricular de los planes de estudio de la división. Se plantea, además, que los colectivos de docencia deben presentar un programa anual de actividades y por lo tanto deberán reunirse para generar un plan de trabajo y presentarlo a las autoridades correspondientes. En sí los lineamientos señalan el campo de acción de los colectivos que sin duda representa un reto para la actividad docente y para la conformación de grupos académicos.

De esta forma los colectivos tienen un importante papel dentro de la estructura divisional de CyAD, dado que constituyen una forma de organización en pro de la educación en diseño; sin embargo, ¿cómo operan los colectivos en el día a día de los profesores que colaboran en el CYAD? ¿cómo se integra el propósito de los colectivos y se articula la vida académica tanto de los profesores, como el impacto del trabajo colegiado en los alumnos? Estas son algunas de las preguntas que se plantean en el presente, en donde se recupera la voz de los docentes sobre la experiencia del trabajo colectivo y de los desafíos que enfrenta la organización de los profesores frente al escenario de la educación remota.

El presente escrito se organiza en ejes temáticos partiendo de los principios enmarcados en los lineamientos de los colectivos de docencia y las experiencias de trabajo y de articulación por parte de profesores miembros del departamento de Investigación y Conocimiento para el Diseño que cuentan con la formación disciplinar e imparten UEA en las carreras de Diseño de la Comunicación Gráfica, Diseño Industrial, Arquitectura y el posgrado en diseño.

Eje 1: Hablemos de Colectivos

Es importante señalar que la figura de los colectivos se genera a principios del Siglo XXI y se crea para poder coadyuvar en el desarrollo y mejora de la calidad de la docencia a partir de los resultados de reestructurar las áreas y los grupos de investigación, de esta forma, los colectivos se convierten en una estructura de incorporación de los profesores, para contribuir al mejoramiento de los procesos de docencia con el objetivo de propiciar coincidencias disciplinares y temáticas en la estructura departamental con impacto a escala divisional.

Uno de los principales problemas es que muchos de los profesores que se integran a la División no conocen la función y la estructura de los Colectivos, o bien, no participan de manera activa en la articulación de acciones relacionadas con la docencia más allá de una reunión para la asignación de Unidades de Enseñanza Aprendizaje. La inquietud de los colectivos tendría que estar orientada al porqué y él cómo se articula la diversidad de opiniones y de perspectivas para atender y solucionar la docencia y la investigación. Esto, más allá de los puntos de coincidencia y es justamente aquí donde aparece uno de los aspectos más relevantes y que puede nutrir el trabajo colectivo, que es encontrar formas distintas para observar un mismo problema; tanto en la docencia como en la investigación.

Cuándo se encuentran diferentes opiniones, es cuándo se empieza a construir verdaderamente un trabajo colectivo, pero es justamente, donde no avanzan o lo hacen muy lentamente, dado que sus miembros dialogan en un mismo tono, sobre una misma temática; sin encontrar que es en la diversidad donde se obtiene la mayor riqueza para el quehacer docente.

Un aspecto interesante en el marco del trabajo de los colectivos de docencia, es el de construir instrumentos y herramientas que permitan abordar de forma sistematizada las diversas metodologías de trabajo de los profesores; estrategias de comunicación en el que se expongan los resultados y experiencias de resultados en los ambientes de aprendizaje. Un abordaje encaminado por un lado, a la actualización y mejora de la calidad de la docencia y por otro lado que sea un eje estratégico que contemple la incorporación e reincorporación de profesores a la vida académica de la División de CyAD.

Es también tarea pendiente vincular los Colectivos de Talleres con los diferentes Colectivos de Docencia con una estructura y organización propias que les permita convocar a las otras UEA del plan de estudios que convergen en el diseño curricular. Potenciar y fortalecer una articulación de las asignaturas que sostienen a las asignaturas de Talleres de diseño, apuntalando contenidos y reconociendo enfoques que promuevan el fortalecimiento del perfil del alumno. Responder a la integralidad en la formación.

Eje 2: Colectivos frente al proyecto y trayectoria académica de los profesores

El tema de la trayectoria de los docentes no recae de manera directa en los colectivos de docencia, son las áreas y grupos de investigación quienes solicitan y dibujan los perfiles. Lo que resulta contraproducente al colectivo, porque no se han sabido aprovechar las oportunidades de pertenecer a un colectivo de docencia, en el sentido de ir articulando los temas de investigación con la docencia. Existe un área de oportunidad que poco se ha visualizado, donde los colectivos pueden tener información como un histórico de la asignación de impartición y vinculación con la formación de los profesores y su experiencia. La mayoría de las veces los colectivos de docencia atienden trimestralmente las demandas de cobertura de la carga académica requerida para cada departamento; postergando la acción de potenciar el perfil de los profesores que permitiría avanzar el mejoramiento de la calidad de la docencia.

Hay en los colectivos una gran cantidad de temáticas que señalan la necesidad de los profesores por tomar un curso o de profundizar en algún aspecto profesional, para mejorar la docencia identificando ejes de incidencia en paralelo a la transformación curricular de planes y programas de estudio.

Cabe señalar que no todo el trabajo académico de la universidad puede recaer en los colectivos, se les han atribuido tareas de planeación, formación, investigación, vinculación, actualización y la cantidad de tareas que se asignan a los responsables de colectivos, los ha llevado a ellos y a los grupos, a diluir el propósito central de éste, porque es evidente que en una misma figura institucional resulta muy complejo articular y alinear todas las voluntades e intereses que representa la organización y coordinación de profesores.

Ha habido iniciativas muy valiosas de CyAD, desde las coordinaciones, la dirección y los departamentos para reunir a los colectivos de teórico y ver cómo se pueden discutir los temas que son comunes en las carreras de industrial, gráfico y arquitectura, a partir también, de las bases conceptuales del tronco general; son esfuerzos en dónde el intercambio de profesores y los temas de reflexión resultan de gran interés y que propician la creación de ejes conductores para abordar la investigación, o bien, para incorporar en las cartas temáticas de las UEA y con ello favorecer la trayectoria docente.

En este sentido, es también pertinente ponderar los resultados de las diferentes líneas de investigación que permitan identificar claramente los puntos de convergencia de los profesores; a partir de conocer lo que se está haciendo en otros grupos y áreas de investigación para encontrar intereses y afinidades.

Los espacios de construcción académica de los colectivos aunado a una actualización para potenciar la trayectoria académica de los profesores tienen relación con el liderazgo y la promoción de metodologías de trabajo colectivo para avanzar en los intereses y diversificación de la vida académica.

Eje 3: Alcances y limitaciones de los colectivos de docencia

Se pueden identificar tres tipos de colectivos en general: los que no están desarrollando el quehacer para el que fueron concebidos; los que están trabajando como colectivo para las licenciaturas en cuanto a la organización y distribución de las UEA entre los profesores; y el tercer grupo que son los menos, colectivos orientados hacia la investigación. Estos últimos tendrían que vincularse fuertemente con los posgrados.

Por lo general, los colectivos se enfocan a los problemas que tienen las propias licenciaturas, no tanto el posgrado y éste queda en un segundo nivel de atención e interés. Cabe señalar que aunque la concepción inicial de la figura de colectivos considera el posgrado, en la práctica, más bien los colectivos están volcados hacia las asignaturas de la licenciatura. Esto deriva en un problema, porque por ejemplo se han diversificado en distintas líneas los posgrados y en la actualidad no hay uno que aborde con mayor profundidad la teoría del diseño, siendo que el colectivo de historia y teoría del diseño, podría instrumentar acciones para atender este aspecto. Así, se detecta una necesidad de que los colectivos se integren en el posgrado, en los seis posgrados con los que cuenta el CyAD.

Eje 4: Acciones de los colectivos para vincular a profesores

La Universidad a través de la Coordinación de Recursos Humanos; dependiente de la Secretaría de Unidad ofrece un programa de introducción a la vida académica, dirigido a profesores de reciente contratación. Sin embargo este servicio no se conoce mucho y no es considerado como parte del ejercicio para involucrar e invitar a los académicos más activamente de la vida Universitaria. Cabe decir que este proceso de incorporación de profesores de nuevo ingreso a la vida académica, es una actividad que puede ser articulada como parte de las acciones de los colectivos de docencia.

Los responsables de colectivo deberían tener como una de las tareas centrales invitar a los profesores que recién se incorporan a la institución ya sea por tiempo indeterminado, así como los profesores temporales que se unen a la institución y suman, por su formación y visión desde otras universidades que tendría que capitalizarse para contribuir en la UAM con nuevos marcos de actuación. Y aunque no sea personal definitivo traen una riqueza relevante para la actualización, reflexión de saberes, dinamización de procesos y es por ello que se debería de visibilizar, aprovechar, capitalizar y por supuesto, compartir. En los lineamientos vigentes de los colectivos no se establece la participación de profesores temporales y podría apuntalarse el tema para la próxima actualización de los lineamientos de colectivos.

Cabe señalar que si existe por parte de algunos colectivos de docencia la inquietud por incorporar a los profesores temporales, aunque no hay una acción institucional establecida.

La introducción de profesores de nuevo ingreso, ya sea de plaza por tiempo indeterminado o temporales, surge, o debiera surgir la iniciativa, desde la organización del colectivo para implementar acciones de incorporación a la actividad docente. Una modalidad podría ser la tutoría y acompañamiento por parte de los miembros con mayor experiencia, para la elaboración de cartas temáticas, orientaciones didácticas, procesos administrativos, formas de evaluación, líneas de investigación y de organización académica de los grupos de trabajo existentes, entre otros temas. Con ello, se puede activar una buena práctica, a través del programa de tutoría entre pares académicos, con la finalidad de que los profesores de recién ingreso se incorporen a la vida docente y de investigación universitaria.

Eje 5: Desafíos de la organización de la docencia frente a los procesos educativos de enseñanza remota

Uno de los principales desafíos de la enseñanza remota ha sido el replanteamiento de los ejes de abordaje para la educación en diseño, que requiere trabajar un

diagnóstico que permita contrastar los sistemas de evaluación, planes y programas de estudio, formación docente, manejo de tecnologías digitales, estrategias para la enseñanza-aprendizaje de UEA teóricas, metodológicas, talleres, etc. Todo lo anterior, frente al compromiso de ejercer una docencia de calidad de cara al perfil de egreso de los estudiantes y la actualización y pertinencia del currículo.

El Punto de partida para plantearse el papel de los colectivos de docencia frente a los desafíos de la enseñanza remota es estar conscientes de que hay muchas cosas por hacer, es decir el retorno a la semipresencialidad o a la presencialidad es una cuestión que dadas las circunstancias del país cada momento se va distanciando más y que se prospecta desde un paralelismo en donde la UAM soporta su actividad a través de la docencia, más allá de la investigación y más allá de otros proyectos que tiene la universidad. Es en la docencia en donde se soporta la educación universitaria pública. Este paralelismo, entonces, camina en reflexionar qué estamos haciendo, cómo lo estamos haciendo y qué tanto es necesario regresar a tener ciertas actividades presenciales en la enseñanza del diseño, como el regreso a los talleres, los recursos para los jóvenes, la habilitación y competencias de los profesores con las tecnologías digitales, las cuestiones emocionales y motivacionales, entre otras cosas que no están definidas, lo que es claro, es que seguimos haciéndonos muchas preguntas respecto a cómo se van a resolver las cosas con la educación remota.

Al final todo esto tiene que ver con el tema de la calidad en la docencia y la tarea que siempre está pendiente en torno a la calidad, hoy se debe de recuperar en esta nueva forma de ser, de estar y de hacer universidad. Una cuestión relevante es pensar que no todo se resuelve a través de las cartas temáticas y mucho menos de la implementación de tecnologías sino que tiene que ver con el cómo y el con qué vamos a enfrentar a los estudiantes ante un panorama que evidentemente ha sido atravesado y transformado por la contingencia sanitaria en muchas esferas, el trabajo, el desarrollo económico, las formas de organización en una familia, hasta cuestiones como el transportarse a la universidad, la forma de vivir la ciudad, entre otros.

Se requiere poner en común acuerdo a la división de ciencias y artes para el diseño, con algunas temáticas relevantes, como: pedagogía del diseño, evaluación para el diseño... no sólo desde los departamentos o desde los colectivos y grupos, si no como universidad se requiere repensar en las formas en que estamos haciendo educación en diseño. De esta forma uno de los grandes retos para los colectivos de docencia sería por un lado la reestructuración de la organización, pero también un reconocimiento a la función de los colectivos.

El diagnóstico de las necesidades tendría que partir de un conocimiento profundo sobre el estudiante y el cómo está viviendo los procesos de educación remota frente a la falta de comunicación entre los profesores, la multiplicación y falta de acompañamiento para la ejecución de las actividades, la necesidad de los compañeros para construir un trabajo colaborativo, la motivación para construir

proyectos que salgan fuera del aula... en sí, el desafío es que la educación remota ha movilizadado temas de vinculación entre profesores, manejo de las tecnologías para comunicarnos, aprendizajes bajo nuevos paradigmas, las cosas de las que carecemos porque no estamos en los talleres, pero uno de los aspectos centrales es el exceso de las cargas de trabajo para los alumnos y para los profesores; esto implica una reestructura de planes y programas de estudio.

Hacia las conclusiones

Los planes de estudio de las carreras del CyAD son presenciales y el problema ha recaído en el cómo adaptar estos programas presenciales a una modalidad remota, pero se requiere una transformación profunda del currículum y mientras no se afronte este elemento, seguirán los problemas en cuanto a la organización de los colectivos, de la carga de trabajo para los estudiantes, la dosificación y adecuación de las necesidades, entre otros. El planteamiento requiere generar una propuesta para planes de estudio en modalidad híbrida y no solo en adecuaciones de un plan de estudio presencial a la modalidad remota, porque el problema que se transparenta en el segundo camino es el que se ha enfrentado desde abril de 2020 a la fecha (abril, 2021). Los nuevos escenarios sociales que ha traído consigo la pandemia, permiten prospectar y prepararse para situaciones en un mediano plazo para la educación en diseño.

Los planes de estudio, generalmente están planteados para el perfil de los estudiantes, pero hoy sabemos que también deben plantearse frente a un perfil de profesores que deben estar preparados para las circunstancias que pueda enfrentar un mundo que ha cambiado indudablemente derivado del covid-19. Hay muchas cosas por adecuar y una de las grandes preguntas será, a partir de qué criterios, contextos y en qué orden de prelación se atenderán los temas de la organización de la docencia, la transformación de planes y programas de estudio hacia modelos híbridos, la formación docente, la investigación...

Fuentes de consulta

Consejo Divisional de la División de Ciencias y Artes para el Diseño, Unidad Azcapotzalco (2008). ***Lineamientos para la Integración, Modificación y Supresión de Colectivos de Docencia de la División de Ciencias y Artes para el Diseño de la UAM.***