

EL Cotidiano

Publicación de la Universidad Autónoma Metropolitana - Azcapotzalco

PROFIEX

¿Viejas o nuevas oligarquías?

A partir del mes de marzo regresó a la mesa de las discusiones un tema que muchas veces ha sido objeto de debate en el país; la estrategia de comercio exterior. Las tres acciones en torno a las cuales giró la polémica fueron el Acuerdo con los Estados Unidos sobre la llamada Prueba del Daño, la presentación pública del Programa de Fomento a las Exportaciones (PROFIEX) y la posibilidad de que se inicien conversaciones en vista de una eventual entrada al GATT.



LA FIRMA DEL MEMORANDUM

LA INDUSTRIA FARMACEUTICA

UN FUERTE RETO
PARA UN SECTOR DEDIL

Congreso del Trabajo:

Carta al Gabinete Económico

*El Sector Social
de la Economía:*

Un día antes del pasado primero de mayo, el gabinete económico y el Congreso del Trabajo (CT), después de un lapso de negociaciones y de periódicas prórrogas, anunciaron diversas acciones gubernamentales orientadas a satisfacer algunas de las demandas impulsadas por el sindicalismo oficial. Entre las medidas adoptadas, destaca un crédito de cinco millones de pesos, con tasa preferencial, para la promoción de empresas sindicales, así como el compromiso de acelerar los trabajos de la Comisión Intersectorial en la elaboración de un programa de apoyo más amplio al sector social y la formulación del anteproyecto de Ley sobre Empresas y Organismos del Sector Social, reglamentaria del artículo 25 Constitucional. Así mismo, se hacen propuestas adicionales de abasto, producción y comercialización de productos básicos y vivienda, omitiéndose la exigencia generalizada de aumento salarial.

Reivindicación extemporánea

El día 30 de abril el gabinete económico y el Congreso del Trabajo (CT) hicieron pública, en forma conjunta, como una muestra más del "diálogo" entre trabajadores y Estado, la "respuesta a las demandas del movimiento obrero organizado". Las medidas adoptadas, que evidentemente no están a la altura del deterioro de las condiciones de vida de los trabajadores, están orientadas a apoyar el consumo y no directamente el salario.

Este es un hecho que no es ajeno a las demandas que el CT planeó en el documento denominado "Los trabajadores ante la situación actual: Opciones para el Desarrollo", y que presentó unos días antes a los miembros del gabinete económico. Las ideas que en este documento se pro

EL PSUM y la unidad de la izquierda

División de Ciencias
Sociales y
Humanidades

Los límites de la concentración

ANALISIS DE COYUNTURA

PROFIEIX

¿Viejas o nuevas oligarquías?



(Viene de la Pág. 1)

Quizás lo que mas debate ha provocado es el PROFIEIX; en relación al cual se han polarizado las opiniones de las Cámaras, Asociaciones Empresariales y la prensa en el país y a cuya problemática han aludido reiteradamente diversos Secretarios de Estado en los últimos días. El problema es muy complejo y tiene múltiples ángulos de análisis de los cuales queremos destacar uno que nos parece especialmente relevante.

Desde nuestro punto de vista, el asunto en cuestión no solo se refiere a un problema de política sectorial de corto plazo como serían los desequilibrios del sector externo. Por el contrario, el PROFIEIX propone acciones y políticas orientadas a promover un cambio estructural en el patrón de desarrollo, que afectarán los intereses de distintos sectores y al conjunto de la sociedad nacional en el futuro próximo, por lo tanto podría tener importantes repercusiones no sólo en lo económico sino también en lo social y en lo político. Nuestro análisis se referirá a la consideración de los intereses en juego que están involucrados en el debate y a los posibles efectos sobre el cumplimiento del programa propuesto.

Consideramos primero las opiniones más importantes externadas por los empresarios en relación al PROFIEIX, para intentar luego ordenar algunas ideas preliminares sobre las raíces del problema y algunos efectos posibles de las acciones en curso.

Polarización empresarial

Conforme se desarrollaban las consultas en tomo al PROFIEIX, el sector empresarial fue haciendo públicas posiciones diferentes y francamente contrastantes en relación al punto.

Por una parte encontramos los que tienen una franca oposición al plan, acaudillados por CANACINTRA quien en la opinión de su Presidente, Carlos Míreles, sostiene que "...si se aprueba el PROFIEIX solo se beneficiarán las multinacionales, mientras que las empresas pequeñas y medianas tendrán una nefasta suerte: desaparecerán". A juicio de Míreles, con el PROFIEIX también "se producirá un mayor burocratismo, se desalentará

la producción de bienes de capital y se permitirá la importación de bienes innecesarios con fines especulativos o comerciales". Agrega Mireles que "...para vender en el extranjero es imprescindible que existan empresas que lo hagan, situación que no es posible lograr con ataques violentos a la industria instalada como se pretende hacer con el PROFIEIX, al liberalizar totalmente la economía".

Concluye el presidente de CANACINTRA que "...la mayor parte de la estructura industrial de México está cimentada sobre la pequeña y mediana empresa. por lo que una política como la del PROFIEIX pone en peligro la supervivencia de un importante segmento de estas unidades productivas".

En un punto de vista opuesto a CANACINTRA encontramos las opiniones de la Asociación Nacional de Importadores y Exportadores de la República Mexicana (ANIERM) A juicio de esta Asociación el PROFIEIX es satisfactorio pero insuficiente, porque conciben que es necesaria una completa liberalización del comercio exterior mexicano, incluyendo también un amplio entendimiento con Estados Unidos. Desde su punto de vista los beneficiados por la liberalización del mercado serían tanto como consumidores como productores. Los primeros porque tendrían una mayor variedad de productos a menores precios, y los segundos porque abatirán costos y mejoraran su calidad al tener como competidores a empresas extranjeras.



*Profesores del departamento de Economía, UAM-Azcapotzalco.

Para ANIERM, el ejemplo a seguir es el de Taiwán que "... siendo una isla que bien cabría en Cuernavaca vendió en 1984 mercancía" al exterior por un valor de 51,000 millones de dólares alcanzando utilidades superiores a las de Brasil y México juntos".

Por su parte Pedro García Barbachano, Presidente del Consejo Empresarial Mexicano para Asuntos internacionales (CEMAI), expresa una opinión no sólo favorable al PROFIEIX sino a un rápido ingreso al GATT. "... ante las barreras proteccionistas y la aplicación de impuestos compensatorios sobre varios productos mexicanos. no hay más camino que replantearse el ingreso de México al GATT".

Por último, encontramos posiciones como las de Francisco Calderón. Director del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) quien sostiene que "... el PROFIEIX es muy general y no se ha definido del todo la forma en que se llevará a cabo, ni, los alcances en la magnitud y el tiempo. Sin embargo hay consenso en que es necesario desmontar poco a poco el proteccionismo y que la liberalización debe respetar las líneas de producción para no perjudicar la planta industrial".

El cuadro de opiniones es bastante complejo, pero en principio merece destacarse que las dos principales organizaciones representativas de los industriales, CONCAMIN y CANACINTRA, están en contra del Programa al que representan como la antesala del Apocalipsis. Mientras los defensores más activos parecen ser las agrupaciones empresariales vinculadas al comercio exterior. quienes lo califican como el único camino viable para el progreso del país. Sin embargo, nos parece que esta polarización resulta superficial por lo que es necesario explorar con más detenimiento en su contenido. La polarización entre mercado interno y externo que parecería lo esencial de la polémica, ha dejado de ser hace tiempo el objeto central del debate, y hay consenso en que no es posible seguir con el viejo esquema proteccionista, por lo que es importante identificar el trasfondo de la discusión.

¿Qué es lo que realmente se discute?

Como se desprende de la revisión de opiniones sobre el PROFIEIX lo que está en debate, lejos de ser un asunto de exclusivo interés para los círculos vinculados al comercio exterior, es algo tan esencial como el contenido del "cambio estructural" al que el Gobierno ha hecho referencia en diversas oportunidades. Esto es, el tipo específico de reestructuración económica que se propone llevar a cabo en los próximos años.

Esto no es una interpretación. quienes elaboran el PROFIEIX lo han planteado explícitamente. En su concepción. el Programa no está orientado a un simple ajuste de corto plazo. sino que "... tiene

una dimensión política que es un ejercicio de institucionalidad en el que se expresa la voluntad política de abandonar los intereses sectoriales en aras del interés nacional: la exportación". Aunque en muchos documentos de planeación del actual Gobierno se hacía referencia al cambio estructural propuesto y al papel relevante que en el mismo ocuparía el comercio exterior, nunca hasta ahora se había presentado a la exportación como síntesis del interés general de la Nación. A propósito de esto cabe señalar que si bien es indiscutible que ningún país puede adoptar una actitud pasiva frente a la reestructuración de la economía internacional y por el contrario debe buscar activamente su nueva forma de inserción en ella, no se puede aceptar sin más el subordinar el conjunto de la actividad económica al propósito exportador como el interés prioritario de la nación. Dado que el programa aspira centralmente a una transformación radical de la estructura de desarrollo con la que operó el país durante los últimos cuarenta años, la discusión se refiere al tipo de estructura que se propone y a la forma en que se procesará dicho cambio.

Para apoyar su proposición, el PROFIEIX presenta en su diagnóstico, un cuadro dramático de la industrialización del país cumplida en la llamada "sustitución de importaciones". Se señala que "...no contó con una estrategia que articulara la planta productiva y descuidó la eficiencia. no atendió la cabal vinculación entre la industria y el comercio exterior, propició la destitución de importaciones y alentó la monoexportación, ... dio una escasa articulación a la investigación con la planta productiva y desatendió la coordinación entre las empresas públicas y privadas y de la gran industria con la pequeña y mediana".

De modo que lo que se ofrece es una explicación de las causas profundas de la crisis en México y una alternativa de resolución para la misma a





través del cambio de la estructura económica. Es' así que se lee al PND como un programa de Gobierno' que"... pretende eliminar las rigidez de la economía al mismo tiempo que logre un desarrollo sostenido del país en el que no aparezcan crisis periódicas". A reserva de lo discutible que resulta el propósito de eliminar las crisis periódicas, vistos los últimos cuarenta años de experiencia de política económica a nivel internacional, queda claro que el eje del Programa es un cambio fundamental en el Patrón Nacional de Acumulación, a través de un conjunto de medidas cuyo resultado último sería un desplazamiento de las mejores opciones de rentabilidad desde el mercado interno hacia el mercado mundial.

Un propósito de esta magnitud es eminentemente 'político en el sentido estricto del término en la medida que configura un problema de poder. En un contexto más amplio, el Presidente De La Madrid precisaba en un discurso pronunciado el 24 de mayo en Tlaxcala que una preocupación fundamental de su Gobierno es la redistribución del poder; Y si como cita García Cantú, las oligarquías son "regímenes en los que se decide la tasación la fortuna ". un cambio en la fuente de rentabilidad, como el propuesto en el PROFIEEX, significará necesariamente un conflicto entre viejas y nuevas oligarquías a las que' tan críticamente aludió el Presidente en el discurso indicado. Así los cambios que se apuntan en el programa, implican la transformación en las relaciones entre las diversas fracciones del gran capital y en sus relaciones de hegemonía sobre otras fracciones de las clases propietarias.

Ahora bien, la situación presenta múltiples dificultades para su análisis. Primero porque todos los procesos de política económica son irreductibles a esquemas simplistas o monocausales ya que a ellos concurren aspectos estructurales y coyunturales, económicos y políticos, nacionales e internacionales, hechos deliberados y otros aleatorios. Si esto es cierto en general, lo es más aún en una circunstancia tan fluida como la que conoce el país en los últimos meses.

Por esto nos resulta imprescindible intentar un pequeño ordenamiento de los diversos factores que

juegan en relación a la evaluación del PROFIEEX y del proceso al que se asocia, con el fin de precisar algunos elementos de análisis económico en el contexto de una coyuntura que cada vez más adquiere un carácter fundamentalmente político.

Actores y Escenarios

Nos parece que en las circunstancias en torno a las cuales se formula el PROFIEEX concurren tres ordenes de factores diferenciales.

Por una parte, la necesidad reconocida de producir profundas modificaciones en la lógica de valorización y acumulación de capital en México, con los cambios que ello implica en el papel de las distintas fracciones de capital. En segundo lugar, la necesidad política del Gobierno de mantener una posición suficientemente fuerte para conseguir maniobrar en relación a los poderosos y diversos intereses en juego, cualquiera que sea su simpatía por alguna de las muchas fracciones.

Por último, *el* curso de los hechos nacionales e internacionales que cambian en forma extraordinariamente rápida, modificando los escenarios, lo que define una tendencia clara a la imposibilidad de sostener los actuales programas de ajuste e inducen p la necesidad de poner en juego nuevas estrategias que mantengan la viabilidad económica y política de los mismos.

Veamos esquemáticamente los aspectos básicos de estos tres ordenes de problemas.

En torno a la transformación del patrón de acumulación, tanto en el PROFIEEX. como por el análisis de las posiciones en relación al mismo, es posible hipotetizar sobre los distintos sectores cuyos intereses están directamente involucrados.

En el .PROFIEEX se indica claramente que las empresas que aseguraban su rentabilidad al calor del proteccionismo del mercado interno, deberán adecuarse o desaparecer. Asimismo, se señala que aquellas empresas que obtengan altos beneficios en razón de su posición monopólica u oligopólica en el mercado interno, estarán expuestas a aperturas extraordinarias del sector externo para restablecer



ELEMENTOS FUNDAMENTALES DEL PROGRAMA DE FOMENTO INTEGRAL A LAS EXPORTACIONES (PROFIEX)

El 8 de abril de 1985 se dieron a conocer públicamente mediante una síntesis perodística, los aspectos básicos del Programa de Fomento Integral a las Exportaciones. Usando dicha versión así como un mimeografiado del Programa Integral de Fomento a las Exportaciones (PIFE) que fue la primera versión del PROFIEX hemos elaborado esta síntesis así como los comentarios que se exponen en el artículo. El PROFIEX es un plan presentado en conjunto por diez Secretarías de Estado, Banco de México, Banco Nacional de Comercio Exterior e Instituto Mexicano de Comercio Exterior. Según consta en la información pública dicho Programa fue elaborado en consulta con CONCAMIN, CONACINTRA, CONCANACO, CONACEX y ANI E RM. El programa se inscribe dentro de los marcos del Plan Nacional de Desarrollo (PND), como un subprograma del Programa Nacional de Fomento Industrial y el Comercio Exterior (PRONAFICE), que entró en vigor en 1984. El PROFIEX parte de un diagnóstico que señala: "... el esquema indiscriminado de sustitución de importaciones que siguió la economía mexicana durante más de cuatro décadas. . . generó distorsiones en la asignación de recursos, la polarización de los ingresos, el desaliento a la eficiencia de la economía, prácticas monopólicas, la dependencia del exterior y una mayor rentabilidad a la producción destinada al mercado interno en perjuicio de la exportable".

A partir de ello, PROFIEX asume objetivos generales del PRONAFICE en cuanto a desarrollar políticas que promuevan un cambio estructural en la economía nacional a través del desarrollo de industrias eficientes, con adecuados esquemas de integración y competitivas al exterior.

Esa interrelación entre industria exterior y comercio en relación a las exportaciones al mismo tiempo debería fortalecer el mercado interno y contribuir a integrar la planta productiva, permitiendo con ello superar la vieja anti-nomía entre "crecer hacia adentro" o "crecer hacia afuera". Desde el punto de vista del sector externo el PRONAFICE intenta una estrategia global de cambio estructural mediante la promoción de las exportaciones y una sustitución eficiente de importaciones que contribuya a ahorrar divisas sin afectar la eficiencia productiva.

Todo esto configura el horizonte de planeación de mediano y largo plazo, lo que sin embargo requiere una acción específica en el corto plazo referida al sector externo que permita superar la vulnerabilidad del país frente a los cambios en la economía mundial, así como permitir atender la demanda externa y los incrementos de la demanda interna. El PROFIEX pretende reunir en un todo coherente las políticas de fomento a las exportaciones propuestas en PRONAFICE por lo que no sólo constituye un subprograma del PRONAFICE sino que crea los medios para enlazar acciones con otros programas y subprogramas del PND.

Todo el programa busca articular políticas cambiarias realistas, atención de la demanda agregada, racionalización de la protección a la planta productiva y apoyos específicos a la exportación. Esto último incluye medidas para estimular la producción tanto en relación a la asignación de recursos y el financiamiento como en cuanto a lograr una comercialización eficiente en el exterior.

Por esto, el núcleo del Programa es lograr "coordinar instrumentos y políticas; la concertación de metas y el control de resultados operado en la interrelación de todos los sectores, permitiendo abandonar intereses particulares en función del interés nacional a la exportación".

Todo lo anterior debería permitir lograr el objetivo último del PROFIEX que es hacer rentable las exportaciones y articular las empresas medianas, pequeñas y grandes para incursionar en los mercados externos a través de un sistema de incentivos.

El Programa define las responsabilidades de las diferentes instancias de gobierno para su implementación a nivel agregado el Gabinete de Comercio Exterior, la definición y coordinación de los lineamientos y políticas específicas de fomento a las exportaciones estará a cargo de SECOFI; la estrategia de concertación de compromisos a nivel de producto, empresas, consorcios y sectores, será responsabilidad del IMCE.

Las metas más destacadas del PROFIEX para el período 85-88, son las siguientes:

Crecimiento de las exportaciones totales a una tasa de entre 5.5% y 6.3% anual; incremento de las exportaciones no petroleras a una tasa de entre 15% y

18% anual. Incremento de las importaciones entre 13% y 15% anual; que en 1988 las exportaciones manufactureras financien el 50% de las importaciones del sector. Para apoyar el logro de estas metas, se promueve una "racionalización de la protección" mediante la eliminación gradual de permisos previos y una reestructuración del sistema arancelario que permita que en tres o cuatro años la protección se base en los aranceles. Se concibe que esta eliminación de permisos previos siga una secuela ascendente de la cadena productiva a partir de materias primas o productos de baja elaboración hacia productos de mayor valor agregado. Se destaca que si bien esta racionalización no pretende una política de choque, las empresas o sectores productivos que no realicen los ajustes necesarios para adaptarse a un mercado competitivo "correrán el riesgo de desaparecer o tener que reconvertir parte de sus procesos". Para estos fines se prevee un programa de reconversión industrial con participación de los sectores privados, social y público.

Algunas de las principales políticas del PROFIEX serán las siguientes: fomentar las inversiones en el sector exportador; impulso a la formación de empresas de comercio exterior en las que podrán participar compañías extranjeras así como instituciones nacionales de crédito, éstas últimas con límite en el 50% del capital accionario de las empresas; continuar y ampliar los estímulos fiscales a las exportaciones; establecer "programas de importaciones temporales para exportadores" que permita a éstos importar insumos, maquinarias y equipos; autorizar la devolución de los impuestos causados por los insumos de importación incorporados al producto de exportación; mediante diferentes modalidades, implementar apoyos financieros al comercio exterior; se sostiene que México está dispuesto a revisar el marco multilateral del comercio para adoptar medidas que permitan su inserción en el mercado mundial en condiciones competitivas; en el plano de las relaciones bilaterales se dice que México está dispuesto a firmar tratados bilaterales amplios así como a fortalecer sus vínculos con América Latina y otros países; se implementarán diversos apoyos financieros e institucionales para las industrias maquiladoras, las franjas fronterizas y las zonas libres.

EL "NUEVO GRUPO" DE INDUSTRIALES ¿ES YA VIEJO?

La oposición al PROFIEIX de los industriales aglutinados por XANACINTRA tiene su antecedente en el rechazo que la misma organización mostró a la firma de la "carta de Comercio y Empleo de La Habana" a finales de 1947: En agosto de ese mismo año se había firmado el Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT). México no suscribió el acuerdo, pero sí así asistió a la conferencia de La Habana con una posición oficial fuertemente influida por las ideas del "Nuevo Grupo".

La CANACINTRA o CNIT, fue fundada en 1941 por industriales que habían nacido durante los 30 o a la sombra de la 2a. guerra mundial. Este grupo se caracterizó en sus inicios por defender

la participación del Estado en la economía y el proteccionismo, como premisas para industrializar al país. Al finalizar los 40 su influencia era notoria. A la Conferencia de La Habana acompañan a la delegación gubernamental asesores de la CN IT, entre los que destaca Jesús Reyes Heróles.

Para la CN IT, la firma de la Carta de La Habana o el ingreso al GATT era peligroso porque dicho Acuerdo "entrañaba el peligro de mantener el actual estado económico mundial que supone la existencia de países desarrollados y países coloniales proveedores de la materias primas y productos naturales: estobaba en forma definitiva el desarrollo de México y su capitalización interna y acarrea la muerte de numerosas industrias de

transformación ya establecidas. La Carta de La Habana, lejos de ofrecer garantías a los países importadores de inversiones, se ocupaba fundamentalmente de salvaguardar los intereses de los exportadores de capital".

Posiciones como la de la CNIT impidieron la firma de la Carta de La Habana y el ingreso de México al GATT.

Hoy los papeles se han invertido y el "Nuevo Grupo" es ya muy viejo. ¿Lograrán los industriales afanosos de protección lo mismo que en 1947? Los "nuevos grupos" que hoy piden liberalización del comercio y apoyan el PROFIEIX impondrán esta vez sus intereses? Lo invitamos a seguir, lector, la disputa por la hegemonía.

cer su competitividad. Asimismo, se señala el extraordinario grado de concentración existente en el sector externo, en donde el 71 % de las exportaciones no petroleras las cubren 215 empresas, así como el 65 % de ventas no petroleras representan 35 productos. Por último, en términos de mercados se indica que el estadounidense representa el 60% de la exportación total. Parecería estarse señalando que los afectados por las transformaciones propuestas serán los sectores industriales nacionales vinculados al mercado interno, así como sectores exportadores tradicionales que basan su competitividad en mecanismos fiscales o de transferencias, etc. Asimismo, estaría implícito un señalamiento a las empresas transnacionales líderes en las industrias dinámicas del mercado nacional, las que hicieron su agosto con el proteccionismo durante las últimas décadas.

Contrapuesto a estos "viejos sectores" se presentan los nuevos agentes a fortalecer: un sector exportador que saldría de los actuales comerciantes de exportación, y de las industrias que ya están exportando o que podrían destinar su producción a la exportación con relativa facilidad. Es decir, los grandes consorcios transnacionales y los grandes grupos privados nacionales.



De los últimos no disponemos de información, pero respecto al papel de las transnacionales norteamericanas en el comercio exterior de México, Purdy Jordan Presidente de la Cámara Americana de Comercio indicaba que "esta Cámara representa a 2.900 empresas que constituyen el 90% de la inversión privada estadounidense en México. En 1984, el 41 % de las exportaciones no petroleras fue promovido por empresas netamente americanas establecidas en México, o son socios mexicanos. También somos líderes en la industria maquiladora que creó la mitad de los nuevos empleos ofrecidos en el país en 1984".

Reforzando esta evidencia del lugar central que ocuparán las ET. en la estrategia del PROFIEIX, encontramos que a propósito de la inversión extranjera el Lic. Jaime Álvarez Soberanis, Director de Inversiones Extranjeras de SECOFI, destacaba la aportación cualitativa de este tipo de inversión en los términos siguientes"... su contribución a la exportación al obtener una balanza de divisas favorables en la empresa del proyecto de que se trate... etc".

La posición central de las ET. en este cambio de estructura de acumulación es más evidente si tenemos en cuenta su liderazgo en el modelo existente. Dichas empresas explican no sólo las exportaciones mencionadas sino también el 97% de las importaciones manufactureras del país, como lo señalan Calzada y Gutiérrez en su trabajo "El Comercio Exterior en la Crisis", por lo cual constituyen un factor fundamental para explicar los problemas del sector externo.

Por último desde el Programa se ofrece una alternativa para que estos nuevos sectores puedan obtener liderazgo sobre otras fracciones de la clase~ propietarias: a la pequeña y mediana empresa se le ofrece asociarse al posible auge exportador en la medida que se adecuen a su lógica, a través de diversos planes y

promociones; a los productores del campo les proponen sostener y expandir las exportaciones agro pecuarias como cuestión prioritaria.

Aunque las empresas públicas tienen 1; In importante papel en la actividad del sector externo. no aparece ningún objetivo trascendente para las mismas por lo que puede suponerse que se estaría pensando en que el Programa tenga a la empresa privada como actor fundamental.

De conjunto, parecería que la disputa asociada a la transformación de Patrón Nacional de Acumulación estaría desarrollándose entre diversos grupos de gran capital tanto nacional como extranjero, en razón de las vinculaciones respectivas con el mercado interno o el mercado mundial como fuente de sus ganancias y su poder económico. La forma diversa en la que se afectan los intereses de los grupos privados que se han señalado, es uno de los factores que explica la polarización de opiniones frente al PROFIEX. Pareciera, sin embargo, que la sola propuesta de este programa está indicando que son los grupos privados interesados en volcar su producción al mercado externo los que. están en franca ofensiva, mientras que los intereses tradicionalmente vinculados con la industria orientada al mercado interno representados por CANACINTRA y apoyados por algunas industrias de la SECOFI se encuentran patrocinando una política de resistencia.

El logro más importante de esta fracción es el retraso en la aparición de los DIMEX (Derechos de Importación para los Exportadores). que daría un impulso extraordinario a la actividad maquiladora.

Desde otro punto de vista el Gobierno se enfrenta a la necesidad política de mantener su capacidad de maniobrar frente a los grandes agentes de poder económico, 'para conservar el liderazgo en las transformaciones del Patrón de Acumulación y reproducir su legitimidad política.

Como en su momento ocurrió con el desarrollo de la Banca Múltiple en cuanto a propuesta del Gobierno en turno, para organizar la oligopolización bancaria y contrabalancear el poder de los grandes gigantes de la banca privada nacional como eran Banamex, Bancomer, etc., la actual propuesta de PROFIEX. de desplazar el eje de valorización y acumulación del mercado interno al mercado mundial debe atender a dos necesidades:

La primera, es el intento de generar un nuevo esquema de oligopolios, que sea más amplio que el vigente y que permita que la creciente contracción del mercado interno y la mayor concentración del ingreso no estrangule la posibilidad de crecimiento económico. Esto significa orientar la economía hacia el exterior. La segunda, es que debe vincularse a la pequeña y mediana empresa al nuevo eje de acumulación, pues de lo contrario la oleada de quiebras que sucedería podría desencadenar procesos políticos y sociales de imprevisibles consecuencias.

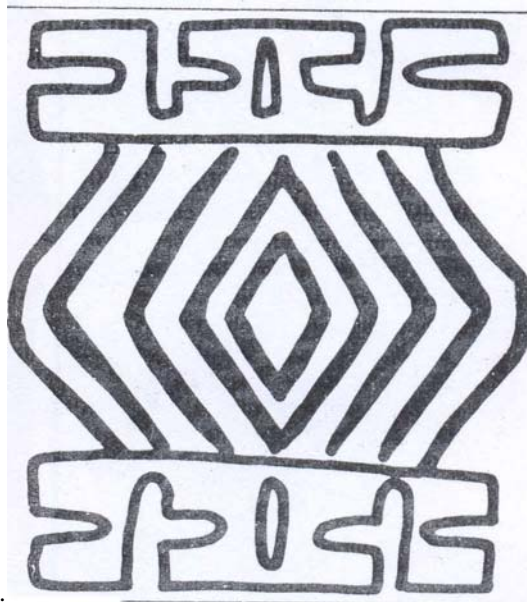
Todos estos procesos ocurren al mismo tiempo que se desarrollan rápidas transformaciones en las condiciones nacionales e internacionales de signo adverso para el futuro de toda la estrategia económica.

En el curso del primer trimestre de este año, se cambió la situación de la balanza comercial del país disminuyendo la posición superavitaria en un 40% con un monto de 2,275.5 millones de dólares a marzo de 1985, lo que fue el resultado de una caída en las exportaciones coincidente con un fuerte auge en las importaciones. A esto se suma el mantenimiento e incremento de una expectativa devaluatoria por parte del sector privado y un consecuente aumento en la fuga de capitales, la que es innegable a pesar de las dificultades que presenta su cuantificación.

Todo esto explicaría que el PROFIEX, que se presentara como un programa que aspira a una coordinación global de la estrategia exportadora, esté fuertemente marcado por la necesidad imperiosa de mejorar en el corto plazo la captación de divisas, con la cual sostener las importaciones al mismo tiempo que se mantiene el cumplimiento de los compromisos de pago generados por las obligaciones de la deuda externa.

Lo anterior se vuelve más imperioso, ante las crecientes expectativas de que una disminución severa de los precios del petróleo podría ocurrir en los próximos meses y de que revierta la tendencia a la baja de las tasas de interés de los mercados internacionales: de dinero.

Sólo en este contexto puede entenderse que profundos conocedores de la economía mundial, como los cuadros técnicos que contribuyen a la elaboración de estos programas. no pequen de ingenuidad al intentar una transformación indiscriminada hacia una economía exportadora en el contexto de un creciente proteccionismo por parte de los





países desarrollados, que es denunciado hasta por el mismo director del FMI.

Ritmos y tiempos de Transformación: el Núcleo del Problema

El reconocimiento del complejo de circunstancias en las que se inscriben la resolución de formular el PROFIEX, contribuye a explicar el carácter extrañamente provisorio del mismo, según el Secretario de SECOFI, licenciado Héctor Hernández Cervantes, "... se irá perfeccionando y ampliando en su instrumentación en función de las necesidades del desarrollo del país".

Asimismo, aquel reconocimiento también abona elementos para dar cuenta del modo apresurado en que dicho programa fue presentado, así como del significativo hecho de que el mismo saliera refrendado por un conjunto de Secretarías de Estado, etc. en lugar de ser presentado como la expresión de la voluntad presidencial.

Retornando el discurso del Presidente De la Madrid en Tlaxcala, éste señalaba que "... si una sociedad no toma conciencia de que el cambio en la ley de la historia entonces el cambio se hará de manera caótica y anárquica".

En el marco de los problemas indicados arriba, esta proposición brinda una clave fundamental para comprender el curso de los acontecimientos, porque 10 determinante de las circunstancias generadas por el PROFIEX no será tanto la novedad de sus acciones, sino los tiempos y los ritmos con los que éstas se produzcan en el futuro inmediato y que pondrán en tensión los límites económicos del mismo.

Es legítimo preguntarse si es posible cambiar el eje de rentabilidad del país en el breve plazo de tres años. sin trastocar gravemente las cadenas productivas, y con ello las condiciones globales de reproducción del sistema. Asimismo, el programa está montado en la posibilidad de mantener y administrar un delicado equilibrio en los flujos macroeconómicos externos, ya que es necesario asegurar un crecimiento de las exportaciones más que proporcional al crecimiento de las importaciones que presumiblemente debe producirse con el cambio a la protección arancelaria. Por último, se ha señalado y con razón, que es problemático administrar el flujo de la apertura de importaciones, impidiendo que

los recursos se desvíen hacia la introducción de bienes de consumo final, al amparo de la promoción de las compañías de comercio exterior que se implementa.

Todos los sectores están de acuerdo en que el ajuste hacia el nuevo esquema debe ser gradual. Lo que está en discusión es que tanto lo será, porque dependiendo de los ritmos, los resultados pueden ser que el tiempo económico juegue a favor del conjunto de la acumulación nacional o exclusivamente en beneficio del sector que más capacidad de ajuste tiene en las actuales circunstancias. El proyecto parece basarse en una alianza con las empresas transnacionales, fracciones del gran capital privado nacional asociado o no a dichas transnacionales y fracciones de los comerciantes vinculados al sector externo.

Por lo tanto, desde el punto de vista interno gran parte del éxito del programa pasará por la capacidad del Gobierno para desarrollar el proceso en tiempos tales que permitan sostener la confianza de los sectores en expansión, al mismo tiempo que asegurar que el comportamiento de los sectores afectados no incida en el curso del programa.

Como lo enseña la experiencia histórica, las crisis son procesos de los que nunca sale igual que como se entró. Estamos asistiendo a cambios lentos pero sostenidos en las relaciones entre las fracciones del gran capital que operan en el país. Así como en el papel de los mismos en relación al patrón nacional de acumulación. mientras que en el curso de este proceso se está creando una nueva e impredecible estructura económica.

La dificultad de predicción no proviene sólo de las limitaciones en cuanto a información sobre las acciones de los diversos sujetos en juego, sino que responde a causas más profundas debidas al carácter de los hechos en curso, los que están fuertemente determinados por la contraposición de intereses económicos, políticos, etc.

Esto es aún más complejo. porque la suerte del programa no está sólo condicionada por factores de orden interno. Por el contrario, los factores externo ocupan un lugar extraordinariamente importante para el desarrollo del PROFIEX

En un sentido coyuntural, como ya hemos indicado, toda la estrategia está condicionada por la evolución de los mercados internacionales y la capacidad y posibilidad para encontrar alguna inserción significativa. Pero en un horizonte más amplio de análisis, la pregunta que cabe es la de si es posible que México se convierta en Taiwán, como sueñan los defensores radicales de la estrategia.

¿Hay en la reestructuración de la economía internacional en curso, lugar y sentido para nuevos Taiwán? Desde el punto de vista de la estructura interna, es posible que un país con la complejidad y la estructura económica de México, pueda transformarse en el sentido de crear un tipo Nuevo de País Industrializado, cuyo ejemplo es Taiwán?.