

De los métodos y las Maneras Número 9

Alejandra Trejo Poo

<https://orcid.org/0000-0002-0136-7950>

Metodologías deconstructivas y horizontales para el diseño

Capítulo 23

pp. 249-255

De los métodos y las maneras Número 9

Coordinador de la obra

Salvador Ulises Islas Barajas

Compilación y Editorial

Sandra Rodríguez Mondragón

Maquetación

Luis Alberto Alvarado

México

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Azcapotzalco

Coordinación de Posgrado de

Ciencias y Artes para el Diseño

Primera edición impresa:

noviembre 2023

Primera edición electrónica en pdf:

noviembre 2023

ISBN de la colección en versión impresa: 978-607-28-1322-9

ISBN de la colección en versión electrónica: 978-607-28-1326-7

Obra completa:

<https://doi.org/10.24275/uama.6134.2023>

ISBN No. 9 versión impresa: 978-607-28-3040-0

ISBN No. 9 versión electrónica: 978-607-28-3041-7



Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

2023:

Universidad Autónoma Metropolitana, unidad Azcapotzalco, Coordinación de Posgrado de Ciencias y Artes para el Diseño.

Se autoriza la consulta, descarga y reproducción con fines académicos y no comerciales o de lucro, siempre y cuando se cite la fuente completa y su dirección electrónica. Para usos con otros fines se requiere autorización expresa de la institución.

Un enfoque desde las ciencias sociales

ALEJANDRA TREJO POO

altrepo.kaana@gmail.com

ORCID 0000-0002-0136-7950

Resumen

El ámbito de la metodología de la investigación es parte medular de todo proyecto que busque generar conocimiento y transformación. Desde este último aspecto, es importante tomar en cuenta no sólo la metodología tradicional que ciertamente debe estar presente en todo tipo de trabajo, sino también aquella que incite la deconstrucción de parámetros y relaciones durante el acercamiento a un tema. Precisamente, nos referimos a aspectos como la colaboración y el diálogo con *el otro*, con quien estamos conociendo un nuevo mundo a partir de otras nociones, y así plantear nuevas formas epistemológicas desde múltiples interpretaciones más allá de las del investigador. A su vez, se propone una deconstrucción al momento de generar conocimiento a través de un acercamiento distinguido hacia un contexto particular, por ejemplo, cuestionar lo obvio, lo aparente, plantearse lo no dicho, o irse por los márgenes del propio proyecto de investigación. De esta manera, no sólo se encontrarán nuevos aspectos a considerar, sino también nuevas formas para construir y diseñar metodológicamente una

perspectiva hacia un área del cual logramos abrir nuevos sentidos y significados al momento de plantear un proyecto, así como visualizar propuestas de diseño con él y su campo.

Palabras clave:

Metodología deconstructiva,
metodología horizontal,
diseño,
ciencias sociales.

Sabemos que toda investigación teórica, científica y académica, conlleva una metodología específica la cual funge como sistema medular que sostiene la estructura de un proyecto. Si bien, desde hace bastante tiempo se ha utilizado y abordado una metodología tradicional y sumamente necesaria para que una investigación tenga coherencia, orden y sentido. Pero además de esta cuestión, surgen variantes metodológicas que no necesaria-

mente están peleadas con los esquemas clásicos de un método, sino que plantean nuevas propuestas, enfoques y acercamientos fuera de los paradigmas hegemónicos ya establecidos los cuales cuestionan las formas en las que solemos abordar un tema de interés. A esto es a lo que llamamos metodologías deconstructivas.

Siempre que hemos elegido un campo de estudio, debemos preguntarnos no solamente por qué lo estamos investigando sino *cómo* nos estamos acercando a él, planteando la pregunta de investigación desde una noción autocrítica e introspectiva con el sentido de saber qué hay de nosotros en esos temas, qué nos lleva a quererlos conocer, por qué elegimos esos y no otros, por qué en esta época de nuestra vida, y por supuesto, cuál es nuestra posición ideológica, crítica, e incluso política ante lo que nos estamos acercando –desde una mirada autorreflexiva–, y qué influencias nos acompañan en nuestra mirada analítica. Si bien, a veces no sabemos desde dónde estamos observando y conjeturando aquello que analizamos, y es por ello que reitero la necesidad de detenerse a pensar en todo lo que a veces damos por hecho sin cuestionarlo.

Las preguntas anteriores se plantean con el fin de ir más allá de lo que corresponde un análisis teórico. Ciertamente es importante reconocer que en el acto de investigar se busca entender, develar lo que quizá no se ha dicho desde muchos aspectos; pero también, se pretende aportar desde un enfoque que trascienda los umbrales académicos, es decir, que también trastoque las formas de ser y ver a la vida, a las prácticas y parámetros que tenemos establecidos, a lo que damos por hecho, para ver qué aspectos de nuestra existencia y nuestro alrededor requieren su atención crítica.

Es así que desde el momento en el que nos colocamos ante un campo de trabajo, también son importantes varios puntos: uno, considerar los aspectos insignificantes que a primera instancia pareciera que no tuvieran relevancia cuando realmente pueden aparecer como elementos científicos; dos, cuestionar lo obvio, lo que es evidente y percatarnos de sus múltiples sentidos; tres, romper con el sentido común y preguntarnos sobre esas verdades establecidas o miradas convencionales; cuatro,

observar lo insignificante, lo *infraordinario* (Georges Perec) –y convertirlo en científico–, que nos cuestiona a nosotros mismos, y darnos cuenta de su valor clave en lo que buscamos entender; y cinco, identificar los puentes que unen diferentes líneas teóricas entre brechas que no se han explorado (*gap-spotting*¹), y así encontrar aquellos aspectos del mundo que aún falta descifrar.

Además de los cinco puntos planteados, es de suma importancia considerar lo que muchos teóricos llaman la *metodología colaborativa y las relaciones horizontales* dentro de la investigación². Esto considera la relevancia de la relación que tenemos con el otro, la otredad, en el sentido de que no sólo trabajamos con informantes que nos comparten sus datos e interpretaciones, sino que más bien fungen como colaboradores, aquellos que también participan en la creación del conocimiento compartiendo pareceres en las múltiples interpretaciones, en las miradas críticas al momento de estar analizando los testimonios, en la elaboración de propuestas para acercarse a un espacio de estudio o incidir en algún tema, en el planteamiento de actos que trastoquen fibras dentro de su propia comunidad y en beneficio de sus integrantes.

Dicho esto, siempre es importante tener presente preguntas sobre *¿cómo* impacta la investigación que estamos realizando en los otros con los que estamos interactuando? *¿Cómo* escuchamos al otro? *¿Cómo* nos acercamos a quienes están nutriendo nuestra investigación? Por ello, es relevante tener muy presente que toda investigación es una *relación social*, por ende, horizontal y plural.

Algunas de las formas para generar conocimiento con este enfoque colaborativo, en el cual se construyen nuevas perspectivas y desde saberes alternos, y los cuales siempre incitan al diálogo y a la amplia escucha, son: los mapas interpretativos³, en los que se intercambian

1. Véase Jörgen Sandberg and Mats Alvesson (2011), “Ways of constructing research questions: gap-spotting or problematization?”, SAGE Publications.

2. Véase Sarah Corona Berkin y Olaf Kaltmeier (2012), Irene Vasilachis De Gialdino (2006) y (2019), Alfredo Nateras (2019a) y (2019b).

3. Véase David Jiménez Ramos (2019) Pablo Ares y Julia Risler (2013).

distintas nociones, pareceres y significados de manera grupal sobre un área de estudio; las representaciones gráficas y visuales (como el dibujo, la fotografía, el video, e incluso el bordado textil⁴) como formas de autosensibilización; el uso del cuerpo como herramienta de conocimiento (Loïc Wacquant); y la investigación ex-céntrica (Burkhard), que se aborda desde las “periferias” del tema que estemos investigando. Este último punto lo explicaré brevemente.

Investigación ex-céntrica (Christiane Burkhard)

“¿Cuál es el contenedor de nuestra investigación?” Pregunta Christiane Burkhard desde una incitación a ver el enfoque y sentido en el que nos posicionamos como investigadores ante un tema. En este caso, ella nos provoca reflexionar desde fuera de los paradigmas establecidos y mirar hacia los márgenes del objeto de estudio, es decir, hacia todo eso que toca y trastoca un campo de interés como esos umbrales de la realidad (social, espacial, e incluso personal).

De esta manera, la propuesta de Burkhard es detectar la razón de ser de las preguntas que nos hacemos en un proyecto de investigación desde las periferias (el contenedor). Esto se plantea desde un sentido de ‘excavar’ dentro de la propia propuesta y alcanzar a ver qué toca y trastoca el objeto de estudio con el que estamos trabajando en un proyecto.

Una buena ilustración o referencia para esto se ve desde el enfoque rizomático que plantean Deleuze y Guattari (2008) en cuanto a los múltiples ‘centros’ o puntos de origen que surgen desde una perspectiva metodológica horizontal e interdisciplinaria. Sobre todo, porque se entrelazan redes y saberes de conocimiento. Es por ello que la relevancia de las periferias de la investigación considera las propias periferias de nuestro ser (historia de vida, los sueños, los ideales, lo sublime) que nos llevan a construir un objeto de estudio, y a su vez sacarlo del sentido común.

4. Véase los trabajos de investigación de Mariana X. Rivera, como “La Flor de Xochistlahuaca. Tradición textil, memoria y resistencia” (2019), Película Flores de la llanura (2021).

Algunos ejemplos de investigaciones personales desde una perspectiva deconstructiva con enfoque antropológico

Proyecto *Resonancias del silencio. Un estudio sobre la relevancia contemporánea del silencio en la Ciudad de México* (2017)⁵.

Este proyecto se planteó desde el interés de estudiar el concepto del silencio para conocer ciertos aspectos sociales, culturales, políticos, económicos, históricos y demás de la Ciudad de México. De esta manera me interesaba acercarme a percibir la urbe desde los sentidos, en particular, lo que se escucha y principalmente lo que no se escucha en la ciudad. Por ello, planteaba el tema del silencio como algo no tan evidente, al que a veces quizá no le damos su importancia necesaria, y por lo mismo es relevante estudiarlo para encontrar cierto tipo de aspectos que no se han dicho.

Desde esta investigación me planteó conocer la ciudad desde el sonido y con una búsqueda por lo etéreo a partir de la pregunta ¿cómo escuchar lo que no se escucha? ¿cómo entender lo que a veces no es traducido en las palabras? ¿qué me dice el silencio sobre la ciudad? Por lo que encontré grandes develaciones desde la concepción social sobre el silencio a partir de identificar conflictos, situaciones, aspectos importantes, formas de organizarse, e incluso planteamientos sobre la conformación del sujeto desde prácticas con el silencio, en particular, en un contexto urbano como la CDMX.

Dentro de muchos espacios y acontecimientos en los que estudié el silencio en esta investigación, apareció un hecho inesperado y a la vez potente por su impacto en la capital, y me refiero al temblor del 19 de septiembre de 2017, en el que se vivió un fuerte momento trascendental por las vidas perdidas y las personas en situaciones críticas a causa de varios edificios caídos o dañados en el evento telúrico. Dentro de esta situación, el silencio tomó cierta relevancia por significar la escucha de las vidas atrapadas que aún sobrevivían. En la imagen 1 se puede ver el letrero en el que se pide “silencio” a los au-

5. Véase la tesis completa en <http://tesiuami.izt.uam.mx/uam/aspuam/presentatesis.php?recno=22253&docs=UAMI22253.pdf>

tos que transitan sobre Viaducto Tlalpan para *escuchar* a los posibles atrapados entre los escombros del edificio caído del multifamiliar de Tasqueña.

Proyecto *Trazos y vivencias en la ciudad nocturna: sobre la liminalidad urbana de la noche a través de los Paseos Nocturnos de los Bicitekas en la Ciudad de México* (2021)⁶.

Esta investigación parte de estudiar la noche desde los bordes, es decir, desde fuera de los ejes convencionales que coloquialmente se encuentran en la ciudad nocturna. Una pregunta detonante que me planteé al inicio fue ¿por qué no imaginar un modo diferente de vivir la noche urbana?, de manera que me interesaba conocer dinámicas alternas desde prácticas sociales distintas a “lo habitual” –desde lugares no hegemónicos– dentro de la pausa o quietud que genera la noche para muchos ámbitos de la ciudad.

Después de una ardua búsqueda encontré la existencia de una comunidad ciclista en la Ciudad de México,

6. Véase la tesis completa en https://bicitekas.org/sites/default/files/public/manuales/trazos_y_vivencias_en_la_ciudad_nocturna._alejandra_trejo_poo_web.pdf

la cual, desde hace 25 años hasta la fecha, se reúne todos los miércoles a las 21:30 horas en el Ángel de la Independencia para rodar por la urbe; estos ciclistas no sólo buscan conocer diversos espacios de la ciudad, sino vivir la experiencia de trasladarse en bicicleta durante la noche dentro de una caravana. Dicha actividad mostró una forma diferente de vivir la ciudad nocturna, evidenciando una alternativa para habitar, percibir, e incluso transformar el espacio público de noche, tanto en los lugares céntricos como en la periferia de la metrópoli.

Cabe notar que se buscaba explorar el espacio público a través del movimiento, en el cual el cuerpo fungía como *herramienta de conocimiento* y, por otro lado, se producía una parte de la vida nocturna de los ciclistas durante los viajes en bicicleta. Desde estos “márgenes” de la noche, se encontró *otra ciudad* dentro de la ciudad que diario vemos y habitamos, apareció la ciudad de noche a través de la experiencia de las rodadas ciclistas de los Bicitekas, quienes propician una invitación a conocer una ciudad armoniosa y amigable, distinta a la ciudad que solemos conocer como saturada y propensa al cansancio.



Imagen 1. Letrero de “silencio” sobre el Viaducto Tlalpan enfrente del multifamiliar de Tasqueña. 2017. Fotografía de la autora.

Esta investigación visibilizó diversos aspectos (algunos ocultos) de la ciudad de noche, tales como múltiples comunidades que se activan en el periodo nocturno (barrios donde salen niños a jugar en las calles, grupos de jóvenes que se encuentran en espacios públicos, personas que ejercen algún trabajo nocturno), actividades que se despiertan cuando se oculta el sol (comerciantes nocturnos, artistas graffiteros, personal de limpieza, entre otros), y por lo tanto, una modificación en el habitar y en la apropiación del espacio urbano. En ese sentido, la dinámica mostró una posible reconciliación con la ciudad a partir de arrojar ideas o perspectivas para posibles propuestas en la planeación de las ciudades, que quizá otros investigadores sobre la noche y la ciudad podrían desarrollar en un futuro.

Propuesta metodológica para el diseño

Dentro del enfoque desde las ciencias sociales hacia una propuesta metodológica deconstructiva, se considera el planteamiento que ofrece Daniel Fajardo (2012) a partir de *diseñar con perspectiva social*. En esta aportación se argumenta que el diseño no tiene que estar en función del consumo, sino que puede posicionarse con una incidencia social y colaborativa para reconocer las inquietudes, intereses, problemas y necesidades de las personas. En ese sentido, nos percatamos que diversas propuestas desde el diseño también tocan a las cien-

cias sociales, por lo que se propone que su conjunción que evoque una transformación de situaciones y en las cuales se logre mirar hacia otros mundos y nociones. A partir de aquí, es importante decir que “Entendemos el concepto de Diseño Socialmente Responsable como la capacidad para abordar problemas fundamentales y prioritarios de la sociedad a nivel integral, no solo derivados de exigencias marcadas por las dinámicas del mercado” (Barrera Jurado & Quiñones Aguilar, 2009: 89; citado por Fajardo: 37).

A su vez, se toman en cuenta los aspectos políticos, sociales, culturales y ambientales de un contexto a estudiar a partir de *diseñar con una ideología crítica y en beneficio de la sociedad*, en el que el diseño está “alejado del individualismo y entendido como parte de procesos que transforman realidades” (Fajardo, 2012: 36).

Conclusiones

La propuesta por la metodología deconstructiva incita a plantear otras miradas y enfoques que buscan conocer en contra de lo que nos es conocido, de lo que ya damos por hecho, para tener en cuenta aquellos bordes y periferias desde las redes que entrelazan los diversos métodos de acercamiento, y que son necesarios al momento de plantear una investigación que trascienda más allá de un análisis, o de la academia, y trastocar otras realidades



Imagen 2. Rodada a Culhuacán. 11 de septiembre de 2019. Fotografía de Ángel (participante biciteka).



Imagen 3. Rodada llegando al Ángel de la Independencia a las 1:00 hrs. 2019. Fotografía de la autora.

no sólo con el interés de incidir en ellas, sino en también aprender de sus propios saberes, historias y propuestas, necesarias para un mundo íntegro y des-centralizado.

Se busca construir un cuerpo metodológico más allá de lo que vayamos a narrar, escribir, o analizar, en el sentido de considerar los márgenes de los contextos que estamos abordando, en los que no sólo miramos desde un solo centro, sino desde aquellos que también son parte de la realidad.

No sólo es una cuestión de investigar desde nuestros saberes o las capacidades intelectuales y corporales que ya dominamos, sino también de acercarnos hacia otras formas de leer e interpretar el mundo vivido (desde el que no ve, no se escucha, no está situado en lugares cómodos o hegemónicos), de manera que necesitemos de herramientas, conceptos e ideales alternos a los que conocemos.

Si bien, es importante trabajar con las referencias establecidas, con las certezas que nos estructuran un armamento teórico e interpretativo, pero aquí también se busca generar teoría desde nuevos saberes, desde la intuición y el acercamiento representativo de los otros, no solamente de quienes estamos trabajando la interpretación de un mundo y un espacio de estudio. Por ello, es importante identificar diversos centros de enfoque, diversos conceptos que no solamente nosotros planteamos en el esbozo de una investigación, sino desde otras voces que también están interactuando en nuestro andar analítico, al mismo tiempo que reconocemos otras formas de leer la realidad, y así deconstruir nuestra propia interpretación de la misma, por lo que nos regresa a preguntarnos ¿por qué y qué estamos abordando? ¿Soy consciente de todo lo que estamos trastocando desde una simple propuesta teórica o subjetiva en el ámbito de la investigación? Creo que apenas nos estamos percatando de ello y de todo lo que podemos alcanzar, y para eso hay que darnos cuenta que el centro o el énfasis de un todo se puede encontrar más allá de lo que creemos que existe.

Bibliografía

- Alvesson, Mats y Sandberg, Jörgen (2015) “Ways of constructing research questions : gap-spotting or problematization?” En Bell, Emma and Willmott, Hugh, (eds.) *Qualitative research in business and management. Sage fundamentals of applied research.* London; Thousand Oaks: SAGE.
- Ares, Pablo y Julia Risler (2013) *Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa, Tinta y limón, Iera.* Edición, Buenos Aires.
- Burkhard, Christiane (2022) “Bienvenida al taller” (texto inédito).
- Corona Berkin, Sarah y Olar Kaltmeier (2012) *En diálogo. Metodologías horizontales en Ciencias Sociales y Culturales,* Gedisa, España.
- Deleuze, Gilles y Felix Guattari (1988) “Introducción: Rizoma”, en *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia.* Pretextos, Barcelona.
- Fajardo, Daniel (2012) “Diseñar con perspectiva social”, en *El diseño, los diseños y las virtualidades, MMI. Un año de diseñarte.* Núm. 14. UAM-A, México.
- Jiménez Ramos, David (2019) *Geo-grafías comunitarias. Mapeo Comunitario y Cartografías Sociales: procesos creativos, pedagógicos, de intervención y acompañamiento comunitario para la gestión social de los territorios. Cuaderno de Trabajo.* Edición corregida y aumentada. Camidabit-Los Paseantes, Sierra del Tentzon, Puebla, México.
- Nateras, Alfredo (2019a) “Reflexiones teórico-metodológicas en los territorios y en los bordes de los conflictos, las tensiones y las violencias sociales” en *Juventudes en fronteras. Identidades, cultura y violencia,* (Coords. Alfredo Nateras Domínguez y Salvador Cruz Sierra) Colegio de la Frontera Norte, México.
- _____ (2019b) “Las juventudes: ¿Una psicología social de la ausencia? Dilemas de la investigación horizontal e intervención en escenarios de violencias al límite”, en *Estudios de psicología social en México* (Coords. Gloria Elizabeth García Hernández, Martha de Alba González, et. al.), Ediciones del Lirio, México.
- Perec, Georges (2013) *Lo infraordinario,* Eterna Cadencia Editora, Buenos Aires
- Vasilachis de Gialdino, Irene (2006), (Coord.) *Estrategias de investigación Cualitativa,* Gedisa, Barcelona, España.
- _____ (2019), (Coord.) *Estrategias de investigación Cualitativa. Volumen II.* Gedisa, Buenos Aires, Argentina.
- Wacquant, Loïc (2009) “Conexiones carnales: sobre corporización, aprendizaje y pertenencia” en *Revista Pensar. Epistemología, Política y Ciencias Sociales.* Nros. 3/4.