

Carolina Sue Andrade Díaz

ORCID: [0000-0003-2484-4534](https://orcid.org/0000-0003-2484-4534)

Salvador Ulises Islas Barajas

ORCID: [0009-0008-5199-3176](https://orcid.org/0009-0008-5199-3176)

Brújula de tendencias para CyAD

Páginas 21-34

En:

Escenarios de la educación del Diseño y la Arquitectura. Visión actual y futura / coordinadoras María Georgina Vargas Serrano & Montserrat Paola Hernández García. Primera edición digital. Ciudad de México: Universidad Autónoma Metropolitana, 2023.

ISBN versión electrónica: 978-607-28-3051-6

Relación: <https://doi.org/10.24275/uama.10104.10106>



Universidad Autónoma Metropolitana
Unidad Azcapotzalco

<https://www.azc.uam.mx/>



Ciencias y Artes para el Diseño

División de
Ciencias y Artes para el Diseño

<https://cyad.azc.uam.mx/>

Coordinación Divisional
de
Docencia

<https://cyad.azc.uam.mx/coord-docencia.php>



Excepto si se señala otra cosa, la licencia del ítem se describe como
Atribución-NoComercial-SinDerivadas

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

Brújula de tendencias para CyAD

Trend Compass for CyAD

Carolina Sue Andrade Díaz*
Salvador Ulises Islas Barajas**

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo mostrar la importancia y aplicación del diseño colaborativo y los procesos de participación para la construcción de la Brújula de Tendencias de la División de Ciencias y Artes para el Diseño. Este ejercicio realizado con empleadores, estudiantes, profesores, coordinadores y egresados resulta pertinente para entender los retos presentes e imaginar los escenarios futuros, con el objetivo de desarrollar las herramientas necesarias para un mejor aprovisionamiento de estrategias que nos permitan consolidar a CyAD.

Palabras clave: tendencias, diseño prospectivo, diseño colaborativo.

* Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, Ciencias y Artes para el Diseño. Correo electrónico: sueandrade@azc.uam.mx.

** Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, Ciencias y Artes para el Diseño. Correo electrónico: sislas@azc.uam.mx.

Abstract

The goal of this paper is understanding how the trend compass for the Division of Sciences and Arts for Design was built through collaborative design. This exercise carried out with employers, students, teachers, coordinators and graduates is relevant to understand the present challenges and imagine the future scenarios.

Keywords: trends, prospective design, collaborative design.

Introducción

En la planeación para la gestión cyAD 2021-2025 fue necesario identificar cuáles serían los retos, áreas de oportunidad que podríamos afrontar como comunidad teniendo como referente la crisis sanitaria por COVID-19, la crisis económica y el cambio climático, mismas que han confrontado el modelo educativo, la forma de trabajo, y cómo fue que la División se adaptó y las iniciativas que fueron surgiendo de estos procesos.

En el presente texto se describe la forma en la que se construyó la Brújula de Tendencias, con el objetivo de tener un mapa de ruta y que contó con la colaboración de más de 60 personas en diferentes ámbitos, como profesores, estudiantes, coordinadores, egresados, así como profesionales del diseño. Los trabajos iniciaron en octubre de 2021, concluyeron en mayo de 2022; posteriormente, se trabajó una fase de análisis que culminó con la presentación de la Agenda cyAD 2025.

El objetivo es entender las tendencias de la educación en diseño, así como el marco político, económico, social, legal, tecnológico y ambiental en el que se encuentra inmersa la División de Ciencias y Artes para el Diseño y la Institución.

Metodología y desarrollo de las macro y microtendencias

La Brújula de Tendencias se desarrolló a través de la metodología del marco prospectivo de Josep Voros (2003) y del *practical trend mapping*, autoría de Anne Lise Kjaer (2014), a través de la conformación de cinco equipos de trabajo, que fueron integrados de manera aleatoria, buscando que estuvieran conformados por egresados, empleadores, estudiantes, académicos y profesionales.

A partir de lo anterior, se realizó la gestión del proceso prospectivo para la División como se muestra en la figura 1, y se identificaron ocho macrotendencias¹ y ocho microtendencias².

¹ Macrotendencia se refiere a cambios importantes de gran impacto y con perspectiva a largo plazo.

² Microtendencias surgen dentro de una macrotendencia y se refieren a cambios específicos en el comportamiento de las personas, con un impacto local o sectorial y con perspectiva a corto plazo.

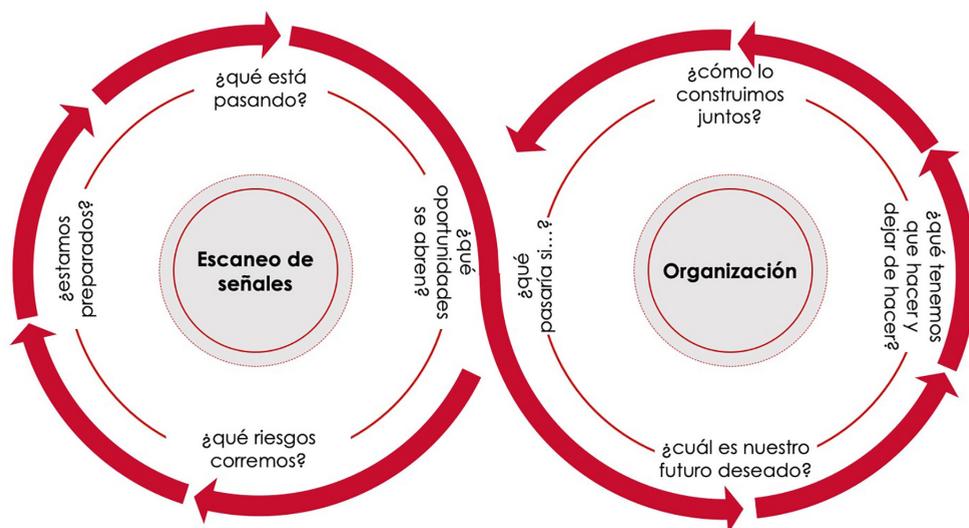


Figura 1. Gestión del proceso prospectivo. Fuente: *Brújula de Tendencias cyAD 2022 al 2040* (2022: 3).

Con base en la metodología del *practical trend mapping* (Kjaer, 2014), se trabajó con cuatro dimensiones, que permite identificar y entender los cambios que suceden en el presente y darán forma al futuro, como se muestra en la figura 2.

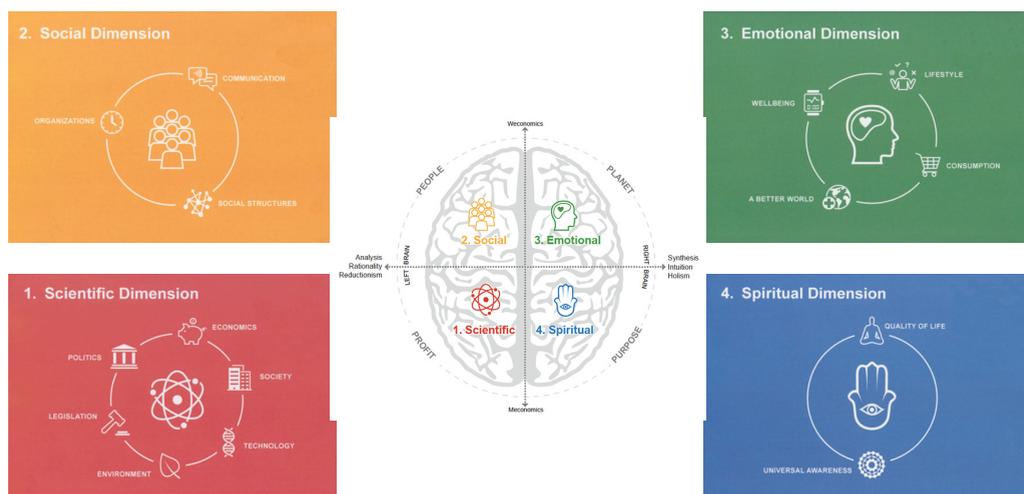


Figura 2. Dimensiones de la metodología *practical trend mapping* aplicada a la Brújula de Tendencias cyAD 2040. Fuente: *Brújula de Tendencias cyAD 2022 al 2040* (2022: 5).

Una vez identificadas las dimensiones, se trabajó por equipos con las macrotendencias para la División de cyAD, en la dimensión Propósito se trabajó con alternativas al desarrollo, nuevos valores en el ámbito profesional y personal; en la dimensión Planeta con diseño sustentable, y aprendizaje a lo ancho y largo de la vida; en la dimensión de Capital con creatividad y emprendimiento, democratización del conocimiento y su aplicación en la vida cotidiana; y finalmente, en la dimensión Personas la transdisciplina y comunidad en evolución.

Desarrollo de las macro y microtendencias para cyAD

Para el mapeo de las tendencias, se tomó como referencia del contexto, los resultados previos del taller de prospectiva aplicada, en este apartado se describirán los ejercicios que desarrollaron los equipos para entender el pasado y presente de la División, posteriormente, se describen los ejercicios para el desarrollo de la Brújula.

En el primer ejercicio, con base en el Janus Cones³, cada marcador denota un periodo, hacia el pasado y en el centro se coloca el presente; en este caso se identificaron los eventos antes de 2015, y después se hizo un marcador cada dos años, es decir, 2015, 2017, 2019 hasta llegar al 2021.

Dentro de los eventos se identificaron aspectos internos, por ejemplo, el paro estudiantil en 2015, inauguración de los laboratorios y talleres, la renuncia del Rector de Unidad en 2017, el cambio de Rector, la adecuación a los planes y programas de licenciatura y posgrado, la implementación del Proyecto Emergente de Enseñanza Remota (PEER); y variables externas como la democratización de la impresión 3D, la revisión y adecuaciones del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá, la pandemia por COVID-19, el sismo del 19 de septiembre de 2017, entre otros eventos; este ejercicio permitió a los participantes contar con un marco de referencia de los eventos del pasado y del presente, entender el contexto y plantear posibles escenarios de retos futuros.

El segundo ejercicio (figura 4) fue el desarrollo de la matriz de liderazgo, con el objetivo de mapear cuatro acciones estratégicas en las actividades cotidianas. La matriz se divide en cuatro cuadrantes, la primera se refiere a la categoría de incrementar,

³ Janus Cones se refiere a la metodología que utiliza un cono invertido, con marcadores de tiempo hacia el pasado y teniendo al centro al presente, tiene como objetivo entender los eventos del pasado que conforman el presente.

respondiendo a la pregunta: ¿qué actividades en las que invertimos tiempo, recursos e inteligencia deberían incrementarse?; el segundo aspecto se centra en reducir, respondiendo a la pregunta: ¿qué actividades en las que invertimos tiempo, recursos e inteligencia deberían reducirse?; el tercer aspecto se refiere a crear, respondiendo la pregunta: ¿qué actividades deberían crearse para invertir tiempo, recursos e inteligencia?, y finalmente la categoría de eliminar: ¿qué actividades en las que invertimos tiempo, recursos e inteligencia deberían de eliminarse?

A continuación, se mencionan algunos puntos identificados, son los que mayor mención tuvieron, pero no son los únicos, son enunciativos pero no limitativos.

En la categoría de incrementar, los participantes mencionaron la necesidad de incrementar la vinculación con la sociedad, mejorar el trabajo colectivo y colaborativo, sistematizar los procesos de la División, mejorar la administración de los recursos, mejorar la comunicación, incrementar aspectos de equidad de género en las funciones sustantivas, impulsar el autoaprendizaje.

En la categoría de reducir, los participantes mencionaron sobre reducir los trámites administrativos, buscar formas de reducir los traslados a la Universidad, que el tiempo de reuniones fuera más eficiente, los procesos y tiempos de titulación.

En la categoría de crear, se identificó la necesidad de adaptar los planes de estudio a modelos híbridos o a distancia, creación de espacios de reconocimiento del trabajo técnico, tiempo de esparcimiento académico, crear los canales para poder tener accesibilidad e inclusión académica, crear nuevas formas de evaluar la actividad académica, creación de sistemas de información.

Finalmente, en la categoría de eliminar, los participantes identificaron eliminar informes que no tienen un objetivo en las funciones sustantivas de la División, formatos burocráticos, reuniones de trabajo que podrían ser un correo electrónico, exceso de créditos de los estudiantes en los planes y programas de estudio.

En el ejercicio 3, a partir del escaneo del horizonte de Cuhls, Van der Giessen y Toivanen (2015), los participantes identificaron las tendencias, señales débiles y señales fuertes, con el objetivo de identificar la perspectiva sistemática para detectar eventos importantes, problemas persistentes, riesgos y amenazas, como se muestra en la figura 5.

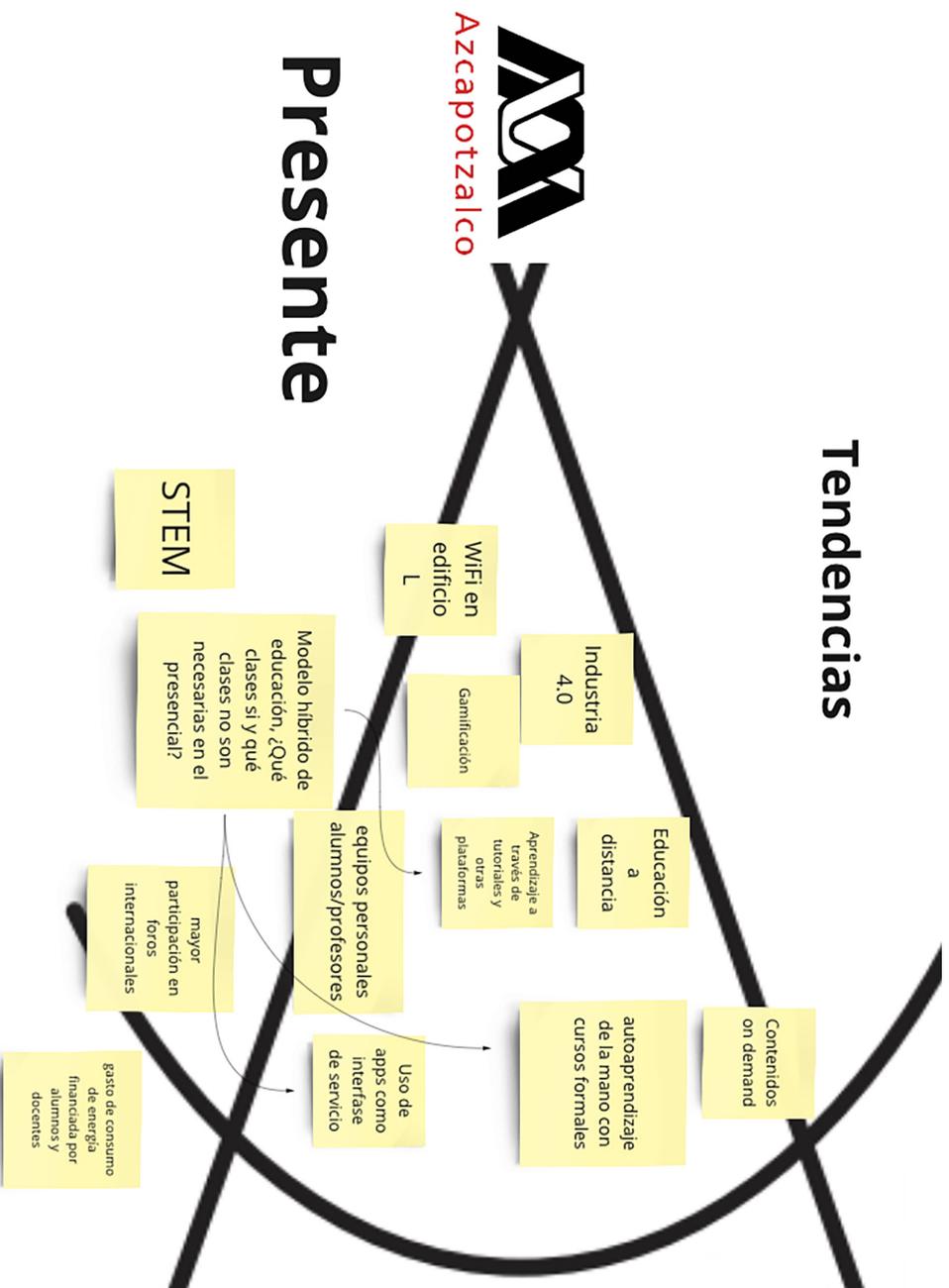


Figura 5. Escaneo de tendencias, señales fuertes y débiles. Fuente: Taller de prospectiva aplicada para la creación de la Brújula de Tendencias CYAD (2022).

Se realizó con base en las fuerzas transformadoras en tecnología, infraestructura, geopolítica, educación, salud pública, demografía, economía, gobierno, entre otras, mismas que fueron divididas entre los participantes y se mapearon los retos en cada uno de los rubros, por ejemplo, en el aspecto de tecnología, se identificó la tecnología y el impacto ambiental, los cambios sociales, el estrés hídrico, nuevos modelos de educación no escolarizada, la inteligencia artificial. Este ejercicio permitió a los participantes identificar los retos presentes y los futuros, mismos que permearán a la División.

En el ejercicio 4 (figura 6), con base en los resultados de la discusión previa, se hizo un ejercicio de interpretación, analizando los eventos que son esperados, los aspiracionales y las innovaciones disruptivas. El ejercicio permitió entender la importancia de algunos aspectos (lo de siempre) como el Modelo General de Proceso de Diseño, la educación presencial, la estructura de los planes y programas de estudio, la figura de profesor-investigador; en el aspecto aspiracional, se identificaron aspectos como actores que están sembrando las semillas del futuro, y en las innovaciones disruptivas se mencionaron algunas rutas de cambio que podría adoptar la División.

Para el desarrollo de la Brújula de Tendencias, cada uno de los equipos a través de metodologías de co-creación, identificaron los retos para cada una de las tendencias, como se muestra en la figura 7, a través del cuadrante de tendencias, después cada participante identificó las macrotendencias, microtendencias y posteriormente identificaron las fuentes primarias y secundarias que la respaldan.

Enseguida, se desarrolló la fase de visualización, cada equipo mapeo las macros y microtendencias, después se hizo una selección de las que más menciones tuvieron, como se ve en la figura 8.

La Brújula de Tendencias acota el periodo de 2022 al 2040, está dividida en ejes que se muestran en la figura 9.



Figura 6. Horizontes de tiempo. Fuente: Taller de prospectiva aplicada para la creación de la Brújula de Tendencias CYAD (2022).

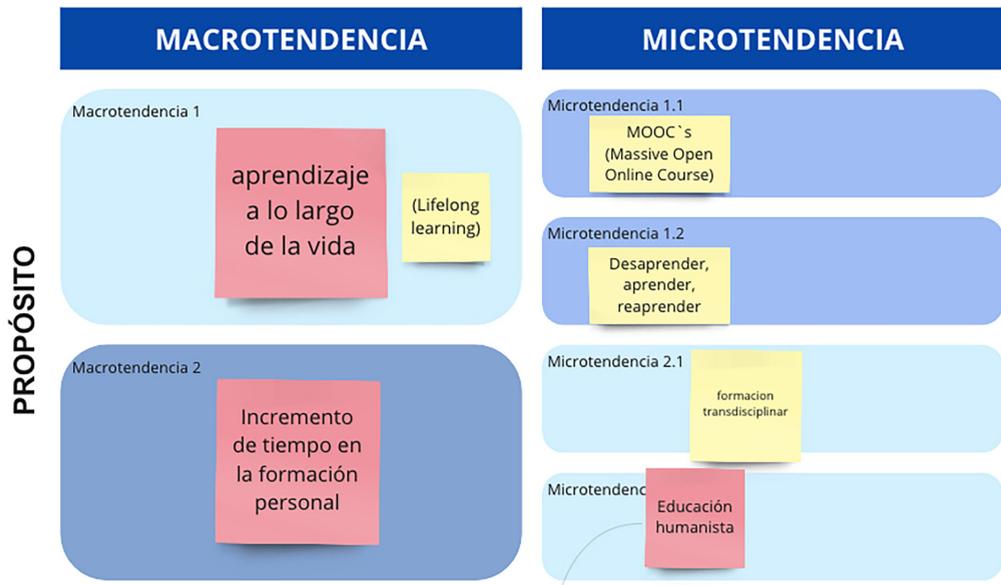


Figura 7. Macro y microtendencias. Fuente: Taller Señales y tendencias cyAD (2021).

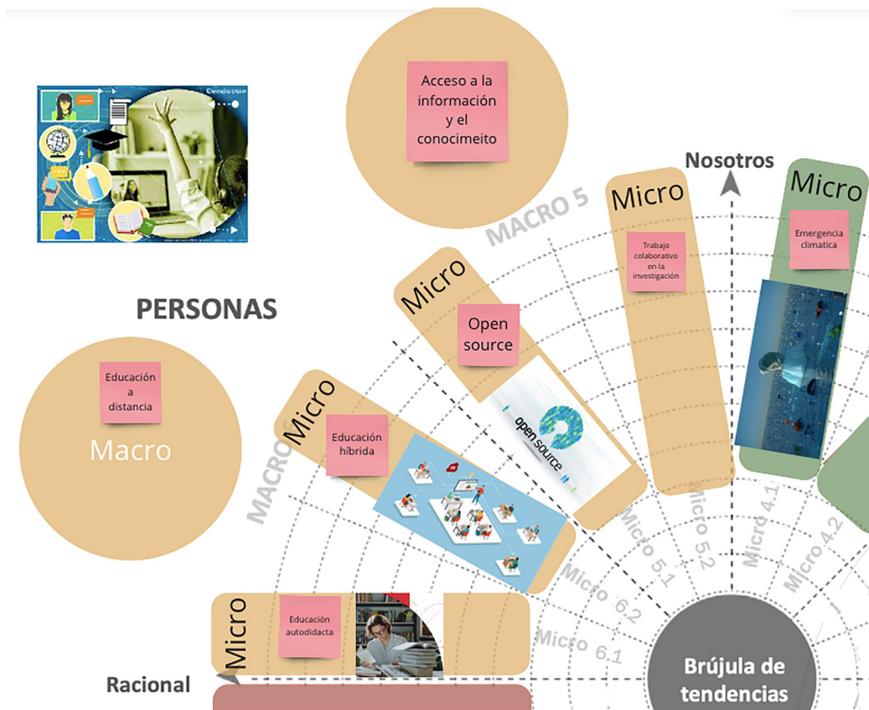


Figura 8. Brújula de Tendencias. Fuente: Taller Señales y tendencias cyAD (2021).

- Dimensión Propósito. Macrotendencias: Nuevos valores en el ámbito profesional y personal; alternativas al desarrollo.
- Dimensión Planeta. Macrotendencias: Aprendizaje a lo ancho y largo de la vida; diseño sustentable.
- Dimensión Personas. Macrotendencias: Comunidad en evolución; transdisciplina.
- Dimensión Capital. Macrotendencias: Creatividad y emprendimiento; democratización del conocimiento y su aplicación a la vida cotidiana.

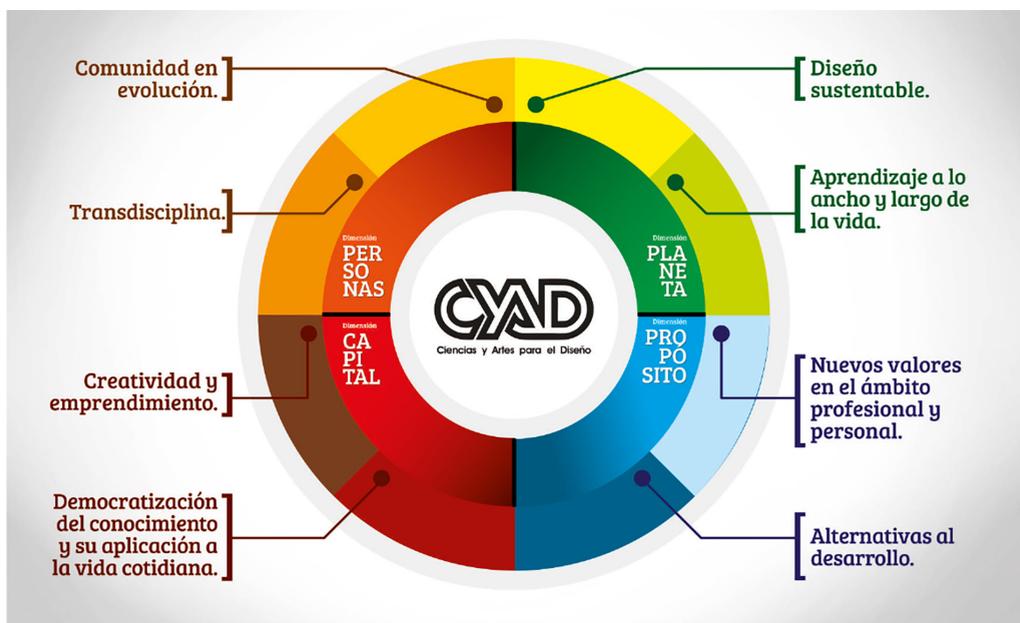


Figura 9. Macrotendencias para la División de CyAD para 2040. **Fuente:** Brújula de Tendencias cyAD 2022 al 2040 (2022: 8).

En el caso de la dimensión de Propósito y los nuevos valores en el ámbito profesional y personal, teniendo como contexto el cambio en la ética de un paradigma antropocéntrico a una perspectiva ecocéntrica, una mayor democratización de la educación, la inclusión y diversidad, así como una economía social y solidaria y el diseño activista.

La dimensión de Personas fue una de las macro-tendencias que durante la discusión del equipo y al llevarla al pleno, se habló de su importancia y el impacto para la División, ya que la comunidad se encuentra en una evolución constante,

así como un cambio en el paradigma de la conformación de la población, la diversidad e inclusión, además de tener en cuenta la importancia de la responsabilidad intergeneracional.

Resultados y conclusiones

El mapeo de estos temas permite establecer objetivos y metas para realizar acciones que coadyuven a fortalecer las funciones sustantivas de la División de cyAD, y hacer frente a los retos que se tendrán en los próximos años, así como inspirar a la División a desarrollar acciones.

El desarrollo de estos ejercicios de co-creación con la participación de la comunidad cyAD y la interacción con expertos, permite analizar situaciones y cuestionarse sobre los escenarios futuros que podríamos enfrentar y entender el poder de agencia de cada uno de los miembros de la comunidad para hacer los cambios que queremos ver en la División.

Las diferentes metodologías ocupadas permitieron descubrir diferentes enfoques sobre temas que han estado presentes y que marcarán la línea de acción en los siguientes años, una prueba de ello es la dimensión Propósito, y la microtendencia sobre inclusión y diversidad, ya que es un tema que en los últimos meses ha hecho que las funciones sustantivas de la Universidad cambien y se vuelva un eje transversal.

Finalmente, estos talleres permitieron la construcción de la Agenda cyAD 2025, que desarrolla un ejercicio por construir en el presente la ruta hacia la construcción de un futuro deseable, siendo un esfuerzo colectivo que requiere la voluntad, colaboración y compromiso.

Referencias

- Cuhls, K., Van der Giessen, A. & Toivanen, H. (2015). *Models of Horizon Scanning. How to Integrate Horizon Scanning Into European Research and Innovation Policies*. Brussels: Report to the European Commission.
- Godet, M. (2006). *Creating futures, scenario planning as a strategic management tool*, 2a. ed. Paris.
- Kjaer, A. L. (2014). Practical trend mapping: organizations. In *The Trend Management Toolkit*. London: Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/9781137370099_7
- Voros, J. (2003). A Generic Foresight Process Framework, *Foresight*, 5(3), 10-21.

Documentos de consulta

Agenda CyAD 2025

<https://cyad.azc.uam.mx/docDireccion/AGENDAMetas2022.pdf>

Brújula de Tendencias 2022

<http://cyad.azc.uam.mx/ArchivosBanner/ReporteTendencias.pdf>