

Universidad Autónoma Metropolitana

Unidad Azcapotzalco

División de Ciencias Sociales y Humanidades

Departamento de Sociología

Sociología de la Educación

**La Noción de Hegemonía Cultural en las Propuestas
Teóricas de Gramsci y Bourdieu.**

**Trabajo terminal para obtener el título de Licenciado en
Sociología**

Modalidad: Carpeta

Presenta: César Augusto Arellano Rodríguez

Matrícula: 96309454

Asesora: Dinorah Miller Flores

Septiembre 2003

ÍNDICE

Presentación.....	3
Introducción.....	6
“Durkheim, Weber y Parsons: su relación con la educación”.....	36
“Educación Básica: algunos datos sobre su financiamiento”.....	60
“Recuento histórico de la la educación superior en América Latina”.....	85
“Las piedras: un espacio de interacción en la UAM-A”.....	105
“Escuela primaria: vehículo perfecto para frustrar los sueños infantiles”.....	129
“La consejería divisional de Sociología: un camino informal para llegar a lo formal”.....	143
“Currículo: manifestación del poder a través de la escuela”.....	166
“Movilidad Social: modelo unifactorial y modelo sistémico”	180
“La política pública educativa: un largo proceso para llegar a la optimización instructiva.....	216

PRESENTACIÓN.

El trabajo que presento bajo la modalidad de portafolio (carpeta) lo componen nueve ensayos temáticos realizados en el transcurso de los diferentes Seminarios que conforman el programa del Área de Concentración de Sociología de la Educación.

El Área de Concentración de Sociología de la Educación se compone de nueve Seminarios. El planteamiento general de los contenidos de dichos cursos permiten plantear la pertinencia sociológica del estudio de la educación como un fenómeno social complejo, así como la importancia de la relación entre educación y sociedad.

Los Seminarios se encuentran organizados en tres ejes temáticos: teórico, histórico y problemático.

Seminario I: Corrientes teóricas I. Tiene el objetivo de la comprensión de los problemas educativos a partir de algunos autores clásicos Weber, Durkheim y Parsons, además de una comparación y diferenciación de dichos autores. el ensayo que realicé en dicho seminario se denomina "Durkheim, Weber y Parsons: su relación con la educación."

Seminario II: Sistema Educativo Nacional I. El objetivo es hacer un breve recuento histórico acerca del desarrollo de la educación básica en México y cómo está formada actualmente y su financiamiento. El título del ensayo es "Educación Básica: algunos datos sobre su financiamiento."

Seminario III: Sistema Educativo Nacional II. Se estudian los antecedentes de las universidades y los actuales sistemas de Educación Superior, comenzando desde sus inicios en Europa, para posteriormente llegar a América Latina y México. El título del ensayo realizado es "Recuento histórico de la educación superior en América Latina"

Seminario IV: Corrientes teóricas II. En este seminario se empleo el conocimiento adquirido en los cursos de teoría sociológica y se hizo un análisis de un espacio determinado de la UAM Azcapotzalco utilizando a la etnometodología como herramienta cuyo título es: "Las piedras: un espacio de interacción en la UAM-A"

Seminario V: Corrientes teóricas III. Se conoció la teoría reproductivista desde sus orígenes marxistas y su aplicación en el ámbito educativo, conocimos autores como Gramsci y Bourdieu que inspiraron la introducción a esta carpeta. El ensayo realizado para acreditar dicho seminario lleva por nombre: "La escuela primaria: vehículo perfecto para frustrar los sueños infantiles."

El seminario VI: Teoría de las organizaciones. Tiene como objetivo conocer las teorías de la organización, sus variantes y su relevancia en el ámbito educativo, la notabilidad de este curso fue conocer el por qué y para qué se forman las organizaciones. El ensayo que se realizó en este curso se llama "La consejería divisional de sociología: un camino informal para llegar a lo formal."

Seminario VII: Sociología de currículo. Tiene como objetivo que a partir de la sociología del currículo analizar el conocimiento y su historia, cuales son los distintos tipos de currículo que existen, los tipos de educación y cual es el fin que se persigue al crear un currículo. El ensayo es "Currículo: manifestación del poder a través de la escuela."

El seminario VIII: Movilidad Social. Tiene una importancia mayor, ya que se analizan primero desde una perspectiva teórica la estratificación social, los distintos tipos de movilidad social, las oportunidades que existen para alcanzar la movilidad y la importancia de la educación escolarizada para lograrla, llegué a la conclusión de que la movilidad social es sistémica y para acceder a ella se requiere una gran red de características, tanto personales como estructurales. El ensayo que se realizó para este seminario se denomina: "Movilidad Social: modelo unifactorial y modelo sistémico."

El seminario IX: Políticas Públicas. Tiene como objetivo considerar a la administración pública como objeto de estudio científico, su origen y la relevancia que tiene la política pública en el ámbito educativo, aprendimos que para lograr una reforma pública en los distintos ámbitos de la vida social se deben saltar distintas vallas. El título del ensayo es "Políticas Públicas: Un largo proceso para la optimización instructiva."

Introducción.

El objetivo central de esta introducción es plantear una reflexión en torno a la relación entre Educación y Sociedad. De forma particular, esta reflexión la hemos orientado hacia las propuestas teóricas de Gramsci y Bourdieu considerando sus planteamientos en torno a la noción de hegemonía (cultural) y el rol que ambos autores le asignan en la reproducción de la ideología dominante. Consideraré entonces, como punto de partida la perspectiva desde la cuál abordo a los autores, posteriormente presento el planteamiento de Gramsci y de Bourdieu. y finalmente, concluyo con una síntesis comparativa.

Jeffrey Alexander (1989) nos refiere el reto teórico que le ha implicado a la sociología generar un planteamiento único que atienda la "multidimensionalidad social", sin que esto implique traicionar los planteamientos teóricos – e incluso filosóficos- que les dan respaldo; p.ej. el individualismo, racionalismo, estructuralismo, fenomenología, etc. Este debate se ha planteado "simplistamente" desde dos posiciones teóricas que sostienen perspectivas sociológicas que enfatizan, ya sea, aspectos macro ó microsociológicos. De forma general presentaré cada una de éstas perspectivas con la intención de que sirvan como contexto de referencia para ubicar teóricamente a los autores que me he dado la tarea de estudiar.

◇ LOS PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS DESDE UNA PERSPECTIVA MACROSOCIAL.

Comenzaré la explicación de lo que es la perspectiva macrosocial, que también puede ser considerada, como aquella que enfatiza los aspectos colectivos sobre

los individuales. Desde ésta gran perspectiva, se pueden ubicar las propuestas teóricas que dan prioridad a los procesos colectivos para desde ahí plantear el problema de cómo es posible el orden social. Dado el interés teórico de esta posición, los aspectos subjetivos no son relevantes de atender dado que el énfasis está puesto en los elementos *colectivos* que hacen posible el orden social, y que están "por encima de los individuos", preexisten y subsisten a ellos. El punto relevante de esta perspectiva entonces, es que otorga un gran valor a los aspectos estructurales y los considera como el hilo conductor de las relaciones sociales. Algunas propuestas teóricas planteadas desde aquí, reconocen que el orden social lo reproducen individuos socializados y que usan elementos *normativos* como referente para todos los miembros del grupo social. Sin embargo, dentro de esta misma perspectiva se pueden encontrar planteamientos teóricos extremos, como aquellos que eliminan todo grado de libertad a los individuos; en otras palabras, los aspectos estructurales *determinan* las condiciones individuales de reproducción del orden.

◇ **LOS PLANTEAMIENTOS TEÓRICOS DESDE UNA PERSPECTIVA MICROSOCIAL.**

Por el contrario, la perspectiva microsocial se encarga de estudiar los fenómenos a partir de la interacción de los individuos. Destaca el aspecto subjetivo que prevalece en toda interacción, algunas corrientes enfatizan el aspecto interpretativo, otras se acercan a los elementos de orden simbólico, como el lenguaje, las gesticulaciones, ó el lenguaje corporal. Esta perspectiva otorga una gran relevancia a la acción individual, sin embargo, podemos encontrar "grados" en la apuesta que hace acerca de la acción individual. Se pueden encontrar corrientes que reconocen que los aspectos estructurales, que en efecto, preexisten a los individuos hacen las veces de un "telón de fondo" a la acción individual. En este contexto, los individuos al actuar *interpretan* su situación en ese contexto. El orden social es posible en la interacción misma, ya que es en ese momento en el que se "actualizan" las condiciones estructurales que la hacen

posible, por ej. el lenguaje, los símbolos, las instituciones, etc. Los planteamientos extremos dentro de esta perspectiva sostienen que es posible la acción sin la intervención de aspectos estructurales. Éstas se sostienen en corrientes individualistas extremas que reconocen individuos que actúan racionalmente. La racionalidad se entiende en atención plena a los intereses particulares, es decir la acción individual se reduce a una acción netamente instrumental en función del cálculo/beneficio individual. Esta posición se reconoce como *voluntarista*, ya que la acción social es absolutamente contingente, imprevisible, y en esa medida niega la posibilidad de regularidad y permanencia que supone la vida social institucionalizada.

Lo anterior ha tenido un gran impacto en el análisis social *“Al tomar partido por una u otra perspectiva, ambas corrientes se han quedado al margen del proceso mismo del fracaso que, en tanto que construcción social, lo es tanto a nivel interactivo como estructural, no basta con decir que <<la interacción genera la estructura que subyace de ella>>... El nivel micro no queda enteramente reabsorbido por el nivel macro, así como éste no resulta de la suma de los fenómenos y sucesos observados a nivel micro. Resultaría, pues, infructuoso pretender dar cuenta de la complejidad de un fenómeno partiendo de un único nivel de análisis...”* (Coulon,1988:56). Planteamientos como éste nos permite considerar que se pueden estudiar los fenómenos compartiendo diferentes perspectivas, sin importar que puedan llegar a ser antagónicas, así su comprensión y su estudio llegarán a ser mejores.

Con este marco, diré que las propuestas de Gramsci y Bourdieu se inscriben de forma más próxima a la perspectiva macrosocial. En este sentido, son teóricos *“reproduccionistas”* que tienen como punto de partida común las tesis marxistas. Sin embargo, son relecturas de Marx que además, están nutridas de otras posiciones teóricas, de esta suerte, no podemos decir simplemente que son autores que sostienen y se sostienen en el determinismo de la vida social. Dada la

complejidad de la obra de Marx, quisiéramos detenernos a plantear de forma general algunos elementos que servirán para comprender mejor las tesis de las que parten nuestros autores, especialmente la importancia que ambos le asignan a los factores culturales en la reproducción social, o dicho de otra manera, de aspectos "supraestructurales".

FUNDAMENTOS GENERALES DE LA TESIS REPRODUCCIONISTA.

En los fundamentos generales de la tesis reproductonista es inevitable hablar de Marx. Sin embargo, la obra de Marx reviste una riqueza y complejidad que no es posible reducirla a un conjunto simple de planteamientos, ni mucho menos de juicios reduccionistas para calificar su obra. Bajo este entendido, intentaré exponer de forma muy esquemática los dos grandes "momentos" en los que produjo su obra.

A sus primeros escritos se les conoce como pertenecientes a una etapa "humanista". La influencia directa la recibe de la filosofía alemana, particularmente de Hegel. De éste autor adoptó la visión dialéctica, pero no se quedó en el plano estrictamente filosófico, sino que trató explicar a partir de ella al mundo material. Los investigadores dialécticos mantienen un interés por los conflictos y las contradicciones que se dan en el mundo social lo cual orienta su análisis y se convierte en su objeto de estudio. El principio de la dialéctica es contraponer un elemento con su opuesto, la tesis contra la antítesis siendo el resultado de esa contraposición, la síntesis que posteriormente se convertirá en una tesis. Desde esta perspectiva, la vida social no debe analizarse como algo aislado, en donde el ámbito económico se separa del político y este del religioso ya que, los distintos rubros se relacionan en una red de causa-efecto. De esta suerte, la vida social no

obedece a un sólo factor, sino que existe una relación entre los diversos ámbitos de la vida social y su dimensión temporal: pasado, presente y futuro, considerando los antecedentes históricos, las condiciones contemporáneas y a partir de ellos poder intentar captar la naturaleza del mundo futuro. Habría que añadir, recuperando nuevamente a Alexander (1984) que la teoría marxista no sólo procura una *explicación* acerca de la realidad social a partir de proposiciones teóricas, sino que además introduce ideas acerca de lo que la sociedad *debe ser*. De esta manera, se introducen supuestos de orden ideológico-valorativos además de los presuposicionales, lo que hace del marxismo no sólo un planteamiento "científico" sino también "político".

Un elemento central de las propuestas teóricas que tomaremos es el abordaje de la noción de cultura. Una aproximación desde la concepción marxista nos la da Ollman (Ritzer,2001:196). De acuerdo a este autor, Marx diferenciaba a los animales de los humanos porque las personas pueden distanciarse mentalmente de lo que están haciendo y tienen la capacidad de elegir sus acciones y la forma en la cual las van a realizar. Además cuentan con la planeación de sus acciones y la capacidad de amoldar su mente y concentrarse para lograr la realización de sus pensamientos. Dicho de otra manera, los seres humanos se distinguen por la capacidad creativa que tienen para imaginar objetos y situaciones que pueden posteriormente llevar a cabo.

Por el contrario, los animales al no poseer estas capacidades no tienen la capacidad de aprender, sólo obedecen a impulsos instintivos, ni tampoco tienen la capacidad de crear a través de un proceso reflexivo, no tienen conciencia superior ni personalidad, no conocen la función de su vida y no tienen una ideología que determine sus acciones y por lo mismo no tienen cultura. En síntesis, Marx destaca en los seres humanos *la conciencia* que emplean en sus acciones. *"La conciencia es, por tanto, desde sus orígenes, un producto social. y seguirá siéndolo mientras el hombre exista"* (Marx y Engels,1845-46/1970:51). y recupera

de la dialéctica hegeliana su triada: *ser, naturaleza y espíritu* que nos hacen distintos de los animales. Esto le lleva a definir tres estadios básicos de relación del hombre con la naturaleza: sociedad primitiva, capitalismo y comunismo que son formas de organización tanto económica, política, social y cultural. Para que el hombre se apropie de objetos de la naturaleza necesita: la actividad, esfuerzos deliberados; trabajo, producción material; creatividad, productos únicos. El hombre es un animal que sólo en la sociedad se vuelve sujeto a partir de la interacción y que sólo a partir de la interacción es capaz de formarse una ideología.(Ritzer,2001:195)

En la última parte de su obra, Marx denota una mayor atención hacia las estructuras sociales y cómo es que actúan a favor del orden social para la conservación de un modo de producción: el capitalismo.(Ritzer,2001:202) Marx establece que en el modo de producción capitalista se presentan las condiciones que ayuden a continuar con la estructura y esos elementos son la alienación, el hombre está alienado a la voluntad del capitalista (propietario de los medios de producción), ya que debe vender su fuerza de trabajo para sobrevivir, la alienación se da: en la actividad productiva, en el producto, en sus compañeros de trabajo; y en potencial humano. La alienación tiene distorsiones en la creatividad arruinando la mente del trabajador y su cuerpo, además de que colaboran el dinero y su brillo con las consecuencias que lleva el poseerlo: funcionamiento de los humanos como animales, negación dada al trabajo intelectual llevándolo a un ser genérico provisto de lo que lo diferencia de los animales: la conciencia y su ideología..

Existen condiciones materiales que se reproducen en la actividad económica siendo una de ellas la mercancía en su concepción materialista, donde se otorga un valor de uso y un valor de cambio, pero la mercancía tiene su fetichismo que es cuando los trabajadores están tan sometidos y no contemplan que su trabajo es el que otorga el valor a las mercancías, pero ese olvido va más allá, ya que se llega

a creer que las formas sociales humanamente creadas son naturales, universales y absolutas, que están fuera del control de los hombres y son inalterables, a esto le llama reificación (Ritzer,2001:208). En Marx, el capital es creado por los trabajadores pero lo concebían como algo externo a ellos, la propiedad privada se daba a partir de la reificación y básicamente se refería a la propiedad de los medios de producción y el resultado del trabajo alienado, la propiedad privada, según Marx controla a los trabajadores y no los trabajadores a ella, además de que la ideología dominante se reproducía para así poder mantenerse.

En sus últimos escritos (Ritzer,2001:206) Marx centró su análisis en las estructuras del capitalismo, buscaba la emancipación donde el trabajador deje de lado la alineación y se convierta en un ser genérico provisto de lo que lo diferencia de los animales: la conciencia. Además, buscaba la transición a la sociedad socialista que sólo se daría mediante la praxis, que es una postura intelectual crítica que ayudará a revolucionar a la sociedad y mediante la acción concreta del trabajador, pero no una acción violenta, buscaba un cambio estructural y las estructuras sociales para él son las relaciones sociales numerosas y continuas, ya que el hombre al ser una herramienta; tiene una mínima contribución al producto, aunque se muestra una pérdida del control del trabajador sobre el producto, condición que es necesaria para poder mantener la estructura.

Marx concebía a la escuela como la institución en la cual se saca a los individuos desprovistos de cualquier tipo de conciencia para que se sumerjan en la lógica de la producción capitalista, es decir, los sacan como un producto. Lerena (1983:288) plantea que las clases dominantes tienen su propio modo de reproducción que es el sistema escolar, además, plantea que para Marx la escolaridad debe hacerse de manera laica, tienen que existir condiciones mínimas en infraestructura, debe ser autónoma, con una defensa contra las doctrinas impuestas por la clase dominante, pero sobre todo no separarla de los adultos y su mundo.

ANTONIO GRAMSCI

Gramsci nació en Cerdeña en el seno de una familia muy humilde. Inició sus estudios superiores en la Universidad de Turín en 1911, pero la abandonó en 1914 debido a un problema crónico de salud. Comenzó a trabajar como periodista en *Avanti!* (¡Adelante!), un periódico del partido socialista, en 1916. y poco después fundó otro diario, en colaboración con Palmiro Togliatti y otros compañeros, llamado *Ordine Nuovo* (Órden Nuevo) en 1919. Tomó parte en el movimiento de Consejos de Fábricas que intentó sin éxito desafiar a Fiat y otras compañías de Turín y sus alrededores durante 1920. Fue uno de los fundadores del Partido Comunista Italiano (PCI), formado en enero de 1921 en el Congreso de Livorno, y trabajó para la Komintern (la III Internacional comunista) en Moscú y Viena, pero regresó a Italia en 1924 para unirse a la oposición parlamentaria enfrentada a la dictadura de Benito Mussolini. Fue arrestado en 1926 y encarcelado en 1928. Falleció el 27 de abril de 1937 en el hospital de una prisión de Roma. (Enciclopedia Encarta 2001)

◊ **LO QUE GRAMSCI RECUPERA DEL MARXISMO.**

Gramsci se preocupa al igual que Marx, por los problemas de índole económica, así como por la relación que debe existir entre la ciencia y el trabajador, retoma la alienación que es la herramienta para desposeer a los hombres de su conciencia "Las contaminaciones del industrialismo en el campo de la educación constituyen otra fuente de preocupaciones; y no sólo porque el industrialismo provoca la <<maquinación>> del trabajador, como Gramsci la denomina queriendo resaltar el embrutecimiento a que se ve condenado el obrero en manos de la industria, sino también porque el maquinismo lo ha invadido todo, hasta la <<organización científica incluso del trabajo intelectual>> (Palacios, 1984:402)

A partir de la teleología marxista rescata la idea de un comunismo científico que será llevado a la esfera intelectual y moral, donde la voluntad popular determine el

quehacer político-económico-educativo de la sociedad y sus cuadros intelectuales. Deseaba que la clase obrera se convirtiera en una clase dirigente a través de una revolución ideológica, una revolución sin manos, además, retoma los estamentos planteados por Marx: burgueses, proletariados y los intelectuales y por supuesto la lucha de clases que le sirvieron como punto de partida para realizar su teoría.

Gramsci también rescata la noción de conciencia, ya que los seres humanos se diferencian de los animales por la conciencia, ya que tienen la capacidad de imaginar las cosas para posteriormente llevarlas a la realidad gracias a la creatividad.

◊ **FILOSOFÍA DE LA PRAXIS Y EL PAPEL DE LA EDUCACIÓN.**

La filosofía de la praxis es para Gramsci la unión que debe existir entre la teoría y la práctica, misma que puede ser llevada al ámbito político y económico de cualquier sociedad. "Ello quiere decir que la filosofía de la praxis pretende no sólo interpretar la realidad, sino también modificarla, planteándose la tarea de llevar a cabo una transformación que implique no a unos grupos sociales limitados, sino extensas masas humanas... la filosofía de la praxis responde negando el desarrollo de la filosofía a través de una pura dialéctica conceptual y asumiendo la transformación de las situaciones históricas" (Palacios, 1984:398)

Es la convergencia del cuerpo con la mente, es la unión del pensamiento con la acción y esto es posible con la ayuda de la escuela cuando haya logrado dar una instrucción óptima que logre la integración de los planos del pensamiento, pero esa convergencia tiene como requisito principal que el hombre no pierda la conciencia por la alienación.

La educación que se impartía en los tiempos de Gramsci misma que analizó era clasista, era educación burguesa pensada para los hijos de los burgueses, según él, la universidad popular no era ni universidad ni popular, ya que solamente en ella se procuraban los intereses de las elites, siendo uno de ellos el crear los gabinetes magisteriales.

La crisis en las escuelas que observó Gramsci, es el reflejo de la crisis estructural de la sociedad y para acabar con esa crisis es necesaria una reforma económica que hará así mismo una reforma intelectual y moral.

Gramsci estableció que era una injusticia que con el dinero de todos se pagara la escuela de los hijos de los burgueses y se excluyera a los hijos de los proletarios, y que esa escuela que era pagada por todos no sólo respondiera a las necesidades de las elites, sino que debería responder a las necesidades sociales y crear conciencia en los estudiantes.

◊ ***NOCIÓN DE HEGEMONÍA (CULTURAL)***

Gramsci buscaba la creación de una nueva hegemonía cultural que llegará a desplazar a la ya establecida, que había sido creada por el Estado burgués. primero se debería romper con el viejo concepto de cultura, ya que se consideraba que los individuos son como cuadernos en blanco que esperan ser llenados con datos empíricos, es decir, que no son unas esponjas que absorben el conocimiento de una manera mecánica y que de ese modo permite la marginación de los proletarios por los burgueses. "<<La cultura, es algo muy distinto. Es organización, disciplina del propio yo interior, es toma de posición de la propia personalidad, es conquista de una conciencia superior, por la cual se llega a comprender el propio valor histórico, la propia función de la vida, los propios derechos y deberes.>> El viejo concepto mecanicista de cultura no era sino un elemento más de los que marginaban a una parte de la población mientras

privilegiaban a otra" (Palacios,1984:404) La cultura debe ser la igualdad entre los hombres y esa igualdad llevará a una democracia. Gramsci menciona algo que es muy importante, establece que aquél que sabe mucho y se cubre con un "barniz de inteligencia" y conocimiento no es una persona culta, sino una persona pedante, para él la cultura es la comprensión de yo por mí, para después poder comprender a los demás. "Estudio y cultura no son para nosotros otra cosa que conciencia teórica de nuestros fines inmediatos y supremos, y del modo como podremos llevarlos a la práctica" (Palacios,1984:405).

"La educación, la cultura, la organización difusa del saber y la experiencia, fase más inteligente de la lucha contra el despotismo de los intelectuales de oficio y las autoridades por derecho divino, está constituida por lo que haga para intensificar la cultura, para profundizar la conciencia. Y esta acción no se puede dejar para mañana, cuando seamos libres políticamente. Ella misma es libertad, estímulo de acción... Y no puede ser de otra forma; el socialismo es organización, no solamente política y económica, sino también, y especialmente, organización de saber y voluntad, obtenida a través de la actividad de la cultura". (Palacios,1984:406)

Gramsci plantea que después de 1917 la burguesía tienen una crisis en su hegemonía y ahora la fuerza se mueve a la clase obrera, misma que se debe erigir con una "voluntad compacta" para así tener un destino (Bodei,1985 44). Gramsci menciona que para lograr un cambio social, se debe tener un proyecto. ¿tenemos un proyecto educativo? ¿se ha realizado un proyecto educativo que realmente valga la pena defender? ¿estamos dispuestos a defender un proyecto educativo impuesto?

La hegemonía es la voluntad y la fuerza para dirigir los mecanismos productivos y sociales a partir de las necesidades de los demás (Bodei, 1985:168). Ahora bien, en el ámbito educativo las clases dirigentes a través de los maestros tienen la

hegemonía de crear, modificar a su gusto los planes y programas de estudio, de dar las clases a partir de los lineamientos establecidos por los dirigentes, y ellos tienen la hegemonía debido a que existe la necesidad de los alumnos de aprender, ya sea un conocimiento general o especializado.

La siguiente cita de Gramsci cuando la leí me causó un gran sobresalto "En *El libro de la selva* narra Kipling que, ante una orden de la reina Victoria, todo la administración y el ejército inglés en la India, desde el gobernador hasta el último infante de artillería, se ponían en movimiento. A un indígena, asombrado de tal organización, el inglés replicaba: "Puesto que vosotros no sabéis hacer lo mismo, sois nuestros súbditos." Gramsci (Ales, Cagliari, 1891 – Roma, 1937)" (Bodei 1985: 167) Ahora bien, esto si lo llevamos a la educación se asemeja, debido a que tomando en cuenta que el conocimiento es poder, los alumnos no saben pero van a la escuela a aprender y quién tiene el conocimiento es el maestro y por lo mismo ¿los alumnos son súbditos de los maestros? y ¿estos a su vez de los directores? y así prosigue la cadena hasta llegar al otro extremo en el cual están personas que incluso no sabemos de ellas.

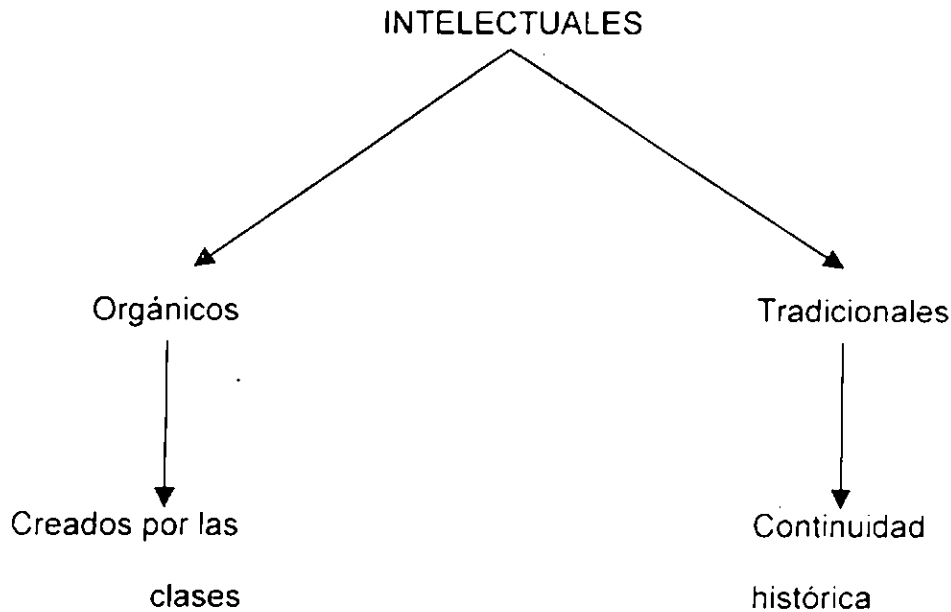
◊ **LOS INTELLECTUALES**

El intelectual para poder jactarse de serlo debe de estar ligado al pueblo, ya que de no hacerlo no será un intelectual y no sólo en el sentido que Gramsci le otorga, sino en el contexto nacional contemporáneo tampoco, el intelectual debe sentir al pueblo con sus pasiones y fobias, el intelectual debe ser del pueblo y para el pueblo, debe de ser un detonante para proveer al pueblo de conciencia y no solamente pretender que el pueblo lo adore y le rinda pleitesía como ha sucedido.

Gramsci hizo la metáfora de un nuevo príncipe que debe aparecer cuando el pueblo obtenga la conciencia y ése príncipe tiene que ser el portador de una

reforma intelectual y moral, claro que él no se refiere a una sola persona. él trata de describir un nuevo partido que desarrolle la voluntad popular.

Según Gramsci los intelectuales tienen dos orígenes:



"Todos los hombres son intelectuales, podría decirse; más no todos los hombres tienen en la sociedad la función de intelectuales. Cuando se distingue entre intelectuales y no-intelectuales, en realidad nos referimos tan sólo a la inmediata función social de la categoría profesional de los intelectuales, es decir, nos atenemos a la dirección en que gravita el peso mayor de la actividad específica profesional, si en la elaboración intelectual o en un esfuerzo muscular-nervioso. Esto quiere decir que, si puede hablarse de intelectuales, no puede hacerse lo mismo de los no-intelectuales, porque los no-intelectuales no existen. Pero la misma relación entre esfuerzo de elaboración intelectual-cerebral y esfuerzo muscular-nervioso no siempre es igual, de donde resultan diferentes grados de actividad específica intelectual, no puede separarse al *homo faber* del *homo sapiens*. Finalmente, todo ser humano desarrolla fuera de su profesión cualquier

actividad intelectual, es decir, es un "filósofo", un artista, un hombre de gusto. participa de una concepción del mundo, tiene una línea consciente de conducta moral, contribuye por tanto a sostener y a modificar una concepción del mundo, esto es, a suscitar nuevos modos de pensar" (Palacios, 1984:408)

Para Gramsci los intelectuales deben mediar en la superestructura para lograr un equilibrio entre la sociedad política y la sociedad civil. Pero algunos intelectuales más allá de ser una clase que equilibre, son parte fundamental del estrato dominante que ayuda a su reproducción.

Los intelectuales deben aparecer con mayor fuerza cuando surge el desorden social y ellos son quienes tienen que lograr que exista la hegemonía de un grupo social sobre toda la sociedad, pero ésta hegemonía no puede beneficiar a algunos, sino que tiene que traer beneficios para todas las clases sociales en conflicto. Los intelectuales tienen que acercarse a las masas para lograr el progreso intelectual de las mismas y no sólo el progreso de unos cuantos que al final son muy pocos, ya que cualquier ciudadano puede convertirse en gobernante con las condiciones necesarias para hacerlo.

◊ **LA PEDAGOGÍA GRAMSCIANA**

La preocupación de Gramsci por la pedagogía tiene dos ejes principales:

- a) La educación de sus hijos
- b) Interés por la investigación teórico-práctica

Para Gramsci la educación no debe darse solamente en la escuela, en su espacio determinado, la educación debe darse en la calle, se tiene que romper con aquella vieja relación maestro-alumno, cualquier momento y espacio es bueno para aprender.

Estableció que la escuela de su tiempo imposibilitó que cualquier persona llegase a ser gobernante y propuso la creación de institutos de cultura, círculos, asociaciones, clubes, etc., que tenían que ser coordinados por las masas, es decir, por el pueblo.

Gramsci desarrolló los siguientes puntos con respecto a la escuela:

- 1) La escuela debé ayudar a los niños a superar las deficiencias que pudieron haber adquirido en su ambiente o lugar de origen.
- 2) Muchas escuelas son elitistas.
- 3) La escuela es autoritaria.
- 4) Ejecución mecánica de la consignas dadas por la elites.
- 5) Separa la relación escuela-vida, es decir, se establece que una cosa es la escuela y otra muy diferente lo que le pase al alumno fuera de ella.
- 6) Formación de personas para la realización de un oficio (escuela esencialista).
- 7) La escuela debe instruir para tener la capacidad de dirigir y de producir pensamiento y acción, teoría y práctica.
- 8) La escuela debe fomentar la creatividad, la autodisciplina y la autonomía
- 9) Maestros eficientes y concientes de su labor.
- 10) La creación de una escuela única, y no la existencia de escuelas propias de cada clase social.

Gramsci se puede considerar como un autor que ve a la educación desde una perspectiva macrosocial, en la cual los individuos están sometidos para así poder mantener el orden social, los individuos no importan sólo importa la omnipresencia de la hegemonía cultural. Pero también, busca que los individuos se revelen mediante una revolución ideológica que permita modificar la estructura y donde los

individuos no estén por debajo de las ordenanzas institucionales, es decir, podemos decir que Gramsci buscó un cambio de tipo microsocia

PIERRE BOURDIEU

Nació en 1930 en Denguin (Pirineos-atlánticos) estudia Filosofía. A los 25 años ejerce como profesor en el Instituto de Moulins (Allier) y, más tarde, en Argelia, París y Lille. Entre 1964 y 1980 es director de la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales y catedrático de Sociología en el Colegio de Francia desde 1981. Bourdieu fue uno de los fundadores de la editorial Liber - Raisons d'agir, impulsora del movimiento Attac. Falleció en 2002.

A los 28 años aparece su libro, *Sociología de Argelia* (Que saisje?, Paris, 1958). Sus primeros textos, que publica junto a Jean-Claude Passeron, hacen referencia a la educación: *Los herederos. Los estudiantes y la cultura* (1964) y *Reproducción* (1970). En estos libros se ponen de manifiesto los efectos de las desigualdades económicas en el proceso de la 'herencia cultural'. Su producción es muy extensa. Entre otras muchas obras, publica *La distinción* (1979), *¿Qué significa hablar?* (1982), *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario* (1992), pero alcanza su mayor éxito con *La miseria del mundo* (1993), donde denuncia el sufrimiento social. Su discurso, que ya se había manifestado con matices críticos antes del mayo del 68, se acentúa en los últimos años de su vida con nuevas argumentaciones contra el neo-liberalismo y en favor de la sociedad civil y del naciente foro social mundial. Entre sus últimos libros, *Sobre la televisión. El campo periodístico y la televisión*, en 1997, y, un año después, *La dominación masculina*.

En lengua española se han publicado, entre otras, las siguientes obras. *La distinción*, Ed. Taurus. *El oficio de sociólogo*, Ed. Siglo XXI. *El sentido práctico*, Ed. Taurus. *Razones prácticas: sobre la teoría de la acción*, Ed. Anagrama. *¿Qué significa hablar?*, Akal, Madrid, 1985. *Las reglas del arte: génesis y estructura del campo literario*, Ed. Anagrama, 1996. *Sobre la televisión*, Ed. Anagrama / Edicions

62, 1997. *La dominación masculina*, Ed. Anagrama / Edicions 62, 1999. *Contrafuegos*, Ed. Anagrama. Pierre Bourdieu.

(www.infoamerica.org/teoria/bourdieu1.htm)

Estableció que la cultura es dada en la escuela y se reproduce con un lenguaje específico y propio, ya sea para los alumnos burgueses o para los alumnos proletariados, el lenguaje difiere según a quién este dirigido, a los individuos les son otorgados, a través del proceso de comunicación, los roles que van a desempeñar dentro de la estructura, todo de una manera codificante que sirve de control social, mismo que se da en su transmisión y se acepta en su recepción.

◇ **LO QUE BOURDIEU RECUPERA DE MARX**

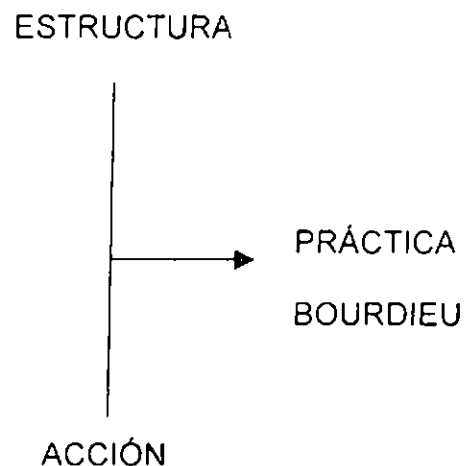
Bourdieu en su obra se enfocó al arte, la educación y la cultura, contrario a lo que el marxismo clásico tenía como piedra angular. Pierre Bourdieu retoma del marxismo dos cosas:

- Existen clases sociales y así es como se estructura la sociedad.
- Bourdieu retoma de las raíces del marxismo la dialéctica y presenta la relación dialéctica entre habitus y campo.

En Marx existen las clases sociales y Bourdieu esta consciente de la división de clases, lo cual va a determinar gran parte de su estudio en el ámbito educativo ya que, como se planteará posteriormente, determina la educación que reciben los alumnos según la clase social de la cual provengan

Bourdieu trata de superar el problema epistemológico hasta ese entonces existente entre el objetivismo y el subjetivismo, para ello critica a los estudios que analizan las estructuras y se olvidan por completo del cómo las relaciones sociales llegan con constituir las estructuras, es decir, se manifiesta en contra del estructuralismo, pero también está en contra del voluntarismo, Giddens contempló lo mismo en su concepto de *agency* que es la capacidad que tienen los sujetos de modificar la estructura, así que trata de llegar a una corriente contingente en la cual se convengan el subjetivismo y el objetivismo.

Bourdieu (García,1990:20) se centra en la práctica que es el producto de la relación dialéctica entre la acción y la estructura. La práctica es diferente a la praxis, ya que la praxis es la unión entre la teoría y la práctica, mientras que la práctica es una relación social dada de dos productos físicos.



Bourdieu puso especial énfasis en lo simbólico y en cómo se relaciona con la cultura. Recuperó la lucha de las clases sociales por el poder económico, pero Bourdieu menciona que este poder económico debe relacionarse con otros tipos de poderes y se refiere particularmente el poder simbólico. Las elites se reproducen y una parte fundamental de esa reproducción debe ser una reproducción cultural.

Para Bourdieu (García,1990:18) las clases sociales son determinadas a través de procesos multifactoriales y que el dónde estudien los niños, que auto tengan y ese tipo de características otorgadoras de status son meramente accesorios, el los denomina "características auxiliares", si se quiere establecer la clase social de un sujeto se debe analizar el cúmulo de los accesorios y cómo es que se relacionan entre si y no de manera aislada.

◇ **LO QUE BOURDIEU RECUPERA DE WEBER**

Para Bourdieu es importante la cultura a tal grado que llega a estar presente en gran parte de su obra y se hace fundamental para poder entender las relaciones sociales y sus diferencias. Él establece que gran parte del mérito de Weber es que *él comprendió que la sociología de la cultura no forma parte solamente de la sociología del poder, sino que la sociología de la cultura tiene un lugar aparte, es decir, que es una sociología que tiene su objeto de estudio definido, en dónde las estructuras simbólicas son una manifestación de poder, debido a que denotan un prestigio.* (García,1990:14)

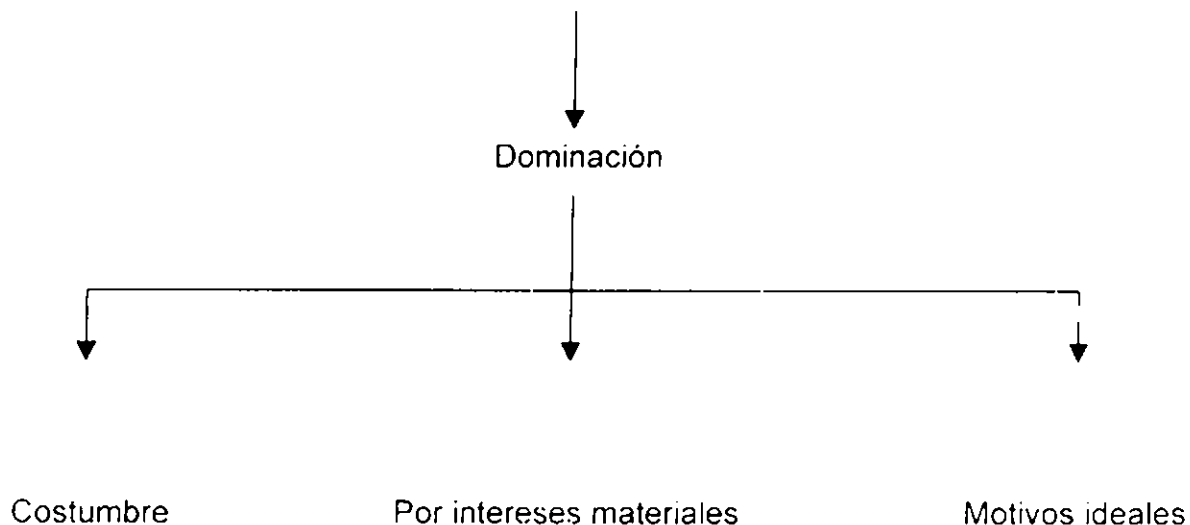
Así mismo, Bourdieu recupera de Weber la noción de "dominación como la probabilidad de encontrar obediencia dentro de un grupo definido, no es ejercer poder o influjo sobre los demás" (Weber,1996:170), pero para Bourdieu la dominación también requiere de un mínimo de obediencia, - yo la llamaría legitimidad, en el sentido weberiano; de una forma reconocida de encausar la acción- lo que hace la violencia simbólica es lograr que la dominación aparezca como natural y por tanto se logre imponer un orden social dominante sin uso de la violencia física.

Weber establece que para que exista dominación debe existir un mínimo de obediencia ya sea por interés que puede ser interno o externo. La dominación y el yugo se pueden presentar de dos tipos:

- Racional con arreglo a valores: Predominan las convicciones y valores, la acción es orientada por los valores.
- Racional con arreglo a fines: Aquí la acción tiene los fines muy claros, es decir, se tiene la certeza de que es lo que se pretende de una manera racional. (Economía y sociedad. Max Weber. 1996)

Para lograr la obediencia se instituyen cuadros administrativos que se encargan de garantizarla como podrían ser las diferentes dependencias de gobierno.

No toda la dominación se sirve del medio económico



Toda dominación busca su legitimidad ya que es muy importante para que se logre mantener, y para que pueda ser considerada como una dominación tiene que haber un mínimo de voluntad de obedecer, mientras que para Bourdieu eso es la hegemonía. Weber en su libro Economía y sociedad establece tres tipos puros de dominación legítima:

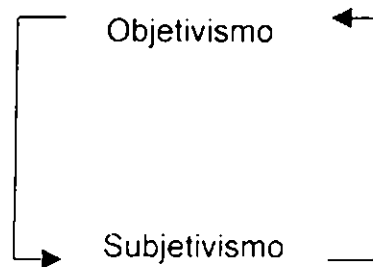
1. De carácter racional: La legitimidad de ordenaciones estatuidas de los derechos de mando de la autoridad legal.
2. De carácter tradicional: En la santidad de las tradiciones que rigieron desde lejanos tiempos y en la legitimidad de los señalados por esa tradición para ejercer la autoridad.
3. De carácter carismático: En la extracotidiana santidad, heroísmo o ejemplaridad de una persona alas ordenaciones creadas

No existen en la realidad los tipos puros de dominación legitima. Ahora bien, en Weber existen tres tipos de dominación que están supeditados a la legitimidad y que son manifestados de manera cultural y simbólica, mientras que para Bourdieu esa hegemonía esta fincada únicamente en el ámbito simbólico y cultural.

◇ **EL INTENTO DE BOURDIEU POR INTEGRAR LA PERSPECTIVA MACRO Y MICROSOCIAL.**

Él no estaba de acuerdo con las corrientes *macrosociales* que le otorgan un mayor peso a la estructura olvidándose por completo de la voluntad de lo individuos, y tampoco con las corrientes *microsociales* que establecen que los individuos determinan a la estructura, para él el mundo social esta formado por las dos corrientes que donde interactúan una con la otra y existe una dependencia entre ellas. (García, 1990:20)

De ahí lo que yo llamaré el círculo de Bourdieu



Se puede apreciar que para Bourdieu existe una alimentación en la cual lo subjetivo se alimenta de lo objetivo y lo objetivo de lo subjetivo teniendo como móvil la práctica. Ahora bien, existen estructuras en el mundo social que son capaces de guiar la acción de los sujetos y en su esfuerzo por encontrar el vínculo que se halla entre lo subjetivo y lo objetivo formula sus conceptos de habitus y campo que a continuación explico.

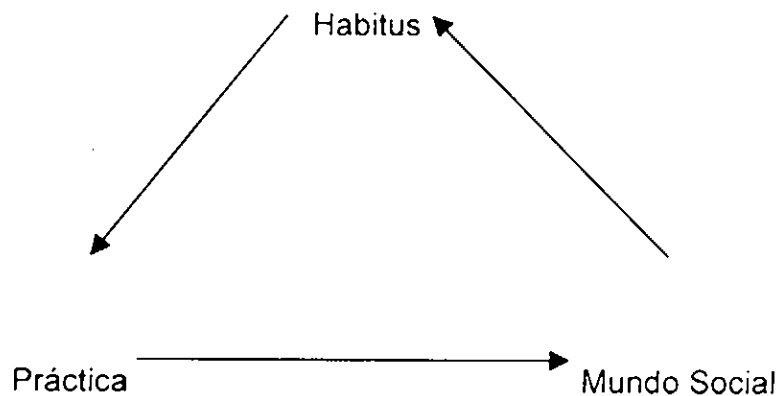
◇ **HABITUS**

El habitus existe en la mente de los agentes y son estructuras de las cuales se sirven las personas para manejar el mundo social. (García,1990:36) Se forma a partir de un proceso de internalización de las estructuras sociales en las cuales el individuo se desarrolla, así pues, podemos decir que cada individuo tiene un habitus propio que tal vez sea similar al habitus que tienen otros sujetos que se desenvuelven en las mismas esferas (campos) que él y que se adquiere mediante un largo período de tiempo de inmersión en ese grupo social.

El habitus (García,1990:17) es el resultado de la convivencia colectiva, pero es personal debido a que se gesta en la mente y en las prácticas de los individuos p. ej. Aquella persona que creció en un campo en el cual se tiene una gran apreciación por el arte pictórico se va a crear un habitus conocedor y tendrá la capacidad de decir si Rembrandt tenía una armonía en sus composiciones, un gran manejo de los efectos de luz y los claroscuros y que era impresionista o si el cuadro de Picasso "mujer con el cabello rubio" es surrealista con composiciones

abstractas o si pertenece a la época rosa. Su comportamiento será acorde al grado de sus conocimientos, así pues el habitus es reflejo de un grado de conciencia que puede ser cerrada o abierta dependiendo de las interacciones de los individuos.

Se debe hacer hincapié en que el habitus no determina la acción, sólo sugiere maneras de acción que son afines a la estructura social internalizada por el individuo y se puede manifestar en su desenvolvimiento cómo lo es la manera de hablar o de dirigirse a las cosas, pero el habitus si esta determinado por la cultura de los individuos. Bourdieu establece que la práctica media entre el habitus y el mundo social, el habitus se crea por la práctica que es la que genera el mundo social.



El habitus genera la práctica y la práctica al habitus.

Ahora bien, podemos darnos cuenta que el habitus aunque es algo personal pero que así mismo se relaciona con la práctica y ésta a su vez con el mundo social. La hegemonía cultural está presente debido a que la práctica se da en el mundo social que tiene un lenguaje dirigido, propio para el campo en el cual se desenvuelven los individuos, codificado a través de los hechos simbólicos los roles que van a desempeñar dentro de la estructura.

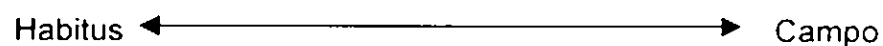
◇ CAMPO

El campo no son interacciones o lazos intersubjetivos, son esferas de desenvolvimiento humano y existen diferentes tipos de campos, puede ser un campo artístico, religioso, laboral, deportivo etc. Quienes están inmersos en un campo pueden ser individuos o estructuras que se ven obligados por el campo a la acción. (García,1990:17)

Los individuos tratan de mejorar su sitio dentro del campo, entablándose en una lucha entre los distintos grupos sociales por poseer el mayor capital social, cultural y económico. Dentro de los campos existe competencia por ser el más alto en la jerarquía y tener una distinción de los demás ocupantes del campo

En el campo también está presente la hegemonía, como ya lo mencioné el que tiene una mayor cantidad de capital detenta el poder del campo y buscan prevalecer ellos mismos dentro del campo. *"Quienes dominan el capital acumulado, fundamento del poder o de la autoridad de un campo, tienden a adoptar estrategias de conservación y ortodoxia, en tanto los más desprovistos de capital, o recién llegados, prefieren las estrategias de subversión, de herejía"* (García,1990:19)

Existe una relación entre el campo y el habitus, ya que el individuo se gesta un habitus propio al campo en cual se encuentra y los individuos se ubican en un campo determinado según el habitus que tengan "el campo condiciona el habitus y el habitus constituye el campo" (Ritzer,1997:504)



En la escuela los individuos aprenden normas que son internalizadas, mismas que van a determinar la forma en la cual se van a desenvolver dentro de la sociedad, en la escuela tienen un lenguaje que es dirigido a ellos y que son afines a todos los alumnos, esta presente la violencia simbólica, debido a que si en la escuela no se trata a los alumnos como seres provistos de conciencia y capacidad crítica, pues nunca van a ser críticos, es decir, son condenados a permanecer en un campo y con habitus ya determinados por aquellos que diseñaron la educación escolarizada que reciben.

La escuela se convierte entonces en un campo reproductor de hegemonía que legitima la jerarquía social que existe, es vista como un dispositivo que se encarga de reproducir la elite política, económica y social. En el establecimiento educativo existe la enseñanza desigual -aunque se diga que la educación es igual para todos- ya que la enseñanza varía según la clase social a la cual se pertenezca. Subirats en la introducción castellana de *"La reproducción"* de Bourdieu y Passeron (1970) lo denomina como desigualdades naturales donde sólo los poseedores de una "gran cultura" tienen garantizado el éxito escolar, debido a que la educación escolar es programada y determinada por la clase dominante con el fin de mantener la estructura social.

Una de las formas en las cuales se evita la emersión de grupos contrarios a los hegemónicos es la violencia simbólica, que se puede manifestar mediante el lenguaje, los textos, planes y programas de estudio, trato en las aulas a los alumnos, las calificaciones etc., mismas formas que si bien no se pueden percibir a simple vista están presentes. *"Si toda forma cultural es arbitraria, todo intento de cambio no es más que repetición de lo mismo, y toda rebelión inútil. Las actividades críticas y contestarias de profesores y estudiantes no son más que <<las desesperadas posturas que tomamos>>, condenadas desde su origen a la recuperación, y, en último término, a la reproducción del sistema que pretenden negar"* (Bourdieu y Passeron,1964:13) La cita anterior denota que el sistema

hegemónico se fortalece de sus propios detractores, pero ahora la pregunta es: aunque la hegemonía busca su reproducción ¿forma a sus detractores para mantenerse o simplemente tiene la capacidad de canalizar las fuerzas antagónicas? Bourdieu dice que la hegemonía es necesaria.

REFLEXIONES FINALES

Tanto Gramsci como Bourdieu son considerados autores de fuerte influencia marxista, ya que ambos hacen una relectura de él y retoman elementos para sus postulados teóricos, aunque existe una gran diferencia entre ellos. Aunque ambos retoman la parte estructuralista del marxismo en la cual la estructura puede llegar a determinar la acción social, Bourdieu también retoma a Weber; él también le da un valor a los individuos como agentes capaces de modificar la estructura, y también retoma la dialéctica, que forma parte de la obra temprana de Marx, con sus conceptos de habitus y campo y la relación que existe entre la estructura y la acción social, mediada por la práctica.

En ambos autores existe la lucha de clases, para Gramsci esa lucha es entre los proletariados y los burgueses y planteaba la necesidad una revolución ideológica en la cual los proletariados tutelaran el destino del mundo llegando al socialismo que para él es un modo de producción propicio para la igualdad, llegando al socialismo mediante la praxis que es la unión entre la teoría y práctica. Bourdieu esa lucha se lleva al plano del consumo, en donde al consumir productos simbólicos que lleve a los individuos a moverse en distintos campos será el reflejo de su condición social.

Gramsci y Bourdieu se preocuparon por la hegemonía, para el primero la hegemonía se presentaba a través de los aparatos de hegemonía del Estado como la educación, ya que para él la educación es clasista y sólo esta para servir

a los intereses de la élites y su reproducción, así como para formar a los individuos para que pudieran cumplir una función dentro de la estructura social. en Gramsci no existe la movilidad social por méritos propios. Bourdieu también trata la hegemonía, pero él la mira al igual que Gramsci como, la capacidad de ejercer la voluntad de unos cuantos sobre el resto, pero con una influencia weberiana de los tres tipos de dominación carismática, legal y tradicional, lo que crea una diferencia entre la visión que tenían ambos autores de la hegemonía, debido a que en Gramsci la hegemonía es impuesta en los individuos a una edad temprana por los aparatos de hegemonía como la escuela y los medios de comunicación. en Bourdieu esa dominación esta legitimada, además de que hace mención a que la hegemonía es necesaria y petición de clases bajas.

Tanto en Gramsci como en Bourdieu la hegemonía está presente como un aparato de orientación política y social, al cual los subalternos se ven sometidos. en Bourdieu de una manera simbólica y en Gramsci como dominación, los subalternos son capaces de atentar en contra de los hegemónicos, pero retomando una pregunta antes realizada, ¿los hegemónicos son los que motivan esos movimientos subversivos contra ellos?, cuando los grupos subversivos “logran” un cambio ¿no será la misma hegemonía la que se este renovando y adaptando al contexto para prevalecer?

Los hegemónicos y los subalternos mantienen una relación de un tipo que podemos llamar contractual, muy cómoda para ambas partes, debido a que así sus intereses están resguardados, de ahí que la “revolución” no se presente. los políticos y dirigentes (los que tienen nombre y apellido) comprenden muy bien esto y sirven como enlace entre los hegemónicos y los subalternos, luego entonces, ¿la hegemonía es necesaria?

En los dos juega un papel muy importante la cultura, para ambos la cultura es el grado de conciencia que da una diferenciación de los animales y es la capacidad

de crear, tener una ideología, determinar sus acciones y tener conocimiento del yo. Gramsci planteó el surgimiento de una nueva cultura que modificara el sistema social en donde los intelectuales desempeñarían el rol de mediar entre la estructura y superestructura, siendo estos extraídos del pueblo. En el ámbito educativo se puede permear su pensamiento para llevarlo a lo que me interesa: debe surgir una "voluntad compacta" capaz de reformar la educación en México, el cómo se ve la educación, el cómo se da la educación, pero sobre todo cómo se recibe la educación, además de saber si el conjunto de estos tres planteamientos frustra o no los sueños infantiles. Innegable es que la educación escolarizada genera un mayor abanico de posibilidades, pero también es innegable (al menos para mí) que la educación escolarizada puede frustrar los deseos de los alumnos. Ahora bien, se habla de una "voluntad compacta" la pregunta es ¿una "voluntad compacta" de quién? ¿de la sociedad civil? ¿de los cuerpos especializados? O ¿de un sólo individuo?

En Bourdieu la cultura es un capital que ayuda a formar el habitus de los individuos que puede llevar a reproducir las condiciones que los engendraron, pero también se presenta la posibilidad de un cambio de habitus y campo otorgados por la cultura y la principal diferencia de esta introducción en donde Gramsci se mostró con un teórico y crítico de la estructura y Bourdieu como el teórico que intento amalgamar una diferencia epistemológica de perspectivas macrosociales y microsociales.

La escuela es vista como la institución ideal para poder mantener la hegemonía, ya que a partir de la violencia simbólica y la arbitrariedad que ahí se da, se logra la disertación de los individuos para su posterior colocación dentro de la estructura social.

A lo largo de esta presentación he mostrado a tres teóricos que me son importantes, en tanto permiten analizar el problema de la educación como

herramienta de la reproducción. En términos generales ha sido fructífero retomar a Marx, Gramsci y Bourdieu como eje analítico en sus postulados teóricos y el cómo analizaron ellos a la educación.

Los tres autores vivieron en tiempos diferentes y en espacios distintos, así que ellos escribieron de acuerdo a sus contextos y plasmaron en tinta lo que ellos observaron y vivieron, por lo mismo sólo nos sirven como eje teórico y no como la herramienta certera que nos permitiera analizar la educación actual en México.

BIBLIOGRAFÍA

Bodej, Remo. **"La cultura del 900"** Siglo Veintiuno Editores, México, 1985.

Alexander, Jeffrey, **"Las teorías sociológicas desde la segunda guerra mundial. Análisis multidimensional"**, Gedisa, Barcelona, 1989.

García Canclini, Nestor, **Introducción en Bourdieu, "Sociología y Cultura"** Grijalbo, México, 1990.

García Canclini, Nestor, **Gramsci con Bourdieu. Hegemonía, consumo y nuevas formas de organización popular**, en *"Cuadernos políticos"* núm. 38, octubre-diciembre de 1983, Era, México.

Subirats, Marina. **Introducción en Bourdieu y Passeron "La reproducción"** Laia, Barcelona,

Coulon, Alain. **La Etnometodología**. Cátedra, Madrid, 1988.

Weber Max, **Economía y sociedad**, fondo de cultura económica, México. 1996.

Enciclopedia Encarta, 2001

Ritzer, George, **Teoría sociológica clásica**, McGraw-Hill, España, 2001.

Palacios, J. (1984) **La cuestión escolar. Críticas y alternativas**, Barcelona, Laia, pp. 397-428.

SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN.

SEMINARIO I: CORRIENTES TEÓRICAS I.

"DURKHEIM, WEBER Y PARSONS: SU RELACIÓN CON LA EDUCACIÓN"

PROFESOR: TOMÁS EJEJA

1.- INTRODUCCIÓN

En el siguiente trabajo analizo cómo algunos sociólogos clásicos concebían a la educación, concretamente el caso de Emile Durkheim, Max Weber y Talcott Parsons.

Para Durkheim, la educación cumple una doble función: Integrar al individuo a la sociedad y que el individuo aprenda a querer la moral y respetarla, la moral es el eje por el cual viven las sociedades. En Durkheim la moral está formada por tres elementos que son.

Adhesión al grupo

Autonomía

Espíritu de disciplina

Además conoceremos cual es la definición que Durkheim da de educación u qué tan alejada esta de lo que ahora nosotros podemos entender.

En Weber podemos encontrar sociología política, de la religión , hasta jurídica. pero no hay propiamente una sociología de la educación, pero en nos apoyamos en su planteamiento metodológico, del cómo la educación es una Acción Social y una Relación Social. Los tipos ideales también son una herramienta en la cual nos apoyáremos, cabe recordar que los tipos ideales no son reales y son parte de la recurrencia de las acciones y por lo mismo no son certeros.

Weber hizo estudios sobre educación, concretamente estudio el caso de los literatos chinos y la importancia que estos tenían a grado tal que ellos fueron los que se opusieron al feudalismo en China. Otra investigación en Weber es el caso de la universidades en Alemania como una forma de burocracia de la sociedad moderna.

Parsons establece lo importante que son la familia, la escuela elemental y los grupos de iguales para la educación del niño, y cómo el niño a través de la educación recibe la preparación para desempeñar futuros roles que lo van a situar en un cierto status, además de lo importante que es la socialización para lograr tal efecto.

Parsons parte del Sistema Social y sus tres subsistemas:

1. Personalidad: Definición de metas y movilización de los recursos para alcanzarlas.
2. Cultural: Esta formado por normas y valores.
3. Social: Interacción de los actores.

La armonía de los tres subsistemas crean un equilibrio y evitan el conflicto y la desviación.

La socialización es el proceso mediante el cual el niño aprende las normas y valores con las cuales se va a desenvolver en sociedad. La socialización se da en la familia, con los grupos de iguales y en la escuela elemental.

2.- EMILE DURKHEIM

Para Durkheim la problemática de la educación es fundamental para comprender la sociedad. Su punto de partida es la moral, siendo la meta de la educación implantar la moral en los individuos.

Según Durkheim, la moral está principalmente dada por principios religiosos, pero debajo de ellos hay un sustrato social. Aunque se quiten los principios religiosos la moral seguirá existiendo, ya que la sociedad necesita de la moral que se encuentra bajo el principio de razón, es decir, los principios religiosos fueron formados de la moral, de la moral que ha creado la sociedad en distintos momentos y espacios, es aquí donde se da la existencia de una moral laica. De ahí la importancia de la educación, ésta permite que se conserven los valores morales al ser enseñados a las generaciones más jóvenes.

La moral ya no es un deber ser en abstracto, más bien es un producto creado por la sociedad para que ella misma siga existiendo.

La idea de progreso en Durkheim era muy clara y estaba presente en todo momento, luego entonces, para lograr el progreso es necesaria la educación. La moral la toma como objeto de estudio y va a investigar lo que la sociedad dice qué es la moral, qué hay en el fondo y por qué es necesaria y cómo se sustenta.

La moral para Durkheim esta formada por tres elementos:

1. Espiritu de disciplina: Está formado por un sistema de reglas que surgen de contornos y moldes que existen porque a la sociedad le conviene, es un

imperativo que predetermina la conducta. Si hay obligatoriedad hay límites, si hay límites hay opciones y si hay opciones hay libertad.

2. Adhesión al grupo: La moral busca el interés colectivo, la moral es importante para que el hombre pueda vivir en sociedad y la razón de la sociedad es buscar el interés colectivo.

3. Autoridad: El individuo tiene autonomía para acatar la moral, comprenderla, quererla y aceptarla. La autoridad antes estaba conformada por la religión, pero hay una autoridad mayor a la religiosa, esa autoridad es la sociedad, el individuo tiene que tener un estado mental que le permita creer en la moral, es decir, creérselo él mismo y querer y aceptar las reglas.

La razón tiene un peso mayor en la moral laica, es decir, la moral laica está separada de cualquier precepto religioso.

La educación vela porque el niño aprenda a querer la vida colectiva y la moral. Enseñar la moral es enseñar la naturaleza del contexto social, es decir, la educación prepara al niño para la realidad y poder interactuar en sociedad, ya que el único lugar donde se puede desarrollar el ser humano es en la sociedad.

Durkheim no está de acuerdo con las definiciones que han dado algunos autores de educación, por ejemplo, James Mill, dice que el objetivo de la educación es la felicidad, pero esta definición no aplica ya que el término felicidad es muy ambiguo y no podemos quedarnos con la definición de Spencer de felicidad, ya que para él la felicidad es la vida. Stuart Mill dice que educación son las acciones que hacemos por los demás y las que los demás hacen por nosotros, lo que busca la perfección de nuestra naturaleza, pero esta definición según Durkheim encierra

muchos elementos aislados, los cuales deben ser estudiados de manera particular. Para Kant la educación es lograr el desarrollo armónico de todas nuestras facultades, pero esto no aplica, ya que según Durkheim los seres humanos estamos dotados para tener una facultades más desarrolladas que otras y debemos poner especial atención en las que son más fáciles para nosotros.(Durkheim,1994:57)

La definición de educación de Durkheim es: *"La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen de él en la sociedad política en su conjunto y el medio en especial, al que esta particularmente ligado."* (Durkheim,1994:72)

La educación ha tenido grandes variaciones debido a que tiene un espacio y un tiempo específicos, cada sociedad tiene su modo de educar, la educación familiar se ve limitada por la sociedad.

La generación adulta debe preparar al joven para algo específico que debe cumplir, además de que se encarga de inculcarle valores y principios, ya que hay un proceso de homogenización en la sociedad de estados físicos y morales que la sociedad no debe permitir que estén ausentes en sus miembros por esto es que la educación homogeniza, pero también diversifica, ya que existen estados físicos y mentales de un grupo en particular, por ejemplo, la escuela crea el sentimiento de patria en los jóvenes, una patria en particular, la patria en donde vive el niño. La educación se especializa y diversifica a sí misma.

Para Durkheim la sociedad debe intervenir en la educación porque prepara al individuo para vivir en ella, al ser la educación una función tan importante el Estado no puede desinteresarse de ella

Los jóvenes reciben su primera educación de la familia, pero la familia obedece más a intereses particulares, en cambio el Estado obedece a intereses generales y por ende la educación va a ser más general, es decir, el Estado vigilará la educación de los individuos para que tengan los principios mínimos para vivir en sociedad y pertenecer a ella, aunque el Estado no debe monopolizar la enseñanza, puede permitir la apertura de establecimientos educativos privados pero deberá estar supervisando sus actividades y sistemas de enseñanza.

En la escuela hay una autoridad, pero esa autoridad no radica en la investidura que pudiera tener el profesor, la autoridad es la sociedad misma que está por encima de cualquier otra, cierto es que el maestro tiene autoridad pero su autoridad se establece en que el maestro esté consciente de su función, ya que él es el representante de la sociedad. La sociedad da al maestro la función de enseñar las normas morales y crear en el niño los estados físicos, intelectuales y morales indispensables para vivir en sociedad.

3.- MAX WEBER

En Max Weber podemos encontrar sociología política o religiosa, pero él no hizo una sociología de la educación, lo importante de su obra lo encontramos en su planteamiento metodológico, ya que nos sirve para una mayor comprensión de la sociología de la educación, para ello nos apoyaremos en la Acción Social, Relación Social y Tipos Ideales que a continuación voy a explicar.

La Acción Social es toda acción realizada por los sujetos de manera subjetiva referida a la conducta de otros, teniendo los otros acciones reciprocas con el sujeto. La Acción Social radica en la interpretación que hacen los demás de las acciones, es decir, en la acción social hay reciprocidad de las acciones siendo éste el elemento necesario para que sea acción social. ésta puede ser de cuatro tipos diferentes.

- Racional con arreglo a fines: Aquí la acción tiene los fines muy claros. es decir, se tiene la certeza de que es lo que se pretende de una manera racional.
- Racional con arreglo a valores: Predominan las convicciones y valores. la acción es orientada por los valores.
- Afectiva: La acción es orientada por los sentimientos y afectos.
- Tradicional: Es la acción que se realiza por costumbre.

Las acciones están entrelazadas, es decir, una acción puede ser el hibrido de todos los tipos de Acción Social.

Ahora bien, la Relación Social es la conducta que se da entre varios individuos donde se observa la probabilidad de que exista reciprocidad, la Relación Social es unilateral pero tiene la probabilidad de que exista una repetición y puede ser transitoria o permanente.

La Relación Social tiene tres formas típicas;

Comunidad: La acción es orientada de manera subjetiva a partir del afecto o la tradición.

Sociedad: La acción es inspirada por una compensación de intereses que son racionales, ya sea con arreglo a fines o a valores o a la unión de intereses.

Asociación: La acción es regulada para lograr que se mantenga un orden mediando la conducta de algunos hombres. Hay cuatro tipos de asociación;

- Autónoma. Se rige por sus propias reglas.
- Heterónoma. Se rige por normas que son dadas del exterior.
- Autocéfala. Su dirigente es nombrado por ellos.
- Heterocéfala. Su dirigente es nombrado por alguien del exterior.

La regularidad de las acciones puede ser por:

Uso: que es la probabilidad de la regularidad de una conducta.

Costumbre: es una ley no escrita donde se actúa de manera tradicional sin ser racionalizada la acción y;

Situación de interés: es cuando se persiguen intereses de otros.

"Los usos, las costumbres y las situaciones de interés producen un orden social derivado de la regularidad y repetición de acciones... El orden es... la regularidad en desarrollo de la Acción Social simplemente determinada por la costumbre o por una situación de intereses." (Pérez, 1996:23)

La validez del orden puede ser garantizado de manera afectiva, valorativa o religiosa.

El orden puede ser convencional y de derecho.

- **Convencional:** Quien este fuera de la conducta o actúe de manera diferente a la de un grupo determinado será sujeto a la reprobación, sin que medien grupos especializados para hacerlo valer.
- **De Derecho:** Lo garantiza la sociedad a través de cuadros especializados, por ejemplo la policía.

Weber en su metodología utiliza los tipos ideales, los cuales son modelos que sirven para compararlos con la realidad, es decir, los tipos ideales son creaciones subjetivas mediante una observación de los fenómenos recurrentes o que se repiten de una manera constante, pero que no existen en la realidad. Los tipos ideales no son puros y por lo mismo no siempre son certeros.

Debemos tomar en cuenta que tanto la Relación Social, como la Acción Social son tipos ideales que nos sirven para comparar la realidad y así mismo poder comprenderla e identificar la acción educativa.

En Max Weber no hay una definición de educación, pero no la necesitamos, ya que la educación es una forma de Acción Social y Relación Social, donde por medio de éstas dos podemos interpretar el fenómeno. (Pérez,1996:34) Pero Weber realizó una tipología sobre educación, misma que a continuación explicaré en sus orientaciones típicas.

Educación carismática: Su orientación es despertar en el individuo un don nato y poner a prueba su capacidad, cabe recordar que el carisma no puede ser enseñado.

Educación especializada o experta: Es instruir al individuo para que pueda realizar una tarea determinada y especializada.

Pedagogía cultivada: esto es educar a un hombre para que asuma una actitud determinada tanto de manera interna como externa, Weber pone como ejemplo a los japoneses que son instruidos para ser caballeros, que deberán despreciar a los hombres de letras, al igual que los samuráis los han despreciado. (Pérez, 1996:38)

Para lograr una mayor comprensión del fenómeno nos apoyaremos en dos casos históricos; los literatos chinos y el caso de Alemania como un sistema burocrático y científico en la sociedad moderna.

◊ *LOS LITERATOS CHINOS*

Este texto muestra que desde antes de la era de Cristo, en China ya jugaba un rol muy importante la educación, ya que todos podían acceder a ella sin importar a la clase social al que perteneciese, también muestra un elemento que perdura hasta nuestros días como lo es la aprobación, ésta aprobación se lograba a partir de exámenes. La escritura estaba a disposición de todos, y el dominar la escritura otorgaba cierto reconocimiento de la sociedad.

"En China, sólo aquel que estaba versado en el conocimiento de las escritura y la tradición era considerado competente para organizar de manera correcta la administración interna, y se le reconocía una conducta carismáticamente correcta desde un punto de vista ritual y político del soberano. En este contexto, las funciones que podían desempeñar los literatos que estaban instruidos en el ritual, eran labores de administración interna así como de dirección personal de la diplomacia." (Pérez, 1996:57)

Era tal la importancia de los literatos chinos que ellos fueron quienes se opusieron al feudalismo en China.

Aquí vemos como Weber utiliza la acción y relación social para definirlos.

◊ **LAS UNIVERSIDADES ALEMANAS**

Weber dice que una característica específica de la sociedad moderna es la burocracia, la cual está compuesta por funcionarios especializados que han tenido un aprendizaje profesional, hay una tendencia de las escuelas modernas hacia la formación de la burocracia.

La ciencia elabora conocimientos prácticos con un carácter racional, y así alimenta a la sociedad de burócratas.

"Las universidades no tienen que enseñar doctrinas u puntos de vista "hostiles o favorables al Estado". No son instituciones encargadas de inculcar valores morales absolutos o fundamentales. Ellas analizan los hechos, las condiciones, las leyes y las interrelaciones que los caracterizan; analizan los conceptos, sus presupuestos lógicos y sus contenidos. No enseñan lo que debería existir y no están en posibilidades de hacerlo, ya que esto es materia de valores y creencias personales de un contenido fundamental que no puede ser demostrado como una proposición científica."(Pérez, 1996:68)

Ahora bien, de acuerdo a su metodología podemos observar que Weber elabora el tipo ideal de lo que deben ser las universidades.

4.- TALCOTT PARSONS

Parsons hace sus investigaciones en el marco en que tanto los Estados Unidos y la URSS comienzan con la guerra fría después de La Segunda Guerra Mundial. Estados Unidos tienen una campaña donde se preocupan por sus sistemas educativos, aumentando así la importancia por los recursos humanos. Es este contexto se da la primera publicación de sociología de la educación en Estados Unidos, "Educating the expert Society" de Burton Clark en 1962.

Ya se tomaba en cuenta la eficacia educativa partiendo de la igualdad de oportunidades, además de que se tenía un interés en la investigación y la innovación. Se comienza a ver a la educación como fuente de capital humano.

Parsons retoma a Freud y el psicoanálisis; uno de los conceptos que utiliza es el de catexia que podemos entender como el amor o el afecto, la catexia es lo que produce una internalización o introyección, que después se convierte en el puente mediante el cual el niño acepta las normas y valores de los adultos (en un primer momento de sus padres), logrando una identificación con ellos. También retoma el súper yo, el cual es sede de la sensibilidad y fortalece la internalización de las normas y los individuos son guiados a lo que deben ser.

Parsons en su teoría del Sistema Social maneja tres subsistemas analíticos. cultura, personalidad y sociedad.

"Un sistema social consiste, pues, en una pluralidad de actores individuales que interactúan entre si en una situación que tiene, al menos, un aspecto físico o de medio ambiente, actores motivados por una tendencia a obtener un óptimo de gratificación y cuyas relaciones con sus situaciones están mediadas y definidas

por un sistema de símbolos culturalmente estructurados y compartidos.”
(Ritzer,1993:119)

El sistema de personalidad es el logro de metas mediante la definición de los objetivos del sistema y la movilización de los recursos para alcanzarlos y está controlado por el sistema social y cultural, ahora bien, el sistema cultural es lo media en la interacción entre los actores e integra la personalidad y los sistema sociales.

La cultura esta formada por normas y valores, las primeras son los lineamientos jurídicos mediante los cuales se rige el sistema social y los valores son las reglas morales que predominan en una sociedad.

Parsons dice que los individuos desempeñan roles, ¿pero qué es un rol? “Los roles son nichos sociales impersonales que consisten en obligaciones a realizar de maneras específicas. Las estructuras materiales, instituciones y organizaciones son importantes por los roles que brindan” (Alexander,1987:42) los roles ya están determinados, solamente los individuos los ocupan. Los primeros roles se dan en la familia, los siguientes con los amigos donde hay un cierto grado de independencia con respecto de los padres y posteriormente en la escuela y así sucesivamente.

Alexander plantea que el modelo trisistémico de Parsons tiene que estar en equilibrio para que los individuos desempeñen sus roles de una manera óptima, es decir, tanto la personalidad como la cultura y el sistema social tiene que estar en armonía, de no ser así puede darse un desvió el cual es que las relaciones impersonales se alejen del equilibrio.

"El desvío es la disyunción entre las expectativas de los roles y la disposiciones de necesidad"... El desvío acontece cuando la interacción entre tú y otro, trátase de una persona, grupo o institución, es insatisfactoria para una de ambas partes.(Alexander,1987:47)

Tiene que existir una cultura compartida de no ser así existiría un conflicto, donde el individuo pierde la subjetividad hacia los roles que desempeña, ya que para desempeñar un rol debe haber una preparación que involucra a los tres sistemas.

Según Parsons los sistemas sociales tienen dos procesos: integración y asignación. Hay tres tipos de asignación que se asocian con la producción:

- **Asignación de Disponibilidades:** Son los medios para controlar la situación y son inherentemente escasos, dependen de quien tiene dinero y poder, el poder no es un bien material pero sí simbólico.
- **Asignación de Personal:** Establece reglas para los puestos que manejan las disponibilidades que pasa por educación selección y designación, es decir, se asignan las personas que van a desempeñar ciertos roles.
- **Asignación de Recompensas:** Aquí todo logro y rol son recompensados con prestigio que es un valor simbólico, otra forma de recompensa es el dinero que es tanto un medio como un fin.

"Parsons afirmaba que las necesidades más profundas de la gente no se relacionan con objetos instrumentales sino con el amor y el respeto y que, por esta razón, la gente quiere recompensas simbólicas. Las recompensas contribuyen a

una asignación estable porque ligan la distribución objetiva con los valores últimos de los seres humanos.” (Alexander,1987:65)

La integración es que los individuos acepten asignación de recompensas de acuerdo al merito o logro, la asignación de personal de acuerdo a capacidades y la asignación de disponibilidades de acuerdo a bienes, para la integración es necesaria la socialización.

La socialización sirve como marco limitativo de las expectativas, la cual se da en la familia, grupo de amigos, escuela etc., forma personalidades antes de que lleguen a la asignación, brinda comunicación e identificación, además de que ayuda a que los niños entren en el proceso de internalización de normas y valores para desempeñar roles futuros.

Para Parsons el mejor momento para preparar a los individuos para tener relaciones impersonales es en la adolescencia, ya que para que se logre dicha preparación tiene que haber un crudo rechazo por la familia, en ese momento es cuando los adolescentes se están preparando para los “golpes duros”. (Alexander,1987:61)

Parsons contempla que las sociedades pueden cambiar, pero este sería un cambio moderno debido a la diferenciación de valores, pertenencia y generalización de valores.

La diferenciación de valores es primero una separación institucional que otorga a los individuos libertad con respecto al control externo, lo cual no quiere decir que cada esfera institucional actúe sola y de manera separada, más bien se crean nuevas formas de interdependencia llegando a instituciones más especializadas,

posteriormente se da una inclusión moral debido a que se da una pertenencia hacia la comunidad convirtiéndose en miembros plenos de la comunidad, al aceptar la ciudadanía el individuo acepta obligaciones con la comunidad. Para que la comunidad pueda existir se requiere que se generalicen los valores, pero con opción individual.

Hay un control social que depende de la opción individual y se limita a la producción de individuos activos y socialmente responsable y uno de los medios es la educación ya que ayuda a los niños a la internalización de valores.

La escuela es un elemento socializador y ayuda a la asignación e integración. el alumno tiene que tener una identificación con el docente, éste último debe de "preparar" a sus alumnos para la vida en la sociedad en la que vive, haciendo que internalice los valores, pero también debe prepararlo para la asignación en su etapa adulta, es decir, el niño aprende los valores requeridos para el individualismo institucionalizado.

La escuela brinda recompensas, el niño con las mejores calificaciones tienen recompensa, como una posición poderosa, mientras que los que tienen calificaciones bajas no, pero los niños deben aspirar al universalismo y merito para que las calificaciones bajas sean realmente un castigo.

La asignación de disponibilidades y personal responde al mérito del individuo. también podría ser un sistema de recompensa.

El niño primero tiene una identidad familiar que es dependiente de los padres. conforme aumenta su edad obtiene el permiso para andar solo por las calles y dinero para sus gastos personales, después ya más grande se comienza a

relacionar con niños que son de por su casa, aquí ya se mueve con más independencia de los padres.

El niño se comienza a relacionar de manera voluntaria con organizaciones que tiene en común la distinción por sexos, se relaciona con niños de su mismo sexo en el cual busca proezas comenzando a formarse una personalidad, cuando se da un rechazo total por el sexo opuesto, que es un medio para superar la etapa psicológica de las primeras relaciones incestuosas y forma de preparar al niño para relaciones sus relaciones futuras.

Ya en la escuela el niño se comienza a formar una identidad de estudiante y es una identidad más independiente a la familiar, el niño comienza a sumir el rol de estudiante y se puede identificar con el profesor que el ejemplo a seguir en conocimiento y buen ciudadano o llagar a rechazar la autoridad que representa el profesor. El niño en algún momento relaciona al profesor o profesora con uno de sus padres, generalmente la madre.

Otro tipo de relación que establece el niño es con el grupo de iguales, esta relación puede darse en la escuela con sus compañeros de clase.

La escuela elemental tiene cuatro funciones.

- Emancipación del niño respecto a su relación primaria emocional con la familia.
- Interiorización de normas y de valores sociales que se sitúan por encima de las que puede aprender sólo con su familia.
- Diferenciación de clase sobre la base tanto del logro real como de una evaluación diferencial a este logro.

- Selección y atribución de sus recursos humanos respecto al sistema de roles adultos.

Podemos encontrar una diferenciación de valores y una diferenciación de las gratificaciones por logro, en la escuela parten de la idea de igualdad de oportunidades, igualdad de partida, logro diferencial. Los alumnos que tienen mayores logros tienen mayores gratificaciones.

En la escuela enseñan al niño normas y valores propias de ella que sólo puede aprender interactuando ahí, el profesor puede medir las capacidades del alumno en la clase. Los grupos de iguales y la familia intentan reducir las inquietudes que entraña la obligación de aprender.

El profesor gratifica de manera selectiva después una evaluación, estableciéndose una diferenciación en la clase según el logro. A mayor logro mayor gratificación.

Al hacerse la diferenciación se crean status dentro de la clase que van más allá de los resultados inmediatos, el niño comienza a tener un proceso de socialización de acuerdo a los roles futuros que va a desempeñar. Los status que se crean son dos, los de los exitosos y los no competitivos.

Debido a la diferenciación en la gratificación puede haber tensiones en la clase, la tensión se puede evitar si el profesor ama y respeta a sus alumnos sin importar el status que ocupen, otro mecanismo para evitar la tensión son los lazos de amistad que puede llegar a existir entre los exitosos y los no competitivos.

Pero la integración no siempre es exitosa, ya que como lo comenta Parsons cuando el status familiar y el status educativo no coinciden se forman individuos

con presiones contrarias, pertenecientes a varios grupos, y con indiferencia a lo que es la escuela lo que puede llevar a los alumnos a ser delincuentes, siendo no culpa del sistema educativo solamente, sino también del status familiar del que proviene, ya que cualquier tipo de status se puede considerar como la forma de obtener un prestigio o desprestigio, es decir, como una asignación de recompensas que varían según el logro de los individuos.

5.- CONCLUSIONES

Los autores antes expuestos tiene algunas similitudes y también algunas diferencias.

Dentro de las similitudes encontramos que Durkheim. al igual que Parsons toman en cuenta la importancia de la socialización como la manera en la cual el individuo asimila las normas y valores de la sociedad.

Para Durkheim, la educación tiene por objeto suscitar en el individuo estados morales que exige la sociedad, (Durkheim,1994) en Parsons, la escuela es un elemento socializador que ayuda a que los individuos internalicen los valores de la sociedad. (Alexander,1987)

Encontramos que, tanto Durkheim como Parsons parten de que las normas y valores son formados por la sociedad y que están fuera de los individuos como lo que son: sujetos.

En algún momento Parsons, al igual que Durkheim contemplan que la generación adulta debe preparar al joven para algo específico que debe cumplir, en Parsons

es más evidente cuando menciona que la educación prepara al niño para desempeñar roles ya asignados por la sociedad en cualquiera de sus tres tipos de asignación: recompensas, disponibilidad y de personalidad.

Ambos plantean la importancia que tiene el profesor, en Durkheim la importancia del profesor radica en que este consciente de su función como representante de la sociedad para enseñar las normas morales, mientras que en Parsons la importancia del profesor es que de igualdad de oportunidades a los alumnos y que tenga amor por lo que hace.

Parsons y Weber en su planteamiento metodológico se manejan en abstracto, es decir, su modelo no existe en la realidad.

Weber utiliza los tipos ideales que surgen de la recurrencia de las acciones pero que no existen en la realidad, Parsons utiliza los tres subsistemas del Sistema Social que son personalidad, cultural y social, pero estos tres subsistemas tampoco existen en la realidad.

Parsons y Weber contemplan el orden social aunque desde diferentes ópticas, en Weber el orden viene de la los usos, costumbres y regularidad de las acciones, mientras que en Parsons el orden esta presente cuando los tres subsistemas están en armonía.

Dentro de la tipología de la educación de Weber encontramos la educación especializada o experta que es instruir al individuo para que realice una tarea determinada o especializada, lo mismo encontramos con Parsons en la asignación de disponibilidades.

Con Weber y Durkheim al igual que Parsons contemplan que la educación inculca el deber ser en sociedad.

Ahora bien, la diferencia más tangible que existe entre los tres es que al contrario de Weber tanto Parsons como Durkheim hacen una sociología de la educación. Es decir, hacen estudios propios de la sociología de la educación, mientras que de Weber utilizamos su planteamiento metodológico como herramienta.

Parsons y Weber utilizan planteamientos metodológicos abstractos que sirven como modelos para compararlos con la realidad y Durkheim no lo hace. Podemos apreciarlo mejor en Weber y el estudio que hace de los "*literatos chinos*", donde utiliza la Acción Social y la Relación Social, o en el caso de la universidades alemanas donde se maneja más con los Tipos Ideales. En Parsons con los tres subsistemas del Sistema Social que son personalidad, cultural y social.

Tanto Parsons y Durkheim hicieron una definición de lo que es la educación cosa que Weber no hizo, ya que sólo utilizó su planteamiento metodológico con casos específicos.

Durkheim da mayor importancia a la educación que da la familia a los individuos que la que le da Parsons, además él contempla la socialización que se da en los grupos de iguales.

Durkheim toma en cuenta el papel del Estado en la educación, ya que menciona que el Estado no puede ser ajeno a la educación debido a que la educación homogeniza a la sociedad, el Estado permite la apertura de establecimientos educativos privados pero bajo su supervisión, Parsons no contempla al Estado.

Durkheim hace una clara separación entre lo que es la moral laica y lo que es la moral religiosa, además de que menciona cuales son los elementos de la moral, mientras que Parsons se mantiene en la línea de dar una mayor importancia a lo que es la socialización y la internalización de las normas y valores.

Parsons al contrario que Weber y Durkheim contempla ya la asignación de recompensas de acuerdo al logro y vislumbra la posibilidad de tensión debido a la desigualdad de recompensas, además de que enumera las funciones de la escuela elemental:

- Emancipación del niño respecto a su relación primaria emocional con la familia.
- Interiorización de normas y de valores sociales que se sitúan por encima de las que puede aprender sólo con su familia.
- Diferenciación de clase sobre la base, tanto del logro, real como de una evaluación diferencial a este logro.
- Selección y atribución de sus recursos humanos respecto al sistema de roles adultos.

Parsons, maneja el status que es el punto en el cual esta situado el individuo, puede ser status de origen o status al que se llega mediante el logro. Además Parsons da una explicación de lo que es el desvio social y la manera en la cual se relaciona con el individuo. Por su parte Durkheim y Weber no lo hacen.

BIBLIOGRAFÍA

Durkheim, Emile *Educación y Sociología*. Colofón, México, 1994.

Durkheim, Emile (1973) "La educación moral" en *La educación moral*. Schapire, Buenos Aires, 1997.

Lukes, Steven "Teoría y practica de la educación" en *Emile Durkheim su vida y su obra*. Siglo XXI, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1987.

Pérez, Lilia *La educación como una forma compleja de interacción social*. UAM-Azcapotzalco , México 1997

Ritzer. George *Teoría sociológica contemporánea*. Mc Graw Hill, México, 1996

Alexander, Jeffrey *Teoría Sociológica después de la Segunda Guerra Mundial*. México, 1987.

SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

SEMINARIO II: SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL

"EDUCACIÓN BÁSICA: ALGUNOS DATOS SOBRE SU
FINANCIAMIENTO"

PROFESOR: ROMUALDO LOPEZ ZÁRATE

INTRODUCCIÓN

La educación básica en nuestro país ha tenido a lo largo de su historia grandes rezagos, estos rezagos son producto de los diferentes problemas que se crean en torno a la educación y por lo mismo no debemos analizarlos de una manera aislada debido a que se encuentran en constante interacción. Cada uno de los problemas que tiene la educación en nuestro país deviene o deriva de las deficiencias que han tenido las diferentes políticas educativas; lo anterior fomenta a que se forme un círculo vicioso segmentado, en donde el vértice más agudo de cada uno de los segmentos termina en el centro del círculo que viene siendo la educación básica en México. Por poner un ejemplo si se quiere analizar un país se deben de partir de las cuatro grandes esferas que son: lo social, lo político, lo cultural y lo económico, lo mismo pasa con la educación, su problemática no la podemos encasillar en un solo terreno.

El presente trabajo se divide en tres partes:

- Los cinco modelos educativos son importantes, ya que nos indican cómo ha evolucionado la educación escolarizada a nivel básico en nuestro país, además de que nos da un breve acercamiento a los distintos problemas que fomentan el rezago educativo.
- Los diferentes problemas de la educación, que como ya mencionamos son el cúmulo de sistemas patológicos que afectan a la educación.
- El financiamiento en la educación que para nosotros es el punto de partida para poder obtener una educación no ineficiente.

LOS MODELOS EDUCATIVOS

La educación básica en nuestro país ha tenido grandes cambios con respecto al modelo educativo empleado. Por lo anterior daremos una condensada explicación de los cinco modelos que han existido a lo largo del siglo XX.

Veremos lo que corresponde a partir del periodo en que Vasconcelos estuvo al frente de la educación en México y los cambios que ha tenido hasta nuestros días, además de los distintos cambios que ha tenido la constitución en su Art. 3°, ya que cada cambio de modelo educativo lleva consigo generalmente una reforma al Art. 3° constitucional

La educación primaria en 1922 había 15,000 alumnos, para 1999 en educación primaria se tiene una matrícula de 14,600,746. podemos observar un aumento del 97338.30%. ¿Pero cómo se ha logrado este aumento?.

Esto se logró en parte al esfuerzo inicial de Vasconcelos que implantó una serie de políticas entre las que destacan:

Campaña de alfabetización.

Construcción masiva de establecimientos educativos.

Maestros rurales.

Relación de la educación con otros problemas nacionales.

Una visión de cultura como factor de liberación y dignificación de las personas.

Conciencia de nuestra identidad mestiza y vocación latinoamericana.

Vasconcelos reclutó misioneros voluntarios que viajaban en automóvil o a caballo para alfabetizar a la gente.

En los años 20 había una pregunta en el aire la cual era ¿qué hacer con los indígenas?, podemos estar de acuerdo en que el genocidio no era opción, así que la meta era alfabetizarlos, para esto se crearon casas del pueblo en las cuales se enseñaba a leer y escribir, además de algunos oficios a los indígenas, se crea el Instituto Nacional Indigenista con el fin de mejorar la condición de los indígenas y que se vigilara su desarrollo.

En el censo de 1990 se encontró que en la población de 15 años o más analfabeta corresponde el 25.39% a indígenas, un total de 1,564,862, mientras que el 74.61% a población no indígena, un total de 5,951,380, esto obedece a que durante el porfiriato se restó importancia a la educación, además de la educación indígena era irrelevante.

Ya con el triunfo de la revolución y con la creación de La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos promulgada en 1917 se contempla en ella la idea de que los mexicanos accedan a la educación y en su Art. 3° dice:

“La enseñanza es libre; pero será laica la que dé en los establecimientos oficiales de educación, lo mismo que en la enseñanza primaria, elemental y superior que se imparta en los establecimientos particulares.

Ninguna corporación religiosa ni ministro de algún culto podrá establecer o dirigir escuelas de instrucción primaria.

Las escuelas primarias particulares sólo podrán establecerse sujetándose a la vigilancia oficial.

En los establecimientos oficiales se impartirá gratuitamente la educación primaria.”

Aquí podemos observar que la educación obligatoria y básica sólo era la primaria y ya se fomentaba la educación laica.

Ya para el período que va de 1934 a 1946 se inicia con la educación socialista, la cual ya había dado señales de vida en Yucatán.

La educación socialista estaba orientada al trabajo y a transmitir la solidaridad y justicia. Éste tipo de educación fue impulsado por Lázaro Cárdenas y buscaba otorgarle a la educación un carácter popular, gratuito y obligatorio, para que esto se logrará hubo reformas al Art. 3°, para ello:

Se le añadió la palabra socialista al Art. 3°

Se combate al fanatismo religioso.

Se da la oportunidad de que lo particulares den educación, pero siempre y cuando;

Se sigan los planes de estudio que establezca el Estado.

Se tenía que obtener una autorización por parte del Estado y los particulares podían perderla sin previo juicio.

El Congreso De La Unión distribuiría los recursos financieros y tenía que formular las leyes necesarias para una optima educación.

En éste tiempo se crea el Instituto Politécnico Nacional (IPN), aquí podemos observar el comienzo de la necesidad de una educación técnica, lo cual de acuerdo al contexto obedece a la política cardenista de sustitución de importaciones, cabe recordar que este tipo de educación tecnológica se venía concibiendo desde Calles pero que parió con Cárdenas bajo la batuta de Moisés Sáenz.

Después de un tiempo y pasada la Segunda Guerra Mundial se vio la necesidad de crear una educación de unidad nacional que podemos ubicar de 1943 a 1958.

En este período se comenzó a cumplir cabalmente el Art. 3°, ya que se empezó a buscar una educación igual para todos y al menos formalmente se procuró la distribución de libros gratuitos para todos aunque esto tardara en llevarse a la práctica.

Jaime Torres Bodet copiando el modelo vasconcelista lanzó una campaña de alfabetización aunque ésta no tuviera los mismos resultados que los obtenidos por Vasconcelos, pero de alguna manera ayudo a que creciera la matrícula a nivel primaria en un 93,338% hasta nuestros días.

En este tipo de educación se resaltaban las fecha patrias y se dio un punto de conflicto entre la Iglesia y el Estado, ya que la mayoría de las festividades patrias se hacían en los atrios de las iglesias, se buscaba cambiar la fiestas de los Santos por fiestas patrias.

Se crearon escuelas normales lo que devino en el aumento de la planta docente de nuestros días, había maestros rurales., se crea la Ciudad Universitaria, el INBA aunque era elitista, la Universidad Nacional de México logra su autonomía de la SEP desde 1929, se crea el INAH y su museo correspondiente con la visión de conjuntar un pasado histórico que llegara a fundirse en un mestizaje con el cual todos los mexicanos se sintieran identificados y orgullosos, es decir, se buscaba la identidad y unidad nacional.

También parte de las políticas tenían como objetivos el homogenizar la educación rural con la urbana y la profesionalización del magisterio.

Aquí abrimos paso ya al periodo modernizador que llega hasta 1995 con la formulación del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y con el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000

El periodo modernizador podemos ubicarlo desde principios de los setenta y para esto se dan otra vez reformas al 3° Constitucional, en la reforma de 1980 se incluye la autonomía de las universidades y se les otorgue la responsabilidad, derecho y obligación de formular sus propios planes de estudio, de contratar a su personal académico y organizarse internamente, pero no se toca a la educación básica.

Podemos ver que para 1991 la matrícula en primaria era de 14,401.588 con un crecimiento del 155.72% con respecto a 1970, en educación secundaria también en ese mismo periodo un crecimiento del 377.48% y en media superior 681.71%. tomamos estas fechas porque se dan un año antes del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica.

◇ **CRECIMIENTO RELATIVO POR DÉCADAS**

Décadas	población	Preescolar	Primaria	Secundaria	E. M. S	Educ. sup
1980 CON RESPECTO A 1970	38.61%	113.44%	52.74%	115.02%	242.68%	201.42%
1990 CON RESPECTO A 1980	21.54%	220.14%	1.94%	60.51%	85.57%	72.40%
2000 CON RESPECTO A 1990	21.84%	24.68%	2.53%	2.87%	15.80%	39.02%

FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA DE LA SEP

◇ **CRECIMIENTO RELATIVO 1970-2000.**

población	Preescolar	Primaria	Secundaria	E. M. S.	Educ sup
105.28%	752.01%	59.66%	321.12%	636.48%	622.48%

FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA DE LA SEP

La importancia del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica radica en que pactan el Estado y el magisterio las bases para la transformación de la educación, acuerdan mayores recursos para así poder tener una educación de mayor calidad, el Ejecutivo formula los planes de estudio, se termina con la centralización en la educación, se elimina la intermediación burocrática, se permite una mayor participación de la sociedad, reformulación de los planes de estudio. Se da paso al federalismo educativo, y en términos del magisterio se procuran salarios profesionales, actualización, formación del maestro, vivienda y aprecio social por su trabajo.

Creemos que el punto más importante es el de Federalismo educativo que consiste en que el ejecutivo pasa a las localidades la administración de recursos, establecimientos, los derechos y obligaciones, bienes y todas las funciones que desempeñaba la SEP. Los estados deben formar a sus maestros tanto urbanos como rurales y capacitar a algunos para dar educación especial. Habrá una misma educación básica para todos.

El periodo modernizador responde a la necesidad de aumentar el capital humano y a la política económica en la que se desenvuelve, como podemos observar con la apertura de cada vez más institutos tecnológicos de educación media superior y universidades tecnológicas, además de que para esto el Art. 3º constitucional ha tenido otras dos modificaciones:

En 1993 se establece que el Estado debe proporcionar preescolar, primaria y secundaria a quien lo demande pero sólo la primaria y secundaria son obligatorias, ya puede mediar juicio para quitar permisos a escuelas particulares, los organismos religiosos ya pueden impartir educación siempre y cuando sea laica, y que el ejecutivo debe crear los planes de estudio previa consulta con los gobiernos estatales y municipales.

A partir del Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 se plantearon algunas expectativas las cuales se han cumplido por ejemplo:

El total de la matrícula en educación primaria, secundaria y media superior es de 23,185,693 donde el 62.97% esta en primaria, el 23.74% en secundaria y el 13.28% en media superior.

La matrícula en primaria es de 14,600,746, en secundaria de 5,504,494 y en media superior de 3,080,453.

Las expectativas señaladas en el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 de crecimiento se cumplieron y en la educación media superior se logro un aumento del 1.3% más de lo esperado.

Dicho programa tiene como puntos principales: ampliar la cobertura educativa, aumentar la matrícula tanto en nivel básico, medio superior y superior, llegar a toda la población y que no haya tanta disparidad en lo que respecta a los estados de la federación, ya que algunos de ellos muestran una cantidad muy baja. Se puede apreciar esta disparidad observando el porcentaje de analfabetismo como se muestra mejor en el siguiente cuadro:

◊ **ESTADOS MÁS ANALFABETAS**

Estados	Total de analfabetas	% de analfabetas	Total de población
Veracruz	604,362	9.7	6,228,239
México	554,162	5.6	9,815,795
Puebla	479,249	11.6	4,126,101
Oaxaca	440,139	14.5	3,019,560
Chiapas	471,286	14.6	3,210,496

FUENTE: CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA DE 1990

◊ **ESTADOS MENOS ANALFABETAS**

Estados	Total de analfabetas	% de analfabetas	Total de población
TLAXCALA	47,952	6.2	761,277
Quintana Roo	37,407	7.5	493,277
Aguascalientes	34,725	4.8	719,659
Colima	22,535	5.2	428,510
Baja California Sur	11,344	3.5	317,764

FUENTE: CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA DE 1990

Además tenemos un aumento con respecto a 1995 en gasto por alumno del 351.4% en primaria, en secundaria del 330.32% y en media superior y en educación superior del 287.82%.

Ya que hemos observado los modelos educativos que hay en el siglo XX poseemos algunas características de los problemas que enfrenta la educación en

nuestro país, mismos que a continuación escudriñaremos desde una óptica un tanto cuanto particular y tal vez inusual.

LOS DIFERENTES PROBLEMAS DE LA EDUCACIÓN

Dentro de los muchos factores que avivan al rezago educativo analizaremos cinco que se colocan en el esquema de una manera horizontal, debido a que todos tienen la misma fuerza, es decir, como se mencionó anteriormente, todos los problemas mantienen una interacción y una interrelación donde si se da el crecimiento de un problema hace que se acrecienten los demás.

◇ FACTORES DE REZAGO



Cabe mencionar que los problemas que analizaremos son los que creemos los más importantes, asimismo serán vistos de una manera muy general.

Comenzaremos con el problema de los programas, pero resulta que detrás de esta problemática hay a otra que a continuación mencionaremos y que es la de los maestros. Aquí encontramos un círculo vicioso, es decir, si los programas de educación básica no están bien elaborados, ya que quienes los elaboran son profesores u organismos burocráticos deficientes, y estos profesores u organismos

burocráticos son deficientes debido a que no tuvieron un programa óptimo para su formación.

Debemos tomar en cuenta que existen profesores de educación básica que son profesores formales pero no reales, también hay algunos estudiantes que se preparan para ser maestros porque no tienen otra cosa que hacer o no tienen otra cosa a la cual dedicarse y que además les otorgue jerarquía en la sociedad, pongamos un ejemplo.

Todos hemos visto películas mexicanas en las cuales el señor profesor es el que siempre tiene la razón, es el que en ocasiones dice la última palabra y se encuentra incluso en algunos casos por encima de los padres debido a que el señor profesor es el letrado. Todo lo anterior nos sirve para ilustrar como es que la sociedad le otorga un papel "supremo" al profesor cuando el profesor es humano como los demás y tiene fobias y pasiones.

Lo más chusco de esto es que aún prevalece y todavía más gracioso es que existen profesores que no saben nada, o al menos no saben ser maestros.

Durkheim menciona que la autoridad del maestro radica en que esté consciente de su función, la cual es enseñar al individuo las normas morales de la sociedad en la cual se va a desenvolver, pero la función del maestro no se limita sólo a eso. La función del maestro es transmitir conocimiento útil a los alumnos, encaminarlos a la profesión que le vean potencial, comprenderlos, entenderlos, escucharlos y por encima de todo aceptarlos.

Podemos observar que hay un aumento en la cantidad de escuelas normales durante el siglo XX, pero ¿los programas fueron y son los óptimos?, ¿los

estudiantes han sido los indicados?, ¿han sido bien dirigidos los estudiantes y las escuelas?, ¿se busca algo más que personas con una profesión?, ¿están dispuestos los estudiantes de estas normales a tener limitaciones ya que hayan terminado sus estudios?, ¿están preparados para dar educación real, es decir, fuera de la historia oficial?, pero sobre todo ¿todos quieren y tienen vocación para ser maestros?

Las preguntas anteriores están en el aire y no hay nadie que tenga las respuestas certeras, de lo que si estamos seguros es de la relación tan estrecha que sostienen los programas de estudios con lo maestros y que uno depende del otro.

El problema de la educación indígena se ha tratado se solucionar mediante modelos diferentes que a continuación explicaremos de un manera muy sucinta.

El primero es el modelo incorporacionista, en 1921 Vasconcelos busco la primera alfabetización de los indígenas del siglo pasado por medio de las Casas del Pueblo y las Misiones Culturales, como se mencionó anteriormente, a través de estudiantes voluntarios que recorrían el país para alfabetizar a la gente de las áreas rurales.

Manuel Gammio también fue un impulsor de que se alfabetizara a los indígenas. Gammio creía en que se deberían tomar en cuenta los rasgos culturales, éticos y de solidaridad, como lo menciona Tönnies los lazos de la comunidad en la cual se crean relaciones personales y existe la solidaridad entre los integrantes de la comunidad.

Con Moisés Sáenz y Manuel Puig Casaurang se da inicio al modelo integracionista.

El modelo integracionista tiene como piedra angular que la población no indígena retome los valores indígenas y no los valores extranjeros, los rasgos culturales, políticos y sociales del indígena deberían reconocerse en México, en el México urbanizado, en el México de los grandes edificios y automóviles, en el México que tanto los había negado.

Se impulsó el proyecto de la "Casa del Estudiante Indígena" que estaba situada en el Distrito Federal, uno de los puntos relevantes de las casas es que los maestros de los indígenas tenían que ser indígenas.

Otro modelo que existió fue el llamado **Bicultural**:

- Se funda el Instituto Indigenista Interamericano
- Se escriben textos en lenguas indígenas
- Se crea el Instituto de Alfabetización de Lenguas Indígenas
- Se funda el INI (Instituto Nacional Indigenista)

El modelo intercultural tiene varios puntos, pero encontramos como el más importante, la enseñanza bilingüe otorgándosele a lo indígena un aspecto mitológico y la exaltación de los centros ceremoniales. Se fundó la Dirección General de la Educación Indígena con una valoración de las lenguas nativas como herramienta.

Con todo lo anterior podemos observar que se toma en cuenta a la población indígena y la importancia de que ésta sea alfabetizada, asimismo podemos apreciar que se ha estado buscando la manera de que se de una mayor y mejor

alfabetización, pero aún no se ha encontrado, por ello pensamos que es un gran problema que impulsa a que continúe el rezago indígena en la educación básica.

Volvamos al ejemplo de las películas mexicanas. En algunas películas mexicanas hemos visto retratada la manera en la cual se enseñaba en los pueblos. Según esas películas existía un profesor que enseñaba todos los niveles de primaria, es decir, en un mismo salón de clases estaban los alumnos desde 1° de primaria hasta 6° de primaria, en el mejor de los casos había pueblos que tenían secundaria. También encontramos que existían individuos que si querían seguir sus estudios se veían forzados a trasladarse a las grandes ciudades, esto nos indica la forma tan decadente en la cual estaba la educación básica en el campo y para los indígenas.

Ahora, comentemos el problema del SNTE, (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación). El SNTE es el sindicato más grande de Latinoamérica y fue formado en diciembre de 1943 con la unificación del Sindicato Nacional Autónomo de Trabajadores de la Educación, el Sindicato Único de Trabajadores de la Enseñanza y el Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza Mexicana.

En el periodo de De la Madrid cayeron los salarios del magisterio llegando así a una primera ruptura pero se resarcó el daño con Salinas de Gortari. en ese momento el sindicato sería dirigido por Elba Esther Gordillo.

A lo largo de su historia el SNTE ha tenido conflictos internos, el más importante ha sido cuando se creó Vanguardia Revolucionaria bajo la tutela de Carlos Jungitud. Este conflicto contribuyó a la creación de un grupo disidente dentro del SNTE, que es la CNTE .

El SNTE ha mantenido una filiación de muchos años con el PRI, y como todos sabemos el SNTE es una fuerza política integrada al PRI y todos los sindicatos tienen pugnas por el poder, algo que caracteriza a los sindicatos de nuestro país es que son politizados, otro punto importante de señalar es que en los sindicatos priva un favoritismo absoluto por parte de los dirigentes hacia cierto grupo, es decir, si un miembro del sindicato infringe una norma lo esperado es que sea sancionado pero si el miembro del sindicato es "compadre" de un dirigente no hay sanción alguna, al contrario pareciera ser que existe recompensa, al mismo tiempo el individuo es arropado por los demás miembros del sindicato en una solidaridad, esto siempre y cuando se esté del lado del poder, pero si por el contrario se es del bloque opositor el maestro infractor será sancionado de la manera más severa. Lo mismo pasa con los maestros que son incapaces de ejercer su profesión, estos son arropados por el sindicato y no corren riesgo de perder su plaza, pero también se presenta la situación de que algunos profesores de muy buena calidad son destruidos por el sindicato debido a rencillas personales.

La educación para adultos está a cargo del INEA que es un órgano desconcentrado de la SEP que se encarga de alfabetizar a los adultos, pero (otra vez) el INEA tiene muchas limitaciones ya que los actuales programas de estudio son muy deficientes y generales, tan sólo a nivel secundaria hablamos de cuatro materias: Matemáticas, Español, Ciencias Sociales y Ciencias Naturales.

Cuando alguna persona con la preparatoria terminada abre un libro del INEA de nivel secundaria se da cuenta de que dejan muchos temas fuera y no dan pie a que los alumnos desarrollen sus habilidades de análisis, ahora la pregunta es ¿el INEA pretende dar a sus alumnos oportunidades para seguir estudiando y aprender o sólo pretende aumentar las estadísticas de alfabetizados?. Ésta pregunta se formula debido a que algunos asesores de la zona metropolitana no están capacitados y por experiencia propia decimos que algunos de los asesores antes nombrados compran títulos en la plaza de Santo Domingo.

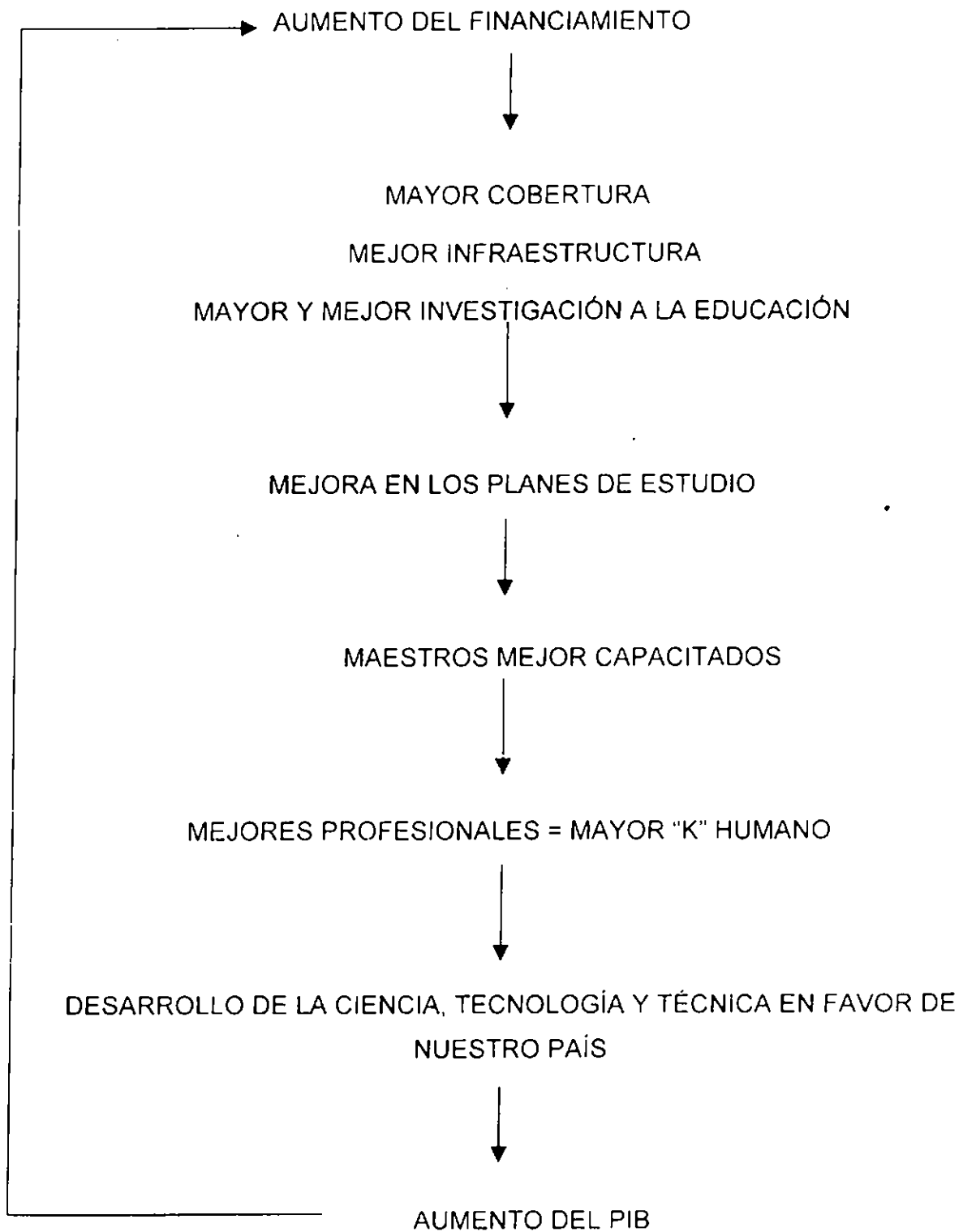
En el momento en el que se crea el programa SEDENA-SEP-INEA en su primer año no había materiales para los conscriptos asesores ni para los conscriptos alumnos (libros, cuadernos, material didáctico, mapas, gis, etc.), además de que de los alumnos sólo el 30% realmente quería aprender y el 70% restante desertaba o simplemente no ponía atención.

En algún tiempo se produjeron profesores en masa, pero esos profesores no tenían la capacitación necesaria para desempeñar un rol tan importante como lo es educar. Salieron algunos varios profesores sin el mínimo de vocación pero que son profesores porque simplemente terminaron sus estudios en una normal, por eso mismo la insistencia de ¿Dónde quedaron los profesores que veíamos en las viejas películas mexicanas?

De acuerdo con lo anterior podemos apreciar que todos los problemas se entrelazan, que todos forman parte de uno y uno forma parte de todos, es decir están entrelazados y se repiten de una manera cíclica pero soltamos otra pregunta al aire ¿cuál podría ser una medida para acabar con el círculo vicioso?.

FINANCIAMIENTO EN LA EDUCACIÓN BÁSICA

Para acabar con el círculo vicioso proponemos un aumento al financiamiento de la educación por parte del Estado y en el esquema lo acomodaremos de una manera vertical debido a que uno lleva al otro, uno depende del otro y se puede llegar a un ciclo florido en la educación básica y no a un ciclo decadente como el que acabamos de ver.



El punto más importante es el financiamiento. Del financiamiento se obtiene infraestructura, materiales y personal calificado, encontramos que en nuestro país

se destina entre el 3 y 4% del Producto Interno Bruto a la educación, mientras que los grandes países europeos destinan entre el 5 y 6 % y en ocasiones el 12% del Producto Interno Bruto como es el caso de Suecia.

(Fuente: Boletín UE 10-1998)

A continuación daremos una breve explicación del esquema anterior.

Debe haber un aumento en el financiamiento que de el Estado a la educación, pero partamos de hoy, hoy podemos ver que el mayor financiamiento lo tienen las escuelas normales y aunado a eso la matricula va en aumento, guardemos esto como un primer elemento.

Cuando el Estado aumente la cobertura a todos los municipios del país, es decir, cuando todos los municipios en un primer momento y después todos los poblados tengan escuela primaria, secundaria y preparatoria y hablamos de establecimientos educativos en buenas condiciones, que tengan techos, paredes y puertas, baños y agua, además de los suficientes materiales didácticos como lo son libros, bibliotecas, audiovisuales, una televisión y una video casetera etc., llegado ese momento se debe enviar a profesores que hayan salido de las escuelas normales a impartir clases en esas escuelas, pero esto con un salario digno. En el caso de las comunidades indígenas se deben retomar las partes más positivas de los modelos anteriores (entiéndanse los modelos incorporacionista, integracionista, bicultural e intercultural) preparar maestros bilingües que además castellanicen a los indígenas sin atentar contra su lengua nativa, de esta manera el lenguaje no será obstáculo para continuar con una carrera universitaria o técnica, para los dialectos que no haya profesores se debe investigar e invertir en ellos.

Se debe contratar a sociólogos de la educación para que ellos analicen las deficiencias en el financiamiento y las condiciones en las cuales se imparte la educación.

Planteamos que de todo lo anterior deriva una mejora en los planes y programas de estudio buscando que gracias a éstos los individuos salgan con una educación escolarizada de mayor calidad, además de incentivar a los alumnos. Cuando se haya logrado todo lo anterior, podremos tener maestros mejor capacitados que inculcaran tanto en el medio rural como en el urbano el deseo por el conocimiento y la inquietud por investigar e inventar.

Cuantos de nosotros cuando éramos niños no soñábamos en inventar súper maquinas, motores que funcionen con basura, escobas que barran solas sin tener que ser aspiradoras o una nave espacial que sea capaz de resistir el calor del mismo sol para poder internarnos en él, pero ese sueño se ve frustrado. es el fin del encanto, cuando el niño entra a la primaria y secundaria, precisamente en ese momento nos topamos con maestros que nos cortan la idea de inventar lo imaginado, nos topamos con maestros que sólo van por un trabajo y no por una vocación, los mismos maestros que salen a platicar con sus "colegas" y te dejan haciendo un trabajo o alumnos de un grado más avanzado cuidando que no te pares, que no hables, en pocas palabras te cuidan para que dejes de soñar lo posible y así menguan tu creatividad.

Al lograr que el alumno llegue a la educación superior (aunque no debemos de olvidar que los cimientos son la educación básica) sin importar la disciplina que elija va a dar lo mejor de si (siempre y cuando estudie la carrera que le gusta o la óptima para sus inquietudes pasando por una buena orientación vocacional por parte de sus profesores) y se va a preocupar por lo que hace falta. Si no ha perdido su creatividad encontraremos que habrá alumnos que mejoren o inventen cosas a través de una institución que les de apoyo, consecuencia de todo lo

anterior tendremos una gran cantidad de capital humano, sabemos que esto no es nuevo, pero lamentablemente no se ha hecho gran cosa por lograrlo

Con un mínimo de alumnos que se dediquen a crear nuevas cosas útiles para los seres humanos es posible que la siguiente generación se preocupe por mejorarlas y así sean vendidas las patentes y el país logre importar una mayor cantidad de tecnología de punta y después del todo el proceso económico eso repercutirá en un aumento en el Producto Interno Bruto.

Ahora analizaremos algunos datos sobre el financiamiento de la educación.

En el primer cuadro en lo respecta al periodo entre en ciclo escolar 88-89 y 98-99 podemos apreciar que existe un importante aumento del 1426.4% en precios corrientes en el financiamiento por alumno a nivel primaria, en secundaria del 1157%, del 608.5% en educación media superior, del 1000.3% en normal y en educación superior del 899%.

Debemos tomar en consideración que si existe un mayor presupuesto a la educación normal es debido a que hubo un descenso en la matricula, pero aún así el presupuesto es alto ya que se pretende preparar cada vez a más maestros para lograr la alfabetización del país.

También podemos apreciar en el primer cuadro que se le atorga un 445.8% más de presupuesto al alumno de educación superior que al alumno de educación

primaria en el ciclo escolar 98-99, pero esto es muy lógico ya que como se va avanzando de nivel escolar se va reduciendo la matrícula, es decir, se hace un efecto de embudo.

Pero ahora tomemos como referencia el ciclo escolar 93-94 y el 94-95, en estos dos ciclos vino la ya conocida por todos crisis económica del '94 y podemos ver que en precios corrientes el aumento continuó y hubo un aumento de 249.2 pesos y con respecto al ciclo 98-99 el aumento en precios corrientes es de 3530.3 pesos.

Ahora analizamos los mismo ciclos pero en precios constantes y será efectuado en dólares y serán cifras aproximadas.

Notamos que entre los ciclos 93-94 y 98-99 existe un aumento al presupuesto por alumno del 6.7% en primaria, el 4.8% en secundaria, el educación media superior hay un retroceso del 8.7%, en educación normal hubo un recorte del 267.3% y 0.9% menos en educación superior.

Vemos como en precios corrientes parece que existe un importante aumento, pero en la realidad y para eso están los precios constantes vemos que no es cierto, pareciera ser que el Estado otorga cada vez más capital a la educación, pero aún no se logra alcanzar el presupuesto por alumno que se tenía en el ciclo 93-94 en educación media superior, normal y superior, mientras que en primaria y secundaria ya se logró pasar, no debemos olvidar que debemos tomar en cuenta la devaluación al final del periodo en la presidencia de Salinas de Gortari.

Ahora bien, en todo lo anterior nos sustentamos para dar la sugerencia al presupuesto, ya que no se nos hace coherente que se invierta en el alumno de educación primaria \$5,012.4, ya que con eso sólo se pagan salarios de personal

administrativo de las escuelas y se descuida la infraestructura, tal vez somos un tanto cuanto soñadores pero de lo que si estamos seguros es de que queremos un México más escolarizado y unos mexicanos mejor preparados.

Cuadro 1

◇ GASTO POR ALUMNO EN PRECIOS CORRIENTES EN PESOS MEXICANOS

	89-90	90-91	91-92	92-93	93-94	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99
Primaria	351.7	493.4	752.3	1,099.0	1,482.1	1,731.3	2,327.3	3,200.9	3,887.9	5,012.4
Secundaria	689.4	1,028.9	1,145	1,931.1	2,402.2	3,139.4	3,480.5	4,655.1	6,301.2	7,978.6
Media Sup	1,312	1,677.2	2,147.6	2,767	3,352.6	3,256.2	4,355.2	5,852.2	6,788.6	7,949.4
Normal	2,523.9	5,950.2	8,704.7	15,260.2	21,313	19,106.7	15,653.3	18,480.1	22,011.4	25,248.1
Superior	2,483.5	2,968.5	3,951.1	5,675.2	7,825.7	9,797.2	12,344.1	15,648.4	18,148.4	22,345.5

FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICAS DE LA SEP

Cuadro 2

◇ GASTO POR ALUMNO EN DÓLARES

	93-94	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99
Primaria	494.13	157.39	332.47	410.37	457.4	527.62
Secundaria	800.73	285.4	497.21	597.80	741.31	839.85
Media Sup.	1,117.53	296.01	622.17	750.28	798.65	839.77
Normal	7,104.73	1,736.97	2,236.18	2,368.24	2,589.57	2,657.69
Superior	2,608.56	890.65	1,763.44	2,006.20	2,135.10	2,352.15

FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICAS DE LA SEP

BIBLIOGRAFÍA

Latapi, Pablo (1998) "Un siglo de educación nacional: una sistematización", págs. 21-42 en Pablo Latapi (Coord.) *Un siglo de Educación en México*, México, FCE.

Ornelas, Carlos (1995) "Apéndice A. Texto del Artículo Tercero Constitucional de 1917 a 1993", págs. 361-366 en *El Sistema Educativo Mexicano. La transición de fin de siglo*, México, CIDE-FCE-NAFIN.

Ornelas, Carlos (1995) "La misión del Sistema Educativo Mexicano. Tres reformas profundas", págs. 95-124 en *El Sistema Educativo Mexicano. La transición de fin de siglo*, México, CIDE-FCE-NAFIN.

Prawda, Juan (1987) "Sistema Educativo Mexicano, ¿qué es?", págs. 17-36 en Logros, inequidades y retos del futuro del sistema educativo mexicano, México. Ed, Grijalbo.

Schmelkes, Sylvia (1998) "La educación Básica", págs. 173-191 en Pablo Latapi (Coord.) *Un siglo de Educación en México*, México, FCE.

Documento sobre el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB).

Ornelas, Carlos (1995) "Del centralismo a la federalización de la educación", Págs. 285-318 en *El Sistema Educativo Mexicano. La transición de fin de siglo*. México, CIDE-FCE- NAFIN.

Bertely Busquets, Maria (1998) "La educación indígena en el siglo XX en México" en Pablo Latapi (Coord.) *Un siglo de Educación en México*, México, FCE.

Ornelas, Carlos (1995) "Dinero e ideas; los recursos para la transición del sistema Educativo mexicano", págs. 246-283 en *El Sistema Educativo Mexicano. La Transición de fin de siglo*, México, CIDE-FCE- NAFIN.

Noriega Chávez, Margarita (2000) "Nuevo modelo de desarrollo y la política educativa y de su financiamiento, 1982-1994" y Modernización educativa mexicana y sus políticas de financiamiento", págs. 97-204 en las *Reformas educativas y su financiamiento en el contexto de la globalización: El caso de México, 1982-1994*. México UPN- Plaza y Valdés.

Ulloa I, Manuel (1996) "Algunas reflexiones en torno al financiamiento de la Educación" en *Revista de la Educación Superior*. México, ANUIES, No. 99, jul-Sept..

Poder Ejecutivo Federal "Criterios sobre el financiamiento de la educación" en *Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000*.

Latapi, Pablo (1998) "Perspectivas hacia el siglo XXI", págs. 417-4b5 en Pablo Latapi (Coord.) *Un siglo de Educación en México*, México, FCE.

SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

SEMINARIO III: SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL II

"RECUENTO HISTÓRICO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN
AMÉRICA LATINA"

PROFESORA: ROCÍO GREDIAGA KURÍ

INTRODUCCIÓN

En el siguiente trabajo analizaremos la intervención que ha tenido el Estado en la universidad desde sus inicios hasta llegar a la universidad que todos conocemos caso concreto Latinoamérica, pero primero veremos a grandes rasgos la evolución que ha tenido esta institución desde sus orígenes.

ANTECEDENTES DE LA UNIVERSIDAD

El surgimiento de las universidades se da en Europa, principalmente en Italia y Francia, y son generadas por la demanda de la gente que quiere aprender. Otro tipo de universidad surge en los grandes claustros cuando los religiosos que poseían el conocimiento querían dar clases.

En el siglo XIII la universidad enseñaba teología, derecho canónico y medicina. Las grandes universidades eran Bolonia, París y Oxford. Esta universidad estaba bajo el yugo de la iglesia y los poderes laicos, ahora bien existía una pugna entre la iglesia y los Estados pero había un punto en el cual coincidían, y ese punto era que todo conocimiento era un postulado de la verdad que provenía de la revelación.

La universidad comenzó a buscar su independencia lo que llevó a que los poderes no laicos se preocuparan por ella ya que las universidades formaban a sus funcionarios y por eso mismo los soberanos trataban de dominarla. Cuando se dio la disputa entre las universidades y los soberanos había universidades que se cambiaban en bloque del lugar en el cual estaban asentadas, en el momento en el que se daban las migraciones las universidades eran protegidas por la iglesia y

por Papa, incluso Inocencio IV coloca a la universidad "bajo la protección de San Pedro y el Papa".

Ya para el siglo XVII comienza a darse un desprendimiento del conocimiento de la tutela religiosa y una revaloración de las capacidades del hombre a través del ejercicio de la razón lo cual llevó a que se crearán una gran cantidad de disciplinas.

La universidad era vista como una institución donde sólo asistían las elites, era el lugar en el cual estudiaban los hijos de los burgueses y de los aristócratas.

En el siglo XX hay un cambio en la universidad, esta deja de ser elitista y se da un acceso para todos, aquí la universidad también depende de ciertas fuerzas externas como lo son los Estados o el mercado. La universidad tiene conflictos con las fuerzas externas, pero cabe recordar que las fuerzas externas son las que proporcionan los recursos materiales. Después de la Segunda Guerra Mundial aumenta la demanda por la educación superior, esta demanda obedecía a que al tener certificados había posibilidad de movilidad social, pero como veremos más adelante ya no funciona así. Las personas al tener certificados también tendrían de una manera casi automática la posibilidad de ascender en la escala social (movilidad social). El certificado es una manera de legitimar a las personas para poder realizar una tarea profesional, además de que la obtención de algún certificado otorga una mayor jerarquización que las personas que no lo tienen.

La producción de certificados se convierte pieza central de las estrategias organizacionales de la universidad, que mantiene su poder frente al Estado y el mercado. El fenómeno de crecimiento de certificados educacionales ha sido frecuentemente observado en América Latina, frente a la masificación se observará la aparición de un movimiento que tienda a clasificar los certificados,

mediante la introducción de una más compleja organización de los procesos de su producción.

EL PAPEL DEL ESTADO EN LAS UNIVERSIDADES DE LATINOAMÉRICA

Primero daremos una breve introducción de la llegada de la universidad a América latina.

Podemos decir que las universidades llegaron a Latinoamérica gracias a que España era dueña de una gran cantidad de colonias y por lo mismo necesitaba gente preparada para poder administrarla en nombre del Rey.

Las primeras universidades no buscaban la idea de productividad y desarrollo tecnológico. En 1538 se funda la universidad de Santo Domingo, un año después la universidad de Lima y para 1542 La Real y Pontificia Universidad De México.

En la universidad tradicional, se otorgaba a los catedráticos y jefes de facultades el poder administrativo de la institución educativa. En la búsqueda de la modernización el Estado intervendría a través de patrones burocráticos, en la administración y programación, esto no llevó a una mayor eficiencia en el gobierno universitario, sino por el contrario se tradujo en una mayor complejidad y conflictos internos.

En 1918 se da la primera reforma universitaria en Córdoba Argentina, debido a que la educación aún no era laica, es decir, muchos de los conocimientos estaban bajo los lineamientos de la iglesia.

El movimiento de Córdoba surge cuando los estudiantes ya no querían maestros teólogos, se busca la desaparición de la universidad religiosa. Los estudiantes buscaban la autonomía, libertad de cátedra referente a la docencia, el co-gobierno en la universidad, estudio e investigación. Hay luchas entre quienes creen que la ciencia y la iglesia deben separarse y entre quienes piensan que la iglesia debe dar la última palabra. (Brunner, 1987)

La universidad tradicional de Latinoamérica buscaba que su enseñanza estuviera encaminada a que los individuos mantuvieran un status, más que a lograr una preparación para incorporarse a la vida productiva del país. Es decir, se educaba a las elites para que permanecieran vigentes, la población que no formaba parte de las elites estaba excluida de la escuela, pero esta población exigía tener certificados de educación superior para acceder a la movilidad social.

En 1929 se da la primera autonomía restringida en la Universidad Nacional de México.

◇ UNIVERSIDADES

AÑO	NUMERO DE UNIVERSIDADES
1825	33 Universidades
1950	50 Universidades
1970	330 Universidades

FUENTE: BRUNNER, EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA, 1990

Como podemos observar en los cuadros anteriores de 1825 a 1970 hay un incremento en el número de universidades en América Latina del 1000% aproximadamente.

En el primer tercio del siglo XX el Estado está muy vinculado con el desarrollo de las universidades, debido a que la relación se caracterizaba por bajas exigencias de rendimiento de cuentas sobre los recursos proporcionados por el Estado a las universidades, el llamado Estado Benefactor, además de que para lograr el desarrollo tenía que aumentarse el capital humano ya que eso tendría repercusión en la productividad.

La universidad es vista como productora de recursos humanos y por ello se encuentra sometida al Estado y éste la presiona de una manera económica para obtener de ella un mejoramiento de técnicas de producción, pero el Estado aun con todas sus herramientas no ha podido tener un control absoluto de la universidad, ya que la universidad desde su origen ha sido contestataria y siempre busca su autonomía.

En la post-guerra se buscaba que América Latina tuviera una modernización tanto tecnológica como industrial, bajo un modelo desarrollista, teniendo como objeto cubrir tres aspectos: económico político y social. Para lograr la modernización se requería un aumento en el capital humano y la planeación de los recursos humanos, a partir de ese momento se veía la educación como una inversión y no como un gasto, debido a esto se aumentaría la productividad de los trabajadores, la aceleración y mejoramiento en la creación de mano de obra calificada para lograr un crecimiento económico acelerado, motivando así la intervención del Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional y la Organización para la Cooperación Económica y del Desarrollo en este rubro.

Con respecto al informe de la CEPAL de 1968 "Educación, Recursos Humanos y Desarrollo en América Latina" Brunner plantea:

El documento sugería una reforma de la universidad que sólo rediría sus frutos a través de una "planificación global" en que se determine con claridad qué funciones y productos se esperan de ella. Se postula la necesidad de que la institución universitaria asuma las tareas de enseñanza e investigación "con un sentido moderno y apto para contribuir al desarrollo. (Brunner,1987:40)

Con el informe los gobiernos comenzaron a apostar a la educación incentivando así al aumento de la matrícula universitaria, pero hubo un aumento por demás irracional. Se dio lo que Brunner llama la originalidad de la copia, ya que en los países europeos se comenzó por aumentar la matrícula en lo que es educación primaria y secundaria, mientras que en Latinoamérica el aumento fue en educación superior descuidando la educación primaria, se tenía la idea de que universidad es igual a desarrollo. "En otras palabras, América Latina iniciaba la expansión de la matrícula universitaria (hacia 1950) cuando todavía uno de cada dos jóvenes no sabía leer ni escribir"(Brunner,1987:41)

Se proclamó que a la universidad le corresponde "la formación de cuadros científicos y técnicos orientados a la crítica y renovación constructiva e incesante del sistema, capacitados para defender el país de la penetración imperialista, a la luz de la tesis y teorías del más puro nacionalismo, en lo económico, cultural y educacional. (Brunner,1987:58)

En la década que comprende los años de 1950 a 1960, se observó un aumento en la matrícula universitaria, no obstante este crecimiento fue relativo.

◇ *Matricula*

AÑO	ALUMNOS
1950	266,262
1975	3,648,000

FUENTE: BRUNNER, EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA, 1990

El crecimiento antes mencionado no sirvió de mucho para la modernización tecnológica, ya que el aumento a la matrícula se concentró en la división de ciencias sociales y humanidades y algunas carreras tradicionales como lo es la medicina y derecho.

Para los 60 se pensó en organizar el sistema de educación superior, para esto hubo una mayor intervención del Estado en las universidades, atentando contra la autonomía de las mismas. Los argumentos del Estado fueron:

- La exigencia del desarrollo y la modernidad
- Ponerle fin a la descoordinación institucional, al uso ineficiente de los recursos y a la competencia mal entendida.
- Un crecimiento regulado en la matrícula de acuerdo a los requerimientos del planteamiento económico.
- Regulación igualitaria de los derechos y deberes del personal docente.
- Una reactiva homogenización de los títulos y grados otorgados por las instituciones universitarias.

El periodo que comprende de 1950 a 1980 hubo un crecimiento importante en la matrícula universitaria debido a: la incorporación de la mujer en la enseñanza superior, diversificación institucional y a los cambios en la estructura social y ocupacional.

La intervención del Estado fue difícil, ya que no podía violentar la autonomía de las universidades, éste problema fue solucionado gracias a que impulsó programas de educación superior de acuerdo con las necesidades de cada país, además de que buscaba un crecimiento racional de la matrícula en las carreras que más necesitara para el desarrollo. El Estado mantiene el intervencionismo, promoción de acumulación de capital y redistribución de beneficios hacia la universidad latinoamericana, sin que esto significara abandonar la tradición de la autonomía en las universidades universitarias.

El Estado en su misión de impulsar la educación superior buscó estimular la profesionalización académica, e incitar a la investigación con centros especializados, por ejemplo CONACYT.

En el periodo antes mencionado hubo un aumento considerable en los investigadores, estos tienen importancia por: generar conocimiento, organización del trabajo intelectual, formación de elites lo cual lleva a la competencia y a la internacionalización del conocimiento.

Los académicos son considerados como la nueva elite universitaria.

◊ *Planta docente*

AÑO	DOCENTES
1950	25.000
1975	100.000
1980	306.000
1986	526.000

FUENTE: BRUNNER, EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA, 1990

La universidad no ha permanecido ajena a la politización tanto interna como externa. Interna, a través de los catedráticos y estudiantes, externa, por medio de la intervención de partidos políticos, sindicatos, grupos de presión, medios de comunicación y el Estado.

Con todo lo anterior que hemos mencionado encontramos que la demanda por la educación superior es muy grande en nuestros días, especialmente en los llamados países de altos ingresos o desarrollados. A continuación compararemos la tasa bruta por nivel en algunos países de Latinoamérica y Europa.

◇ *Tasa bruta de escolaridad por nivel en Europa correspondiente a 1997*

Pais	% Preprimaria	% Primario	%Secundario	% Terciario
Austria	80	100	103	48
Bélgica	121	103	146	57
Dinamarca	83	102	121	45
Finlandia	45	99	118	74
Francia	83	405	111	51
Alemania	89	104	104	47
Grecia	64	93	95	47
Irlanda	114	105	118	41
Italia	95	101	95	47
Holanda	100	108	132	47
Portugal	59	128	111	36
España	72	107	120	53
Suecia	73	107	140	50
Inglaterra	30	116	129	52

FUENTE : INFORME DEL BANCO MUNDIAL DE 1999

◇ *Tasa bruta de escolaridad por nivel en Latinoamérica correspondiente a 1997*

Pais	% Preprimaria	% Primario	% Secundario	% Terciario
Argentina	54	111	73	42
Bolivia	42	-	-	24
Chile	98	101	75	31
Colombia	33	113	67	17
Costa Rica	74	104	48	33
Cuba	88	106	81	12
Republica Dominicana	33	94	54	23
Ecuador	56	127	50	26
El Salvador	40	97	37	18
Guatemala	35	88	26	8
Haiti	37	-	-	1
Honduras	15	111	-	11
Jamaica	83	100	-	8
México	73	120	64	16
Nicaragua	23	102	55	12
Panamá	76	106	69	32
Paraguay	61	111	47	10
Perú	40	123	73	26
Puerto Rico	-	-	-	42
Venezuela	44	91	40	25

FUENTE: INFORME DEL BANCO MUNDIAL DE 1999

Los cuadros anteriores nos ayudan a identificar un claro desfasamiento en América Latina con lo que respecta el nivel secundario y terciario.

En el sector secundario el promedio de Europa es del 70% aproximadamente y en América Latina es del 50%, con lo que respecta al terciario es del 32% y en Latinoamérica del 20%.

LA EDUCACIÓN EN EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE MÉXICO CON LA UNIÓN EUROPEA

Ahora analicemos muy brevemente, en el marco del recientemente firmado tratado de libre comercio de México con la Unión Europea, la diferencia que hay entre las dos partes con respecto al presupuesto por alumno en los tres niveles principales: primario secundario y terciario.

Para facilitar la comparación entre países, los datos sobre educación se agrupan según los niveles definidos en la Clasificación Internacional Normalizada de Educación (CINE). CINE 1: enseñanza primaria; CINE 2, 3: enseñanza secundaria; CINE 5, 6, 7: enseñanza superior.

◇ SELECCIÓN DEL TEMA

Este tema ha sido seleccionado debido a que en el marco de la globalización nuestro país ha firmado la continuación y modificación del acuerdo de libre comercio con la Comunidad Económica Europea, ahora bien, es menester el conocer si las condiciones en educación son las mismas entre México y los países miembros de la Comunidad. En lo que respecta a la cláusula que trata a la educación dentro del acuerdo analizaremos si nos llevaría a una condición de equidad en tanto a las condiciones, cobertura y calidad comparado con la comunidad y sus países miembros.

◇ **JUSTIFICACIÓN**

Este tema es abordado por que resulta de gran interés saber cuáles son las condiciones en presupuesto por alumno que hay en México y cuales son las condiciones que hay en los países de la Comunidad Económica Europea.

Al tomar en presupuesto por alumno como un indicador indirecto de calidad y cobertura podremos comparar el presupuesto y así conocer la distancia que existe entre las dos partes firmantes del acuerdo.

Partiremos del supuesto de que ha mayor presupuesto por alumno hay mayor calidad en la educación.

◇ **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

¿Existe una gran disparidad entre el presupuesto por alumno que hay en México con el que hay en la Comunidad Económica Europea? y ¿el Acuerdo firmado con los países europeos en que va a beneficiar a la educación en nuestro país?

Entenderemos por disparidad la distancia en términos cuantitativos que existe en el presupuesto por alumno en las dos partes firmantes del acuerdo.

◇ **HIPÓTESIS**

Existe una gran desigualdad en condiciones, calidad, cobertura y presupuesto por alumno en la educación que hay en México con respecto de la Comunidad Económica Europea.

Si logran resolverse las formas de cooperación podría el acuerdo firmado entre México y la Comunidad Económica Europea traerá beneficios a México en materia de educación.

◇ **MARCO REFERENCIAL**

Hay algunos analistas que piensan que México ocupa actualmente una posición de privilegio dentro del mundo, se piensa que México podría convertirse en una potencia como lo es Asia, debido a que se han abierto las fronteras a tal grado que se es el octavo país exportador del mundo y se cuenta con grandes empresas como Cemex y Bimbo. Pero existe un déficit en materia de educación lo que lleva a un déficit de personal que desempeñe labores administrativas. Actualmente México tiene tratados de libre comercio con 28 países y han comenzado las negociaciones con un tigre asiático: Japón.

Ahora bien, el tratado que nos importa es el que se firmó con la Unión Europea y a continuación damos una muy breve introducción.

El primer acuerdo marco de cooperación entre México y la entonces Comunidad Económica Europea se firmó a mediados de 1975. En 1991 fue sustituido por el todavía vigente acuerdo marco, de los llamados de *tercera generación*, el cual incluye una gran diversidad de temas objeto de cooperación entre las dos Partes: industria; minería; propiedad intelectual, normas y criterios de calidad; ciencia y tecnología; pesca y piscicultura; energía; protección del medio ambiente; gestión

de recursos naturales; servicios (incluidos los financieros); turismo; transporte; telecomunicaciones e informática; promoción de inversiones; salud pública; lucha contra la droga, y comercio, entre otros.

En materia de educación se resalta en el artículo 30 del acta final lo siguiente:

ARTICULO 30

Cooperación en materia de formación y educación

1. Las Partes definirán los medios para mejorar sensiblemente la situación del sector de la educación y de la formación profesional. Se dará especial atención a la educación y a la formación profesional de los grupos sociales más desfavorecidos.
2. Las Partes reforzarán su cooperación en el ámbito de la educación, incluyendo la educación superior, de la formación profesional y los intercambios entre universidades y empresas, con el fin de mejorar el nivel de conocimientos técnicos del personal responsable de los sectores público y privado.
3. Las Partes concederán especial atención a las acciones destinadas a crear vínculos permanentes entre sus respectivas instituciones especializadas y que favorezcan los intercambios de información, experiencias, expertos y de los recursos técnicos, y en materia de juventud aprovechando las facilidades que ofrece el Programa ALFA y la experiencia que ambas Partes hayan obtenido en estas áreas.
4. La cooperación entre las partes podría desembocar en la celebración por mutuo consenso de un acuerdo sectorial en el ámbito de la educación, incluyendo la educación superior, la formación profesional y de la juventud.

Como nos podemos dar cuenta el tratado manifiesta un posible acuerdo entre las dos partes en el ámbito de la educación, pero no define nada acerca de cuales serán los mecanismos con los cuales se dará seguimiento a lo planteado en el acta final del tratado en materia de educación y me parece un hecho, por los datos antes referidos que existen fuertes desigualdades en este rubro.

Podemos observar lo que destinan los países miembros de la Unión europea al presupuesto por alumno con respecto a 1995 en dólares.

	Enseñanza primaria CINE 1	Enseñanza Sec. CINE 2. 3	Enseñanza Superior CINE 5. 6. 7
Bélgica	3 808	6 592	6 029
Dinamarca	5 533	6 053	8 250
Alemania	3 127	4 059	8 277
Grecia	1 601	1 843	2 526
España	2 817	3 638	3 934
Francia	3 250	6 179	5 993
Irlanda	2 026	3 172	6 546
Italia	4 348	4 975	4 751
Luxemburgo	-	-	-
Países Bajos	3 098	4 360	8 504
Austria	5 184	6 623	7 390
Portugal	2 710	2 945	5 650
Finlandia	3 965	4 498	6 707
Suecia	4 825	5 226	12 407
Reino Unido	3 089	4 288	6 571
Islandia	-	3 482	5 293
Noruega	4 587	6 494	7 345

FUENTE : BOLETIN UE-1998

En donde hay un promedio en los tres niveles de:

promedio	2847.11	4378.70	6247.23
----------	---------	---------	---------

Ahora veremos es caso mexicano en dólares con respecto a 1995

	primario	secundario	terciario
Mexico	577.1	1160.1	3265.7

FUENTE: www.sep.gob.mx

Como podemos ver hay una diferencia de \$2,270.1 dólares en el nivel primario, es decir, la Unión Europea en promedio destina el 493.34% más en educación primaria, en el nivel secundario el 377.44% más, y en lo que respecta al terciario es mayor el presupuesto que destina la Unión Europea con un 191.29%.

A continuación se hará la misma comparación con el país de la unión europea que destina menos a la educación en cada nivel: Grecia

Nivel	México	Grecia	Diferencia
Primario	577.1	1601	277.42%
Secundario	1160.1	1843	62.94%
Terciario	3265.7	2526	-29.28%

Como lo demuestra el cuadro anterior Grecia destina más en el nivel primario y secundario, mientras, que en el nivel terciario destina el 29.28% más México, el que México destine un mayor presupuesto por alumno tal vez obedece a la idea

de que a mayor educación superior mayor desarrollo, idea presente en toda Latinoamérica a partir de los 60.

Ahora se hará la misma comparación con el país que tenga un mayor presupuesto por alumno

Nivel	México	Dinamarca	Diferencia
Primario	577.1	5533	10.43%
Secundario	1160.1	6063	19.13%

Nivel	México	Suecia	Diferencia
Terciano	3255.7	12407	26.32

No hay igualdad en el presupuesto por alumno en ninguno de los tres niveles, es más, ni se acerca al promedio el presupuesto que hay en México al de Unión Europea, lo cual podría ser un factor determinante por el que el artículo 30 que se refiere a educación sólo se haya firmado en esos términos tan someros y no se haya profundizado en las medidas concretas que permitirán un mayor acercamiento en este terreno.

Toda la desigualdad de condiciones de enriquecimiento y riesgos implicados demuestra que la solidez económica que tanto se pregona no es la óptima para lograr la convergencia, al menos por el momento, en la educación; me refiero a la solidez económica debido a que si se presenta una crisis el financiamiento a la educación se verá afectado de una manera por demás considerable, afectando a la cobertura e infraestructura educativa.

Con todo esto podemos inferir que aún nos falta mucho para lograr un estadio aceptable en la educación en México

BIBLIOGRAFÍA

Perkin Harold. "The historical Perspective" en *Perspective on Higher Education*. Edit. Burton Clark, UCLA Press, Berkeley, L.A. 1987.

Ben David y Zloczower. "Universidades y sistemas académicos en las Sociedades Modernas" en *idem* Pág. 7-74.

Le Goff: *Los intelectuales de la Edad Media*. Gedisa, México, 1987. Capítulo II: El Siglo XII, La maduración y sus problemas (71-113)

Brunner y Flisfisch. Los Intelectuales y las instituciones de la Cultura. UAM-ANUIES, México, 1989. Capítulo 9. La universidad y la Producción de Certificados educacionales. 137-170.

Brunner, José Joaquín. *Universidad y Sociedad en América Latina*. UAM, México, 1987.

Brunner, José Joaquín. *Educación Superior en América Latina, Cambios y Desafíos*. FCE, México, 1990.

www.sep.gob.mx

www.eu.org

www.un.org

www.banxico.gob.mx

SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

SEMINARIO IV: CORRIENTES TEÓRICAS II. ETNOMETODOLOGÍA

“LAS PIEDRAS: UN ESPACIO DE INTERACCIÓN EN LA UAM-A”

PROFESOR: ADRIAN DE GARAY

INTRODUCCIÓN

En el siguiente trabajo hacemos una introducción a las propuestas teóricas de Alfred Schutz y Garfinkel, veremos cómo Schutz se comienza a preocupar porque la sociología tradicional a dejado de lado a lo subjetivo partiendo siempre de lo objetivo. Veremos los dos tipos de motivos que según Schutz orientan la acción de los actores, así como, la manera en la cual fue un cimiento importante para que Aarol Garfinkel creará la etnometodología.

La etnometodología es una técnica nueva que surge a mediados del siglo pasado que tiene por objetivo el estudio de los procesos que utilizan los actores para sus realizaciones prácticas. La etnometodología utiliza a la etnografía como herramienta de investigación.

La etnometodología esta alejada aunque no peleada con la sociología tradicional de los datos, la sociología esta muy ligada a las encuestas y datos estadísticos. mientras que la etnometodología se muestra como una alternativa que hace de lado las investigaciones impersonales y se interesa más por la vida cotidiana de los actores.

ETNOMETODOLOGÍA

Comenzaremos el presente ensayo con una revisión muy general de las propuestas teóricas de Alfred Schutz y Garfinkel además planteamientos teóricos. así como al aporte que hizo para la formulación de la etnometodología.

Alfred Schutz se preguntaba por qué debería dejarse de lado lo subjetivo, si de lo subjetivo parten todas las acciones. Schutz dijo que: "Finalmente, que la esencia de la ciencia es ser objetiva... las proposiciones científicas no se refieren a mi mundo privado, sino al mundo de la vida único y unitario, común a todos nosotros." (Schutz,1964:13)

No se debe sustituir al mundo real por el mundo ficticio; y este mundo ficticio es creado por la teoría científica, en el mundo social los hombres tienen acciones y sentimientos, el científico tiende a sustituir el mundo social por un mundo ficticio formado a través de teorías.

Encontramos el mundo de la vida, que es la suma de los objetos y conocimientos del mundo cultural y social vivido por la mentalidad del sentido común que involucra unos y otros. No basta con conocer al mundo, hay que saber interpretarlo, sus sufrimientos, sentimientos y tareas que son comunes. El mundo social es el "mundo del sentido común", el "mundo de la vida diaria", el "mundo del trabajo cotidiano", "la realidad eminente de la vida del sentido común". (Ritzer:1993:270)

Schutz establece dos tipos de cosas

a) Naturales

b) Sociales

- Naturales: Dados a todo el mundo con independencia del hombre.

- Sociales: Producto de toda actividad humana. No se puede comprender una cosa social sin entender lo que lo ha creado y además se deben establecer los motivos de su procedencia.

Para tal ejercicio, Schutz propondrá lo que él llamó una teoría de los motivos. Según la cual los sujetos tenemos motivos para y motivos porque en la definición de nuestras acciones cotidianas.

- Motivos Para: El sujeto planifica su propio futuro, tiene la posibilidad de elegir su acción para lograr un fin, la acción se usa como medio para llegar a un fin.

- Motivos Porque: El sujeto hace referencia al pasado, puede ser el propio o el de otros, la reflexión del sujeto deriva del pasado y siempre hace referencia a él.

Schutz estableció diferentes tipos de interacción

Otros	Definición	Grado de relación	Orientación
Semejante	Comparte conmigo un sector en el espacio y tiempo. cara a cara Relación directa- nosotros	Concreta- reciprocidad Unilateral- indiferencia	Correspondencia y divergencia en la relación. Frustración
Contemporáneo	No hay experiencia inmediata Indirecta Coexiste conmigo en el tiempo	Derivación previa o futura. Anónimos- tipos ideales Funcionales (potencia)	"Ellos" por medio de las tipificaciones- entre más anónimo. más objetivos los signos
Predecesor	No son experiencias presentes, sino experiencias previas. Previas a mi conciencia	Predecesores que no veo cara a cara Los puedo conocer a través de libros, películas o reseñas. Cuentan sus experiencias	No puedo coordinar fases pasadas de mi propia vida con dichas experiencias. es un ambiente distinto y su conocimiento difiere de nuestra civilización

Para Schutz los sociólogos no han tenido mucho en consideración las acciones sociales de los sujetos, los seres humanos hacen tipificaciones, pocas veces actuamos de manera racional, no se necesita un conocimiento científico para organizar la vida.

Schutz estaba preocupado por que la sociología de la época había olvidado el análisis de la vida subjetiva de los sujetos. El mundo de la vida cotidiana se ha dejado de lado, Schutz estaba en contra de la sociología que se basa en los datos estadísticos, ya que no permitía conocer el por qué y el para qué los sujetos hacen lo que hacen.

Schutz establece que debemos investigar en el campo, nos interesa saber cómo los sujetos viven en el campo y cómo los sujetos realizan las acciones.

Lo que se debe hacer es construir una metodología que permita indagar las acciones de los sujetos, los sujetos tienen motivos para y motivos porqué y en la acción cotidiana construyen tipificaciones de la misma vida cotidiana; la vida cotidiana hace que los sujetos cuenten con recetas, hábitos y cuestiones cotidianas. Los sujetos no son iguales, ni tienen acciones iguales.

Ya en los 60' gracias a Garfinkel surge la etnometodología que tiene entre una de sus características una ruptura con la sociología tradicional manteniendo una visión más cualitativa que cuantitativa. Una parte importante es que la sociología tradicional ve los fenómenos sociales desde una perspectiva y los etnometólogos desde otra.

Una fuente de la etnometodología es el interaccionismo simbólico, éste tiene como herramienta esencial a la observación participativa, los radicales desechan por completo métodos cuantitativos como lo son: "la entrevista, las escalas de actitud, los cálculos, las tablas estadísticas etc., todo ello crea distancia, aleja al investigador, en nombre de la misma subjetividad, del mundo social que quiere investigar." (Coulon, 1988:17)

Se debe tomar en cuenta a los actores y la manera en que ellos le dan sentido a los objetos y las acciones, es decir, partir de la misma subjetividad de los actores.

Según Garfinkel, el hecho social debe ser entendido como "la realización continua de las actividades concertadas de la vida cotidiana de sus miembros, los cuales utilizan considerándolos como conocidos y evidentes, procedimientos ordinarios e ingeniosos para esta realización." (Coulon,1988:26) Los hechos sociales son realizaciones prácticas.

Pero ¿Qué es la Etnometodología? La etnometodología es el estudio del cuerpo de conocimiento de sentido común y de la gama de procedimientos y consideraciones [métodos] por medio de los cuales los miembros corrientes de la sociedad dan sentido a las circunstancias en las que se encuentran, hallan el camino a seguir en esas circunstancias y actúan en consecuencia." (Heritage,1984:4)

Coulon hizo una definición de lo que es la etnometodología: "La etnometodología se convierte en el estudio de los etnométodos que utilizan cotidianamente los actores, que les permite vivir juntos, incluyendo sus conflictos, y que se rigen las relaciones sociales que mantienen." (Coulon,1988:56)

Luego entonces, la etnometodología es el estudio de los métodos y procedimientos que tienen los actores para realizar sus prácticas o acciones a partir del sentido común.

La etnometodología rechaza las hipótesis tradicionales que son empleadas en las investigaciones sociológicas, es decir, el etnometodólogo no parte de una hipótesis y después investiga, sino por el contrario, primero observa las acciones

de la comunidad o grupo que desea investigar, las analiza, las trata de entender y una vez logrado lo anterior se formula una hipótesis (si así lo desea el investigador) que posteriormente será cotejada en el campo.

Durkheim estableció en su teoría que los hechos sociales deben ser vistos como cosas y las cosas como datos, pero los etnometodólogos ven a los hechos como las realizaciones de los miembros y la realidad social esta constantemente creada por los actores. En la etnometodología los hechos son microobjetivos.

Para Garfinkel el orden social es un "logro práctico contante" y establece que "el uso de estos procedimientos prácticos es universal e ineludible, es decir, constituyen en todas partes, siempre, precisamente y por entero el esfuerzo de los miembros, sin interrupción ni posibilidad alguna de eludirlos, ocultarlos, ignorarlos, posponerlos, o negociarlos." (Garfinkel, 1988:103) "Las personas no pueden evitar el uso de etnométodos en su vida cotidiana." (Ritzer, 1993:288)

Un concepto clave en la etnometodoología es el de Reflexividad, la reflexividad es el proceso en el que todos los actores crean una realidad social a través de los pensamientos y las acciones, casi siempre estos procesos son inconsistentes.

"Los etnometodólogos rechazan la idea de que el orden se deriva meramente de la conformidad o las normas. Es la conciencia del actor, de sus opciones, así como su capacidad de anticipar cómo van a reaccionar los otros a lo que ellos dicen o hacen, lo que dispone el orden en el mundo cotidiano." (Ritzer, 1993:289)

Otro concepto por demás importante es el de Indexicalidad. Los etnometodólogos deben prestar una gran atención al lenguaje que utilizan los actores, aquí las proposiciones tienen significados que difieren en función del contexto. Todas las

acciones prácticas y expresiones deben ser interpretadas dentro de su contexto particular, y las investigaciones deben intentar ponerse en el lugar del actor para comprender lo que hace y lo que dice.

"El lenguaje de todos los días encubre un tesoro de tipos y de características preconstituidas, de esencia social, que encierran contenidos inexplorados" (Coulon, 1988:14)

Se le asigna un gran papel al lenguaje natural, éste lenguaje natural permite a los actores hablar, escuchar y producir de una manera objetiva su vida social.

Para Garfinkel "las características de las expresiones indexicales deben ser entendidas a la totalidad del lenguaje. Su convicción es que el conjunto del lenguaje natural es profundamente indexical en la medida en que, para cada miembro, la significación de su lenguaje cotidiano depende del contexto en que aparece. El lenguaje natural no puede tomar sentido independientemente de sus condiciones de uso y de enunciación." (Coulon, 1988:36)

Todos los movimientos gesticulares, las reglas, las acciones, las formas simbólicas, los enunciados, son de importancia para escudriñar, y así mismo tratar de entender todas las expresiones y posteriormente traspolarlas a expresiones objetivas, pero el significado que se le otorgue a la indexicalidad, al igual que todo en los etnometodólogos, es local, es decir, no pretende generalizar.

Un punto también importante en la etnometodología es la explicación que incluye procesos como lo son la descripción, la crítica y la idealización. "La explicación es el proceso por el que las personas dan sentido al mundo. Los etnometodólogos prestan mucha atención al análisis de las explicaciones de las personas, así como

de los modos en que las personas ofrecen y aceptan (o rechazan) las explicaciones." (Ritzer,1993:189)

Garfinkel plantea que los sociólogos profesionales se preocupan por no hacer uso del sentido común, pero que parten de apreciaciones de sentido común para sus investigaciones, y que buena parte de la sociología y de todas las ciencias implica interpretaciones de sentido común.

Los sociólogos tradicionales centran su estudio en las estructuras, en las normas, y procedimientos oficiales para que partiendo de las anteriores poder dar con una explicación de lo que hacen las personas en esos lugares, mientras que para los etnometodólogos esos indicadores serán inexactos y un tanto cuanto inútiles para que a través de ellos se pueda saber qué es lo que acontece en la vida de los actores, además de su comportamiento y desenvolvimiento en las instituciones.

Las personas mantienen procedimientos prácticos en la interacción y con esto volvemos a la idea de que los hechos sociales son realizaciones prácticas y no sólo datos, para Garfinkel la etnometodología esta construida sobre el reconocimiento de la capacidad reflexiva e interpretativa propia de todo actor social.

Garfinkel aseveró que los actores no son idiotas culturales, lo que esta frase engloba es lo que tanto ha criticado la fenomenología, ahora bien. la etnometodología plantea que se deben estudiar todas las acciones del actor, se deben tomar en cuenta los hechos más banales. debido a que todos tiene un importancia, los hechos sociales son realizaciones prácticas. La etnometodología no esta peleada con los datos estadísticos, pero sí establece que el sociólogo tradicional al ir a tomar los datos para su encuesta o cuestionario lo único que hace es estar ahí entregar y recoger. o simplemente mandar a alguien para que lo

haga, pero el investigador no está con los individuos, no está con la comunidad. no analiza sus interacciones, ni sus acciones, ni siquiera conoce su lenguaje. es decir, los códigos propios de la comunidad.

El etnometodólogo para realizar sus investigaciones debe de alejarse de todo etnocentrismo, además de que no tiene la intención ni pretende generalizar debido a que su técnica y método no se lo permiten.

El sociólogo profesional hace largas investigaciones, en cambio el etnometodólogo se preocupa por estudios intensivos y micro-sociales. no hay pretensión de estudios generalizables, además de que parte de la no búsqueda de regularidades y si de la diversidad en que los sujetos hacen sus prácticas en la vida social. para los etnometodólogos la vida es más diversa que lo que construyen los estudios sociológicos convencionales, se interesan por cosas distintas y las abordan de formas distintas.

La etnografía es la técnica que utilizan los etnometodólogos para realizar sus investigaciones y esta está basada en la experiencia que pueda obtener el investigador en el campo al cual se quiere estudiar.

Los etnometodólogos no parten de hipótesis como lo hacen los sociólogos profesionales. los etnometodólogos no limitan las posibilidades de investigación. ellos van al campo y también van a la mesa de trabajo y es responsable del manejo de la información, el etnometodólogo tiene la posibilidad de no ser estático, es decir, puede ir del campo a la mesa de trabajo y viceversa. lo anterior cuantas veces se considere necesario. El plan de trabajo no es cerrado y puede presentar en el futuro modificaciones.

El etnógrafo debe de interpretar la realidad observada y se convierte en el traductor de dos mundos antes separados, es decir, puede ser el puente de unión de dos culturas.

La etnografía depende de los informantes, sus cosmovisiones, comprensión de sus prácticas, seguir sus pasos y la construcción de la sociedad y su cultura así como llevar una idea de los procesos.

El etnógrafo tiene como herramienta fundamental el diario de campo que sirve para:

- Registro diario de actitudes.
- Formulación de proyectos inmediatos.
- Comentarios al desarrollo de la investigación.
- Registro de observación de acontecimientos.
- Registro de conversaciones casuales.
- Registro de entrevistas.
- Comentarios a lecturas.
- Hipótesis e interpretaciones durante la investigación.
- Evaluación, necesidades, resultados del proceso.

Fuente: (Velasco. 1997: 97)

En el diario de campo se deben anotar experiencias, ideas, miedos, errores, confusiones, soluciones, además de que es nuestra primera representación escrita. (Velasco,1997:97)

El diario de campo se debe de ser:

- Diario a diario.
- Quien ha dicho qué y quien ha hecho qué.

(Velasco,1997: 101)

El etnógrafo busca encontrar el significado de las acciones de los agentes. el campo se convierte en un lugar para vivir el algunas ocasiones. además de que el etnógrafo busca la diversidad y se sorprende de ella.

El etnógrafo al estar en el campo debe de tener la conciencia de que esta investigando, debe escuchar y observar, no solo oír y ver, así como tener una adopción de roles y asimilación de rutinas, la adopción de roles es:

- Aprendizaje práctico de los códigos nativos de comunicación.
- Formas de saludo, gestos, cortesía
- Incorporación.

La asimilación de rutinas es:

- Poner en práctica ámbitos de interacción.
- Diversificar los contextos de la interacción.

Las dos anteriores permiten al etnógrafo penetrar en la cultura.

La etnografía se vale de la entrevista, observación participante, extrañamientos, traducción, interpretación cultural, descripción densa, y experimentos de ruptura.

EN EL CAMPO

En un ejercicio de investigación etnográfica realizada en la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, concretamente en el área conocida como las piedras o las estructuras, encontramos que la principal desventaja fue el que al ser miembros activos de la comunidad universitaria nos fue muy difícil alejarnos de ese rol y asumir el rol de investigador, y por lo mismo intentar asumir una postura de extrañarnos de lo que ahí acontece.

Las piedras se establecieron ahí debido a que la UAM-A y CONACULTA lanzaron una convocatoria con el fin de conmemorar el XX aniversario de la UAM-A. la convocatoria se lanzó el 14 de noviembre de 1994 y entre sus bases generales se encuentra: "El tema deberá tomar en consideración el tema institucional de la universidad, que es CASA ABIERTA AL TIEMPO; "IN CALLI IXCAHUICOPA", que significa "casa orientada al tiempo con rostro".

Convertida la frase en lema, apunta a los propósitos de la Universidad, que es *Casa Abierta al Tiempo* portador de sentido, posibilidad de saber y de diálogo.

El diseño deberá realizarse *ex profeso* para la plaza de la biblioteca de la Unidad Azcapotzalco de la Universidad Autónoma Metropolitana."

El 6 de marzo de 1995 se decretó como ganadora a la escultora Guadalupe Ojeda Garay que se llamó *Casa Abierta al Tiempo*, quedando en segundo lugar la escultura *Proyecciones* Raúl Rivas Díaz.

En una entrevista Guadalupe Ojeda Garay declaró lo siguiente: "Me estoy basando más en la naturaleza. He encontrado cosas de autores que me han ayudado a saber por dónde voy, pero lo más importante en este momento es el paisaje. Me basé para esto en los pueblos mineros, en sus ruinas. Visitaba anteriormente lo que es Real de Catorce, un pueblo minero de San Luis Potosí. Lo hacía desde niña porque mi papá es de ahí. Allá, es muy impresionante, por ejemplo, entrar en una mina y ver cómo la luz que penetra ilumina mucho un espacio y crea sombras sobre el resto de lo oscuro, crea sombras alrededor, sobre la piedra, sobre la tierra, y sobre las plantas. Esos contrastes de luz en la naturaleza me parecen muy ricos como para tenerlos, para estarlos viviendo, y para retomar de ahí estas imágenes." (Códice,45:12)

La escultura fue inaugurada en septiembre de 1996, pero fue colocada en el área verde que se encuentra al costado norte del edificio "b" muy cerca de la puerta principal, y además tenía otro nombre *Habitaciones de Luz*.

"Las Piedras" como se les conoce han sido talladas en mármol blanco traído de Tepeji, Hidalgo, la escultura esta formada en seis piezas colocadas de manera circular, son: monolitos, bilitos y trilitos, la textura es porosa y están encajadas en la tierra, miden aproximadamente 2.50 mts. de largo, el diámetro de la escultura es de 5 mts. aproximadamente

Así que como las piedras es nuestro campo nos desplazamos a él, al ser parte de la comunidad estudiantil pudimos obtener un mayor grado de confianza y reciprocidad de los alumnos que ahí se reúnen.

Tratamos de anotar en nuestro diario de campo todas y cada una de las conversaciones que escuchamos, así como las maneras en las cuales llevaban a cabo sus acciones.

Establecimos primero una observación de las acciones de los actores, y en algunas ocasiones entablamos una observación participante.

Nos dispusimos a observar a unos estudiantes que se encontraban y después de haber establecido contacto con estos estudiantes tuvimos la certeza de que son de la carrera de derecho, entablado una breve conversación con ellos, uno dijo:

"Los bueyes de ociología son muy pendejos."

El comentario fue en un primer momento muy hostil, o así se pudo percibir, pero posteriormente notamos en su rostro una sonrisa que mostraba la intención de establecer una relación más personal y hasta cierto punto amistosa conmigo.

Nos extrañamos mucho de su comentario y decidimos contestar de una manera bromista para así lograr que el actor abundase más en su comentario intentamos establecer que motivos tuvo el actor para establecer ese comentario y sus motivos para, y de igual modo escudriñar más en su actitud. mi respuesta fue de una manera amistosa y nada hostil:

"Tu estudias desecho ¿verdad?"

Sabemos que en el momento en que contestamos lo anterior nos convertimos o retomamos nuestra natividad con respecto del lugar y estábamos en una relación

cara a cara que era concreta y había reciprocidad. con una correspondencia y convergencia en la relación.

Al responder esto la expresión en su rostro cambio completamente, hizo una seña a su compañero que claramente implicaba la espera de otra respuesta que no fuese la anterior, tal vez una agresión de mi parte y el otro sujeto expreso lo siguiente:

"Yo he conocido a algunos cabrones de "sociología" que realmente no veo que hacen ahí, algunos son muy pendejos."

Los dos actores antes referidos hacen tipificaciones y etiquetamientos hacia los alumnos de sociología, de alguna manera manifiestan que todos son unos "idiotas culturales", unas personas desprovistos de juicio. Ahora bien, los motivos porque que tuvieron los dos actores antes mencionados es que ya habian establecido relaciones cara a cara con estudiantes de sociología e hicieron una tipificación a partir de ello, sus motivos para en la relación semejante que entable con ellos fueron canalizados para lograr una interacción más informal con el investigador.

Momentos posteriores les preguntamos si siempre estaban en las piedras y porqué se reunían ahí, especialmente debajo del árbol, su respuesta se manifestó en diferentes tenores:

"Es un punto de encuentro, cuando salimos de clase todos nos venimos aquí, generalmente no encuentras a todos, pero lo puedes hacer después de las 2:30 p.m., a esa hora ya esta casi toda la bandota"

La manera en la cual dijo lo anterior fue un tanto cuanto solemne con una seriedad en sus facciones además de que abrió los brazos y luego los jalaba hacia el de una manera céntrica, de afuera hacia dentro.

El otro actor añadió:

"Hemos visto crecer el árbol, cuando entramos era una ramita y ahora cada vez esta más grueso, a crecido con nosotros dentro de la universidad. además aquí no estas aislado ni pasas desapercibido"

Su compañero continuó:

"Aquí observas todo el panorama, esta puesto para criticar".

Con todo lo anterior podemos expresar que los actores antes mencionados le otorgan un valor especial a las piedras, particularmente al árbol, lo aprecian de una manera simbólica, muestran un valor afectivo a esa área, y al desplazarnos al campo notamos que le otorgan un aspecto privado e íntimo, podría decirse que hasta mítico. El árbol es una cosa natural alrededor del cual se dan cosas sociales propias del mundo de la vida cotidiana.

Una tarde nos encontrábamos escuchando y observando la platica de tres actores varones. el actor A les dice a B y C:

"Esa vieja me gusta mucho y me trae pendejo"

Abruptamente su comentario cambio diciéndole a C:

"Güey déjate la pistola"

El sujeto B interfiere diciendo:

"Es que se esta metiendo el dedito"

En ese instante se daba el cambio de clase, eran la 11:30 a.m. aproximadamente, C interviene con el siguiente comentario:

"Mira esas viejas, yo si me las cojo"

A intervino:

"Están muy buenas"

En ese momento llegaban a sus espaldas tres actores femeninos y posterior al saludo dijeron:

"Laura, ya viste que buenas están esas viejas"

Respondiendo ella lo siguiente:

"Güey, pero ni se te para"

En toda la interacción antes descrita podemos observar que ese conjunto de actores ya tiene un lenguaje común. sus códigos ya los conocen perfectamente creando así una identidad aparentemente de grupo que otorga sentido a sus acciones. "Las Piedras" al menos para los actores son el espacio en el cual tienen sus expresiones indexicales un sentido y libertad para usarlas como la totalidad del lenguaje. Ellos hablaron con un lenguaje natural al grupo, es decir. lo que dijeron todos lo comprendieron, es un lenguaje de ellos. "El lenguaje de todos los días encubre un tesoro de tipos y de características preconstituidas. de esencia social, que encierran contenidos inexplorados." (Coulon, 1998:14)

Un día como otro en las piedras nos extrañó que no hubiese nadie ahí, podríamos suponer diferentes causas pero ese no es nuestro papel. o al menos en un tiempo tan limitado no se pueden establecer.

En otra ocasión aparecen dos mujeres, se sientan y se quedan calladas, no expresan nada, solo observan a la gente que pasa posteriormente llegan tres varones a saludarlas y el saludo queda en un "hola" y un beso en la mejilla.

Un varón hace un comentario misógino:

"Las mujeres no sirven para nada"

A lo que la mujer contesto:

"Vete al diablo"

Cambian drásticamente de tema y la mujer antes referida pregunta a un varón:

"¿Cómo te va en metodología?"

A lo que el varón responde:

"No sé pero la mayoría sacaron seis, voy a platicar con la maestra"

Enseguida entre ellos se preguntan que hacen y el actor que pensaba que había sacado seis sugirió que fueran a la "frontera" y se pusieron en marcha.

Otra vez encontramos que entre los alumnos de la UAM-Azcapotzalco hay un código de lenguaje que es propio de la universidad y que todos entienden, "la frontera" además de ser un espacio es una parte del mundo de la vida en el cual se da la interacción entre los individuos fuera de la misma escuela.

Alcanzamos a notar en el actor que hizo la sugerencia unos claros destellos de preocupación en su rostro por la incertidumbre de su calificación, pero fue mayor el interés por ir a la "Frontera". La frontera es un área fuera de la escuela, a la cual se puede acceder por la puerta suroeste de la Universidad, en dicha área hay casas en las cuales venden quesadillas y cerveza a los alumnos.

En el caso anterior notamos que las piedras les sirven como punto de encuentro. en las piedras. hay gente sentada esperando que pase alguien conocido y poder platicar con él o al menos saludarlo. en las piedras los alumnos que llegan saben que tienen la posibilidad de encontrar a sus amigos o simplemente es un lugar para citarse con otros actores y ahí desarrollar las acciones o decidir en donde se desarrollarán.

Decidimos ir al campo por la noche para notar si variaba en algo la interacción y lo que observamos fue totalmente diferente a lo que se aprecia en el día.

Lo primero que observamos fue que había un grupo conformado por siete actores que se encontraban bebiendo bebidas alcohólicas. Al acercarme a una distancia cercana a ellos nos encontramos con una botella de tequila en el pasto que ya estaba vacía, al seguir acercándonos escuchamos que platicaban de cuestiones meramente académicas como:

El ya no tolerar a un profesor.

El ayudarse a estudiar.

Entregar trabajos.

Realizar exámenes.

El grupo estaba conformado por cuatro mujeres y tres hombres, en un primer momento establecemos que el motivo para de los actores fue estar en las piedras y beber alcohol, estaban en relaciones cara a cara y con códigos muy precisos y particulares de lenguaje.

Proseguimos escuchando y un actor le dijo a una mujer:

"Lupe vamos al salón"

Enseguida la muchacha se levantó de donde estaban y caminaron hacia las escaleras, pasados cinco minutos los dos actores ya se estaban besando y tocando, otra vez encontramos una expresión indexical que al parecer implica que

esos dos actores fueran a otro lado a hacer suyo ese espacio y verlo como un propicio para el placer.

Pasados otros instantes otro hombre se levantó y en la parte que esta pegada al edificio comenzó a orinar.

De repente todos se fueron disgregando en parejas hacia distintos puntos, dos parejas desaparecieron en las escaleras y la otra permaneció unos cuantos metros separada de donde estaban todos reunidos. los dos actores estaban acostados él sobre ella, también se tocaban y besaban.

Ahora, haremos las anotaciones del sujeto que quedó solo, él permaneció en el lugar en el que siempre estuvo y continuó bebiendo, presumiblemente alcohol, percibimos un instante en el cual lloraba, aún llorando metió su cabeza entre las rodillas y así se quedó por 10 minutos aproximadamente hasta que se levantó y dijo lo siguiente a sus compañeros que estaban a unos cuantos metros:

Encontramos que los motivos para de los actores cambiaron ya que vieron las piedras como un espacio de placer en el cual podían estar con sus parejas, mientras que el actor que quedó solo tuvo evidentemente en un primer momento una relación cara a cara con los demás miembros del grupo siendo semejantes, posteriormente aun eran sus semejantes, aunque no mantenían relación cara a cara con un grado de unilateralidad e indiferencia, con una visible frustración.

“Ya me voy, nos vemos el lunes”

El hombre que estaba cerca de él expresó lo siguiente:

“Pobre cabrón”

Pero prosiguió en lo que estaba.

Con este grupo en particular inferimos que las piedras le sirven como un lugar de esparcimiento, para ellos esa noche las piedras significaron un lugar en el cual beber, pero a su vez un lugar de estancia adecuada para no estar solos, es decir, un espacio que hicieron propio y obtuvieron placer

En el breve trabajo etnográfico que se realizó nos encontramos con que nos extrañamos de situaciones que antes para nosotros eran cotidianas, notamos que las cosas que hacemos y que no parecen de lo más normales reflejan estados de ánimo, corrientes sociales, formas de estar, pero sobre todo formas de interactuar.

BIBLIOGRAFÍA

Cicourel, Aarón. El método y la medida en Sociología. Nacional. Madrid, 1982.

Coulon, Alain. La Etnometodología. Cátedra, Madrid, 1988.

Schutz, Alfred. Estudios sobre teoría social. Amorroutu. Buenos Aires, 1964.

Woods, Peter. La etnografía en la investigación educativa. Paidós. Barcelona, 1996.

Velasco, Honorario. La lógica de la investigación educativa. Paidós. Barcelona, 1986.

Ritzer, George. Teoría Sociológica contemporánea. Mc. Graw Hill. Madrid, 1997.

Revista "Código # 34" UAM-Azcapotzalco, México, 14 de noviembre de 1994. pág 10.

Revista "Código # 39" UAM-Azcapotzalco. México, 30 de marzo de 1995. pág. 10

Revista "Código # 45" UAM-Azcapotzalco. México, 14 de septiembre de 1995. pág 12

INTRODUCCIÓN

Partiendo del sentido común se establece que cuando un niño entra a la escuela llega como un libro en blanco es esta listo para escribirse en él. cultivarlo, y al escribirse crece y obtiene una mejoría como persona y miembro de la sociedad a la cual pertenece. Lo anterior es falso, ya que cuando un niño entra a la escuela trae consigo referentes sociales, normas de comportamiento, valores y principios que le son atribuidos o dados en su primer núcleo de interacción: la familia, luego entonces, el niño reafirma lo adquirido en su primera socialización.

◇ ANTECEDENTES FUNCIONALISTAS

La corriente funcionalista con autores clásico como Durkheim y Parsons dicen que la educación escolarizada surge como generadora de oportunidades y la oportunidad que ellos pueden tener parte de la función que cumplen en la sociedad. Durkheim instituye que la educación tiene tres funciones:

- Cohesión Social
- Querer la moral
- Cumplir un rol determinado a partir de la especialización.

Al tener una mayor o mejor especialización tiene la oportunidad de tener un mayor éxito y colocación en la estructura piramidal de estratificación social.

Parsons establece que en la escuela se dan las recompensas de acuerdo al merito, es decir, establece que la escuela es una instancia hasta cierto punto

meritocrática, en la cual si son demostradas aptitudes para desarrollar una tarea en específico se es sujeto a un premio y lo mismo pasará en la cotidianidad, es decir, en la vida laboral, lo mismo pasará si es un alumno que no demuestra las aptitudes suficientes para desempeñar un rol relevante es la estructura piramidal estará en base de la pirámide, lo que es cierto es que en ambos casos va a cumplir una función social determinada.

Se ha dicho que la educación escolarizada sirve como un organismo de la sociedad para crear en los individuos condiciones iguales para todos, es decir, que al término de los estudios todos van a saber lo mismo y van a tener la misma capacidad para hacer cualquier actividad, lo anterior lo rechaza completamente la corriente funcionalista, ya que sólo comparten conocimiento y códigos de comportamiento.

Cierto es que en la educación escolarizada se dan las mismas clases para todos, a todos se les enseña lo mismo, pero debemos tomar en cuenta que no a todos se les enseña de la misma manera, y en lo que corresponde a nuestro ensayo, la educación primaria, cuando un niño experimenta o pretende experimentar cosas que están más allá de lo común se le cuestiona en un primer momento y posteriormente se le frustra. Encontramos que existe una contradicción entre por lo que el niño tiene la inquietud de aprender y lo que le es enseñado, desde la perspectiva marxista existe un desacuerdo en la definición de los contenidos, ya que según los marxistas los contenidos son definidos para que los hijos de los burgueses sigan manteniendo su status y los hijos de los proletariados el suyo, es decir, está presente la formación de la élites por las mismas élites usando como herramienta la escuela.

Se ha dicho que en la escuela las cosas son iguales para todos, pero no es verdad, ya que encontramos que los hijos de los "proletarios" tienen en un primer momento dificultades económicas para poder tener acceso a los diferentes

materiales, y el maestro va a poner mayor atención al alumno que lleva el material solicitado que al que no lo llevó.

Desde la perspectiva funcionalista se ha llegado a establecer que la escuela es una generadora de oportunidades, y estamos de acuerdo, algunos empresarios ven la oportunidad de explotar a egresados de las escuelas, ya que estos egresados tienen el conocimiento, pero no se les paga lo que vale su mano de obra.

Por eso, en el siguiente trabajo hacemos una crítica del cómo la escuela primaria frustra los sueños de los niños, así que utilizaremos nuestro referente empírico, además de serán analizados desde las ópticas de: Gramsci, Althusser, Baudelot y Establet, Berstein Bourdieu: principalmente el primer autor, debido a que lo consideramos un tanto cuanto mayor su aportación para construir nuestra argumentación.

LA ESCUELA PRIMARIA FRUSTADORA DE SUEÑOS

El surgimiento del presente trabajo se da conforme a los sueños que muchos tuvimos de niños que van desde el inventar automóviles que funcionen a base de basura, escobas que barran por si mismas y no precisamente que sean aspiradoras, hasta una nave intergaláctica que nos lleve a pisar el suelo de otros planetas demasiado lejanos a nuestro sistema solar.

Claro es, que los sueños antes expresados son de alguna manera imposibles debido a las limitaciones tecnológicas, pero podemos ser un eslabón en la cadena que permita que en algún tiempo ya no sean eso: Sueños.

Gramsci (Palacios,1984:398) comenta que se debe existir una unión entre la teoría y la práctica, esto no lleva a establecer que cuando el niño entra a la escuela primaria, al menos en los dos primeros grados hay una clara unión entre práctica y teoría, pero las prácticas que el niño realiza están demasiado limitadas debido a que los ejercicios van más encaminados a trabajar con recortes y dibujos, pero ahí encontramos la primera frustración, ya que cuando al alumno le piden que dibuje una casa y éste le pone colores que están fuera de lo cotidiano el maestro le dice: "¿cómo se te ocurre pintar una casa de esos colores?" Insinuando así que el alumno es un desubicado o que simplemente la realidad que capta el alumno dista de la realidad común, pero llega el momento de hacernos otra pregunta, ¿la realidad que percibe el alumno es ciertamente incorrecta o la realidad que perciben los demás no es certera?. Encontramos aquí una primera limitación a la creatividad.

Un punto importante que debemos resaltar es que si un niño por propia creatividad pretende realizar un trabajo de una manera diferente, el profesor algunas veces dirá que está atentando contra la disciplina, cosa errónea, ya que no podemos confundir creatividad con indisciplina, el frustrar la creatividad en el niño no es mantener el control, se puede tener el control de un grupo y además fomentar y tolerar la creatividad de los niños.

Gramsci (Palacios,1984:399) tenía la preocupación de que la escuela en la cual estudiaban sus hijos era clasista y que además era pensada por los burgueses, además de que los burgueses no buscaban una composición equilibrada de los gabinetes ministeriales, que estos eran elegidos mediante la rivalidad que existía por aquellos tiempos. La escuela primaria actual en México, o al menos la que nosotros estudiamos adolece de un mal en cierto modo similar. El niño llega a la escuela primaria y se topa con maestros que están ahí, pero algunos de ellos no están por vocación, más bien están por tener un trabajo, ahora bien, algunos

maestros que tienen la capacidad y vocación no tienen grupo debido a la rivalidad que puede llegar a existir con las autoridades de los docentes. Claro es que, también hay maestros que tal vez no tengan la vocación pero son profesionales y desempeñan su trabajo de una manera óptima, pero volvamos a los maestros que no tiene ni vocación ni capacidad, éstos maestros se encuentran ahí debido a que mantienen cierta relación con las autoridades, los maestros sin vocación que son colocados reproducen en los alumnos un mal estar emocional, además de que su misión no es llevada a cabo de manera eficiente, provocando así que los niños no desarrollen en pleno sus capacidades y se atenta contra su creatividad, ya que se ven limitados por maestros desperfectos de su misión.

Gramsci en una de sus tesis sostiene que la escuela es creada por el Estado para satisfacer sus exigencias de desarrollo tecnológico-productivo, la situación vislumbrada por el autor antes referido permanece presente en nuestra escuela, y aseveramos lo anterior porque en la escuela primaria no hay una clara canalización por parte de los maestros para que los alumnos puedan ser críticos del sistema en el cual viven, la escuela primaria enseña a los alumnos a ser acrílicos, no se preocupan los maestros por formar ciudadanos concientes de su rol como individuos que forman parte de algo, ya sea familia, colonia, estado, país, etc., es decir, como un todo, los alumnos no son fomentados en su creatividad y no se busca a aquel alumno que puede llegar a sobresalir llegando a ser un gran inventor o descubridor de cosas útiles para los demás.

Bourdieu (1990) establece que a través del lenguaje el niño llega a adquirir una identidad social específica, ahora bien, en la escuela primaria de nuestro país los maestros tienen la malformada costumbre de ponerle etiquetas a los alumnos, es decir, cuando un alumno no logra comprender la lección, hay algunos maestros que le hacen comentarios a los niños de tipo despectivo y lastimoso como lo sería: "no vas a pasar de cargar bultos", "¿qué eres tonto?", "¿no sé a que vienes a la escuela?"; claro es, que esos comentarios se pueden escuchar en todos los

niveles educativos, pero consideramos que en la escuela primaria es el lugar menos apropiado para hacerlos, y si el niño al cual se los hace tiene un sueño pues se lo frustra, ya que de alguna manera lo predispone a "cargar bultos".

Bourdieu (1990) menciona que el lenguaje que se utiliza en la escuela esta dirigido a los alumnos "burgueses", pero nosotros estableceremos una diferencia, ya que si un niño esta en una escuela pública el maestro hablará con otros términos, en cambio el niño de la escuela privada aprenderá mediante la recepción de otro tipo de palabras. Lo que si es de considerarse es el tipo de educación: los programas de estudio y los métodos pedagógicos, debido a que el niño que estudia en una escuela privada va a recibir una atención mucho más personalizada que el niño que estudia en una pública. Cuando el niño de la escuela privada externa al profesor sus sueños es alentado, mientras que el de la escuela pública al externarlos también puede ser alentado pero con muchas más trabas.

Baudelot y Establet (1975) dicen que en la escuela primaria francesa hace una separación entre los alumnos que muestran gran capacidad y pueden ser canalizados para la Secundaria Superior y los otros alumnos son canalizados para el mercado de trabajo y así mantener el sistema capitalista, una clara diferenciación que hacen estos autores es que a mayor origen social es mayor el desempeño de los alumnos en la escuela y mayor el Coeficiente Intelectual, en México se presenta una situación similar aunque mantiene su particularidad, en nuestro país no se da esa separación tan tajante, ya que se prepara a todos para que en el futuro los alumnos muestren un conformismo con el rol que desempeñaran cuando sean adultos, particularmente en escuelas oficiales, los alumnos que llegan a sobresalir lo hacen por méritos propios y por méritos propios llegan a una especialización que va más allá de una escuela tecnológica.

Encontramos el caso de los alumnos con otra condición económico-social, los que llamarían los autores los burgueses, éste tipo de alumnos llega a cursar la

universidad, aunque no tengan la capacidad o la intención para hacerlo (nos referimos a algunos alumnos, no podemos poner a todos en el mismo saco).

Los alumnos de la escuela primaria oficial tiene evidentemente limitaciones económicas y por lo mismo una desigualdad de oportunidades con respecto a los alumnos de otra posición económica, tal es el caso que los alumnos "hijos de proletarios" llegan a abandonar la escuela, mientras que los alumnos "hijos de burgueses" la continúan aunque no tengan la capacidad o el interés

En la escuela primaria el niño aprende códigos de lenguaje, si al niño se le habla con una actitud pesimista con respecto a sus sueños, lo único que aprenderá el niño es que sus sueños son irrealizables e impensables. que eso esta muy lejos de lo que él puede alcanzar.

"Los individuos llegan a aprender sus roles a través de procesos de comunicación. Un rol, desde este punto de vista, es una constelación de significados aprendidos y compartidos, a través de los cuales el individuo es capaz de entrar en formas persistentes, consistentes y reconocidas de interacción con otros. Un rol es, de este modo, una compleja actividad codificante, que controla la creación y organización de significados específicos y las condiciones para su transmisión y recepción." (Bourdieu:132)

Con la cita anterior confirmamos lo antes expuesto, si a un niño se le predispone a ser obrero será obrero, pero si a un niño se le predispone para que luche por sus sueños y se prepare para cumplirlos los conseguirá.

Al niño se le dice en ocasiones que su misión es estudiar, buscar colocarse en una empresa y trabajar para ella el resto de su vida, cuando mejor sería decirle que si

quiere inventar algo estudie, estudie mucho, y cuando haya concluido la educación superior se meta a un posgrado y en el caso que su situación económica no se lo permita trata de sacar una beca para que así pueda investigar para cumplir uno de sus sueños.

Gramsci (Palacios,1984:401) dice que la educación no debe confiarse a una política estatal que se limite a la construcción de escuelas y promulgar leyes fuera de la realidad social y las necesidades populares. En México esto aplica, pero le debemos aumentar un problema más que es el que al menos en algunas zonas rurales los establecimientos educativos son decadentes, no tienen vidrios, techo, pared, bancas, y mucho menos bibliotecas; en el caso de las áreas urbanas se tiene la infraestructura, aunque en algunas ocasiones carece de biblioteca, pero hay veces en que no se cuenta con la planta docente capacitada o interesada en la atención de los alumnos.

El autor principal al cual nos abocamos asevera que una reforma intelectual no puede estar separada de una reforma económica y por lo mismo planteamos que no podemos quedarnos con el menos del 4% del PIB según los informes de la SEP de 1998 que se otorga a la educación en nuestro país, las autoridades responsables deben hacer el esfuerzo de destinar hasta el 12% del PIB como lo hacen algunos países europeos, para que de esta manera se investigue más a la educación escolarizada para crear métodos que fomenten de manera potencial la capacidad y creatividad de los alumnos.

Se dice que es una injusticia que los "proletariados" paguen la educación de los "burgueses", lo anterior es coherente, ya que hay muchas escuelas privadas que reciben subsidio por parte del Estado, siendo que hay escuelas oficiales en condiciones decadentes y no precisamente porque a los alumnos les guste el decorado rústico. Volvemos con una tesis ya mencionada, el Estado debe proporcionar los recursos suficientes para que los alumnos de escasa solvencia

económica y que además tengan un gran potencial vean la posibilidad de realizar uno de sus sueños o ser un eslabón para que otros los alcancen.

El industrialismo ha fomentado un tipo de educación que es más tecnológica que crítica, analicemos lo anterior de acuerdo a nuestro contexto actual, en el marco mundial del modo de producción neoliberal, al Estado le preocupa el crear mano de obra capacitada tecnológicamente, y que además sea barata para que de esta manera los inversionistas tanto extranjeros como nacionales inviertan en el país. tal es el caso de las maquiladoras de Cd. Juárez y las grandes fabricas que se encuentran en las afueras de las grandes ciudades de nuestro país, y por lo mismo la educación primaria escolarizada recibida por los alumnos esta enfocada en algunos casos para crear en la mente de los alumnos individuos que lleguen a actuar como maquinas, es decir que no se comporten de manera insurrecta contra sus empleadores. Ahora bien, otro hecho que se vuelve frecuente es que los maestros al canalizar a los niños para que en un futuro realicen estudios de tipo tecnológicos merman e infringen la posibilidad de que los niños efectúen estudios de otro tipo, aunque esto no se presenta necesariamente en todos los casos.

Gramsci plantea el surgimiento de un "príncipe moderno" que es una metáfora con la cual se refiere a un partido político "el moderno Príncipe debe, y no puede no ser el portavoz y el organizador de una reforma intelectual y moral, lo cual significa además crear el terreno para un desarrollo ulterior de la voluntad colectiva nacional-popular hacia el cumplimiento de una forma superior y total de civilización moderna" (Palacios, 1984:403). En el ámbito educativo suena bastante elocuente, ya que si tomamos en cuenta que nuestro país se encuentra en un proceso de transición, y además mantenemos la firme esperanza de que la transición toque todas las esferas sociales, incluida por supuesto la educación escolarizada, habrá una mejora en lo que respecta a los servicios ofrecidos por el Estado, así mismo exista un perfeccionamiento en los establecimientos educativos, planes y programas de estudio que fomenten la creatividad del niño, maestros que

incentiven a los alumnos para que realicen lo que les gusta, en pocas palabras que se de una reforma educativa que emerja de manera positiva.

Encontramos la definición de cultura que hace Gramsci la cultura es: "organización, disciplina del propio yo interior, es toma de posición de la propia personalidad, es conquista de una conciencia superior, por la cual se llega a comprender el propio valor histórico, la propia función de la vida, los propios derechos y deberes" (Palacios,1984:404). Ahora bien, de acuerdo con la definición anterior tomaremos que "es toma de posición de la propia personalidad", esto es que el niño debe de formarse una personalidad que le permita desempeñar lo que le gusta en base a sus inquietudes y creatividad, y que la personalidad no sea formada para realizar trabajos propios del "proletariado" muchas veces encontramos que los niños que están en primaria expresan que quieren ser astronautas, bomberos, cantantes, actores, etc., pero la respuesta de los maestros que "eso esta fuera de tus posibilidades, no tienes la capacidad, para eso se necesita tener dinero y más respuestas estúpidas que terminan menguando los deseos y sueños de los niños, llevándolos a ser un individuos con la quimera destrozada. Gramsci dice que para él la cultura posee *"el ejercicio del pensamiento, adquisición de ideas generales, hábito de conectar causas y efectos. Pero fluctúan, se bandean, se ablandan o se vuelven violentos, intolerantes, pendencieros según los casos y ocasiones organizamos la cultura de la misma manera que pretendemos organizar toda actividad práctica. Los hombres burgueses han pensado ofrecer filantrópicamente al proletariado las universidades populares"*. Príncipe debe, y no puede no ser el portavoz y el organizador de una reforma intelectual y moral, lo cual significa además crear el terreno para un desarrollo ulterior de la voluntad colectiva nacional-popular hacia el cumplimiento de una forma superior y total de civilización moderna" (Palacios,1984:406) Lo anterior llega a confirmar lo antes expuesto el niño pierde los sueños conforme lo van adentrando a la ideología que prevalece en el momento en cual se desarrolla tanto fuera como dentro de la escuela.

Los intelectuales actuales son formados para mantener la ideología dominante. estos intelectuales procuran mantener la continuidad histórica, los intelectuales son los pensadores, los que reforman, los que deciden, es decir, son el sistema. Gramsci dice que los intelectuales tiene que estar vinculados con el pueblo, tienen que ser del pueblo para que así se de una mejora de las condiciones en las cuales vive el "proletariado" y sea el mismo intelectual el que conozca las demandas populares y las satisfaga. La escuela primaria no permite que los miembros del pueblo sean intelectuales, no permite que los hijos de los "proletariados" sean los que decidan y reformen, la escuela coarta la capacidad y la creatividad de los niños para evitar la formación de grupos insurrectos, que surjan a partir de la autonomía de pensamiento y criterio. Lo anterior es bastante coherente. ya que si un niño accede al conocimiento, pero que ese conocimiento no sea para trabajar en una fabrica, que le permita cuestionar al régimen éste será visto como una amenaza que sirva de vínculo entre pueblo e intelectuales que violentaría a la clase dominante. "El modo de ser del nuevo intelectual no puede residir ya en la elocuencia, motor exterior y momentáneo de los efectos y de las pasiones, sino inmiscuirse activamente en la vida práctica, como constructor, organizador, "persuador permanente" y no puro orador (...), de la técnica-trabajo llaga a la técnica-ciencia y a la concepción humanística-histórica, sin la cual se queda uno "especialista" sin pasar a "dirigente" (especialista+político)." (Palacios,1984:406)

Gramsci (Palacios,1984:408) establece que el hombre moderno debe ser un renacentista italiano, un filósofo alemán, un político francés, trata de dar a entender que no se presente como casos aislados o particulares. él se refiere a que el hombre moderno debe darse de manera colectiva y que todos los hombres tengan algo de renacentista, de filósofo, de político e ingeniero, y por supuesto que estamos de acuerdo con él, pero si se pretende que el hombre moderno se dé de manera colectiva debe tomarse en cuenta que para que suceda, el espíritu del hombre moderno tiene que ser fomentado desde la niñez en las escuelas, debido

a que los niños son la piedra angular que va a permitir el desarrollo armónico de los seres humanos, los niños son los que van a modificar, destruir o mejorar al mundo; partamos de que la educación es la penicilina de la sociedad y cuando la sociedad enferme (¿más todavía?) son los niños que por medio de los conocimientos, descubrimientos e invenciones, en cualquier disciplina, la van a curar. El niño debe de fomentar y hacer crecer su creatividad, evidentemente con fines positivos, para mejorar su espacio y su tiempo, la preocupación debe ser ¿qué niños le vamos a dejar al mundo?.

Nuestro autor base (Gramsci) difiere en que la creatividad es un elemento que surgirá con el hombre moderno, pero lo que él no contempló es que el renacimiento italiano, los ingenieros americanos, los filósofos alemanes y los políticos franceses surgieron a partir de la inquietud de aquellos individuos que se preocuparon por encontrar una respuesta para mejorar las condiciones y su base fue la creatividad, misma que es atentada en la escuela primaria actual.

BIBLIGRAFÍA

Gramsci, A. (1981) "Introducción" en *La alternativa pedagógica*, Barcelona, Fontamarrá, pp. 11-35.

Palacios, J. (1984) *La cuestión escolar. Críticas y alternativas*, Barcelona, Laia, pp. 397-428.

Althusser, L. (1974) "Ideología y aparatos ideológicos del Estado" en *La filosofía como arma de la revolución*. Cuadernos de Pasado y Presente, No. 4, México, pp. 97-141.

Baudelot, Ch. y Roger E. (1975) *La escuela capitalista*, México, Siglo XXI. Capítulo III pp. 113-172 y capítulo IV pp. 173-235.

Bourdieu, P. (1990) "La sociología de la cultura" en *Sociología y Cultura*, México. CNCA-Grijalbo, pp. 9-53 y 135-141.

SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

SEMINARIO VI: TEORÍA DE LAS ORGANIZACIONES

“LA CONSEJERÍA DIVISIONAL DE SOCIOLOGÍA: UN CAMINO
INFORMAL PARA LLEGAR A LO FORMAL”

PROFESORA: NORMA RONDERO LÓPEZ

INTRODUCCIÓN

En el tiempo que hemos estado en la UAM-Azcapotzalco ha sido notable la competencia que se da por lograr un puesto en la Consejería Divisional de Sociología, el que los alumnos quieran ser consejeros obedece por supuesto a intereses mismos que intentaremos mostrar en el presente ensayo, además de que intentamos hacer una descripción de cómo son esos procesos.

Mostraremos de una manera muy general como se da la representación de los estudiantes en el Consejo Divisional, los diferentes grupos que se han formado, cómo se forman, sus objetivos y los cambios en sus objetivos que han llevado a la transformación y aniquilación de los grupos, así como su normatividad.

El ensayo esta ubicado entre 1996 y 2000, concretamente en el puesto de Consejería Divisional de sociología y las pugnas dentro de los grupos y los conflictos entre los distintos grupos por la obtención del puesto antes mencionado, así como la vinculación que han tenido los distintos grupos de estudiantes que estudian la licenciatura de sociología con los grupos de estudiantes de otras carreras.

Ponemos de manifiesto diferentes situaciones como lo son: algunos de los objetivos por los cuales los alumnos de la carrera de sociología juegan por obtener la Consejería Divisional.

Hacemos una tipología de los estudiantes de sociología, sabemos que en esa tipología aseveramos situaciones que tal vez hieran la susceptibilidad de algunos estudiantes, pero es preciso identificar y definir a los alumnos como miembros de

una organización formal y/o simultáneamente a una informal. Por supuesto que nosotros no estamos exentos de cuadrar en algunos de los tipos.

LOS ESTUDIANTES DE SOCIOLOGÍA

De acuerdo con la tipología agrupamos a los estudiantes en distintos grupos que conformaran posteriormente organizaciones informales que lucharán por entrar (si así lo desean) a una organización formal como lo es el Consejo Divisional de Ciencias sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco.

Cabe recordar que estamos de acuerdo en que para que surja una organización formal y principalmente una informal se debe partir de que un grupo de personas se reúnan para conformar un grupo que subsiguientemente se harán organizaciones, a las que llamaremos subculturas.

Es importante resaltar que uno de los ejes principales del ensayo es el *conflicto*; el conflicto lo observamos dentro de la misma organización informal y cómo es que se da el conflicto entre las organizaciones informales. Otro eje importante son los *objetivos* que serán el móvil por el cual se agrupen los actores, algunos de los objetivos por los cuales se agrupan los encontramos dentro de las características que hacemos de los estudiantes.

La manera que nosotros consideramos la más certera para explicar como se agrupan los actores es mediante *los objetivos*, en nuestra tipología de estudiantes de sociología podemos encontrar que los objetivos se manifiestan en tres tenores principales.

La coexistencia de los miembros: "Las organizaciones con objetivos recreativos están estructuradas, por regla general, conforme al modelo democrático; los miembros deciden en común, los dirigentes son elegidos... la estructura de estas organizaciones se muestra relativamente poco diferenciada, no está muy burocratizada ni ordenada de una manera excesivamente racional, y los papeles de los miembros... están casi siempre sólo bosquejados." (Mayntz, 1972:77)

Los que tienen "por objetivo actuar de una manera determinada sobre un grupo de personas que son admitidos para este fin, [el ejercer un tipo de presión o influencia sobre los demás] al menos transitoriamente en la organización... se distinguen subgrupos, según que las personas en cuestión se someten a la actuación de la organización de una manera voluntaria... están integradas por dos grandes grupos de miembros separados por una línea tajante... uno es sobre el que se actúa y el otro predomina de una manera especial la burocratización y la ordenación racional... [es decir, por un lado están los líderes de la organización, y por el otro los demás, es decir los que ayudan a los líderes a lograr los objetivos establecidos] no existe típicamente, movilidad; es decir, normalmente no tienen lugar el ascenso del grupo inferior al superior" (Mayntz, 1972:78)

Las acciones están orientadas hacia fuera de la organización, es decir, las realizaciones de las distintas organizaciones tienen la intención de repercutir fuera de la misma organización informal que hace las acciones, en este caso los distintos grupos.

Entre los estudiantes de sociología se pueden encontrar de todo como en botica; pero estableceremos una tipología muy general. Encontramos alumnos que son activos políticamente, es decir, que siempre se distinguen por hacer política dentro de la universidad y la carrera, o que simplemente piensan que la sociología es

para aprender a ser contestatarios, insurrectos o activistas, también están los estudiantes que sólo estudian sociología porque no les alcanzó para más, es decir que están donde no querían estar y que estudian lo que no querían estudiar o que no tienen nada más que hacer, por otro lado están los estudiantes que pretenden o pretendieron en algún momento estudiar otra carrera, pero que la van a terminar para que de esta manera puedan obtener un título de licenciatura, aunque la licenciatura no los lleve, y por último los estudiantes que en verdad sienten la disciplina como propia, sienten el deseo y el placer de estudiar sociología, ya que al estudiarla obtienen una satisfacción por hacer lo que quieren y además quieren a la disciplina.

En otros términos podemos decirlo así: Hay diferentes tipos de estudiantes, los cuales tienen diferentes intereses al estudiar una carrera, y esos intereses con los determinantes para crear una actitud en los mismos alumnos con respecto a la disciplina que estudia y su comportamiento dentro de la misma universidad.

Burton Clark nos dice que hay una subcultura estudiantil y según la descripción de los diferentes tipos de estudiantes, antes hecha, se van agrupando, aunque no en un mismo grupo, en cada una de las subculturas; la clasificación la hicimos debido a que creemos que una clasificación acerca de los estudiantes de sociología de acuerdo a los intereses que se pueda tener en la disciplina no ha sido hecha o al menos no tenemos conocimiento de ella. (Clark, 1991:150). El primer tipo de estudiante se encuentra dentro de los estudiantes disidentes, los segundos son de los estudiantes colegiales, a los cuales nosotros llamaremos "farsantes" o de "relleno". Los terceros son vocacionales y los cuartos académicos.

Ahora bien, los diferentes tipos de estudiantes se van agrupando, en cada una de las subculturas, creándose así grupos muy bien definidos que podemos denominar grupos informales, pero todos pertenecen a una organización formal: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, Licenciatura en Sociología.

A continuación daremos una descripción muy breve de los distintos grupos. Empezaremos con el grupo disidente que tiene características muy bien definidas.

◊ **ESTUDIANTES DISIDENTES**

- Generalmente entran al área de concentración Sociología Política.
- Como en cualquier organización la interacción entre ellos obedece a intereses personales.
- Esta presente la búsqueda de un protagonismo sublime, es decir, este tipo de alumno busca a toda costa ser reconocido por los demás. en algunas ocasiones hasta intenta verse como un redentor.
- Mantienen una ideología que la mayoría de las veces no es propia, sino más bien, defienden una ideología ajena, es decir, que en los diferentes grupos existe una persona o grupo que decide o tiene un voto de mayor peso en la toma de decisiones, y esta persona propone las medidas a seguir o cómo se va a reaccionar ante tal o cual situación o en ocasiones los más radicales lo que quieren y cómo les puede beneficiar influenciando a los demás para poder obtener lo que pretenden. existe liderazgo por unos o mas miembros dentro del grupo.
- Se consideran de izquierda y ultra-izquierda aunque casi siempre mantienen prácticas de derecha, debido a que al manejarse con esas prácticas tienen una mayor posibilidad de lograr la consecución de sus fines.
- Una persona o grupo muy limitado de personas dirigen el grupo, y esta cúpula tiene sus objetivos definidos a fin de logros particulares, es decir. los líderes de la subcultura

- Reaccionan ante cualquier cosa que sienten atenta contra su "ideología" algunos más radicales mediante paros y huelgas (aunque solo quede en pretensiones).
- Debido a que este tipo de alumnos se da el liderazgo y solo un segmento forma parte de la cúpula dominante el resto cumple la función de accionar para la consecución de fines de dicha cúpula olvidándose de pensar por sí mismos, copiando maneras de ser y actuar, pero sobre todo perdiéndose en sus intereses y por lo anterior muchos de ellos están carentes de identidad propia.
- Se afianzan a sus ideas por muy huecas que sean.
- Los líderes al obtener el protagonismo deseado desertan y se olvidan de la sociología, en algunos casos "malvendiendo" sus bizarros ideales.

◊ **ESTUDIANTES COLEGIALES, DE RELLENO O FARSANTES**

- Son muy pasivos en relación de intentar desarrollar nuevos conocimientos, el obtener nuevos conocimientos y su interacción con los demás no pasa más allá de la diversión.
- Carecen de interés por las clases como el medio para obtener conocimiento con respecto de la disciplina que estudian.
- "Algunos" no tienen como objetivo culminar la licenciatura.
- Van a la universidad porque lo ven como un espacio propicio para el esparcimiento, el lugar en el cual tienen amigos con los cuales se divierten.
- Pretenden estudiar otra carrera o ya lo hacen, es decir, estudian sociología en la UAM-A y otra carrera en alguna otra universidad.
- Se mantienen inscritos en la universidad para así lograr mantener un status social, aunque ese status sea quimérico o ilusorio, en un primer momento

para ellos mismos y posteriormente para los que los identifican como estudiantes colegiales.

- Muestran una apatía sin fundamento en clase.
- Se interesan más por saber como se van a divertir que por como van a aprobar sus materias.
- No cumplen con sus responsabilidades escolares (tareas, trabajos, incluso exámenes)
- Como en todas las subculturas existen relaciones de liderazgo, y esos líderes velan por sus propios intereses.

◇ **ESTUDIANTES VOCACIONALES**

- Mantienen un interés por las clases.
- No sienten la carrera, es decir, no les gusta, no nace dentro de ellos la sociología, no la ven como una parte interna de ellos, pero la estudian.
- Buscan obtener un certificado (título) para así incorporarse al mercado de trabajo o también se da el caso de pretender el certificado para después estudiar una maestría que sea de su preferencia u otra carrera.
- Se preocupan por cumplir con sus responsabilidades escolares.
- Evidente es que inician la carrera más como un puente que los lleve a otros estudios escolarizados, es decir, lo ven más como un medio que como un fin
- Pero sobre todo mantienen la expectativa de que al tener un certificado, sin importar la carrera estudiada van a poder ocuparse laboralmente, aunque ese trabajo asalariado no tenga relación con la disciplina estudiada.

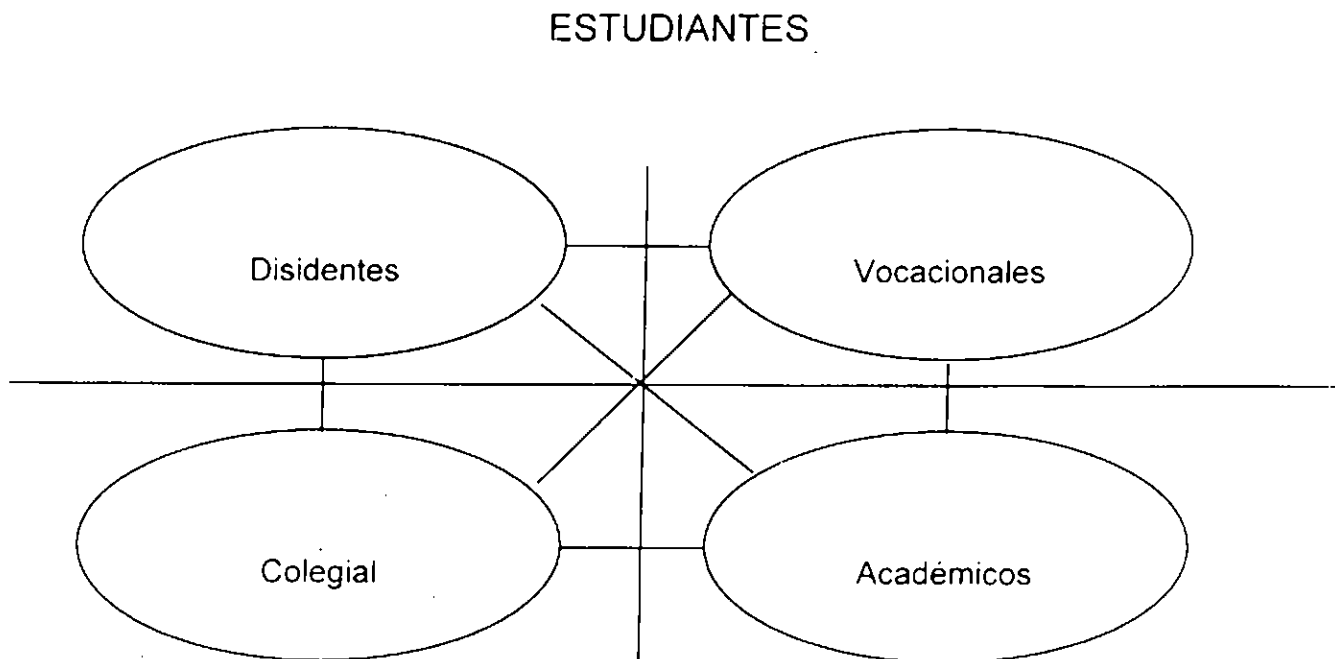
◇ **ESTUDIANTES ACADÉMICOS**

- Siente el deseo de aprender la disciplina.
- Los llena a plenitud la carrera de sociología.
- Deja de importar la calificación.
- Proponen conocimiento y tratan de crearlo a partir de investigar lo que les interesa y escribir sobre ello.
- Mantienen una búsqueda de conocimiento constante.
- Tienen críticas fundamentadas con respecto a la disciplina y la manera en la cual les es transmitido el conocimiento.
- Evidente es que tienen intereses profesionales, como lo es el encontrar un buen trabajo al concluir sus estudios o proseguir con una maestría que este relacionado con su carrera.
- Se preocupan por la investigación.
- Son creativos en tanto a la disciplina se refiere.
- Cumplen con todas sus responsabilidades escolares, sin importar las adversidades.
- Procura tener un rendimiento óptimo.
- Intenta la vinculación con académicos para realizar investigaciones o ayudar en ellas.

Al hacer la tipología estamos conscientes de que calificamos, y que además es muy subjetiva, pero nosotros al ser en un primer momento miembros de una organización formal, (UAM-Azcapotzalco) y posteriormente haber sido miembros de una organización informal dentro de la disciplina partimos de un referente

empírico, es decir, nuestra tipología se argumenta mediante los juicios de valor antes expuestos.

Hemos dado una tipología un tanto cuanto general de los diferentes estudiantes y de sus características, pero debemos hacer la pertinente aclaración de que no todos los alumnos se agrupan, es decir, puede haber estudiantes que pertenezcan a un tipo en particular, pero que su interacción este disgregada a una sola organización informal.



En el esquema anterior intentamos mostrar como los distintos tipos de estudiantes mantienen interacción entre ellos, pero sobre todo que su interacción esta dispersa en las distintas organizaciones informales.

Podemos encontrar estudiantes que en un momento pertenezcan a un tipo y posteriormente a otro, es decir, no es estático, tiene movilidad hacia cada tipo de estudiante, pero sobre todo hacia cada tipo de organización informal, por ejemplo: se puede dar el caso de que un estudiante vocacional a partir de asistir a determinadas clases le interese la disciplina, la sienta y hasta la llegue a querer. Repetimos, esta movilidad puede ser en todas direcciones y cuantas veces el tipo de estudiante desee cambiar de acuerdo a sus intereses y objetivos.

Como ya mencionamos se puede dar la movilidad en los actores con respecto al grupo, pero antes de la movilidad es preciso que el actor pertenezca a un grupo, pero ¿Cómo se forman estos grupos? Los grupos se forman respecto a el tipo de estudiante y consecuentemente lo que determina la cohesión son los objetivos, mismos que llevan a la formación de subculturas

Ahora bien, de acuerdo con los diferentes objetivos encontramos que cada uno de los tipos de estudiantes tiene uno de los objetivos, es decir, en algún momento un grupo de personas (estas organizaciones informales) puede mantener objetivos que sirvan meramente para fomentar la coexistencia de sus miembros, pero posteriormente sus objetivos pueden cambiar para actuar de una manera determinada sobre un grupo y después que sus objetivos y la consecución de los mismos repercuta afuera. aclaramos que esto no se da de una manera secuencial, sino que puede variar el orden en el cual se dan.

También debemos tomar en consideración que se pueden dar los tres tipos de objetivos en un mismo momento y en una organización, por ejemplo: Un grupo (organización informal) mantenga en sus objetivos primero lograr coexistir entre ellos, entre los miembros de esa organización informal, pero que además en ese grupo exista una persona o grupo de personas (cúpula de poder) que tome decisiones con respecto a lo que se va a hacer y hagan que los otros miembros realicen acciones para lograr lo que a la cúpula le interesa, una vez que la

organización informal haya realizado las acciones pertinentes, puede darse el caso de que esas acciones tengan la intención de repercutir fuera de la misma organización informal llegando las consecuencias a una organización formal.

◇ **ESTUDIANTES HÍBRIDOS**

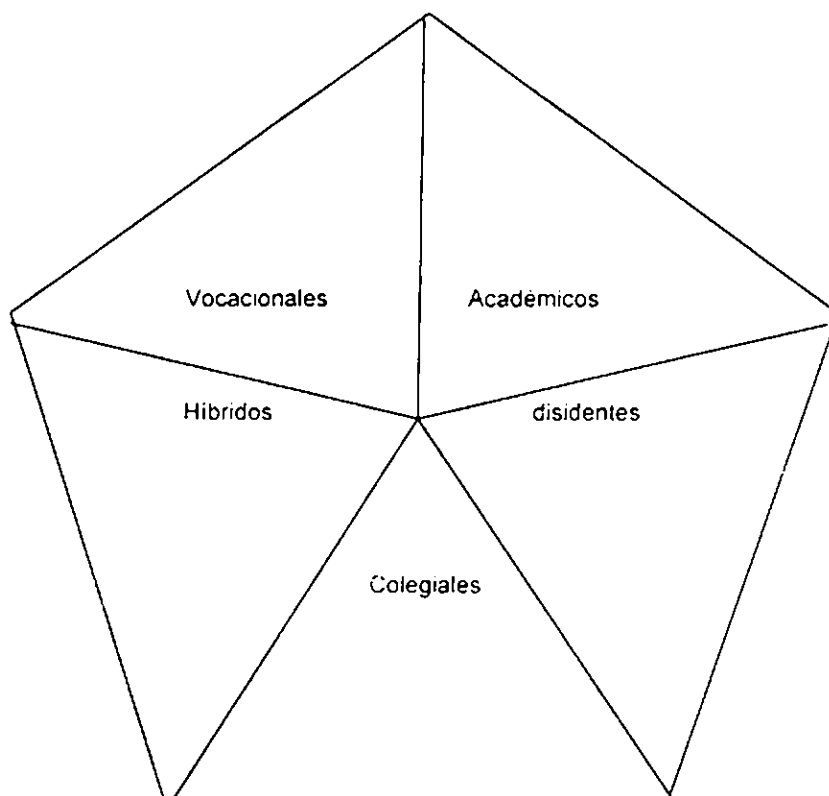
Pero también encontramos otro tipo de estudiante al cual llamaremos "Híbrido", ya que este tipo de estudiante pertenece a todos y a ninguno, este estudiante tiene características de cada uno de los tipos, es decir, puede mantener un rasgo de Vocacional, otro de Académico, de Disidente y Colegial, no necesariamente debe tener rasgos de los cuatro tipos, sino que puede ser de dos o tres tipos diferentes. además este llamado estudiante "Híbrido" puede ir de un grupo a otro de acuerdo a sus intereses, por ejemplo:

Un estudiante puede estar en un grupo para así tratar de obtener una situación de privilegio o un bien, pero que a la vez mantenga lazos con otro grupo para lograr lo que el primer grupo no le puede proporcionar, sin haber roto con el anterior, y así mismo tener vínculos con un tercero que le proporcione lo que los otros dos no le dan.

◇ **ESTUDIANTES NO PERTENENCIA**

A continuación anexaremos otro que denominaremos el de "No-pertenencia", este alumno mantiene características de uno o más grupos, pero no está afiliado a grupo alguno, los estudiantes de "No-pertenencia" permanecen aislados de los grupos, evidente es que también tienen intereses, que pueden ir desde conocer más acerca de la disciplina, obtener un título, divertirse con sus compañeros hasta hacer una revolución. Este tipo de estudiante mantiene una muy clara

diferenciación con los estudiantes "híbridos", la cual es que los híbridos son miembros de una organización informal, sin importar cual fuere el tipo de organización, mientras que el de "No pertenencia" puede mantener distintos rasgos de los diferentes tipos de estudiantes, pero no pertenece a organización informal alguna, es decir, solo es miembro de la organización formal de la UAM-Azcapotzalco,



Notemos que todos los tipos de estudiantes de alguna manera se llegan agrupar de acuerdo a sus características e intereses, con la única excepción de los estudiantes de "No-pertenencia". El hacerse miembro de una organización es voluntaria, es decir los actores se unen a un grupo por convicción propia sin que median formas de coerción externas al individuo, ya que creen en los objetivos de la organización informal, además de que los vínculos que pueden llegar a tener con las distintas organizaciones informales derivan de la afinidad de los distintos tipos de estudiantes, por ejemplo: Los estudiantes disidentes mantienen un vínculo

de insurrección dentro de la organización formal, formándose así una organización informal, en cambio los académicos son en algún momento también disidentes, pero esa disidencia se manifiesta en intentar hacer cosas nuevas para su carrera, en otras palabras los disidentes son insurrectos de una manera descontrolada y con un tipo de educación de cierto modo rebelde, mientras que los académicos mantienen una insurrección controlada debido a una educación crítica que se manifiesta en el interés por mejorar su disciplina.

Antes mencionamos que abordaremos la participación que se da entre los distintos grupos para lograr el puesto de "Consejero Divisional de Sociología" y como estas organizaciones informales tienen pugnas entre ellos por lograr el acceso a la organización formal "Consejo Divisional de CSH de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, pero ¿Cómo se conforma y que funciones desempeña el Consejo Divisional?

EL CONSEJO DIVISIONAL

La legislación de la UAM en su ley orgánica, concretamente en sus artículos 28 y 29 estipula lo siguiente:

◊ ARTICULO 28

Por cada División funcionará un Consejo Divisional, que se integrará por:

- i El Director de la División, quien lo presidirá;
- ii Los jefes de departamento de la misma división; y
- iii Un representante del personal académico y otro de los alumnos por cada departamento.

El representante del personal académico y el de los alumnos durarán en su cargo un año y no podrán ser reelectos para el periodo inmediato.

◊ **ARTICULO 29**

Corresponde a los Consejos Divisionales:

- i Formular los planes y programas académicos de la división para los efectos de la fracción 1 del artículo 23 de esta ley;
- ii Designar a los jefes de los departamentos que integren la división, de las ternas que les propongan los respectivos rectores;
- iii Presentar al Consejo Académico respectivo el anteproyecto de presupuesto anual de ingresos y egresos de la división;
- iv Planear el desarrollo y funcionamiento de la división;
- v Aprobar los proyectos de investigación que se propongan dentro de la división;
- vi Cuidar que el personal académico y administrativo cumpla eficazmente las funciones de su competencia; y
- vii Ejercer las demás atribuciones que le confieran este ordenamiento y las normas y disposiciones reglamentarias de la Universidad.

"Se entiende por función de una organización su acción dentro del sistema de la sociedad que la abarca, o sea, la contribución que presta aquélla a una situación determinada, considerada como deseable y fijada como norma por el observador de dicho sistema." (Maytnz,1972:76)

Los consejeros tienen funciones muy específicas a desempeñar, mismas que enumeramos anteriormente, pero esas funciones tienen repercusión en toda la comunidad de estudiantes de sociología, ya sea de manera benéfica o perjudicial.

Como ya dijimos que hay funciones muy específicas que debe desempeñar el Consejero Divisional en el consejo, pero también tiene que desempeñar funciones que el algún momento beneficien al grupo del cual emergió y perjudiquen a las otras organizaciones informales más adelante de este ensayo diremos las funciones que debe desempeñar el Consejero Divisional en su organización informal de origen.

Hemos establecido una tipología de los estudiantes y cómo ellos se agrupan de acuerdo a intereses, ahora bien, las diferentes organizaciones informales compiten para que uno de sus miembros acceda a la organización formal (Consejería Divisional), pero esa competencia se puede interpretar como conflicto entre las variadas organizaciones informales, que en algunos momentos pueden llegar a alianzas entre ellas. Pero primero analicemos los conflictos internos dentro de los grupos de estudiantes.

Faltando escasos dos meses para que concluya el periodo de los "Consejeros Divisionales" los distintos grupos comienzan a plantearse que miembro va a competir por el puesto de Consejero Divisional y en dado caso que el consejero

saliente haya sido propuesto por un grupo de los anteriormente mencionados se plantean que el grupo quiere seguir con la consejería.

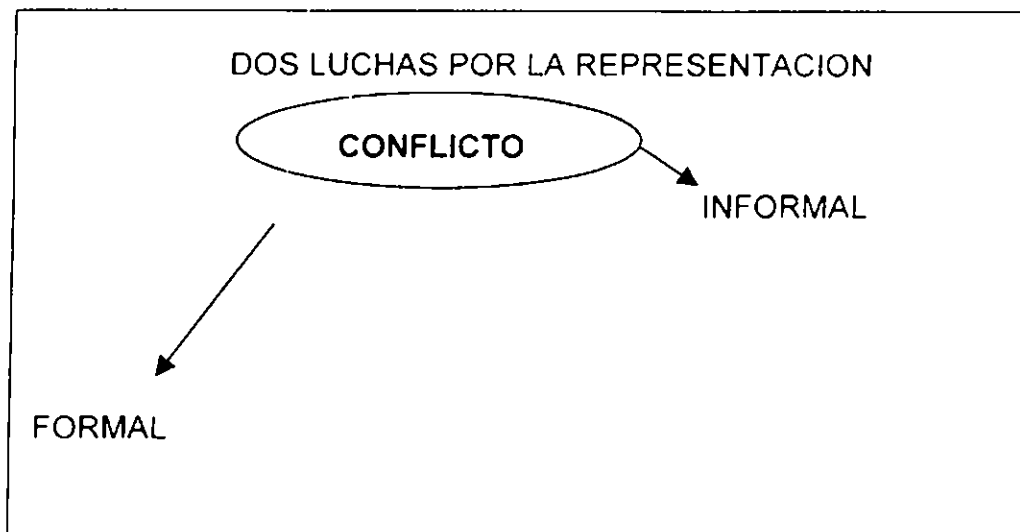
En las organizaciones informales comienzan a moverse los intereses personales para lograr que un miembro sea propuesto para ocupar la vacante, (cuando el consejero saliente pertenece a un grupo juega un rol preponderante en la elección del candidato). Dentro de los grupos en esos momentos se pueden identificar perfectamente los tres tenores de objetivos antes expuestos: tienen el objetivo de mantener unida a la organización informal, los dirigentes organizan a los otros miembros para así comenzar con las labores de difusión y captación de votos, además de que si logran llegar a la consejería tomaran decisiones que van repercutir en el resto de los estudiantes de sociología de acuerdo con las funciones que tiene que cumplir el consejero Divisional en referencia a la ley orgánica de la universidad, concretamente en art. 29.

Cuando una parte de la organización no esta de acuerdo con la elección del candidato se comienzan a dar a conflictos dentro de la organización informal, debido a que pretenden que el candidato sea otra persona, pero las normas no codificadas de ese grupo no se pueden violentar, teniendo como consecuencia una coyuntura en la organización que puede desembocar en:

- La salida de los miembros no conformes con la elección.
- El debilitamiento de la organización.
- La aniquilación de la organización.
- La creación de una organización alterna o;
- Los miembros descontentos se unen a otra organización.

Cuando surge la coyuntura en la organización se da por los intereses de los miembros, que pretenden ser ellos los que jueguen por la consejería, ahora bien, la *cúpula* de la organización expulsa a esos miembros o simplemente muestra indiferencia hacia ellos y muy pocas son las veces en que se cambia la elección de candidato. La toma de decisiones en las distintas organizaciones es variante, ya que puede ser de una forma democrática u oligarca donde sólo tomen las decisiones la élite de la organización.

Otro conflicto surge cuando en el Consejo Divisional se pacta la fecha para el registro de planillas, la fecha de la elección y los términos en los cuales se va a dar la elección, así que los distintos grupos comienzan la pugna por lograr el puesto de la consejería deseada:



En el esquema anterior tratamos de mostrar cómo es que comienza una lucha entre organizaciones informales para llegar a una organización formal. Hay dos tipos de luchas, una formal, como lo es la campaña, y otra informal. La lucha informal es que los distintos grupos corren rumores de los candidatos de los distintos grupos, esos rumores son de pasillo, es decir en los pasillos comienza una campaña (informal) de desprestigio, otra manera es que los miembros de una organización encaran a los de otra, durante algún tiempo se manifestó que el

comité electoral al pertenecer a un grupo alteraba las elecciones, boletas, y la normatividad de la misma elección para que ganasen los miembros de su organización, cabe mencionar que esta lucha informal se da fuera de toda normatividad, hemos podido observar y aquí partimos de un referente empírico que las formas de lucha informal antes mencionadas son llevadas a cabo de una manera recurrente. La lucha formal es manifiesta en las campañas, que van desde pegar carteles, ir a cada uno de los salones en los cuales se imparte la disciplina a vender la propuesta de su planilla (organización), hacer recitales en el ágora de la cafetería, es decir, que está reglamentada por Consejo electoral que ha sido propuesto por el Consejo Divisional.

◇ **ALIANZAS ENTRE ORGANIZACIONES**

Antes mencionamos la cuestión de las alianzas, entre las distintas organizaciones se han llegado a alianzas que son de dos tipos:

- Entre organizaciones informales pertenecientes a una misma disciplina.
- Entre organizaciones informales pertenecientes a dos o más disciplinas.

El primer tipo de alianza generalmente se hace para lograr así evitar que la organización que ha permanecido en el Consejo Divisional por más de dos años consecutivos no continúe más tiempo en la Consejería Divisional, el cual uno de sus miembros sea el consejero, el objetivo de las alianzas es lograr que uno de los miembros de las distintas organizaciones obtenga el puesto.

La alianza entre organizaciones informales tiene varios objetivos; uno es el tener un mayor número de votos en la organización formal (Consejo Divisional), cabe recordar que cada miembro del Consejo es un voto, mantenerse firmes en la

consejería de sus respectivas disciplinas, apoyo en campañas, ya sea económico o de actividades que pueden ser formales e informales: las formales serían debates, "saloneo", carteles, mientras que las informales serían fiestas.

Pero ¿qué intereses mueve a las distintas organizaciones a proponer a uno de sus miembros a jugar por la consejería y cómo se beneficia la organización? La organización al lograr colocar a uno de sus miembros en la Consejería Divisional obtiene un cubículo, mayor facilidad para realizar eventos "culturales", vínculos con académicos y autoridades de la universidad, menores complicaciones con la burocracia universitaria al realizar un trámite para lograr la realización de un evento, lograr el préstamo de salas de proyección y las instalaciones deportivas, además protagonismo y favoritismo, es decir logran que tanto las autoridades como la planta docente los identifique y en "algunos casos" obtener privilegios, que pueden ir desde acreditar con mayor facilidad las materias, lograr ayudantías, hasta un puesto administrativo en la organización formal. Lo antes mencionado no está escrito, con excepción del cubículo, así que diremos que son privilegios informales, las organizaciones al pretender obtener los beneficios antes expuestos ven la necesidad de ganar la Consejería Divisional, la función que debe desempeñar el Consejero Divisional con su organización informal de origen es el luchar porque se mantengan los privilegios no escritos para su grupo.

Ahora bien, para nosotros es evidente que todos estos privilegios determinan la lucha por la consejería, primero en el interior de cada una de las organizaciones informales y después entre organizaciones.

Aquí están jugando las dos corrientes, tanto la determinista como la voluntarista, ya que las organizaciones informales se encuentran en un estado latente, inerte, pero cuando se acerca el periodo de elecciones estas diferentes organizaciones se activan, el Consejo Electoral va a mediar en sus acciones, pero también hay organizaciones que se mantienen activas para la consecución de la Consejería o

los miembros de la organización de la cual es el Consejero Divisional de Sociología se mantienen activos para auxiliarle en lo que se precise.

Los Consejeros Divisionales obtienen poder, y ese poder en ocasiones llega a modificar las diferentes políticas que comienza a plantear la universidad. ya sean políticas, escolares, académicas, y económicas.

El tipo de Consejero Divisional y sus propuestas varían de acuerdo al tipo de estudiante al cual corresponde y a su organización informal, y esta a su vez se forma con la conglomeración de un mismo tipo de estudiante, por ejemplo:

Un estudiante Disidente se agrupa y forma una organización informal con alumnos de las mismas características, tendremos una organización con características meramente disidentes, si un miembro de esa organización llega a ocupar la Consejería Divisional su proceder va a ser contestatario e insurrecto. no va a apoyar a la mayoría de las propuestas y su voto la mayoría de las veces va a ser en contra.

Es evidente que en la lucha por la Consejería Divisional de Sociología juegan muchos factores informales que tal vez no siempre apreciamos o si lo hacemos no es de una manera certera, además de que cuando un tipo-estudiante llega a ser Consejero es que a salvado demasiados conflictos, tanto internos como externos y ha seguido la normatividad de su misma organización y de la universidad misma.

En conclusión los procesos de elección de Consejero Divisional de Sociología están llenos de cuestiones tanto formales como informales, los estudiantes se agrupan de acuerdo a su tipo, como ya mencionamos pueden ser: Híbridos, Disidentes, Académicos, Colegiales y Vocacionales.

Existen organizaciones informales que son conformadas por los diferentes tipos de estudiante, pero que guardan una estrecha relación con la afinidad de los objetivos, ya sean particulares o generales en tanto a los líderes de la organización.

Así mismo tenemos que retomar el título del trabajo. La Consejería Divisional de Sociología: Un camino informal para llegar a lo formal, misma que se convierte en nuestra hipótesis principal.

Intentamos bosquejar cómo es que se da la lucha por la Consejería Divisional de Sociología y todo lo que hay detrás de la elección del consejero, y nos referimos a intereses tanto particulares como de organización informal y los conflictos que median en la elección, o sea que los objetivos, intereses, conflicto, organizaciones informales y formales están presentes en todo momento.

La tipología que se ha utilizado parte de un modelo meramente empírico, pero sustentado en el que nosotros somos parte de la misma organización.

BIBLIOGRAFÍA

Blau, Peter, Charles Perrow (et al) (1975) "Organizaciones" Págs. 469-509 en *Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales*, Tomo 7, Madrid, Aguilar.

Clark, Burton (1991) Págs. 33-196 *El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización*, México, Nueva Imagen / Universidad Futura-UAM-Azcapotzalco.

Gil, Manuel (1987) "El lado oscuro de la urnas: aproximación a los procesos electorales en la UAM-Azcapotzalco", *Sociológica* 2(5): 161-186.

Ibarra Colado, Eduardo (1998) "Los saberes sobre la organización. Etapas, enfoques y dilemas" en E. Ibarra *La universidad en México hoy: gubernamentalidad y modernización*, Tesis doctoral, México, UNAM-FCPS.

March, James y Herbert, Simon (1969) "Comportamiento de la organización" Págs. 1-12, en *Teoría de la organización*, Barcelona, Ariel.

Mayntz, Renate (1972) *Sociología de la Organización*, Madrid, Alianza.

SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

SEMINARIO V: SOCIOLOGÍA DEL CURRÍCULO

“CURRÍCULO: MANIFESTACIÓN DEL PODER A TRAVÉS DE LA ESCUELA”

PROFESOR: MARIO GUILLERMO GONZÁLEZ RUBÍ

SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

SEMINARIO V: SOCIOLOGÍA DEL CURRÍCULO

“CURRÍCULO: MANIFESTACIÓN DEL PODER A TRAVÉS DE LA ESCUELA”

PROFESOR: MARIO GUILLERMO GONZÁLEZ RUBÍ

INTRODUCCIÓN

"El currículo es un conjunto complicado de conductas y entendimientos humanos rodeado por una atmósfera de informas íntimos de los actos y una estratosfera de la filosofía." (Eggleston, 1980:7)

Hay quienes piensan que la escuela puede ser concedida como el elemento o factor para que tanto la sociedad como los individuos busquen y pretendan un cambio, pero también existen los que piensan que las escuelas más que sentar las bases para el cambio lo que propician es la permanencia y fortalecimiento de los distintos sistemas sociales, en donde podemos englobar las distintas relaciones de poder, la lucha tanto por el poder, como por el cambio, así como perpetuar la existencia de las distintas élites.

CORRIENTES FILOSÓFICAS DE LA EDUCACIÓN

Existen cinco corrientes filosóficas de la educación, pero sólo se explicaran dos que están a propósito con lo anterior:

◇ **CORRIENTE ESENCIALISTA:**

"La escuela debe basarse en las cosas "esenciales", que son aquellas habilidades y aquellos hechos y leyes del conocimiento que nos fueran legados por siglos pasados... construye la educación sobre fundamentos del currículo clásico. La mente del educando se considera un recipiente en el cual la escuela derrama el

contenido tradicional organizado, siendo el maestro el elemento de comunicación o de transmisión entre el mundo anterior y la mente del alumno... las escuelas que se basan en la filosofía esencialista son conservadoras e intentan educar las mentes para que éstas conserven el contenido esencial del mundo preexistente." (Sperb:26)

Parece ser que la esencia de la corriente esencialista permanece presente en nuestras escuelas, en todos los niveles, parece ser que la piedra angular o filosófica de la educación "moderna" es y será de la corriente esencialista, ¿será acaso porque es la única que permite la permanencia de las elites?, o tal vez ¿es la que permite la existencia de un quimérico "mundo feliz", aunque sea para unos cuantos?, o jugando con una frase de Sartre ¿el esencialismo es un elitismo?*

◇ **CORRIENTE PROGRESISTA:**

Es la "que ve que el propósito principal de la educación es el de enseñar al individuo a pensar eficientemente, a analizar, a criticar, a escoger alternativas y a arriesgar soluciones basándose en el análisis y la selección. Es la filosofía del método científico, del ajuste y reajuste inteligentes al ambiente natural o social del cual forma parte el individuo.

Las escuelas que se rigen por la filosofía progresista son liberales, dado que enseñan al individuo a vivir inteligentemente, ejerciendo la crítica y sintiéndose responsable. Son escuelas democráticas y que proporcionan oportunidades en las que los problemas se solucionan mediante la cooperación del mayor número posible de alumnos.

* Se ofrece una disculpa a Sartre por jugar con él

Una gran parte del movimiento de educación progresista confiere una importancia especial al papel creativo de la educación en relación con la sociedad, realzando el desarrollo del individuo creador. De ahí los esfuerzos por centrar la educación en el desarrollo de todas las potencias del individuo, especialmente en el desarrollo de su imaginación creadora, libertad, independencia y derecho al autodescubrimiento de sus poderes físicos y emocionales." (Sperb:27)

Ahora bien, la escuela progresista bien podría ser una corriente generadora de mentes subversivas, pero de igual modo bien puede ser usada como la herramienta óptima de permanencia de un sistema determinado, claro que para que pueda ser usada como herramienta se necesitan algunas cuantas mentes maquiavélicas y otras tantas tontas, pero ese no es el objeto de haber puesto la cita, el objetivo primario es el demostrar que existe una escuela que es liberal y que de alguna manera puede generar en los individuos cuestionamientos que lleven a la estructura establecida a ver peligrar su existencia.

EL CURRÍCULO

La investigación sociológica que tiene como objeto de estudio el currículo ha sido muy breve, pero prevalecen muchas ópticas, en las cuales se determina al currículo como el elemento que más favorece a mantener un control social en los distintos tipos de sociedades, para así, evitar conductas anómicas como lo expresará Durkheim o desviadas diría Schutz.

En las escuelas se cuenta con un currículo, que generalmente es el conocimiento socialmente aprobado y es dónde se manifiestan las ideologías legitimadas, ya sea por el Estado o por la Sociedad, así que las escuelas transmiten el

conocimiento en diversas maneras, al transmitir el conocimiento también se transmite el currículo.

Eggleston retoma a Mannheim con la siguiente cita:

“¿Cómo es posible que idénticos procesos mentales humanos preocupados por el mismo mundo produzcan concepciones diferentes de ese mundo?... ¿No será que los procesos mentales de que se trata no son en absoluto idénticos? Una vez examinadas todas las posibilidades del pensamiento humano, ¿No encontraremos que hay numerosos pautas alternativas por seguir?”

El conocimiento en sí es adquirido, ya sea mediante la experiencia o por el “estudio”. Los diferentes individuos en algún momento pueden tener las mismas experiencias, las mismas circunstancias, los mismos elementos, en pocas palabras los mismos procesos de aprendizaje, pero en la interpretación que cada uno de los sujetos les dé cada uno a los procesos y el valor otorgado a ellos, así como la importancia puede variar, varía y se manifiesta de acuerdo al sujeto.

El currículo puede “intentar” determinar el control social que se da en los diferentes sistemas sociales, puede “intentar” formar una ideología que no sea subversiva, sino más bien sumisa, una ideología que no sea insurrecta, sino una que acepte las diferentes políticas ya establecidas, una ideología que ayude a la permanencia de la estructura y no que busque el cambio. Pero esto no siempre se va a dar, debido a que las diferentes interpretaciones varían según los individuos o grupos sociales y por lo mismo es que “a pesar de algunos pocos y para pesar de esos mismos” las ideologías insurrectas, subversivas y ávidas de cambio siempre van a existir y súper-existir, aunque se debe aclarar que no es objeto de este

trabajo el emitir juicios de valor para determinar si esas ideologías son adecuadas o no.

También podemos referirnos al currículo como el proceso en el cual se transmite el conocimiento, pero el referido conocimiento se ubica de mejor manera como cultural. Este tipo, tipo de conocimiento es enseñado de generación en generación y se transmite con casi nulas transformaciones, no así, cuando el conocimiento se transmite de una primera a una cuarta o mayor generación, aquí se puede apreciar que el conocimiento ha cambiado completamente.

El conocimiento cultural da las bases para mantener la convivencia "sana" dentro de un grupo o una sociedad, ya que constituye una forma de vida, en la cual se marcan reglas de comportamiento social, pero ese comportamiento social considerado "normal" es aprobado en varios ámbitos como lo son: la familia, la interacción con los pares, los amigos y la escuela, este último ámbito será un factor importante de estudiar, un objeto de estudio.

"Pero tanto en materia de cultura como en lo que respecta a subcultura, es importante identificar, no solamente el contenido del conocimiento, sino que las maneras de definirlo en un momento dado sean válidas, correctas, apropiadas y, en líneas generales, incuestionables; en otras palabras, que sean legítimas." (Eggleston, 1980:13)

Las sociedades modernas han recurrido a la escuela y su currículo para que fueran los elementos que llevasen a la sociedad a un estadio en el cual todos estén en una armonía, (¿armonía para quién?) es decir, para mantener el control social.

* Aunque muchas veces ese estudio es mal denominado, debido a que sólo, en algunas ocasiones, existen procesos de memorización, no

Un mecanismo utilizado en la escuela mediante el cual el Estado mantiene el control social y manifiesta su poder es el examen.

◇ **CONTROL SOCIAL Y PODER**

"El examen combina las técnicas de la jerarquía que vigila y las de la sanción que normaliza. Es una mirada normalizadora, una vigilancia que permite calificar, clasificar y castigar. Establece sobre los individuos una visibilidad a través de la cual se los diferencia y se los sanciona. A esto se debe que, todos los dispositivos de disciplina, el examen se halle altamente ritualizado. En él vienen a unirse la ceremonia del poder y la forma de la experiencia, el despliegue de la fuerza y el establecimiento de la verdad. En el corazón de los procedimientos de disciplina, manifiesta el sometimiento de aquellos que se persiguen como objetos y la objetivación de aquellos que están sometidos. La superposición de las relaciones de poder y de las relaciones de saber adquiere en el examen toda su notoriedad visible. Otra innovación de la época clásica que los historiadores de las ciencias dejaron en la sombra. Se hace la historia de las experiencias sobre los ciegos de nacimiento... Pero ¿quién hará la historia más general, más imprecisa, más determinante también del "examen", de sus rituales, de sus métodos, de sus personajes y de su papel, de sus juegos de preguntas y respuestas, de sus sistemas de notación y de clasificación? Porque en esta pobre técnica se encuentran implicados todo un dominio de saber, todo un tipo de poder. Se habla a menudo de la ideología que llevan en sí, de manera discreta o parlanchina, las "ciencias" humanas." (Foucault, 1976:189)

Pero que podemos entender por poder, experiencia, fuerza y verdad. Por poder entendemos que existe un ente superior al individuo que determina las acciones, ese poder puede ser divino o estructural, a lo largo de la historia el poder se ha manifestado en los dos elementos antes mencionados, pero existe un poder que se encuentra por encima: el poder social. El poder social surge en momentos específicos, ya sea mediante revoluciones armadas o científicas, pero los más recurrentes son el poder divino y el estructural.

La experiencia se manifiesta y magnifica en los diversos momentos históricos que llegan a determinar el tipo de conocimiento que se va a transmitir, es decir, cuando el niño es educado en la escuela tiene por discernido que el maestro cuenta con práctica de detentar el conocimiento y a corta edad se le otorga una característica absoluta de la verdad.

La fuerza se presenta de diversas maneras, ya sea física interna o externa, o psicológica externa o interna, la fuerza física es la agresión corporal a la cual es sujeto el niño, reglazos, golpes con el borrador, golpes propiciados con la mano etc., en este caso la más imponente es la fuerza psicológica, ya que generalmente es mucho más dolorosa y para resarcirla se requiere más que autodefensas y elementos regenerativos naturales, por ejemplo, cuando un niño responde de forma incorrecta un examen es receptor de la fuerza que aplica la experiencia de quienes detentan el poder, pero la fuerza recibida es tanto externa como interna con características psicológicas.

La verdad es un término muy relativo y hasta da miedo, la verdad mantiene características subjetivas y objetivas, debido a que lo que para un determinado grupo un conocimiento puede ser verdadero para otro puede ser falso, la verdad tiene una dosis de ideología, otra de pragmatismo y una pizca de cosmovisión, ya sea grupal o individual, el elemento esencial para que se de una muy buena mezcla es la tolerancia (aunque a veces esta ausente).

La cita anterior ayuda a esclarecer como funciona tanto la escuela como el currículo para manifestar el poder que tiene el Estado, también denota que cuando un examen es mal respondido el estudiante se hace acreedor a un castigo. De igual modo se puede establecer la relación con las formas de actuar de los distintos individuos y colectivos, ahora bien, la escuela a través del currículo y los exámenes van determinando en el individuo cierta manera de comportamiento y lo van predisponiendo a que existe un poder superior a ellos que en este caso podría ser el poder del estado o las élites que lo conforman.

Así que, el currículo sirve para que los individuos cuando son niños y tienen su socialización primaria, aprenden reglas de comportamiento y modos de actuar que no sean subversivos ni críticos y de ser así de le proporcionará un castigo. Algo que por supuesto ya no sucede en nuestro Sistema Educativo Nacional y mucho menos en la Educación Superior ¿Verdad?, ¿nos encontramos acaso frente a una corriente esencialista?

Ahora bien, pasemos a algo que bien se podría denominar la relatividad del conocimiento y la relatividad del currículo

En la relatividad del conocimiento podemos ubicar los diferentes tipos de conocimiento que serán diferentes de acuerdo a la sociedad en la cual se transmiten, una manera es la cuál el conocimiento es seleccionado y se selecciona a los miembros que se les va a otorgar el conocimiento para que ocupen los diferentes nichos sociales dentro de la estructura social, las élites seleccionan a los miembros que les van a dar cierto tipo de conocimiento y cuánto conocimiento para que los sucedan en las diferentes plazas, de igual modo las mismas élites van a determinar que miembros recibirán el conocimiento y los elementos para ser insertados en las clases medias y lo mismo sucede con las

clases bajas, claro que para que esto suceda se necesitan otros factores y no es solamente la educación como factor principal o primario. Pero ¿quiénes definen que conocimiento será dado y a qué elementos?

Las élites son quiénes determinan el conocimiento, ya sean políticas, económicas, sociales o culturales (tomando los anteriores como los cuatro grandes grupos, que a su vez tienen subgrupos), estas élites van seleccionando a los miembros que de acuerdo a ciertas características.

En una institución educativa se manifiestan muy variados tipos de relaciones, debido a que una institución esencialista entre su planta docente existe la posibilidad que haya profesores progresistas con alumnos esencialistas, o institución progresista con maestros esencialistas y alumnos esencialistas, o institución progresista con maestros progresistas y alumnos acostumbrados al esencialismo etc.

"El examen, rodeado de todas sus técnicas documentales, hace de cada individuo un "caso": un caso que a la vez constituye un objeto para un conocimiento y una presa para un poder. El caso no es ya, como la casuística o la jurisprudencia, un conjunto de circunstancias que califican un acto y que pueden modificar la aplicación de una regla; es el individuo tal como se le puede describir, juzgar, medir, comparar a otros y esto en su individualidad misma; y es también el individuo cuya conducta hay que encauzar o corregir, a quien hay que clasificar, normalizar, excluir, etcétera." (Foucault, 1976:196)

En la escuela se da el proceso en el cual a los niños se les da las diferentes disciplinas, además de que sirve como el instrumento mediante el cual a determinados niños se les da cierto tipo de conocimiento y de alguna manera los maestros pueden observar qué niño es más docto y en qué disciplina, los niños

que por diversas circunstancias, que no serán objeto de análisis en este trabajo, no pueden desempeñar las diversas tareas o adquirir el conocimiento son relegados a través de la comparación de ellos con sus compañeros. a esto también se le llama el currículo oculto.

Los niños que tiene facilidad para aprender cualquier disciplina son seleccionados en un primer momento por los profesores, estos niños pasan a la siguiente etapa y serán propuestos para continuar sus estudios y si llegan a pasar de una manera satisfactoria los diferentes filtros son potencialmente miembros que pueden ocupar algún nicho social dentro de las élites políticas, económicas, sociales y culturales; aunque esto no es garantía, ya que pueden tener las características y condiciones para ocupar un lugar en la élite, pero deben ser seleccionados por las clases dirigentes.

Los niños que por el contrario, no pasaron satisfactoriamente los distintos filtros son insertados en nichos sociales que tienen "menor escala social", ya sea en la clase media o en la clase baja.

El poder del Estado se manifiesta en todo momento, se manifiesta desde los primeros procesos de selección, los exámenes, las calificaciones, las bajas notas. el nicho social en el cual el individuo va a ser insertado, y en un elemento principal: el conocimiento.

Tanto el conocimiento como el currículo forman parte de una selección humana que varía según las condiciones sociales, el currículo supone un proceso de selección del saber, comprensión, valores y habilidades, según las dos breves definiciones anteriores se puede notar que si el currículo es selección humana que varía según las condiciones sociales de igual modo se puede inferir que las condiciones sociales las determina el Estado, y así mismo determina el

conocimiento, ahora bien, si además supone un proceso de selección del saber, comprensión, valores y habilidades también se le puede agregar que el conocimiento se selecciona y es seleccionado por el Estado que utiliza a cuerpos especializados para seleccionarlo.

El poder del Estado también se manifiesta sobre el currículo en el sentido de que se pretende tener control sobre el poder que puedan llegar a lograr los alumnos o simplemente se le priva al alumno de un determinado conocimiento.

Factores que determinan el currículo:

Definición de aquello que se considerará conocimiento, comprensión, valores y habilidades.

Como ya lo mencionamos que considera el Estado conocimiento, pero un conocimiento que sea práctico para él y que no le forme mentes subversivas que amenacen su permanencia y la hegemonía de las elites

La evaluación de este conocimiento según áreas de mayor o menor importancia en cuanto status.

Aquí se ubica al área a la cual el Estado le otorga prioridad, ya sean carreras técnicas o profesionales o superiores o del tipo que se guste y mande, pero debe cumplir con la característica de que no forme mentes críticas del sistema.

Los principios según los cuales se distribuirá este conocimiento, quién tendrá acceso y en qué momento a las varias clases de saber y quiénes no tendrán acceso a él.

Como ya se mencionaba es averiguar qué personas tienen que características y a partir de ahí determinar que conocimiento se le va a dar y para ocupar que nicho social.

La identidad de los grupos cuyas definiciones prevalecen en estos asuntos.

En las escuelas los niños tienen que aprender los distintos valores patrios, la historia que se les enseña, pero sobre todo sentirse mexicanos, es decir, adoptar una identidad nacional.

La legitimidad de tales grupos para actuar de tal modo.

Mediante el currículo se evitan o se tratan de evitar las mentes subversivas, rebeldes, insurrectas o que simplemente sean críticas del sistema y por lo mismo no existirá quién cuestione las diferentes políticas, y todos vivan en "un mundo feliz"

BIBLIOGRAFÍA

Egleston, Jhon. **Sociología del currículo escolar**. Editorial troquel, Argentina. 1989. Capítulos I, II, y III.

Foucault, Michel **"Vigilar y castigar"** Fondo de cultura Económica, México, 1976.

Giroux, Henry. **"Escolarización y las políticas del currículum oculto"** en M. Landesman. Op cit.

Jackson, P.W. **"La vida en las aulas"** Edit, Marova, Madrid, 1996.

Sperb, Dalilla. **"El currículo"**. Kapelusz, Buenos Aires. 1991.

Young, Michel. **"Una aproximación al estudio del Currículum como conocimiento socialmente organizado"** en Monique Landesman (Comp) **Currículum, Racionalidad y Conocimiento**. UAS, México, 1988.

SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

SEMINARIO VIII: MOVILIDAD SOCIAL.

MOVILIDAD SOCIAL: MODELO UNIFACTORIAL Y MODELO SISTÉMICO.

PROFESORA: LILIA PÉREZ FRANCO

EL MÉRITO Y LA PIRÁMIDE EN LAS SOCIEDADES MODERNAS.

Las sociedades industriales modernas como fenómeno histórico, configuran un campo analítico de gran complejidad para las ciencias sociales contemporáneas. Especialmente en lo que refiere a sus sistemas de estratificación social, las sociedades industriales son típicamente definidas como *meritocráticas* y *piramidales*, haciendo referencia a su carácter jerarquizado fundado en el esfuerzo individual y en disposición de una amplia base de puestos sociales para la mayoría de los individuos con menor prestigio social y, en el extremo, una punta que concentra pocos puestos de mayor o máximo reconocimiento social dirigido a pocos individuos. Por supuesto con un sector medio, que cuida atentamente sus potenciales posibilidades de ascenso o descenso social.

Las sociedades modernas están caracterizadas por el hecho de que sus miembros se encuentran enlazados en interacciones necesarias, creándose así vínculos especializados y racionales, creando redes especializadas en las cuales se da una división del trabajo, es decir, los diferentes individuos cumplen roles definidos y en consecuencia funciones necesarias para el desempeño social. En cambio en las sociedades tradicionales los vínculos son más personales y efectivos, los miembros mantienen relaciones de parentesco y la distribución del trabajo no llega a ser tan especializada como lo es en las sociedades modernas.

En las sociedades modernas los sistemas de estratificación se vuelven mucho más complejos, debido a que para que los individuos sean ubicados en una escala social deben de cumplir con ciertas características que en algunos momentos son determinadas por la estructura, es decir, para que un individuo ocupe un estrato social intervienen distintos factores como son: la edad, el sexo, el nivel de

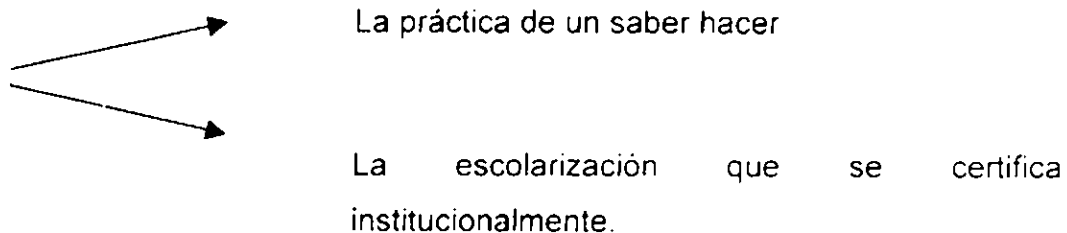
escolarización, el status familiar, la religión, las características físicas. los valores sociales, la vestimenta, etc., mismos que determinan el nicho social que ocupará el individuo en la estructura y concretamente en el sistema de estratificación social.

No podemos hablar de que un factor tenga el peso definitivo en la selección social. Pero, las sociedades otorgan reconocimiento a algunos factores por encima de otros. En un escenario social, es posible que ten a un mayor peso el elemento racial, en cambio en las sociedades occidentales tiene mayor relevancia el mérito.

El mérito que pueden mostrar los individuos para acceder a una oportunidad, y el esfuerzo que se hace para lograrla es el resultado de la relación entre un cúmulo de factores. La estructura social y sus complejos procesos de selección plantean la existencia de nichos vacíos dentro de la escala social, los cuales van a ser ocupados por individuos que se han ido formando y capacitando para que entre ellos se entable una competencia para poder lograr insertarse en los espacios vacantes.

"Se puede aceptar la idea de que los individuos provistos de un cierto nivel de instrucción van a ocupar lugares cuyo número y distribución son fijados por la estructura social. En la mayor parte de los casos, un individuo que se dirige hacia el mercado de empleo va a ocupar un lugar vacante. Es raro que una posición sea creada por el simple hecho de que se presente un individuo provisto de las capacidades particulares. La estructura social puede ser, pues, considerada como condicionante de la inserción socio-profesional." (Boudon, 1983:77)

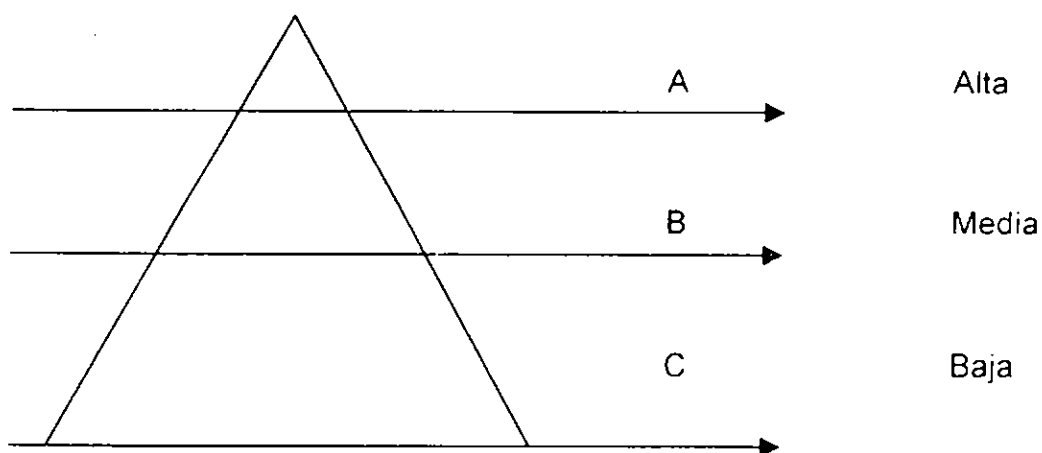
Socialmente es posible identificar dos grandes procesos de adquisición de conocimiento:



La primera, se refiere a los conocimientos que adquieren los individuos en la vida cotidiana. Tales conocimientos los obtienen desarrollando una labor por algún tiempo, que puede ser desde unos días hasta muchos años, esta especialización no esta certificada y uno de los medios por los cuales se da transmisión de oficios familiares.

La especialización certificada comprende conocimientos en un ámbito específico. este cúmulo de conocimientos está permeado por una capacitación escolarizada. especialmente en donde se otorga un certificado de aptitud para competir en otra escala por puestos laborales, que sin embargo no necesariamente se logran.

El sistema de estratificación se puede graficar de una manera piramidal.



Esta estratificación no es nítida; al interior de los distintos estratos se puede reconocer una estratificación muy compleja, al punto, que podemos decir clases altas, clases medias altas, o bajas altas, etc.

El estrato A está caracterizado por el hecho de que existen muy pocos nichos y las vacantes o nichos vacíos son muy escasos, además de que la oportunidad para entrar a la competencia es muy cerrada, la clase alta tiene un mayor prestigio social, goza de un mayor status y las características de los individuos pertenecientes a esta clase están muy bien definidas, aunque también se puede presentar una inconsistencia de status, es decir, que un individuo perteneciente a la clase alta sea poseedor de casi todos los factores idóneos o esperados de él para poder estar ahí, pero que exista un factor que sea relevante y que no concuerde con lo esperado de los individuos de esta escala social; poniendo en riesgo su permanencia en el estrato. Parkin (1971, 1979) señala que las clase altas ejercen, más que las otras, el "cierre social". Es decir, que exigen de sus miembros una consistencia suficiente para conservar la identidad del status de este grupo social.

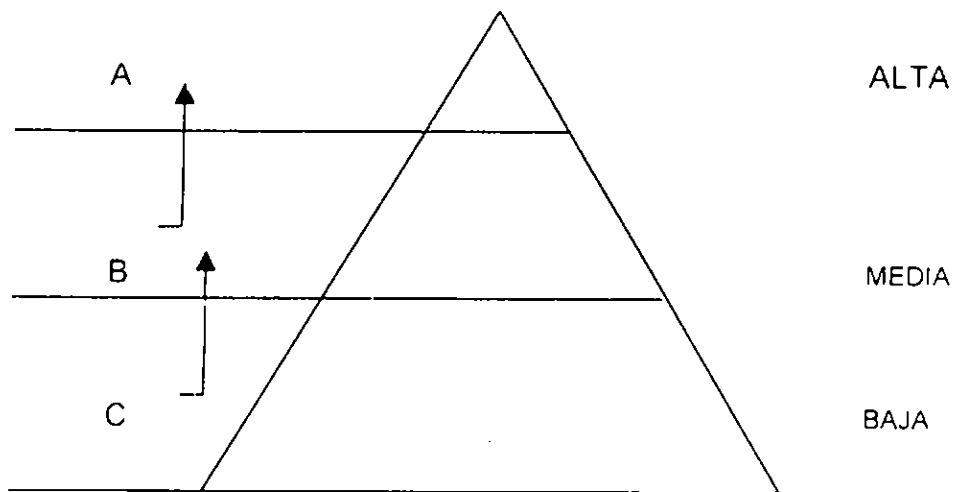
El estrato B está referido a la clase media, en la clase media existe una mayor cantidad de nichos que en el estrato A, los individuos pertenecientes a la clase media también poseen un prestigio y un status definido propio de su clase.

El estrato C es la clase baja y es la base de la pirámide, aquí se encuentran la gran mayoría de los individuos, su prestigio social, su status y sus oportunidades de competencia son menores que en los estratos A y B.

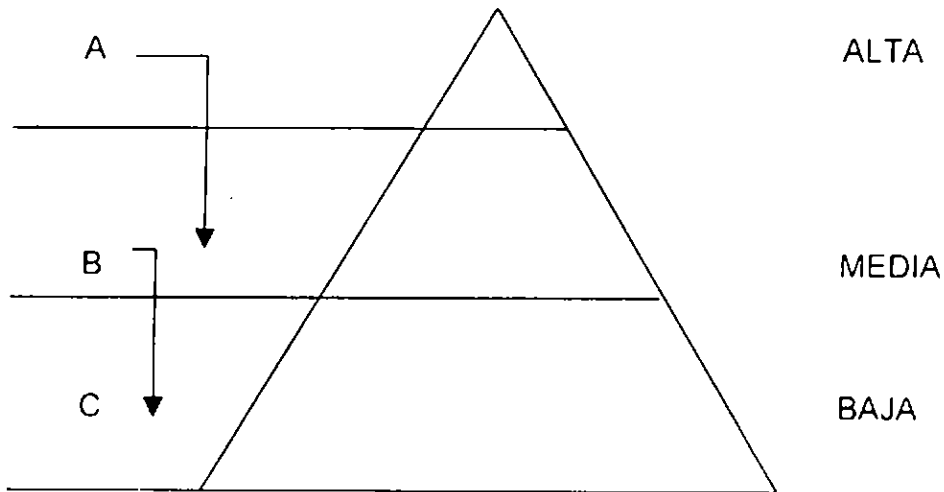
Se puede apreciar que existe un carácter jerarquizado en la estructura piramidal, en donde socialmente se le otorga un mayor prestigio a la clase alta, medio a la

clase media y bajo a la clase baja. Así mismo, los roles que desempeñan cada uno de los individuos colocados en los diferentes estratos sociales varían, y esa variación se da de acuerdo a factores tanto individuales como estructurales.

Los individuos pertenecientes a los estratos B y C buscan tener la oportunidad para competir por el acceso al estrato inmediato superior del cual se encuentran. El individuo perteneciente al estrato C busca ascender al B y el ubicado en el B al estrato A, es decir, están en la búsqueda de una movilidad vertical ascendente y esa búsqueda en base al status, rentas o logros sociales y méritos, para así obtener o mejorar bienes sociales, status y prestigio social.

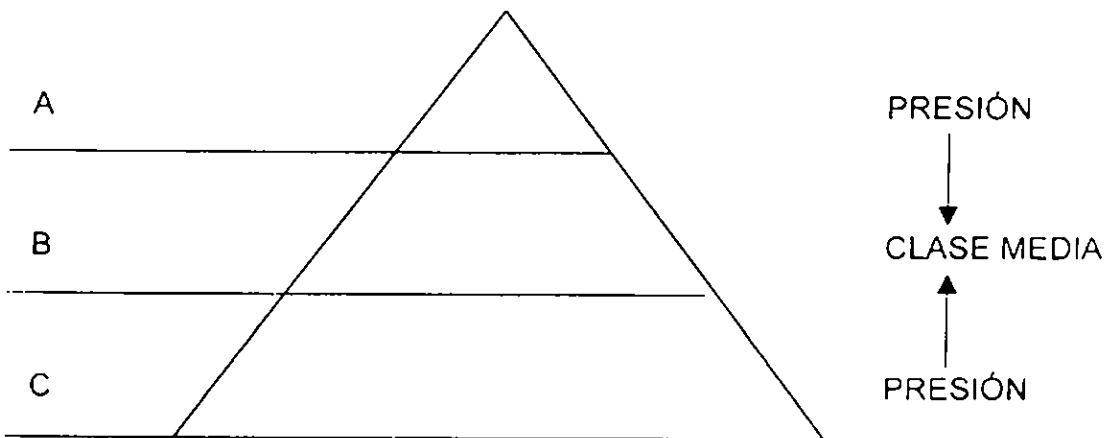


Otra relación que se presenta es que tanto el estrato A como el B se mantienen en una lucha para poder mantenerse y no descender de estrato social, es decir, tratan de evitar una movilidad vertical descendente, ya que esa movilidad irá en perjuicio de su prestigio y status social.



Si un individuo desciende en la escala social deja vacante un nicho que será ocupado por un individuo de la escala social inferior.

El estrato B del sistema de la estructura piramidal es el que se encuentra sometido a una mayor presión, ya que es la base del estrato A y por lo mismo tiene la función de proveerlo en sus necesidades, pero así mismo esta sujeto a luchar por la oportunidad de competir para acceder a la clase alta, lo cual implica el hacer los méritos necesarios y la especialización suficiente para lograrlo. Por otro lado, también esta presionado por el estrato C, donde los individuos de la clase baja luchar, por desplazar a los pertenecientes de la clase media para así obtener mayor status y prestigio social.



Quienes pierden la competencia por tener una movilidad vertical ascendente mantienen la expectativa para competir a la siguiente oportunidad y tal vez se preparen y hagan más méritos para ganar la competencia.

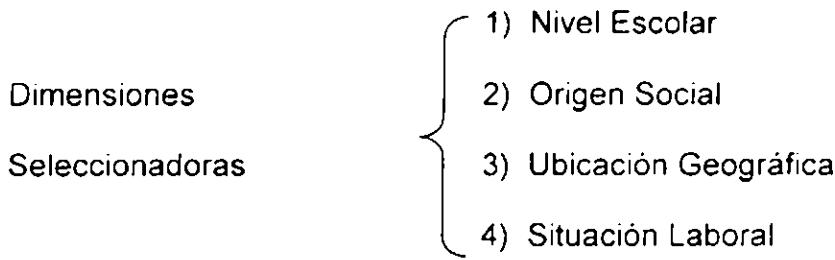
LAS DISTINTAS DIMENSIONES SELLECCIONAN A LOS INDIVIDUOS Y LOS DISTRIBUYEN EN LA ESTRUCTURA. MULTIFACTORIALIDAD.

Las particulares modalidades que asume la lógica de distribución y selección de los individuos en la escala social y en los puestos es comprensible a través del conocimiento histórico y cultural de cada sociedad. No obstante, es posible identificar algunas dimensiones y variables típicas que nos permiten acercarnos desde la sociología a la comprensión de tan complejo fenómeno. Factores tales como el origen social, el capital cultural y la escolaridad, la edad, el sexo, la religión, las trayectorias laborales y entre otros, configuran complejas combinatorias sociales que sostienen la organización y regulación de las desigualdades sociales.

Es la estructura social quien determina la cantidad de lugares disponibles en cada una de las escalas sociales. Las sociedades modernas buscan la reproducción de la estructura, a través de una distribución piramidal.

La estructura de las sociedades capitalistas establece que los nichos en las diferentes escalas sociales tienen que estar ocupados por individuos con características muy bien definidas para así lograr su permanencia.

La estructura distribuye a los individuos en las diferentes escalas sociales para que cumplan un rol importante, así pues, la distribución está permeada por los distintos factores o características que tienen los individuos, los individuos son seleccionados y podemos ubicar importantes dimensiones de selección, como son: 1) origen social, 2) nivel escolar, 3) ubicación geográfica, 4) situación laboral.



◇ **NIVEL ESCOLAR**

En la escuela se orienta y se selecciona a los individuos para que sean aptos en el cumplimiento de distintas tareas. Además de que son enseñados valores de disciplina, tanto personales como sociales, en la escuela son enseñadas las jerarquías de las cuales tiene que estar consciente el individuo y se les otorga una especialización certificada.

Una "instancia de orientación fundamental en las sociedades industriales es la escuela. En efecto, la escuela no tiene solamente, según Sorokin, la función de proporcionar las capacidades necesarias a las sociedades; tiene también la de seleccionar los individuos y orientarlos hacia posiciones sociales existentes" (Boudon, 1983:29)

La escuela selecciona a los individuos para ocupar distintos lugares en la estructura de acuerdo a aptitudes, capacidades, actitudes, valores y costumbres y

tratando de remontar el peso del origen social. Al otorgar certificados la escuela otorga también un status escolar, es decir, un nivel escolar que lleva implícito el poder realizar diferentes actividades, claro que según la habilitación que adquiriera el individuo.

◇ **ORIGEN SOCIAL**

La familia es también una agencia seleccionadora. La familia esta encargada de inculcar en los individuos valores y costumbres, tradiciones, sentimientos de responsabilidad, especializar hábitos y habilidades básicas de acuerdo a la posición social de la familia.

Como señalan Parsons y Sorokin: "*En las sociedades industriales modernas. la determinación de la movilidad por las relaciones familiares no aparece más que en raros casos donde roles económicos o roles familiares coinciden. Pero la familia guarda su papel de instancia de orientación en la medida en que contribuye a determinar el nivel escolar y, más generalizante, las expectativas sociales del hijo.*" (Boudon,1983:29)

Así mismo, Sorokin establece que en las sociedades modernas el papel que juega la familia es menor que el papel que juega la escuela, caso contrario sucede en las sociedades tradicionales. (Boudon,1983:81) Tanto la escuela como la familia son instancias de orientación "las instancias de orientación son concebidas con la función de reproducir las estructuras sociales. La reproducción de estas estructuras es, por su parte, tautológicamente planteada como la condición necesaria de la continuidad" (Boudon,1983:30)

La escuela y la familia forman a los individuos, los capacitan y los disponen a la estructura para su selección y distribución. Estas dos agencias forman individuos que tienen características particulares.

◊ **UBICACIÓN GEOGRÁFICA**

Otra dimensión en la cual se da la selección y distribución de los individuos es: la dimensión geográfica. Los individuos que se ubican o tienen su residencia en las áreas rurales tienen acceso a la educación escolarizada, pero las opciones educativas que tienen son limitadas, en cambio, aquellos que viven en las grandes ciudades su abanico de posibilidades más amplio y por lo mismo tienen más opciones de escoger entre una mayor cantidad de disciplinas para especializarse. Los individuos que viven en las áreas rurales tienen más limitaciones de material didáctico, instalaciones, materiales de apoyo, mientras que los que viven en las áreas urbanas tienen condiciones más óptimas en bibliotecas, establecimientos educativos, materiales didácticos de apoyo etc.

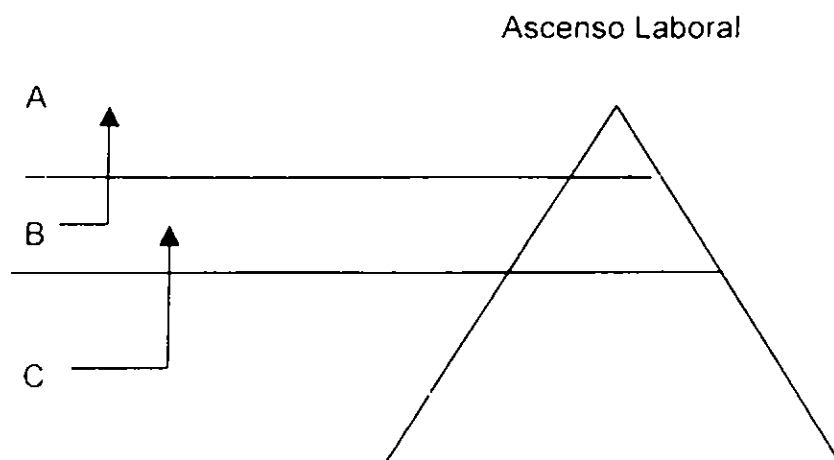
Ahora bien, tomando en cuenta lo anterior es más fácil que la estructura reclute a aquellos individuos formados en las escuelas urbanas, no así a los individuos de las áreas rurales, debido a que se puede llegar a pensar que los que han realizado sus estudios en las zonas urbanas tienen un capital cultural "moderno" más vasto que su contraparte.

Un punto también importante referido al lugar de residencia es el desplazamiento, ya que pueden existir individuos capaces de cumplir una función para la estructura, es decir, que los factores sean los mínimo necesarios para competir por un rol de cierta jerarquía, pero ese individuo tiene la limitante de que el lugar por el cual puede competir se encuentra en una ciudad que no es en la cual

reside, sólo tiene dos opciones competir por el puesto y tener la posibilidad de cambiar de residencia u olvidarse del nicho y esperar a que se presente la oportunidad de competir por un lugar en su localidad.

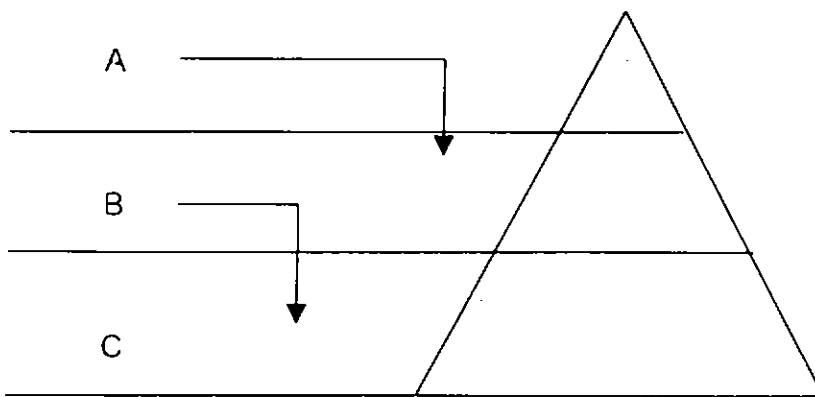
◊ **SITUACIÓN LABORAL**

También podemos ubicar la dimensión laboral. Los individuos de cualquiera de los dos estratos inferiores pueden acceder o tienen un trabajo asalariado; lo tienen se desempeñan en él, aprenden constantemente y tienen una especialización empírica dentro de su trabajo, aquellos individuos que muestran, que son aptos para ascender en el escalafón y no sólo nos remitimos a las capacidades para realizar una labor, también nos referimos a que tenga el perfil deseado por la estructura, como lo es que sea de un sexo determinado, que este dentro del grupo de edad para el cual se ha abierto la plaza, que sea del fenotipo requerido, la presentación excelente, que tenga certificados de especialización, un muy buen curriculum vitae, que tenga los valores, tanto los valores sociales como morales idóneos, tal vez una religión específica, que goce de cierto prestigio y status social, haya hecho los méritos necesarios. Todos estos factores juegan para que los individuos tengan la posibilidad de competir por un espacio en el tabulador laboral superior inmediato.



Pero la multifactorialidad también juega en el caso contrario, es decir, los individuos de los estratos A y B pueden perder el lugar que ocupan dentro de la estructura debido a deficiencias en su rendimiento, llamémosle así que no cumplen con las expectativas que se tenía de un individuo al llegar a un estrato superior o medio, o que los factores no corresponden al perfil buscado y deseado por la estructura teniendo el individuo que descender en la escala laboral.

Descenso Laboral



Cabe aclarar que una condición necesaria para que se dé una movilidad social, movilidad escolar o movilidad laboral vertical ascendente, es preciso que se dé una movilidad vertical descendente de un individuo para que así se pueda vaciar un nicho.

Para finalizar este apartado cito a Boudon.

"Se puede aceptar la idea de que los individuos provistos de un cierto nivel de instrucción van a ocupar lugares cuyo número y distribución son fijados por la estructura social. En la mayor parte de los casos, un individuo que se dirige hacia el mercado de empleo va a ocupar un lugar vacante. Es raro que una posición sea creada por el simple hecho de que se presente un individuo provisto de las

fuerzas para que dicha política no violente a distintos grupos o personas, mismas que algunas veces no tienen nombre ni apellido.

Anteriormente se podían encontrar (ahora también) gobiernos débiles que obedecían a las decisiones y pretensiones de los grupos que detentaban el poder. "El gobierno carecía de iniciativa propia, no tenía la capacidad de elegir sus propósitos y acciones. Era gobernado más que gobierno." (Aguilar, 1992:16)

En los diferentes momentos de las políticas educativas podemos encontrar que siempre está presente la relación estrecha entre política-administración, es decir los políticos deciden y los administradores ejecutan y por lo mismo nos permitiremos retomar una cita del texto de Aguilar: "Por su parte, la visión dicotómica, según la cual los políticos decidían y los administradores ejecutaban o llevaban a la práctica las decisiones tomadas, presuponía como dada la decisión de la política" (Aguilar, 1992:17). Ahora bien, creemos que debemos tomar muy en cuenta ésta situación, debido a que si bien es cierto que los políticos deciden y los administradores ejecutan, también es cierto que las ejecuciones son (algunas veces) distorsionadas o llevadas a cabo de una manera bizarra demasiado alejadas de la pretensión original. Debemos constar que estamos tomando en cuenta el rango dado a la posibilidad de que las decisiones también sean bizarras o amorfas, o que simplemente no corresponda a la necesidad manifestada, aunque esa manifestación no se dé mediante movimientos sociales. (parece el reflejo de lo que pasa actualmente ¿verdad?)

Existe una laguna en el estudio de las políticas públicas, donde también se engloba la política educativa, ya que las relaciones de poder ya estaban dadas y más que manifestadas, y por lo mismo se sabía cual era la política a emplear y cual era el beneficio que podía traer y a quienes llegaría ese beneficio debido a esto se evidenció que los grandes actores y poderes sociales no podían dar solución a muchos problemas sociales, así que los grandes detentadores del

poder pidieron más intromisión del gobierno en la realización de las distintas políticas.

"Cada vez es más notoria la tendencia de grupos y comunidades a dar su consenso y confianza a gobiernos con capacidad de respuesta a demandas específicas, mientras permanecen indiferentes y hasta insensibles, tal vez sospechosos, ante gobiernos que quieren hacer descansar su legitimidad en majestuosos manifiestos doctrinarios, interpretaciones lindas de la historia (universos o nacional) o únicamente en la arquitectura jurídica constitucional."(Aguilar, 1992:20)

La cita anterior nos refleja e ilustra como las distintas sociedades ya toman en cuenta que los "hacedores" de las políticas no se quedan no sólo se quedan el discurso, exigiendo a través del voto, ya sea de aprobación o de castigo, la operacionalización de las políticas prometidas, para ponerlo en otros términos y a manera de discurso empleado por nuestra elite política y dirigente "el pueblo mantiene una lucha frontal contra la demagogia"

Actualmente el hacer una política pública lleva consigo una gran cantidad de análisis y estudios que pueden ir desde saber si son o no viables, en que condiciones se harían, estudio interdisciplinario, costos, conocimientos y posibles consecuencias, ya que de no ser así quienes saben manifiestan que podrían llegar a ser desastrosas, pero le añadiríamos que podrían llegar a ser imposiciones y más radical todavía tiránicas.

POLÍTICA TEÓRICA Y DESCRIPTIVA

capacidades particulares. La estructura social puede ser, pues, considerada como condicionante de la inserción socio-profesional."(Boudon,1983:77)

Es decir, ocupar un lugar en los distintos estratos de la pirámide social depende, tanto de factores individuales como estructurales. La combinación de estos niveles dependerá el destino social de las personas.

LA ESCOLARIZACIÓN DESDE UNA ÓPTICA SISTÉMICA

En esta compleja red de relaciones e interacciones sociales ubicamos precisamente la importancia de la escolaridad, tanto en el plano de la vida individual, como en el correspondiente a la estructura social. Sin embargo, las expectativas de escolarización y las oportunidades educativas son dimensiones que no dependen sólo de los esfuerzos o méritos individuales, sino de los niveles de desarrollo económico y social de las distintas sociedades. Por lo tanto, la lógica que hace comprensible el fenómeno de la estratificación social y el de las oportunidades sociales combina lo individual y lo estructural en relación con un continuo ejercicio de decisión considerando cuatro dimensiones: posición social, costo, beneficio, riesgo evaluando finalmente la utilidad (ganancia).

La escolaridad juega un papel muy importante para el desempeño del individuo, ya que, como se mencionó anteriormente, en la escuela se enseñan valores morales y sociales, costumbres, se enseña la disciplina y hasta a aceptar la estructura social, pero al mismo tiempo se capacita a los individuos para ocupar un lugar en ella. (Durkheim,1994) Un elemento fundamental es que si en la escuela se da en los distintos niveles una especialización certificada también se selecciona a los individuos y a partir de esa selección se les distribuye para que sean concedores

de una disciplina particular, misma que les llevara a cumplir una función. (Ritzer, 1996)

Por otro lado, la escuela además de formar a los individuos para desempeñar determinadas funciones también proporciona un capital cultural, que complementa el adquirido en la familia, que a nuestro juicio es mucho más importante que cualquier estructura, debido a que un individuo se enriquece así mismo según el cúmulo de conocimientos que tenga.

Desde un punto de vista particular, aquellos que han tenido una especialización certificada entablan redes de relación e interacción, tanto disciplinaria como interdisciplinarias, con el objetivo de mejorar o desarrollar los conocimientos que enriquezcan el capital cultural y humano, ya sea individual o de la sociedad.

Comúnmente se piensa que la especialización certificada es el medio óptimo para poder ascender en la escala social, pero esto no es así, sólo es un factor más de muchos que influyen para lograr la movilidad, ya que se deben tomar en cuenta diferentes factores; como lo es la posibilidad de acceder a la educación. Para que los individuos accedan a la educación no es suficiente con tener el deseo, se debe tener presente el nivel de escolaridad de los padres mismo que puede llegar a influenciar a los individuos con respecto a si tienen o no las ganas de continuar estudiando o simplemente el de asistir a la escuela, en qué grado los padres pueden ayudar a los individuos a realizar sus tareas o aclarar las dudas.

"Sobre todo a corta edad, el éxito escolar varia, a *igual nivel de ingreso*, con el nivel cultural de los padres, medido por el diploma más elevado obtenido por uno u otro de los padres. Este resultado indica claramente la influencia de la herencia *cultural* sobre el éxito escolar del niño. Más exactamente, muestra como el nivel cultural de la familia debe ser considerado como una dimensión esencial del status

social de la familia cuando se trata de explicar la relación (a corta edad) entre éxito escolar del niño y status social de la familia." (Boudon, 1983:89)

Se han realizado una gran cantidad de estudios que tratan los mecanismos generadores de la desigualdad ante la enseñanza, pero la mayoría de esas investigaciones son unifactoriales, es decir, explican la desigualdad a partir de un sólo factor al que se le da todo el peso explicativo. Pero para estudiar la desigualdad ante la enseñanza se debe partir desde una visión sistémica, en la cual se le da justa relevancia al carácter multifactorial que entraña dicho problema. Por ejemplo:

Bourdieu y Passeron introducen la hipótesis de un *mecanismo de repetición*: objetivamente, es decir según las estadísticas, las posibilidades para el hijo de un obrero de ingresar en la Universidad son muy débiles. Esta situación es indirectamente percibida, desde un punto de vista subjetivo por el adolescente surgido por ejemplo de una familia obrera: entre sus camaradas un poco mayores que él y pertenecientes al mismo medio ninguno o casi ninguno ha alcanzado el nivel universitario. El adolescente se comportará, pues, de manera que, realice lo que él percibe como un hecho: cuando se pertenece a un medio desfavorecido no se puede entrar en la universidad" (Boudon,1983:82)

Bourdieu y Passeron toman en cuenta al medio social y como este medio social influye en los individuos es las expectativas escolares que tiene de acceder a mayores niveles educativos, de acuerdo a los valores que poseen para ser seleccionados por la estructura, pero también influye en su comportamiento.

Otro elemento importante que influye en las expectativas que se tiene en la escolaridad alcanzada es la ubicación geográfica de los individuos, ya que

dependiendo de su lugar de origen sus oportunidades educativas son mayores o menores.

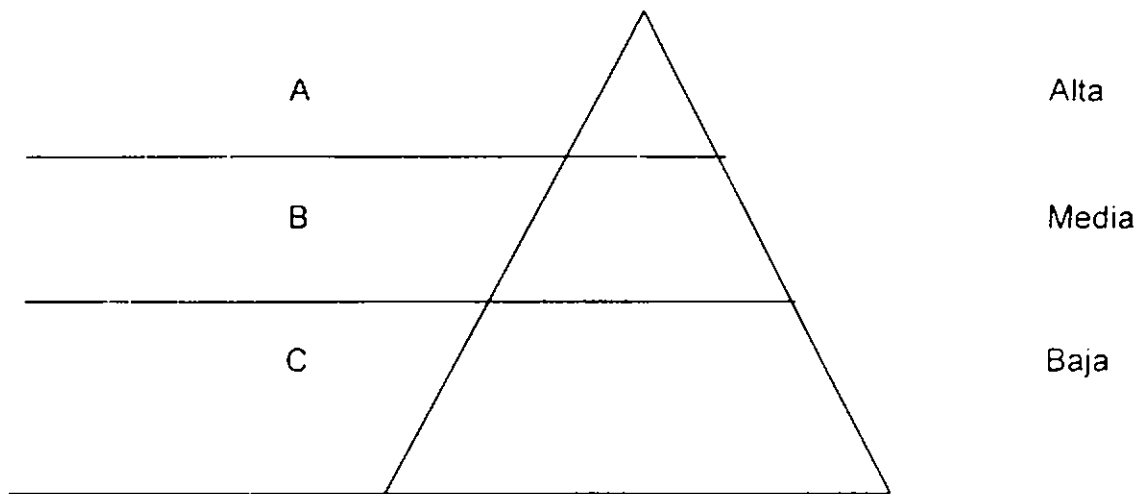
Parsons establece que "El sistema escolar era más denso en las ciudades que en el campo; era igualmente más denso en los barrios pudientes de las ciudades que en los otros. Los estudios eran ampliamente concebidos en función de las élites." (Boudon, 1983:81)

Para Hyman y Kahl (1953, 1957), el sistema de valores juega un papel importante, ya que los individuos le pueden otorgar un peso a la escuela, donde el peso puede ir desde mínimo a máximo, ahora bien, el sistema de valores es creado en referencia al origen social y a la clase a la cual pertenece. Según el sistema de valores de los individuos cobra importancia el éxito escolar, el nivel de instrucción alcanzado, la seguridad material que otorga el tener un certificado escolar

Todos estos autores han contribuido con sus estudios a dar una explicación al fenómeno de la desigualdad ante la enseñanza, pero sus estudios mantiene un carácter unifactorial. Sin embargo, son importantes debido a que cada uno de ellos ha tomado un elemento que al complementarlos pueden llevar a una muy buena investigación del fenómeno, pero con una óptica sistémica, como la propuesta por Boudon.

Por otro lado, el que los individuos mantengan la expectativa de movilidad social que les proporciona la escuela no depende solamente de que ellos hagan los méritos necesarios, influye en ellos la estructura, pero sobre todo la cuestión económica, ya que si un individuo se ubica en una sociedad en donde la mayoría de sus miembros pertenecen al estrato de la clase baja, un muy pequeño grupo a la clase media y la minoría a la clase alta es muy difícil que logren acceder a un

estrato superior, debido a que los nichos en los estratos son muy pocos y son más escasos los vacíos.



Un individuo que mantiene sus expectativas de movilidad social ascendente en la escuela, teniendo una posición de clase baja o media, sabe que debe invertir en ella, debe invertir tanto en términos sociales, económicos y tiempo, pero el mismo individuo corre el riesgo de no lograr la movilidad pretendida, pero al asistir a la escuela y especializarse obtiene los conocimientos necesarios que le van a permitir en un primer momento utilizar los conocimientos adquiridos para buscar la oportunidad de competir para lograr la movilidad ascendente. En caso de lograrla obtiene un aumento en el capital cultural que posee.

A continuación expongo el esquema propuesto por Raymond Boudon que resume su planteamiento sistémico.

Boudon maneja 22 dimensiones distintas, que a su vez tienen distintas variables e indicadores. Las diferentes dimensiones pueden ser interpretadas como factores.

Al hablar de que varios son los factores que influyen para que exista o no movilidad social, dejamos de hablar de enfoques unifactoriales, por el contrario se habla de un modelo sistémico, donde cada uno de los elementos se interrelacionan entre sí para generar en el individuo las características propias de él. Por ejemplo:

"La desigualdad de oportunidades ante la enseñanza resulta principalmente de la misma estratificación social. La existencia de posiciones sociales implica la existencia de sistemas de expectativas y de decisión distintos cuyos efectos sobre la desigualdad de oportunidades ante la enseñanza son multiplicadores." (Boudon, 1983:301)

"Las diferencias en la calidad de la herencia cultural en función de la clase social no explican más que en una medida muy limitada la desigualdad de oportunidades ante la enseñanza. Explican las diferencias en el éxito escolar en función del origen social a corta edad. Por el contrario se explican las disparidades del nivel escolar en función del origen social." (Boudon, 1983:301)

Se puede observar en el cuadro que existe una relación entre origen social y desigualdad de oportunidades, también con la posición social, la posición social se relaciona con la evaluación de costos y beneficios, misma que se relaciona con el campo de decisión, este último con el proceso de selección, etc.

Como se puede apreciar las distintas dimensiones se relacionan entre si para tener un modelo sistémico que determinará la posición que ocuparán los individuos en el estrato social.

CONCLUSIONES

De acuerdo con el modelo sistémico, en el momento en el cual un individuo tiene movilidad escolar no necesariamente obtiene una movilidad social, al tener movilidad escolar se obtiene un mejoramiento de status y de prestigio social, alienta el capital cultural, además de debe tomar en cuenta que la movilidad escolar es sólo un factor, mientras que para lograr la movilidad se requiere de una serie de factores armonizados, es decir, es multifactorial.

El que un individuo tenga el cúmulo de factores necesarios para lograr acceder a una movilidad social ascendente, no siempre la va a lograr, debido a que los lugares en la estructura ya se encuentran definidos y no existe la cantidad de nichos vacíos necesaria para que capture a todos los individuos, por el contrario, todos aquellos que logran tener una movilidad social vertical ascendente tienen que haber tenido la armonización multifactorial y las condiciones para competir y así lograr su ascenso. Por supuesto que los factores necesarios para ocupar un lugar en los estratos medio y alto varían de acuerdo a la función que cumplen los ocupantes de los estratos sociales.

Ahora bien, podemos decir que en México si ha existido movilidad social y ha habido movilidad escolar.

La movilidad social ha sido tanto vertical y horizontal, la movilidad vertical se ha presentado en sus modalidades, tanto ascendente como descendente. A partir de

las recurrentes crisis económicas que ha tenido nuestro país, motivadas generalmente por la caída en los precios del petróleo, el gran invento de las sociedades modernas: las clases media han descendido en la escala social, así como en las diferentes subescalas del mismo estrato. Esto es más evidente en los años posteriores a los 70 con el agotamiento del modelo benefactor, ya que al agotarse dicho modelo se comenzó con el modelo neoliberal que tiene como característica principal el adelgazamiento del Estado y en consecuencia menor gasto social.

Un momento importante y en el cual se han visto mayor presionadas las clases medias, además de que se ha dado una importante movilidad social descendente, es con la crisis de 1994. "Todos conocen la dimensión de la crisis económica mexicana con la que cerró 1994, el año que vivimos peligrosamente. La política de apertura comercial y disminución de tarifas y aranceles provocó una ola de importaciones a menudo frívolas- muy por encima de la capacidad exportadora del país. Quebraron, múltiples industrias medianas y pequeñas. La ola de importaciones mexicanos redujo las reservas de divisas del país de una cima de treinta mil millones de dólares a una suma de apenas seis mil millones de dólares y eso sin tocar fondo. La economía se había convertido en rehén de la inversión extranjera a fin de mantener la paridad del peso y pagar el déficit de la cuenta corriente. Pero la inversión extranjera estaba colocada, mayoritariamente, en la bolsa de valores, los bonos y otros instrumentos a corto plazo: en la economía de papel, volátil y pasajera. Sólo un 15% de la inversión foránea se colocó en la economía real: la creación de fábricas, el empleo y la producción crecientes. La economía mexicana amenazó al país con un caso agudo de esquizofrenia. Una economía era de papel sobredorado como en "El hijo desobediente". La otra economía era de erial y choza, como en "Las cuatro milpas". Aquella era la minoritaria. Esta era la mayoritaria." (Fuentes, 1995:6)

Por otro lado, la movilidad vertical ascendente está presente en el momento en el que después de la migración del campo a la ciudad, muchos de los que eran campesinos, a partir de un factor importante como lo es la especialización, se han convertido en trabajadores asalariados. Estos individuos actualmente gozan de un mejor status.

En el tenor del nuevo modelo económico (neoliberal) se da una proletarización de los campesinos, al quitarle al ejido la calidad de intransferible e imprescriptible en 1992, es decir, dejar de sembrar sus ejidos para sembrar las tierras de los hacendados o la grandes empresas, obteniendo con ello un salario y por lo mismo prestaciones que se pueden traducir en bienes sociales.

Por ejemplo: se esta planeando abrir una gran cervecería en Chiapas. lo que hará a los residentes de esas tierras material humano en potencia para ahí laborar, creándose una red que los obligará a especializarse en una labor en particular.

Por otro lado, posterior a la Revolución Mexicana comenzó una gran cantidad de migración del campo a la ciudad, cambiando el modo de vida de los emigrantes y algunos de ellos tuvieron movilidad social ascendente, mientras que otros pasaron de jornaleros a macheteros.

La matrícula en los distintos niveles educativos ha aumentando década a década considerablemente, lo que motiva que los individuos mantengan una expectativa social a partir de ese importante factor, pero cabe recordar que la movilidad social no obedece a un factor, sino al cúmulo de los mismos, es decir, es sistémica.

<p>Talcott Parsons (1940, 1953, 1970)</p>	<p>El subsistema familiar y el sistema escolar son esenciales en el desarrollo de las desigualdades y oportunidades ante la enseñanza. Particularmente en las sociedades industriales</p>	<p>Familia</p> <p>Histórica</p> <p>Geográfica</p> <p>Escolar</p>	<p>Origen social</p> <p>Soc. Trad.</p> <p>Soc. Mod.</p> <p>Ciudad</p> <p>Campo</p> <p>Generador de desigualdades</p> <p>Contexto</p>	<p>Status social</p> <p>Ambiciones escolares de los hijos</p> <p>Vinculos familiares</p> <p>< sistema de solidaridad</p> <p>Densidad alta, media y baja</p> <p>Motivaciones individuales de éxito</p> <p>Ascenso escolar</p>	<p>En las sociedades modernas los vinculos familiares tienen monos carga de solidaridad. la familia orienta en el individuo su ambición escolar. misma que también está filtrada por su ubicación geográfica. en donde el éxito escolar depende tanto del contexto como de las oportunidades y desigualdades ante la enseñanza.</p>	<p>Parsons en su análisis macrosociológico denota que los mecanismos que generan la desigualdad tienen características microsociológicas como lo son las motivaciones individuales del éxito el ascenso escolar y social etc</p>	<p>A pesar de que la huellas de la historia no sean totalmente eficaces se tend sin embargo hacia una situación como la ligazón entre escuela y sistema de estratificación social debe volverse cada vez más de él (Boudon, 1983: 81)</p>
<p>Pierre Bourdieu y Jean Passeron (1964, 1970)</p>	<p>La escuela selecciona a los individuos según los valores que ellos tengan, para así asegurar la reproducción estructural y mantener las jerarquias en las clases</p>	<p>Social</p> <p>Desigualdad de oportunidades</p>	<p>Formas de comportamiento</p> <p>Desigualdad de oportunidades</p> <p>Posibilidades de acceder a mayores niveles educativos.</p>	<p>Status social</p> <p>Profesión del padre</p> <p>Nivel de escolaridad</p> <p>Status socioeconómico</p> <p>Profesión del padre</p> <p>Status familiar</p> <p>Nivel escolar del padre</p>	<p>El medio social influye en le comportamiento de los individuos pero también influye en que ellos tengan la posibilidad de acceder a mayores niveles educativos. de acuerdo a valores para que estos seleccionados por la estructura</p>	<p>Las estadísticas que tratan la desigualdad de oportunidades ante la enseñanza no se modifican en el tiempo, debido a que los individuos se comportan de manera que las estadísticas siguen siendo vigentes</p>	<p>La hipótesis de repetición permite comprobar lo que se observa en ciertos niveles del sistema de enseñanza y sobre periodos cortos la estabilidad de estructura de oportunidades ante la enseñanza puede explicar mismo tiempo lo que se observa en otros niveles del sistema de enseñanza y sobre periodos de longitud</p>

				Medio desfavorecido	Medio favorecido	Medio Social	Acceso a la universidad	No acceso a la universidad	variable (Boudon, 1983: 83)
Westergaard y Little (1967)	Aumento en la tasa de escolarización en el grammar school de las categorías sociales	Escolar	Tasa de escolarización			Origen social	Sin importar el origen social hay un aumento en la tasa de escolarización	Aquí se pone en duda la hipótesis de Bourdieu y Passeron de que los individuos se comportan de igual manera que sus referentes inmediatos.	No explica la diferencias en la variaciones que ha tenido la desigualdades. n contempla el tiempo el espacio
							Número de alumnos	Población en edad	
								Cobertura escolar	
								Clase alta, media y baja	
								Profesión del padre	
								Status familiar	
								Nivel de escolarización del padre	

Enfoque microsocia. Cuadro de autores

Autor y Año	Tema	Dimensión	Variabes	Indicadores	relación	Conclusión	Crítica
Kahl (1953-1957)	El éxito y el nivel escolar dependen del valor que le otorgan los individuos, los valores dependen del origen social al cual pertenecen	Origen social Escolar	Sistema de valores Valor acordado a la enseñanza Rendimiento escolar	Clase alta, media y baja. Clase alta, media y baja Éxito Fracaso	Según el origen social es el sistema de valores que se tiene, mismo que regula tanto el valor que se le da a la enseñanza, como el rendimiento escolar de los alumnos.	La clase baja tiene el síndrome del fatalismo-pasividad, aunque los mismos individuos de la clase baja manifiestan el síndrome de la clase alta	Se debe saber en qué grado deben ser tomados los sistemas de valores como causas y como en qué medida como efecto
Hymán (1953)	Los sistemas de valores de las distintas clases son determinantes y no determinados, los individuos de las clases inferiores no le otorgan gran peso a la escolarización para lograr el éxito.	Origen social Escolar Social	Voluntarismo-racionalismo Pasividad-fatalismo Posición social. Sistema de valores Categorías sociales Actitudes respecto a la escuela Comportamiento Sistema de valores Posición social	Clase alta, media y baja Causas Efectos Edad Sistema de valores Clase alta Status social Nivel socio-económico	Según su origen social los individuos toman posturas de pasividad-fatalismo o voluntarismo-racionalismo, además de que el sistema de valores también es influido. Así mismo el sistema de valores lleva a asumir actitudes con respecto de la escuela y los comportamientos que se tienen en ella.	Si los valores fueran el producto de una racionalización, se deberían observar diferencias más débiles en función de las categorías sociales en los adolescentes que en los adultos. Los sistemas de valores ligados a cada clase el determinante de las actitudes con respecto a la escuela, de los comportamientos escolares y más generalmente de los	No explican por qué los valores varían según la posición social

						comportamientos de movilidad" (Boudon, 1983: 85)	
Robert K Merton (1967)	Los individuos son definidos a partir del medio social en el cual se desenvuelven. (grupos de referencia)	Origen Social	Medio Social Referencia de grupos	Ambiciones Actitudes	El medio social en el cual se tienen grupos de referencia orientan las actitudes y las ambiciones de los individuos.		
Chinoy (1952)	El éxito es definido por la posibilidad de acceder a bienes sociales básicos y secundarios.	Laboral	Exito social	Mejoramiento de situación Posición dentro de la empresa Seguridad material	En tanto más bienes sociales tenga un obrero. mantenga una seguridad material y su situación sea estable. más tendrá la sensación de ser exitoso	"Cada uno de nosotros se comporta como cada uno de los otros. porque cada uno de los otros se comporta como cada uno de nosotros" (Boudon, 1983: 87)	La concepción que el (Chinoy) tiene del éxito está fundada en la concepción de que los grupos sociales a los cuales el pertenece" (Boudon 1983: 87)
Alain Girard y Clerc (1964)	A más hijos menor capital cultural y a menos hijos mayor capital cultural.	Sistema escolar Jerarquía social Herencia cultural	Edad Éxito escolar del individuo Clase social Fecundidad Éxito escolar (padre) Nivel cultural de los padres	Corta-niñez Avanzada-adolescencia Alta, media y baja Alta, media y baja Excelente, medio, mediocre Diploma alto medio y bajo	La fecundidad es un factor que se ve diferenciado por la clase social a la que se pertenece y es diferenciado por la posición social y la herencia cultural	"el nivel cultural de la familia debe ser considerado como una dimensión esencial del status social de la familia cuando se trata de explicar la relación (a corta edad) entre éxito escolar del niño y status social de la familia" (Boudon, 1983: 89)	La relación entre el diploma de los padres y el éxito es cada vez más tenue
Bersntein (1961)	El lenguaje es afectado por	Origen social	Crianza fuera de la familia	Retardo de vocabulario	El que un individuo sea	Propone una teoría interesante	Aun no ha sido confirmada

	el medio social		Crianza dentro de la familia Medio Social	Retardo de sintaxis Deficiencia en la abstracción Desarrollo lingüístico	criado fuera de su familia trae consigo consecuencias como lo son un retardo, un mal desarrollo lingüístico y una deficiente abstracción.	en la cual establece una relación entre la posición de clase y el capital cultural transmitido por la familia	
--	-----------------	--	--	--	---	---	--

◇ ANEXO II.

Glosario

- **Estratificación Social:** La estratificación social sirve como función para describir las desigualdades estructuradas entre diferentes agrupamientos de individuos. Es una manera de institucionalizar la desigualdad y pasa de una generación a la siguiente.

- **Estratos Sociales:** Son definidos por las condiciones distintas entre los diferentes agrupamientos, es una división social en capas cuyos ocupantes tienen accesos desiguales a las oportunidades y recompensas; hay privilegios que no están disponibles para otros de acuerdo al estrato que ocupan y a las características de cada estrato. Se establecen en un orden jerárquico que es la movilidad de la estructura piramidal. Los más favorecidos se ubican en la cima y los menos privilegiados más cerca de la base.

En las sociedades modernas los estratos sociales, en mucho, surgen por su ingreso económico, aunque no es el único aspecto que define su posición en un estrato social analizan.

- **Status:** Diferencia y caracteriza al individuo de acuerdo al orden social. Es analizada a través de un atributo y su combinación. Se define por el resultado del logro personal de metas obtenibles dentro de las normas culturales; tiene que ver con el honor y el prestigio, así como con el reconocimiento que se otorga a una particular manera de actuar, es una valoración social que la sociedad misma hace en el honor, prestigio.

reconocimiento, que bien, puede ser positivo o negativo y depende de las evaluaciones subjetivas de la gente sobre las diferencias sociales.

- **Bien Social:** Los bienes sociales pueden ser tangibles o intangibles y emanan de las necesidades básicas, tanto de un individuo como una comunidad o sociedad, es lo que puede satisfacer una necesidad básica que llega a ser indispensable para sobrevivir.

- 1) Alimentación
- 2) Vivienda
- 3) Vestido
- 4) Empleo
- 5) Salud
- 6) Educación

Los bienes sociales básicos son los mínimos necesarios que permitan al sujeto su desarrollo físico-social.

- **Oportunidad Social:** Son las condiciones óptimas que se ofrecen a los individuos en la modernidad para satisfacer bienes sociales, tener logro o éxito. En la modernidad estas oportunidades se han ampliado.
- **Expectativa Social:** Es la esperanza que tienen o mantienen los individuos o grupos colectivos por adquirir un bien social, mejorar status o un cambio ascendente en la escala social. Porque las sociedades modernas brindan oportunidades sociales que incluso provocan que los individuos tengan

semejantes expectativas sociales, por ejemplo: trabajo, escolaridad alta, etc.

En las sociedades tradicionales no existía la expectativa social, ya que, eran sociedades muy cerradas y estamentarias. Debido a lo anterior el esclavo sería esclavo toda su vida y nunca llegaría a ser libre, aunque fuera poseedor de esclavos. En cambio, en las sociedades modernas existe la expectativa de poder adquirir bienes secundarios y movilidad social en la estructura social, ya sea de una manera ascendente o descendente, debido a que las sociedades modernas son abiertas.

- Mérito: Se relaciona con el esfuerzo de lograr las condiciones para lograr las oportunidades, además, es la circunstancia, cualidad o acción por la que alguien merece tener la oportunidad. El mérito lleva consigo un esfuerzo realizado por la persona que es acreedora a él.

- Logro Social: Parte de tener las oportunidades sociales, tener las capacidades, haber hecho un trabajo, es decir, hacer méritos sociales para mantener la expectativa de obtener un bien social, y así mismo obtener honor, pero pensando que lo podemos ver de una manera dicotómica, el obtener un status, tener o hacer méritos sociales también puede obedecer a conductas particulares, por ejemplo un individuo que realiza acciones que se pueden llegar a considerar "distintas" o que de alguna manera atente contra la moral colectiva su logro social será un castigo. En cambio, los que actúan de manera "correcta" y en común con la moral social, su logro social será un premio, partiendo de las conductas adecuadas para los demás o el grueso.

- Igualdad: Es el que todos los individuos tiene las mismas capacidades. todos tienen la misma capacidad de aprender y desarrollarse. lo único que puede mediar para que no se de este orden son los procesos de socialización. Es tener los mismos méritos sociales, el ser todos candidatos a algo, ya sean bienes sociales, un cambio de status, o un cambio en los estratos sociales, y que todos tengan la misma oportunidad de ocupar un "nicho social" por el cual se compite.

- Desigualdad: Es el no tener las mismas condiciones sociales, oportunidades sociales, expectativas sociales, méritos o status y sólo unos cuantos van a poder acceder a los beneficios materiales o de status.

- Equidad: Es dar a cada quien lo que le corresponda de acuerdo al mérito, pero que los individuos partan del mismo punto, es decir, que tengan la misma oportunidad. En definición el que tenga mayor mérito, prestigio y honor se hará acreedor a más bienes sociales, un mejor status social y un cambio en su escala social, aunque en la realidad esto no suceda así.

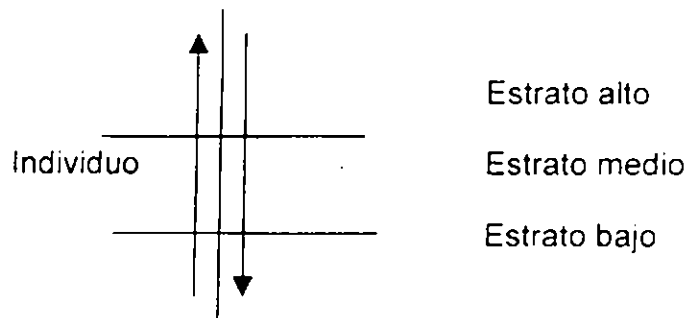
- Movilidad Social: Se refiere a los movimientos de individuos y grupos entre las distintas posiciones socio-económicas, implica un movimiento significativo en el estado económico social y política de un individuo en este estrato.

"Sin embargo, la que se estudia más a menudo es la movilidad individual, ya que los cambios en la posición relativa de los estratos dependen más bien, como señala Touraine, de la evolución social. Los estudios sobre la movilidad tienen como base el hecho de que los sistemas de estratificación del mundo moderno no son rígidos, y que permiten el paso de un individuo de una posición social o de una "clase" a otra. La movilidad social tal y como se

entiende en el campo de la estratificación en una movilidad vertical, ascendentes o descendiente." (Birnbaum, 1976:175)

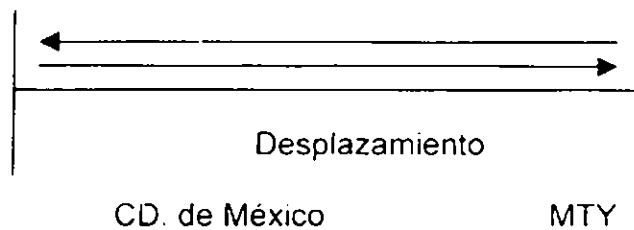
Hay movilidad vertical, horizontal, intrageneracional e intergeneracional:

- **Movilidad Vertical:** Es el movimiento en el cual el individuo se desplaza de arriba a hacia abajo o viceversa en la escala socio-económica:



Quienes tienen movilidad vertical es en base a su status, rentas o logros sociales; los que suben se llaman móviles ascendentes y los que bajan móviles descendentes.

- **Movilidad Horizontal:** En las sociedades modernas es posible la movilidad horizontal, la cual se remite a un desplazamiento geográfico, es decir, puede cambiar de lugar de residencia. La movilidad horizontal guarda una estrecha relación con la movilidad vertical.



- Movilidad Intergeneracional: La movilidad que se da entre generaciones, cuando un sujeto ocupa un estrato social diferente al de sus padres y abuelos.

- Movilidad Intrageneracional: Esta es la movilidad que experimenta el individuo a lo largo de su vida laboral.

Tanto la movilidad intergeneracional como la intrageneracional pueden ser horizontales o verticales, es decir, puede haber móviles ascendentes o descendentes.

BIBLIOGRAFÍA

Birnbaum, N. *Las clases sociales en la sociedad capitalista avanzada*, Ediciones Península, Barcelona, 1976.

Gelles, R. y Levine, A., *Introducción a la sociología*, Quinta Edición Mc Graw Hill, México. 1996.

Contreras S., *Estratificación y movilidad social en la ciudad de México*, Instituto de investigaciones sociales, UNAM, México, 1978.

Giddens, A., *Sociología*, Alianza, textos universitarios, Madrid, 1995.

Fuentes, Carlos. *Feliz año nuevo*, Aguilar, México 1995

SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

SEMIARIO IX: POLÍTICAS PÚBLICAS

"LA POLÍTICA PÚBLICA EDUCATIVA: UN LARGO PROCESO PARA
LA OPTIMIZACIÓN INSTRUCTIVA"

PROFESOR: MANUEL GIL ÁNTON

INTRODUCCIÓN

El siguiente ensayo, está referido a la creación de las políticas públicas. Haremos un muy breve recuento histórico y teórico del surgimiento de las políticas públicas, así como de la administración pública.

La política pública la canalizamos más al ámbito de la educación, es decir, es sabido que toda política tiene factores en contra, mismos que llegan a determinar su éxito o fracaso.

Los diferentes factores mencionado y explicados de una manera escueta, pero no por eso dejan de ser importantes y la mayor importancia que nosotros apreciamos es que ¿los diferentes factores en verdad son factores propios de la naturaleza de la política o simplemente son factores creados por los distintos grupos que detentan un poder o intentan detentarlo? ¿la política en verdad intenta favorecer las demandas sociales de los diferentes sectores o las demandas sociales mediante las cuales unos cuantos (pero muy pocos) sean beneficiados? ¿a los intereses de quién o quiénes es exitosa o malograda una política?

Lamentablemente para las preguntas anteriores no tenemos respuestas y no se pueden poner nombres y apellidos en un estudio tan breve, pero lo que si se puede es conocer las marañas que se tienden al parir una política pública que refiera a la educación ¿será sólo en el ámbito de la educación?

Lo anterior nos lleva a recordar una frase coloquial, pero que tiene mucho sentido (¿acaso será sentido común?): "Dale poder a un tonto y encomiéndate a Dios"

Nosotros la deformaremos un poco: "Dale poder a un político, a un burócrata, a un funcionario público, a una persona carente de todo profesionalismo, incluso a un director de escuela o maestro del nivel que sea, pero que sea tonto, y encomiéndate a Dios".

Se observarán en el trabajo los diferentes actores que influyen dentro de una política pública, los distintos requisitos que tienen las políticas para que éstas logren dar a luz y la viabilidad de las mismas.

No menos importantes con las definiciones que damos acerca de política, tanto la definición descriptiva como la teórica.

Anexamos un esquema de políticas generales del sistema educativo mexicano, propuesto por el equipo de transición de Vicente Fox, mismo que tiene como eje fundamental: la equidad, además que de dicho plan de políticas hemos tomado un apartado: La participación social en la educación, del cual presentamos un esquema y hacemos un breve análisis.

ADVERTENCIA: Si por algún momento se aprecian elementos emergidos de una mera ficción favor de tomarlos como eso: simplemente ficción.

POLÍTICAS PÚBLICAS

Primero daremos una muy breve definición de lo que son las políticas públicas, así como cuáles son sus funciones y los elementos que la conforman. Los gobiernos, ya sean federales, estatales o municipales, implementan políticas públicas, las mismas que podemos interpretar como el conjunto de acciones necesarias para llevar a cabo el propósito o voluntad de un gobierno; el gobierno, a través de las políticas públicas, emprende acciones para así satisfacer las demandas sociales.

Cabe y es pertinente hacer la aclaración de que las políticas públicas no en todos los casos obedecen a demandas sociales, además de que no todas las necesidades son demandas sociales, ya sea mediante manifestaciones, huelgas, mítines, plantones, etc.

La administración pública (el poder legislativo de los estados, municipios, país, secretarios y los demás órganos administrativos) se ha preocupado en el cómo aplicar o cumplir el derecho en forma fiel, honrada, económica y eficaz, y en la creación e interpretación de la ley, además de que sean llevadas a cabo de una manera correcta, prudente y favorable para el interés público. (Dwight:64)

Las políticas públicas no pueden estar al margen de la ley, es decir, no se puede establecer una política pública y mucho menos aplicar si de alguna u otra manera violenta las leyes, luego entonces no puede estar al margen de la normatividad.

De acuerdo a la evolución y complejización de los Estados Nacionales surgen o se adecuan las instituciones y así mismo se van especializando cada vez más, por ejemplo, la Secretaría de Educación Pública cuando se creó en Octubre 12 de 1921 sustituyó a la vieja Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes que se

contemplo en la promulgación de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917, la SEP de 1921 contaba con tres departamentos fundamentales:

- El Departamento Escolar
- El Departamento de Bibliotecas
- El Departamento de Bellas Artes

De acuerdo a la complejidad que iba tomando la sociedad mexicana y a la demanda de educación se fueron creando nuevos departamentos que verían por la educación indígena y los analfabetas, actualmente en el año 2001 la SEP cuenta con una Secretaría, cinco subsecretarías y representaciones en cada uno de los estados excepto el D. F., la CONADE, UPN, INDA, CONACULTA, INHA, INBA, Radio Educación y el IPN como departamentos importantes en el organigrama.

Con lo anterior intentamos demostrar como es que en la medida que avanza el tiempo y la sociedad se hace mas compleja y diversa, las instituciones se hacen enmarañadas y con una mayor cantidad de organismos burocráticos.

Las sociedades modernas tienden a crear sus propias personas capacitadas destinadas a desempeñar funciones administrativas y funciones manuales de rutina, aquí es donde juega un papel importante la educación, ya que la educación capacita a las personas a desempeñar labores de cuello blanco.

Un elemento muy importante en los países modernos y que se ha generalizado. es la creación de los funcionarios públicos que son quienes se encargaran desde la creación, normatividad y operacionalización de las políticas públicas: por ejemplo

en la SEP encontramos que como ya mencionamos existen una gran cantidad de subsecretarías, y departamentos, pero también existe una gran cantidad de personal administrativo quienes son los encargados de que cumplan con su funcionamiento y tengan un rendimiento óptimo, debemos nombrar que un país está conformado por instituciones y que esas instituciones requieren de personal calificado.

Según Dwight se establece que tres corrientes principales fueron las que dieron origen a las políticas públicas:

Movimiento de reforma de gobierno: Si un gobierno no hace política pública sobre un mínimo de demandas sociales y en lugar de ello no distribuye los bienes a través del gasto social es más susceptible de movilizaciones sociales que pueden ir desde manifestaciones hasta revoluciones.

La corriente científica: Las empresas privadas contemplaron problemas en su administración y buscaron hacerla más eficaz implementando políticas económicas dentro de la empresa, y esto de alguna manera fue imitado por los gobiernos de los Estados Nación.

La ciencia política: Trataba de aplicar la ciencia a la política y al gobierno.

En toda política pública se establece la dirección y la ejecución, pero tanto la dirección como la ejecución son desempeñadas por elementos muy específicos, la dirección es ejercida por los organismos políticos, como mencionamos anteriormente pueden ser el poder ejecutivo y legislativo de la federación, de los estados o los municipios. Esto nos lleva a mencionar que las políticas públicas

pueden tener carácter internacional, es decir pueden ser aplicadas a un continente o a un ejido, mantienen una localidad.

En lo que respecta a la SEP encontramos que sus políticas son localistas y cada vez la educación de los demás Estados del país obedecen a políticas publicas propias de esa región y ya no se aplican a nivel nacional.

Ahora bien, analicemos la construcción, los niveles y los actores en la políticas educativas.

"Partimos de que la política educativa no es un conjunto de decisiones autónomas, lineales y racionales" (Fuentes,1:1984)

¿Por qué Fuentes dice que las políticas educativas no son autónomas? Fuentes asevera esto debido a que cuando los gobiernos federales, estatales o locales plantean una política educativa deben tomar en cuenta las distintas presiones que pudieran surgir, y hablamos de presiones internas o externas, por ejemplo:

la Subsecretaria de Educación e Investigación Tecnológicas de la SEP pretende otorgar una beca económica a todos aquellos que aspiren a estudiar una maestría fuera del país, será en un primer momento limitada por el Poder Ejecutivo argumentando que no alcanza el presupuesto para hacerlo, debido a que han caído los precios del petróleo, las otras subsecretarias argumentarían que por que a ellas no se les otorga el mismo presupuesto (eso es el muy utópico caso de que le dieran los dineros necesarios), y que ellas también requieren de capital para cumplir de una manera optima sus funciones, por otro lado, sería presionada por los empresarios debido a que no tienen la capacidad de captar a tanta gente especializada, la elite política diría que es muy peligroso porque pueden surgir

mentes subversivas que pongan en duda el sistema y en un momento dado hasta lo pongan en jaque, la población en general pedirá que primero se disponga de más policías para abatir los índices de delincuencia y darle "una lucha frontal", y más situaciones que hacen de esto una utopía. (pero creemos que podemos jugar con los mundos, al menos en el anterior ejemplo.) las decisiones no son lineales ya que, la orden de una política educativa corre el riesgo inalienable de llegar distorsionada, tanto por quienes las hacen cumplir por como quienes las adoptan. retomemos el ejemplo anterior: se dice que se otorgaran becas a todos aquellos que pretendan estudiar una maestría en el extranjero, resulta que la orden ha sido dada y las personas que se encargan de dar la ayuda económica mantienen una política de solo dársela a los aspirantes que cumplan con los requisitos y que además les den un estímulo monetario (mordida) para así agilizar los trámites y no sean rechazados (difícil de creer que aquí se haga así ¿verdad?), notamos una alteración en la orden dando como resultado que no se cumpla pues además ha sido deformada.

De igual manera, no son racionales debido a que las políticas educativas generalmente están llenas de muy buenas intenciones, pero no se toma en cuenta si se tienen los medios, recursos adecuados, además de que no se contemplan las consecuencias y por lo mismo no se logra la consecución de los fines esperados o al menos resultan diferentes tanto cualitativamente como cuantitativamente.

Se puede plantear "beca para todos aquellos que quieran estudiar una maestría en el extranjero", pero tal vez no se toma en cuenta si se tienen los recursos necesarios, si se tienen las relaciones precisas con los distintos países, que tal vez haya personas que solo asistan para tomar un tour por un país que no es el nuestro, si realmente va a ser aprovechado el conocimiento que puedan obtener y desarrollar, etc.

"Una política educativa no esta constituida por actos y decisiones de la misma naturaleza. Preliminarmente pueden descartarse los diferentes niveles en los cuales se desarrolla la política educativa: un nivel discursivo, un nivel normativo, un nivel programático y organizativo y un nivel operacional." (Fuentes,2:1984)

Las autoridades dan un discurso en el cual anuncian las políticas educativas Las autoridades dan un discurso en cual enuncian las políticas educativas y las metas a las cuales se pretende llegar con las políticas públicas, todo de una manera retórica para tratar de convencer a los demás que lo que se pretende es lo correcto o "necesario para el desarrollo del país", el discurso esta compuesto de tres partes:

- Propósitos Reales: Los que realmente se pretenden.
- Propósitos Deseables: Los que son poco probables de realización.
- Propósitos Irrealizables: Los que no se pueden realizar, pero que tienen un gran peso ideológico y legitimador

Continuemos con el ejemplo anterior: en el discurso nos dicen que todos podrán estudiar una maestría fuera del país y nos convencen de que esto va a suceder pero es un propósito irrealizable debido a que no existen las condiciones para que se dé, pero si se pretende que algunos se especialicen en el extranjero, aquí encontramos los propósitos real, pero que los que tengan la oportunidad de obtener la beca realmente la aprovechen y se dispongan a generar nuevos conocimientos en la disciplina que han escogido; propósitos deseables.

El discurso no tiene que ser verdadero, tiene que ser eficaz, para ser eficaz no tiene que ser tan falso, un mínimo de realización, aunque se trate de realizaciones muy minúsculas y simbólicas pero cargadas de legitimidad.

El nivel normativo, como su nombre lo indica esta constituido por la leyes y disposiciones jurídicas tanto internas como externas de las políticas educativas, establecen la legalidad de los servicios educativos, por ejemplo:

Establecen que el otorgar becas sea valido y crean los reglamentos adecuados para su distribución, además verifican que esa política educativa no violente alguna ley o reglamento previamente establecido y si así es se trata de cambiar la ley o simplemente se adecua la politica educativa a dicha ley de manera que no hay algo que dificulte su ejecución.

El nivel programático y organizativo es el disponer de los recursos materiales y humanos, medios concretos y a su vez esto define la importancia que le dan las autoridades y organismos burocráticos a la políticas educativas, aunque los actos programáticos y organizativos no son la fiel traducción de los objetivos.

Cuando se ha saciado el marco normativo se comienza a buscar cuales serían las oficinas a las cuales se tiene que acudir para el otorgamiento de becas, las personas más adecuadas para determinar a quien se le otorgan o no las becas. acuerdo con distintos países, la planta laboral necesaria, la difusión correcta etc.

El nivel operativo es que la política educativa entre en marcha, y es determinar ¿quién?, ¿cómo?, ¿cuándo?, ¿dónde? y ¿con qué? se realizaran o serán los beneficiarios,

En el ejemplo: ¿A quién se le va a dar la beca?, ¿Cómo se la va a dar?, ¿Cuándo comienza a recibirla?, ¿Dónde va a estudiar? y ¿Con qué va a mantener la beca?

Ahora bien, "el sistema educativo posee una estructura institucional que existe por sí misma, que no depende de la voluntad de la dirección burocrática y que, aún en condiciones planeadas cuidadosamente, responde con lentitud a las transformaciones decididas desde la cúspide gubernamental." Esto puede ser muy peligroso para una política educativa, debido a que pueden existir personas que sean totalmente conservadoras y no se quieran adecuar a las nuevas formas.

Se deben analizar que para que una política educativa tenga éxito y se lleve tal cual a cabo requiere de mediaciones y que los niveles anteriores cumplan sus funciones (aunque no sea de una manera óptima).

En la formulación de una política pública se llegan a dar contradicciones y posible es que las consecuencias sean desastrosas, además de que se debe tomar en cuenta que no todas las políticas educativas pueden ser iguales, es decir, deben mantener su particularidad para que su funcionamiento sea el deseado.

En las políticas hay dos tipos de sujetos: el social y el político

- Sujeto político: Son los que mantienen las relaciones políticas, y pretenden la obtención, conservación y ejercicio del poder.
- Sujeto social: Son aquellos que están dentro de los estratos sociales y mantienen relaciones propias de una sociedad.

Fuentes, establece también dos tipos de sujetos: internos y externos, que influyen en la construcción, los niveles y realización de las políticas educativas.

La acción de los sujetos externos depende, no solo de su fuerza, sino de la medida en la que consideren que en la política educativa están en juego intereses y campos de poder significativos. Con esto queremos señalar que pueden existir sujetos políticos importantes con escasa influencia sobre la educación y sin un proyecto propio respecto a su orientación.

◇ **EXTERNOS:**

Las organizaciones partidarias de la burguesía, tanto las que tienen -una definición estatista y difuminan su carácter de clase, como las que tienen una más clara posición burguesa.

Las organizaciones que se agrupan a sectores de la burguesía en tanto productores.

Las organizaciones religiosas y parareligiosas.

Las organizaciones partidarias que sostienen posiciones proletarias o interclasistas populares.

Las organizaciones sindicales de la clase obrera y las de los pequeños productores y trabajadores campesinos.

Los "movimientos" populares no sindicales ni partidarios.

Los organismos internacionales y multinacionales de educación, cultura, financiamiento y asistencia técnica.

◇ **INTERNOS:**

Los diversos segmentos en la dirección burocrática del sistema educativo.

Los niveles intermedios e inferiores de la burocracia responsable de la operación del sistema.

Los grupos de dirección de las organizaciones sindicales de los trabajadores de la educación.

Las corrientes de base de las organizaciones sindicales.

Las organizaciones de sectores educativos (privados o de sector)

Las agrupaciones formales o informales de representación gremial o profesional.

Las agrupaciones de padres de familia.

Las organizaciones y movimientos estudiantiles.

Podemos concluir que la construcción de las políticas públicas es algo muy complejo, al formular una política educativa no se debe dejar de lado las diferentes situaciones que llevan a que sea exitosa o fracase.

LA POLÍTICA PÚBLICA Y SUS TEORÍAS

Un Estado tiene que elegir entre un abanico de valores y criterios, de objetivos y fines y por lo mismo debe asegurarse que las medidas que quiere o va a tomar tienen que ser las correctas, las más adecuadas o simplemente las que pueda implementar (esto en el tenor de que no afecte intereses de alguna o algunas elites), en otras palabras las políticas públicas.

En la decisión de una política pública intervienen variadas fuerzas, tanto interiores como exteriores al mismo Estado, es decir, para que, una política educativa sea decidida y posteriormente consumada es preciso que haya una conciliación de

◇ *POLÍTICA DESCRIPTIVA*

La política puede tener dos tipos de aproximaciones: teórica y descriptiva. Partamos de la descriptiva que se enfoca en si la política sólo sea una decisión del gobierno o lleve otros factores inherentes a ella.

En la política se puede hacer visible que implica su construcción una selección, destaca, articula e integra elementos, una política obedece a un espacio determinado y que quienes las proponen o construyen están legitimados legalmente (el estrato político), una política pública puede ser fácilmente identificable por su contenido, es decir, si una decisión tomada por el gobierno esta encaminada a satisfacer una demanda social, repetimos que puede ser o no manifestada la necesidad por los miembros que son afectados por un problema, podemos hablar de una política pública que pretende una situación social deseada, que puede ser de salud, educativa, comercial, etc.

Una definición recopiladora de política que plantea Plano et al es: "Reglamentos y programas gubernamentales, considerados individualmente o en su conjunto, esto es los productos de las decisiones de autoridad de un sistema político. Puede tomar la forma de leyes, órdenes locales, juicios de corte, órdenes ejecutivas, decisiones administrativas y hasta acuerdos no escritos acerca de lo que, debe hacer. Por política suele entenderse un conjunto o secuencia de decisiones mas que una decisión singular acerca de una acción de gobierno particular. Algunos la entienden como decisiones de fines y preferencias y la distinguen de las decisiones relativas a los medios para alcanzar los fines. Otros, en contraste, consideran que la política incluye los medios y los fines. En algunos contextos denota decisiones de objetivos de largo plazo o directrices generales de acción gubernamental que guían las acciones de corto plazo en situaciones específicas. (Aguilar,1992:24)

Luego entonces, podemos decir que la política tiene las siguientes características:

- Es institucional.
- Es decisorio.
- Es comportamental.
- Es causal.
- Es propositiva.
- Es intencional.
- Es planeada.

También existen muchos políticos que prefieren cerrar los ojos ante los diferentes problemas, debido a que esa es la mejor política, pero la política no es sólo el no actuar, implica acciones y el cerrar los ojos conlleva la acción de bajar los párpados, por ejemplo: el ignorar un problema para que este sea solucionado por la siguiente legislatura o la persona que a de ser el sucesor del Ejecutivo implica el perder, protagonismo o ganarlo según sea el caso, implica el no responder a las demandas sociales, implica el ser hábil para dar la vuelta a los interrogatorios de la prensa, implica como dijimos antes el bajar los párpados, pero peor aún mantenerlos cerrados.

La política, concretamente la política pública esta muy ligada al discurso, ya que es necesaria la comunicación, ya que al decir que se va a implementar tal o cual política pública se pueden de algún modo menguar las manifestaciones, aunque

no las necesidades, pero si se lleva a cabo una política pública que no responda a las expectativas de los demandantes consecuentemente pueden surgir nuevas movilizaciones.

◇ **POLÍTICA TEÓRICA**

Para ello retomaremos lo que dice Lowi: "Las relaciones estrictamente políticas están determinadas por las expectativas de los participantes respecto de "los productos gubernamentales o políticas". Las actividades de *politics* se arman y orientan según *las policies*: en función de los beneficios y ventajas que se espera obtener de las acciones que el gobierno emprende en respuesta a demandas y cuestiones sociales. La política se juega toda en torno de las políticas." (Aguilar, 1992:30)

Es decir, cual son determinadas las políticas públicas también se vislumbra que puede obtener quien las hace, qué gana, cómo lo gana, por qué lo gana, y para qué lo gana son cuestiones que no se deben dejar de lado. Los políticos juegan en las arenas, los políticos buscan el obtener, detentar y conservar el poder, las arenas políticas son los escenarios en los cuales los actores (políticos) luchan por ser el protagonista de la obra (política del país) y así mismo llevarse la mayor cantidad de aplausos, (obtener mayores y mejores beneficios, pero sobre todo el poder) la lucha por los aplausos llevan a conflictos entre las diferentes compañías de actores (partidos políticos, facciones dentro de un mismo partido, y las distintas élites).

De acuerdo a lo anterior las políticas públicas juegan un papel muy importante debido a que si una política es bien canalizada para obtener legitimidad y apoyo por parte de los miembros de la sociedad civil, habrá beneficio para ambas

partes, pero también existe la cuestión de que los distintos grupos intentaran mediante diversos medios, boicotear, campañas de desprestigio, los medios de comunicación, deslegitimar a los que parieron la política.

No hay política pública que llegue a satisfacer a una sociedad entera, ni existen políticas que beneficien a todos, es decir, una política puede beneficiar a la clase que la demanda (¿en qué medida? o ¿hasta qué punto?) pero también puede afectar los intereses políticos, económicos, electorales o de cualquier tipo y por lo mismo encuentra trabas para que se dé su aplicación óptima.

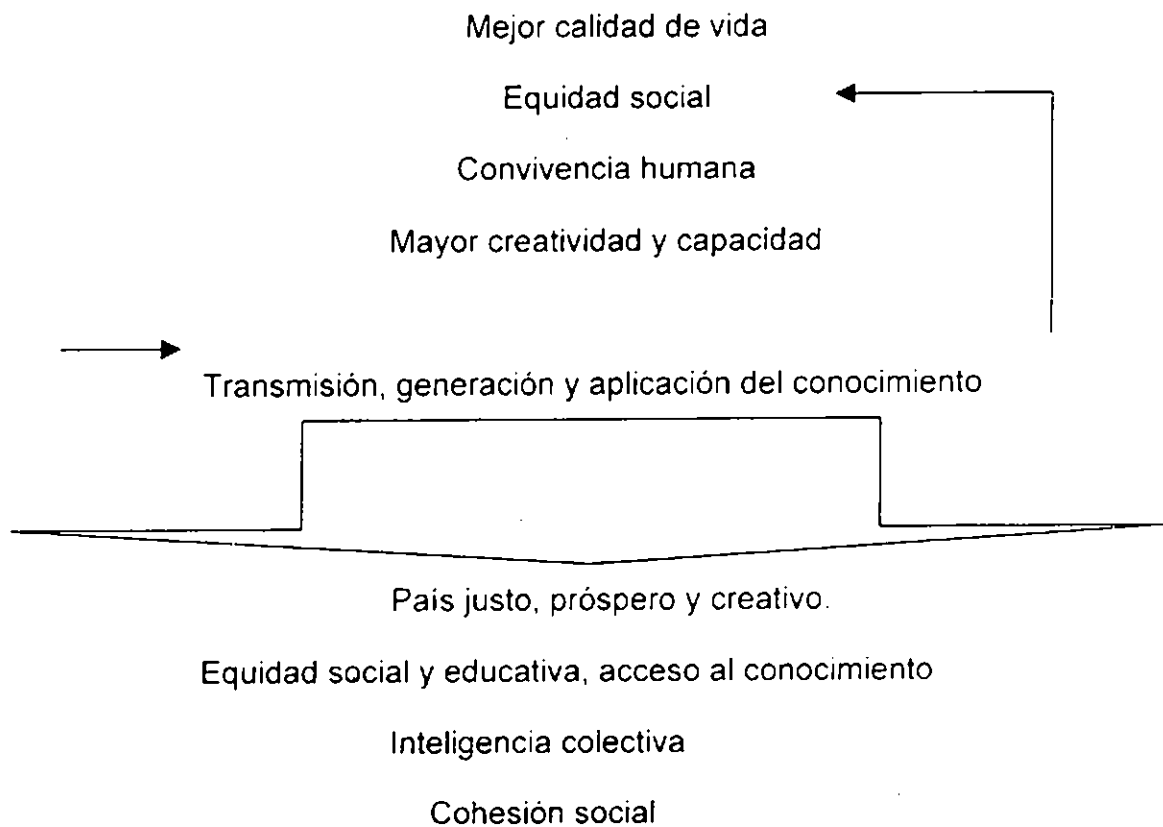
- Racionalismo: Es una corriente en la cual las políticas públicas se plantean para la solución de problemas a través de una decisión racional, se emplea la investigación, y lo que se busca es diseñar las mejores opciones de acción.

- Incrementaristas: Se plantea realizar las opciones limitando, las comparaciones, pueden existir políticas, así que son comparadas para que se logre decidir la más conveniente, se ignoran las posibles consecuencias y los valores para así poder determinar una política pública "conveniente", esta corriente recibe la crítica de que en la decisión se reduce la racionalidad, y se mengua el balance de poder existente.

ESQUEMA DE POLÍTICAS GENERALES DEL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO, PROPUESTO POR EL EQUIPO DE TRANSICIÓN DE VICENTE FOX

VISIÓN Factor de progreso

Educación Fuente de oportunidades para el bienestar individual y colectivo



MÉXICO COMPROMETIDO CON LA EDUCACIÓN: EL PROYECTO NACIONAL

fuerzas para que dicha política no violente a distintos grupos o personas, mismas que algunas veces no tienen nombre ni apellido.

Anteriormente se podían encontrar (ahora también) gobiernos débiles que obedecían a las decisiones y pretensiones de los grupos que detentaban el poder "El gobierno carecía de iniciativa propia, no tenía la capacidad de elegir sus propósitos y acciones. Era gobernado más que gobierno." (Aguilar, 1992:16)

En los diferentes momentos de las políticas educativas podemos encontrar que siempre está presente la relación estrecha entre política-administración, es decir los políticos deciden y los administradores ejecutan y por lo mismo nos permitiremos retomar una cita del texto de Aguilar: "Por su parte, la visión dicotómica, según la cual los políticos decidían y los administradores ejecutaban o llevaban a la práctica las decisiones tomadas, presuponía como dada la decisión de la política" (Aguilar,1992:17). Ahora bien, creemos que debemos tomar muy en cuenta ésta situación, debido a que si bien es cierto que los políticos deciden y los administradores ejecutan, también es cierto que las ejecuciones son (algunas veces) distorsionadas o llevadas a cabo de una manera bizarra demasiado alejadas de la pretensión original. Debemos constar que estamos tomando en cuenta el rango dado a la posibilidad de que las decisiones también sean bizarras o amorfas, o que simplemente no corresponda a la necesidad manifestada, aunque esa manifestación no se dé mediante movimientos sociales. (parece el reflejo de lo que pasa actualmente ¿verdad?)

Existe una laguna en el estudio de las políticas públicas, donde también se engloba la política educativa, ya que las relaciones de poder ya estaban dadas y más que manifestadas, y por lo mismo se sabía cual era la política a emplear y cual era el beneficio que podía traer y a quienes llegaría ese beneficio debido a esto se evidenció que los grandes actores y poderes sociales no podían dar solución a muchos problemas sociales, así que los grandes detentadores del

poder pidieron más intromisión del gobierno en la realización de las distintas políticas.

"Cada vez es más notoria la tendencia de grupos y comunidades a dar su consenso y confianza a gobiernos con capacidad de respuesta a demandas específicas, mientras permanecen indiferentes y hasta insensibles, tal vez sospechosos, ante gobiernos que quieren hacer descansar su legitimidad en majestuosos manifiestos doctrinarios, interpretaciones lindas de la historia (universos o nacional) o únicamente en la arquitectura jurídica constitucional."(Aguilar, 1992:20)

La cita anterior nos refleja e ilustra como las distintas sociedades ya toman en cuenta que los "hacedores" de las políticas no se quedan no sólo se quedan el discurso, exigiendo a través del voto, ya sea de aprobación o de castigo, la operacionalización de las políticas prometidas, para ponerlo en otros términos y a manera de discurso empleado por nuestra elite política y dirigente "el pueblo mantiene una lucha frontal contra la demagogia"

Actualmente el hacer una política pública lleva consigo una gran cantidad de análisis y estudios que pueden ir desde saber si son o no viables, en que condiciones se harían, estudio interdisciplinario, costos, conocimientos y posibles consecuencias, ya que de no ser así quienes saben manifiestan que podrían llegar a ser desastrosas, pero le añadiríamos que podrían llegar a ser imposiciones y más radical todavía tiránicas.

POLÍTICA TEÓRICA Y DESCRIPTIVA

◊ *POLÍTICA DESCRIPTIVA*

La política puede tener dos tipos de aproximaciones: teórica y descriptiva. Partamos de la descriptiva que se enfoca en si la política sólo sea una decisión del gobierno o lleve otros factores inherentes a ella.

En la política se puede hacer visible que implica su construcción una selección, destaca, articula e integra elementos, una política obedece a un espacio determinado y que quienes las proponen o construyen están legitimados legalmente (el estrato político), una política pública puede ser fácilmente identificable por su contenido, es decir, si una decisión tomada por el gobierno esta encaminada a satisfacer una demanda social, repetimos que puede ser o no manifestada la necesidad por los miembros que son afectados por un problema, podemos hablar de una política pública que pretende una situación social deseada, que puede ser de salud, educativa, comercial, etc.

Una definición recopiladora de política que plantea Plano et al es: "Reglamentos y programas gubernamentales, considerados individualmente o en su conjunto, esto es los productos de las decisiones de autoridad de un sistema político. Puede tomar la forma de leyes, órdenes locales, juicios de corte, órdenes ejecutivas, decisiones administrativas y hasta acuerdos no escritos acerca de lo que, debe hacer. Por política suele entenderse un conjunto o secuencia de decisiones mas que una decisión singular acerca de una acción de gobierno particular. Algunos la entienden como decisiones de fines y preferencias y la distinguen de las decisiones relativas a los medios para alcanzar los fines. Otros, en contraste, consideran que la política incluye los medios y los fines. En algunos contextos denota decisiones de objetivos de largo plazo o directrices generales de acción gubernamental que guían las acciones de corto plazo en situaciones específicas. (Aguilar, 1992:24)

Luego entonces, podemos decir que la política tiene las siguientes características:

- Es institucional.
- Es decisorio.
- Es comportamental.
- Es causal.
- Es propositiva.
- Es intencional.
- Es planeada.

También existen muchos políticos que prefieren cerrar los ojos ante los diferentes problemas, debido a que esa es la mejor política, pero la política no es sólo el no actuar, implica acciones y el cerrar los ojos conlleva la acción de bajar los párpados, por ejemplo: el ignorar un problema para que este sea solucionado por la siguiente legislatura o la persona que a de ser el sucesor del Ejecutivo implica el perder, protagonismo o ganarlo según sea el caso, implica el no responder a las demandas sociales, implica el ser hábil para dar la vuelta a los interrogatorios de la prensa, implica como dijimos antes el bajar los párpados, pero peor aún mantenerlos cerrados.

La política, concretamente la política pública esta muy ligada al discurso, ya que es necesaria la comunicación, ya que al decir que se va a implementar tal o cual política pública se pueden de algún modo menguar las manifestaciones, aunque

no las necesidades, pero si se lleva a cabo una política pública que no responda a las expectativas de los demandantes consecuentemente pueden surgir nuevas movilizaciones.

◊ **POLÍTICA TEÓRICA**

Para ello retomaremos lo que dice Lowi: "Las relaciones estrictamente políticas están determinadas por las expectativas de los participantes respecto de "los productos gubernamentales o políticas". Las actividades de *politics* se arman y orientan según *las policies*: en función de los beneficios y ventajas que se espera obtener de las acciones que el gobierno emprende en respuesta a demandas y cuestiones sociales. La política se juega toda en torno de las políticas." (Aguilar, 1992:30)

Es decir, cual son determinadas las políticas públicas también se vislumbra que puede obtener quien las hace, qué gana, cómo lo gana, por qué lo gana, y para qué lo gana son cuestiones que no se deben dejar de lado. Los políticos juegan en las arenas, los políticos buscan el obtener, detentar y conservar el poder, las arenas políticas son los escenarios en los cuales los actores (políticos) luchan por ser el protagonista de la obra (política del país) y así mismo llevarse la mayor cantidad de aplausos, (obtener mayores y mejores beneficios, pero sobre todo el poder) la lucha por los aplausos llevan a conflictos entre las diferentes compañías de actores (partidos políticos, facciones dentro de un mismo partido, y las distintas élites).

De acuerdo a lo anterior las políticas públicas juegan un papel muy importante debido a que si una política es bien canalizada para obtener legitimidad y apoyo por parte de los miembros de la sociedad civil, habrá beneficio para ambas

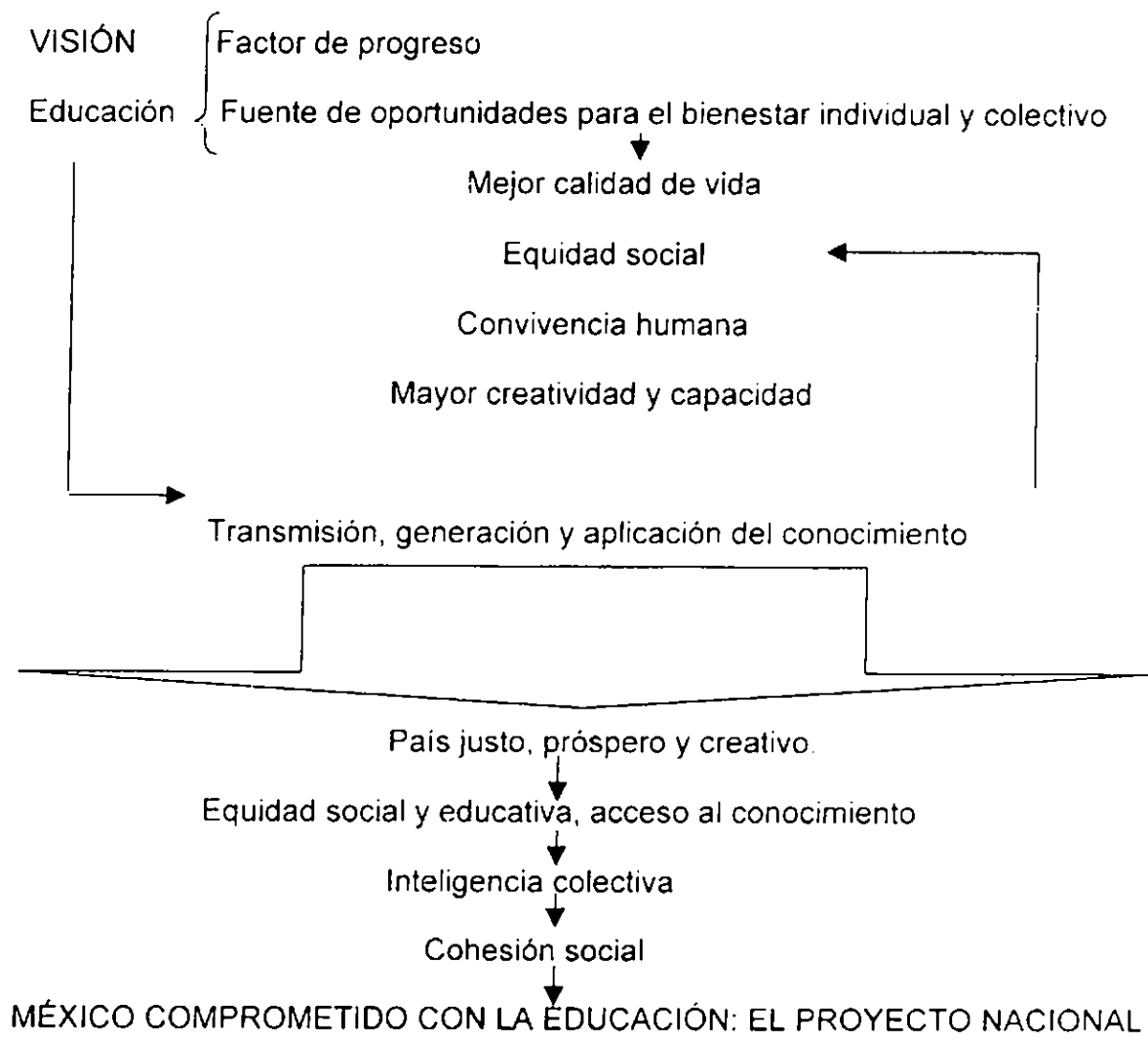
partes, pero también existe la cuestión de que los distintos grupos intentaran mediante diversos medios, boicotear, campañas de desprestigio, los medios de comunicación, deslegitimar al los que parieron la política.

No hay política pública que llegue a satisfacer a una sociedad entera, ni existen políticas que beneficien a todos, es decir, una política puede beneficiar a la clase que la demanda (¿en qué medida? o ¿hasta qué punto?) pero también puede afectar los intereses políticos, económicos, electorales o de cualquier tipo y por lo mismo encuentra trabas para que se dé su aplicación óptima.

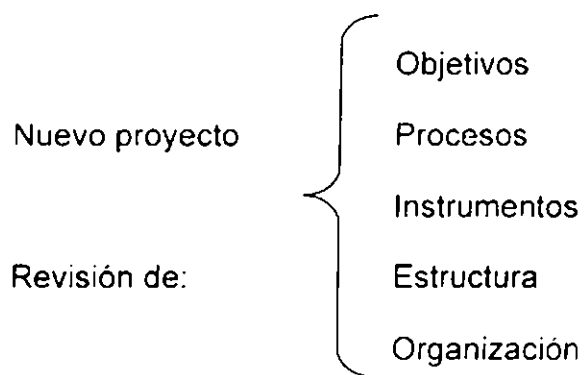
- **Racionalismo:** Es una corriente en la cual las políticas públicas se plantean para la solución de problemas a través de una decisión racional, se emplea la investigación, y lo que se busca es diseñar las mejores opciones de acción.

- **Incrementaristas:** Se plantea realizar las opciones limitando, las comparaciones, pueden existir políticas, así que son comparadas para que se logre decidir la más conveniente, se ignoran las posibles consecuencias y los valores para así poder determinar una política pública "conveniente", esta corriente recibe la crítica de que en la decisión se reduce la racionalidad, y se mengua el balance de poder existente.

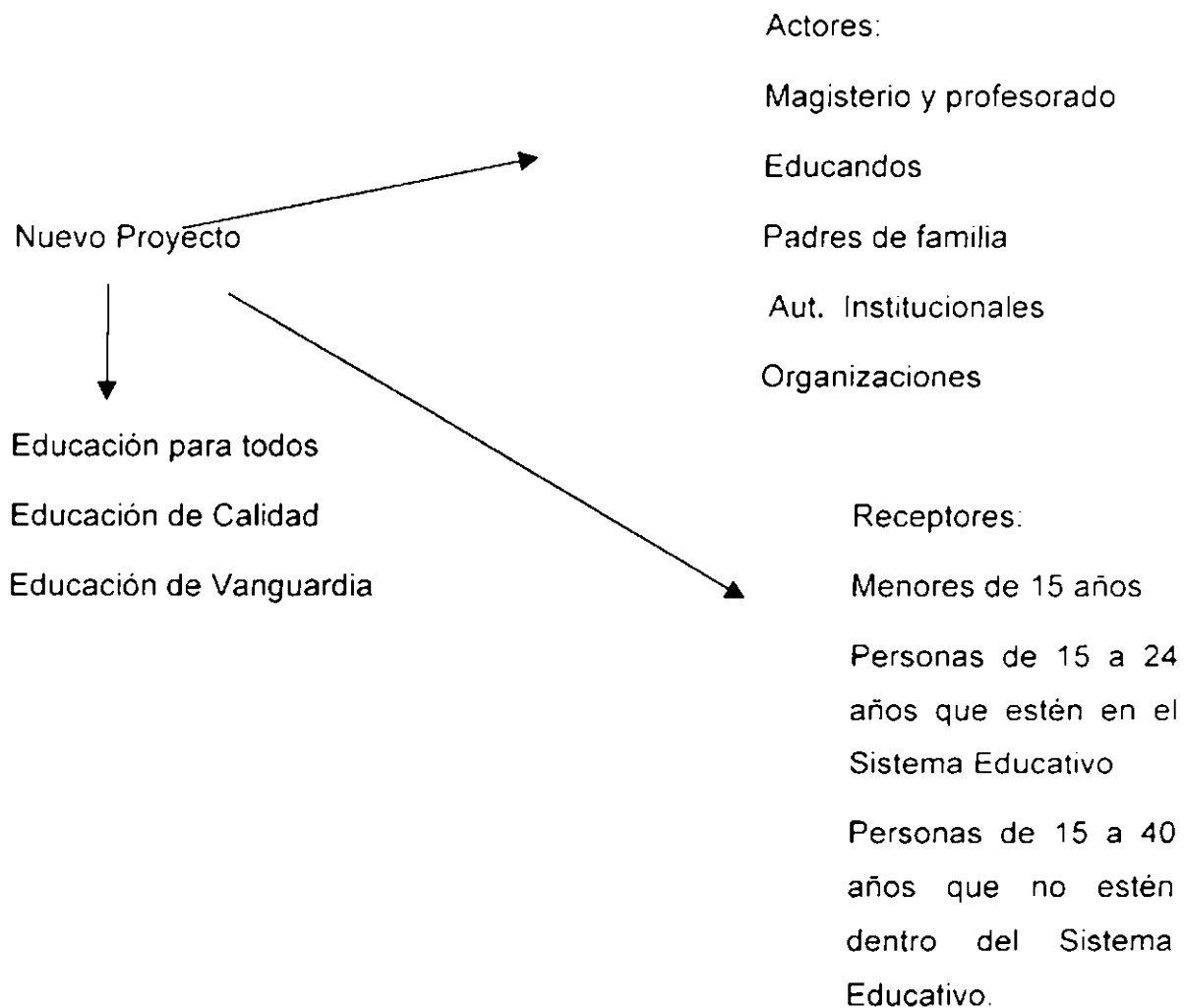
ESQUEMA DE POLÍTICAS GENERALES DEL SISTEMA EDUCATIVO MEXICANO, PROPUESTO POR EL EQUIPO DE TRANSICIÓN DE VICENTE FOX



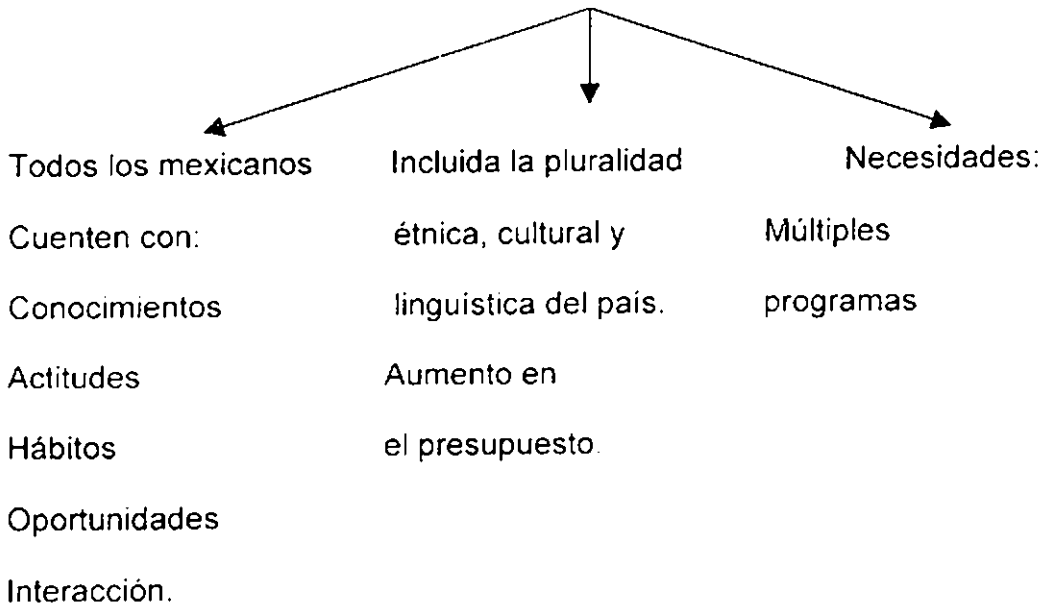
Educación: Sociedad y gobierno VS. Rezagos



Educación = Bien Público → Equidad



Educación para Todos



◇ EDUCACION DE CALIDAD

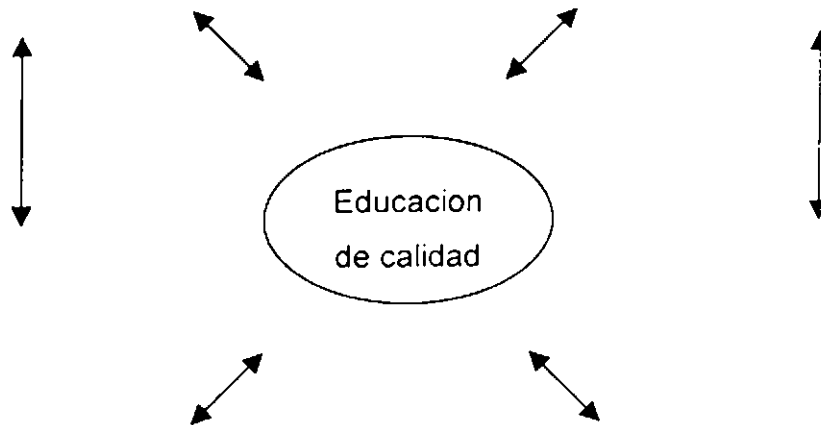
Calidad: Concurrencia de criterios de cobertura, equidad, eficacia, eficiencia y pertinencia.

Internacional:

- Competencia
- Cultura laboral
- Aprendizaje permanente

Desarrollo humano del alumno:

- Maduración.
- Primera socialización
- Formación de valores y destrezas
Intelectuales.



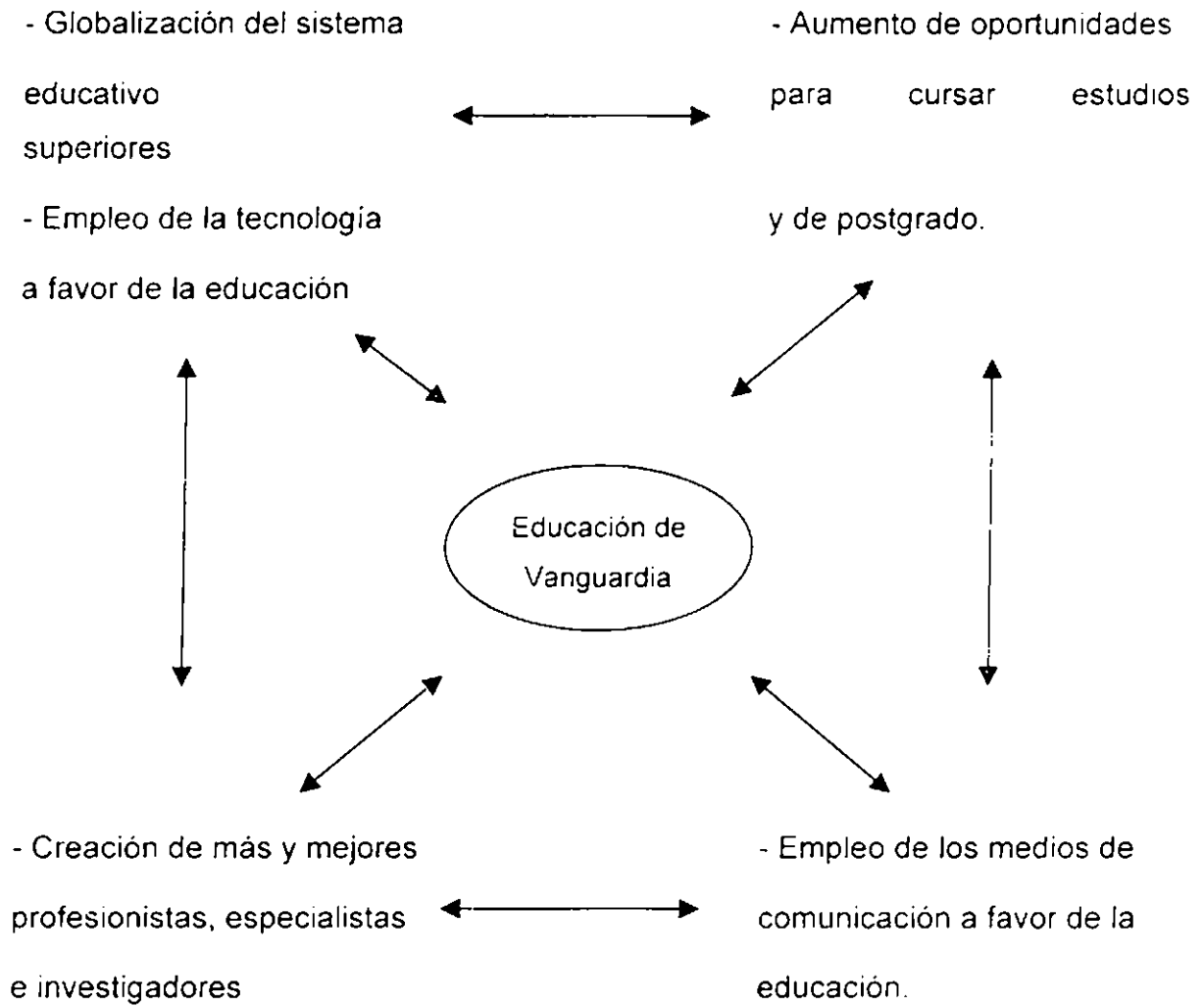
Requerimientos de la Sociedad:

- Educación ciudadana
- Compromiso con su país
- Actitudes congruentes ante
los retos productivos.

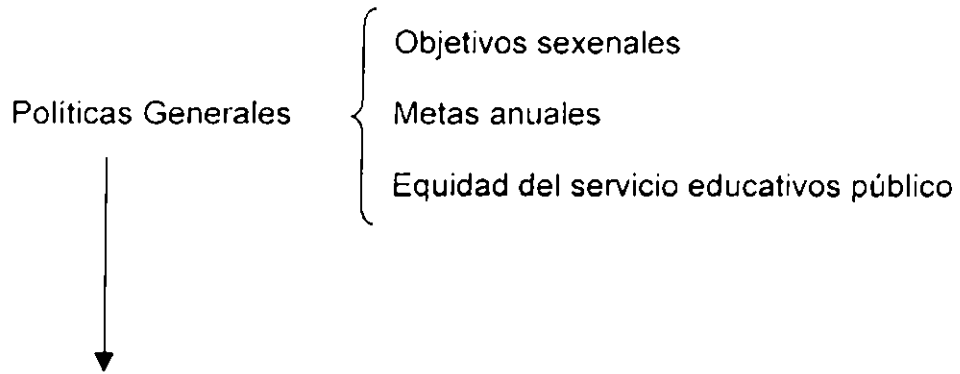
Actores:

- Maestros profesores dedicados.
preparados y dedicados.
- Alumnos estimulados y orientados.
- Familia y sociedad.

◇ EDUCACIÓN DE VANGUARDIA



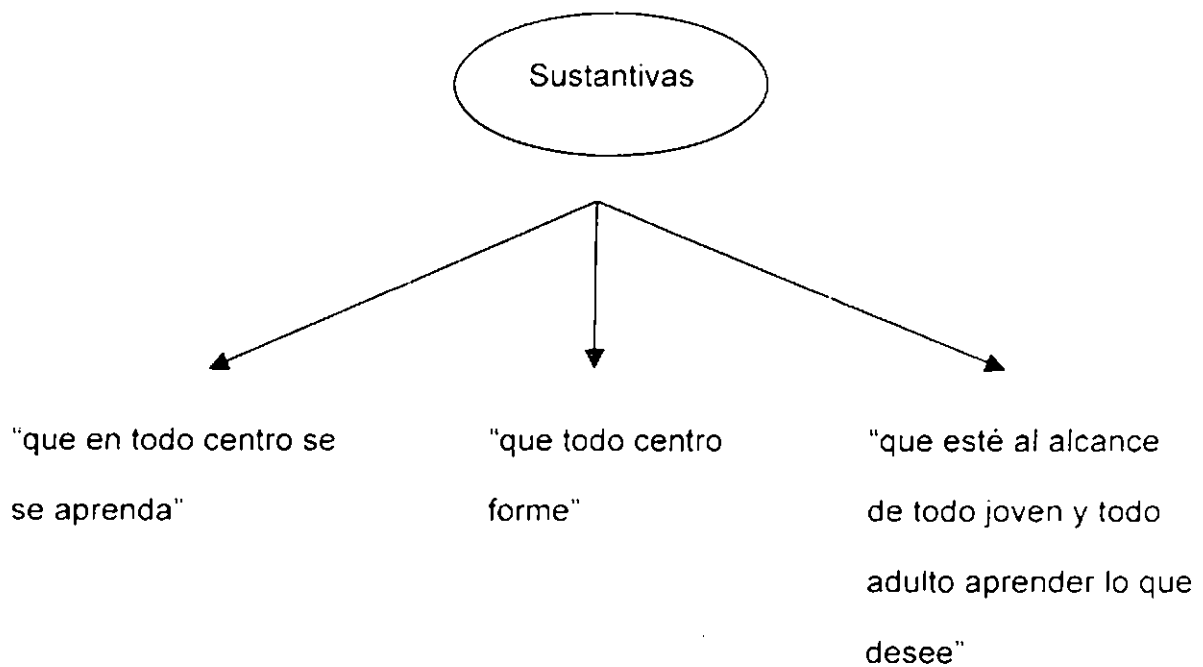
◇ **POLÍTICAS GENERALES**



Sustantivas

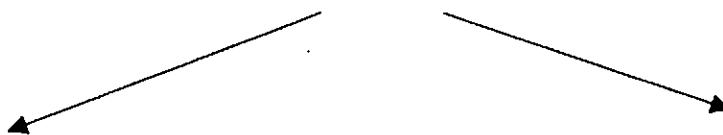
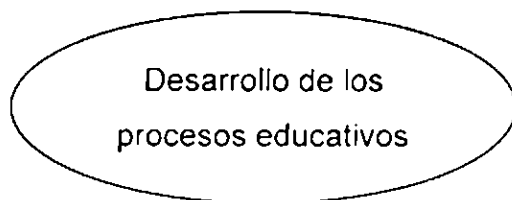
Desarrollo de los procesos educativos

De apoyo



"que todo centro educativo
funcione"

"que los maestros sean
profesionales del aprendizaje"



"que toda institución educativa
sea de calidad"

"que se tienda a la calidad
mediante la evaluación"

"que la administración sirva a la tarea educativa"

"que toda institución educativa funcione en condiciones dignas"

"que el sistema educativo se informatice"

"que el federalismo educativo avance como lo requiera el desarrollo democrático, participativo y equitativo de todas las entidades del país"

De apoyo

"que la educación sea asunto de todos"

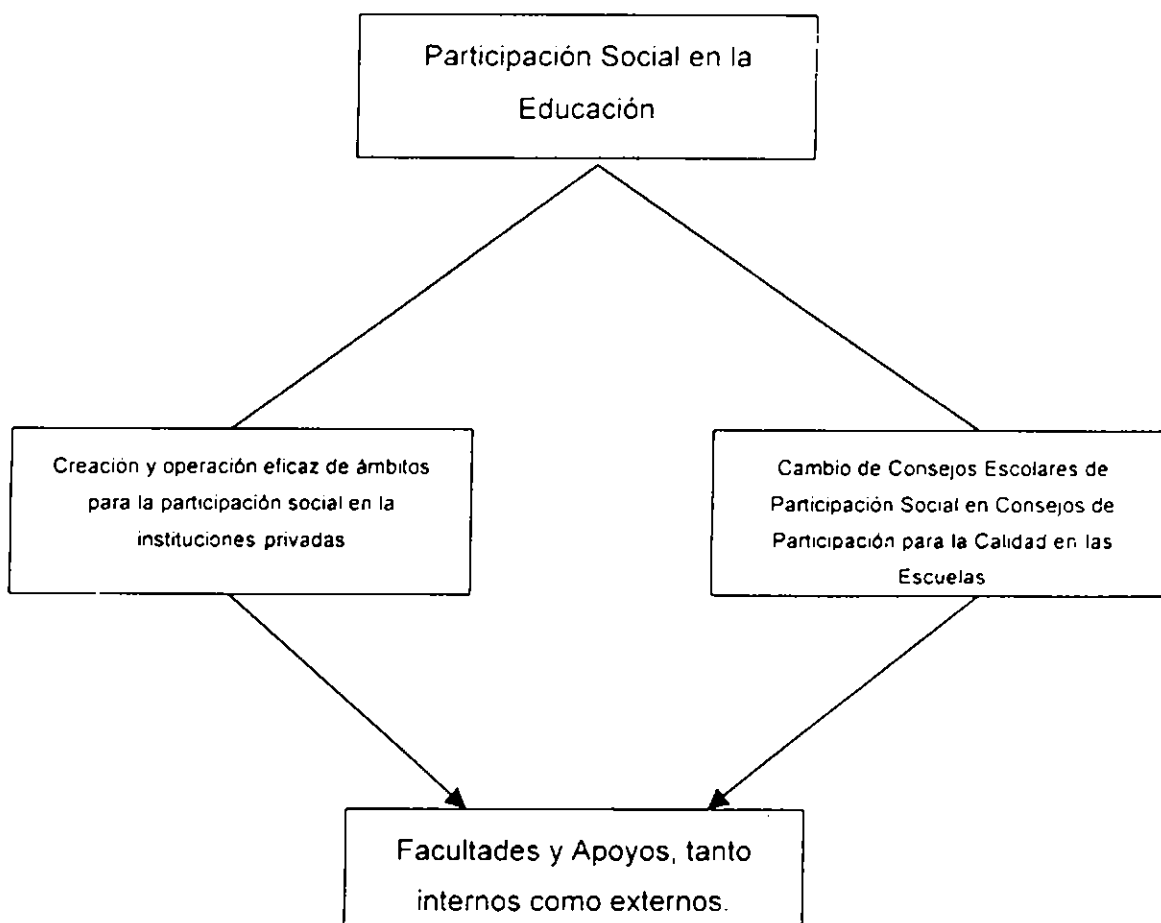
"que nadie deje de aprender por falta de recursos económicos y que la educación encabece el esfuerzo nacional contra la pobreza"

"que la prioridad de la educación se refleje en los recursos que se le asignan"

PARTICIPACIÓN SOCIAL EN LA EDUCACIÓN

En el Plan de Políticas Públicas para el Sistema Educativo Mexicano planteado por el equipo de transición de Vicente Fox se plantea la necesidad de aumentar y mejorar la participación social en la educación, argumentando que el 2 de julio del 2000 nuestro país votó por un cambio y uno de los elementos mediante la nación notará el cambio es la importancia que dé el nuevo gobierno federal a la educación.

La educación tiene como función el aumentar el carácter participativo, así como vigilar la democracia, otra función de la educación es que a través de ella aumente la conciencia social que tiene que ser asumida por toda la sociedad.



◇ DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

- Campaña Nacional: Pública e interna.
- Rescate de Catálogos y programas que promuevan una mejora en la educación.
- Apoyo a los Consejos de Participación para la Calidad en las Escuelas.

Evaluación Externa en cuatro niveles:

- a) Escolar
- b) Municipal
- c) Estatal
- d) Nacional

Organismo Promotor: Promotora Nacional de la Participación Social.

- Promoción Social
- Promoción Financiera
- Promoción Institucional

INDICADORES	METAS
Campaña de concientización social	Campaña en proceso enero 2001
Catálogo de participación social	Primera publicación del catálogo en Abril del 2001
Funcionamiento de los Consejos de Participación para la Calidad en las Escuelas (CPCE)	Funcionamiento de los Consejos Estatales en los 32 estados, febrero 2001 Funcionamiento del Consejo Nacional Para La Participación Para Calidad De Las Escuelas, septiembre 2001 Funcionamiento de los Consejos Municipales en los municipios de mayor densidad educativa, septiembre 2001

	Funcionamiento de los Centros Escolares en las escuelas que estén en el proyecto "Escuelas de Calidad". febrero 2002 Resultados de la evaluación, junio 2002
Ley de Participación Social en la Educación	Publicación de la Ley y sus lineamientos en el 2003

LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS POLÍTICAS

Se ha mencionado con anterioridad que los políticos deciden y los administradores ejecutan o decidirán como ejecutar las decisiones de los políticos. "Por consiguiente, los incumplimientos de la política, tales como que no ocurrieran las cosas que se buscaba realizar o que se realizaran mal, defectuosamente, a destiempo, ocasionando nuevos y mayores problemas, fueron sin más imputados a los defectos morales e intelectuales de funcionarios y empleados públicos, a los burócratas." (Aguilar, 1992:15)

Pero ¿Por qué fracasan las políticas públicas? Las políticas pueden fracasar debido a que está mal diseñada o porque simplemente fue mal implementada. Cuando una política es echada a andar genera, tanto en el grupo demandante como en los que la parieron, una gran cantidad de expectativas, pero así mismo también genera una gran cantidad de intereses como: aparte del demandante ¿qué esfera política será más beneficiada?, ¿qué esfera política será la más afectada?, así como ¿cuáles serán las trabas que encuentre dicha política? ¿las habrá?, pero sobre todo ¿será posible lograr el diseño y la implementación de una política pública de una manera armónica en la cual los intereses particulares sean dejados de lado y se trabaje por un bien común y para beneficiar al grupo demandante de la política pública? Siendo sinceros creemos que "no", o al menos no en este momento.

Algunos estudiosos de las políticas públicas "quieren saber por qué buenas leyes, inteligentes programas gubernamentales, abundantes y oportunos financiamientos, esfuerzos cotidianos de organizaciones y personas, simplemente no funcionaron, no resolvieron los problemas sociales que afrontaron y quedaron muy lejos de los objetivos que prometieron alcanzar. Quieren saber por qué el gobierno fracasó, con el fin de llegar a saber cómo el gobierno podría ser eficaz en sus tareas y promesas. Y, mucho más radicalmente, tratan de saber si en definitiva el gobierno posee la capacidad (y en qué medida) de ofrecer soluciones a las cuestiones sociales y, por consiguiente, si tiene sentido y plausibilidad su intervención, sus cargas fiscales y regulaciones jurídicas y el crecimiento de sus agencias administrativas o si, por el contrario, es altamente improbable que leyes, presupuestos y programas de acción gubernamental posean eficacia alguna en muchas reformas sociales que anuncian emprenden y prometen realizar. El problema de fondo es. Entonces, el de saber qué tan factible es la acción gubernamental, qué puede hacer y qué no puede hacer el gobierno y por qué no es eficaz en el terreno de lo que pareciera serle totalmente accesible

Sea cual fuere el razonamiento a seguir, innegablemente se llega a la conclusión de que las más nobles intenciones y las más generosas promesas de reforma social son derrotadas al poner en práctica leyes y programas. Pareciera que las políticas sociales estuvieran predestinadas al fracaso, sin importar el diseño operativo o la secuencia de esfuerzos y actores. Como Aguilar cita a Williams "aprendimos que la implementación no era el breve interludio entre una brillante idea y el abrir las puertas para brindar el servicio" (Aguilar, 1992:26). Las investigaciones dejan al descubierto los diversos factores que afectan la puesta en marcha de las políticas gubernamentales. Las distorsiones burocráticas, resistencias locales, conflictos intergubernamentales, heterogeneidad de intereses, diversidad de situaciones, indiferencia de los beneficiarios, etc. demuestran que la promulgación de leyes buenas o el buen diseño científico-

tecnológico de un programa gubernamental no son suficientes para que una política sea totalmente efectiva y tenga éxito. La experiencia ha demostrado que muchos programas, que son publicitados enormemente y esperados con gran expectación, al final sólo representan un gasto inútil del erario público porque sus resultados no se traducen en beneficio para la nación.

La explicación del fracaso de las políticas sociales nunca apela al orden moral. corrupción, mentira, pereza, irresponsabilidad... de los funcionarios altos o menores, de hecho, irónicamente, es culpable el público por haber depositado su confianza en esos funcionarios y por engañarse a sí mismos (Aguilar, 1992:31). Sin embargo, hay que tomar en cuenta que todas las reformas sociales que emprende el gobierno son capturadas y explotadas por poderosos grupos de interés, al margen de la ley y amparados por un carácter de invisibilidad.

El fracaso de las políticas tiene muchas causas. El error en la decisión gubernamental es la causa más socorrida. El precio que paga el liderazgo gubernamental por su sobreactuación es el que se le considere el origen de los males. El error puede ser teórico o técnico, en el sentido de que la estrategia de acción diseñada no produce el efecto esperado como fin. En los caso más impugnados se imputa el error a determinadas predisposiciones, proclividades del gobierno por ciertas pautas de análisis de los problemas y de selección de alternativas, o bien, a las características rígidas del sistema político que obligan a considerar y desahogar los asuntos públicos dentro de un mismo arreglo de intereses. En este orden de cosas los determinantes son la desorganización de las agencias, la impropiedad y rutina de los procedimientos, la incompetencia técnica o la apatía de los agentes, los vicios morales que rodean el desempeño, entre otros. Por tanto, la cuestión básica es la dirección y el control para lograr una ejecución disciplinada y productiva.

Para evitar que las políticas nacionales fracasasen se exige una buena representación de los intereses locales, generar un apoyo local creando organizaciones aliadas, promover ajustes entre el programa federal y los intereses locales, condiciones muy "simples" pero que difícilmente se presentan todas juntas en la realidad. Ello lleva a la búsqueda de explicación cuándo se malogra una política que desde su comienzo gozó de consenso serio, disponibilidad de recursos, criterios legislativos precisos y compatibles, y la oposición fue inexistente. Cuando se cumplen estas condiciones y, a pesar de ello, fracasa, porque los resultados nunca llegaron o quedaron muy lejos de lo esperados, se está frente al campo problemático de la implementación.

Implementar, deriva del inglés ordinario que significa llevar a cabo, llevar a efecto, realizar, cumplir. El verbo denota la acción que se ejerce sobre un objeto, considerado defectuoso desde un cierto punto de vista, con el fin de dotarlo de todos los elementos necesarios para que llegue a su punto de perfección. La implementación es entonces la secuencia programada de acciones que conlleva muchos actores y muchas operaciones, reiterativas y progresivas, individuales y colectivas, y que busca con financiamientos y subsidios públicos producir el evento aspirado como fin.

Hay diversos fenómenos implicados en el fracaso de la relación entre agentes gubernamentales y participantes civiles, a pesar del innegable compromiso y capacidad, tales como la incompatibilidad de los programas con otros compromisos, la preferencia por otros programas, compromisos simultáneos con otros proyectos, dependen de otros que no comparten el mismo ánimo en la realización del proyecto, diferencias de opinión sobre el liderazgo y las funciones propias de la organización, diferencias legales y de proceso o acuerdos acompañados de incompetencia y falta de poder para llevarlos a cabo.

Para poder estudiar las políticas públicas que han fracasado al ser implementadas es preciso localizar las decisiones de colaboración que son necesarias para que la

implementación de la política avance, los actores personales u organizaciones cuya intervención es indispensable para la marcha de la política, identificar y sumar los puntos de decisión, identificar y sumar las aprobaciones que es indispensable que concedan los participantes singulares e identificar cuáles actores pueden considerarse "independientes" en sentido estricto y cuáles son los "dependientes" de otros en el momento de las decisiones de cooperación.

Al analizar el triunfo o el fracaso de una política es necesario tener en cuenta la dimensión temporal de los resultados obtenidos, el hecho de que éstos no sean visibles de manera instantánea no implica que haya fallado, o por el contrario, el que los resultados se muestran de inmediato no necesariamente es sinónimo del triunfo de una política pública. Frecuentemente hay un enorme descuido del "sentido del tiempo" en el diseño de los programas.

En la base de todas estas consideraciones, el foco último del fracaso de la implementación de una determinada política, se encuentra en la "teoría causal" que presupone y en la cual se asienta el diseño del programa. Una teoría equivocada puede conducir a establecer un programa de acción que no conduce al fin perseguido.

El proceso de implementación es algo "terriblemente frustrante, tedioso, que además regala un buen número de enemigos políticos a los que quieren dirigir con energía su rumbo y desenvolvimiento" (Bardach,1977:9). El primer acercamiento al concepto del proceso de implementación es dado por la metáfora del "proceso de ensamblaje" de una "máquina", cuyas partes son, entre otros, los recursos financieros y los procesos administrativos, las fuentes de los fondos, las dependencias públicas, las empresas privadas proveedoras de bienes y servicios, etc. La implementación es entonces un proceso de ensamblaje de numerosos y diversos elementos del programa que están bajo su control.

Empleando la tan socorrida teoría de juegos y en este discurso entendemos por juegos las estrategias y técnicas de interacción por medio de las cuales entran en relación recíproca actores independientes, poseedores de diversos recursos que la política considera como partes necesarias para que se produzca el evento deseado. Para Bardach los juegos de implementación generan efectos negativos en el desarrollo de las políticas; en primer lugar, el desvío de recursos, especialmente del dinero, que deberían ser usados para obtener ciertos elementos del programa, distorsión de los objetivos de la política, resistencia a los esfuerzos que se llevan a cabo de manera explícita con el fin de lograr un control administrativo de las conductas y la disipación de energías personales y políticas en jugar juegos que hubiera sido preferible canalizar hacia acciones constructivas del programa (1977:66).

Algunos autores del enfoque teórico surgido en los setenta *top-down*, afirman que la solución a los problemas de la implementación por la intervención de muchos poderes y de intereses de grupos de poder que se contraponen sería la creación de un órgano regulador imparcial que sea manejado por un cuerpo directivo enérgico y supervisor que garantice la fidelidad y la conformidad de las operaciones en los términos planteados por el programa de gobierno. Sin embargo, la creación de un aparato regulador implica ya el surgimiento de otro grupo con intereses propios y no garantiza de ninguna manera el cumplimiento cabal de ningún programa político. ¿Será ficción o será la realidad?

CONCLUSIONES

Durante el desarrollo del ensayo hemos mencionado en recurrentes ocasiones las diferentes trabas que puede presentar la realización de una política pública, el

cómo los diferentes actores intervienen de alguna manera para que la política llegue a buen puerto o permanezca perdida en los océanos, (por no decir lagos o charcos).

Debemos recordar que las políticas no siempre son viables y no siempre son demandas sociales, y si lo son tal vez no son prioritarias, debido, tanto a cuestiones culturales como de viabilidad, pero también debemos aclarar que no siempre las mayorías detentan la razón y que muchas de las demandas en algunos casos pueden ser ilusorias, o hasta quiméricas. Un hecho que al menos nosotros no podemos negar es que las políticas públicas obedecen a intereses ya sea de elites, o de masas pero ¿siempre existe o podrá existir una comunión plena y óptima de intereses en ambos sectores?

El equipo de transición de Vicente Fox en el momento en que planteó las reformas para lograr el aumento de la Participación Social en la educación no contempló diversas situaciones que a continuación numeraremos:

¿Se han destinado los recursos financieros?

Los actores principales no han quedado claros así que: ¿Quién va a evaluar las escuelas?

¿Se dará capacitación a aquellos que evalúen las escuelas?

¿Hasta qué grado la subjetividad estará presente en la evaluación?

¿Se contará con la plena disposición de los directores y profesores de las escuelas para que sean evaluados?

¿Estarán dispuestos los alumnos a que sus padres evalúen su escuela?

¿Por qué no se ha dado la difusión al plan de participación social en la educación?

Pero sobre todo ¿bajo qué parámetros se va a evaluar?

Las anteriores preguntas surgen debido a la incertidumbre natural que trae consigo dicha política y parece no ser prioridad o simplemente no existen los elementos necesarios, ahora bien, ¿tendremos la oportunidad de ver partir el barco? Y en dado caso de que salga del puerto ¿llegará a otro puerto o se perderá en los océanos?

BIBLIOGRAFÍA

Aguilar, Luis. **La hechura de las políticas**. Porrúa, México, 1992.

Aguilar, Luis. **La implementación de las políticas**. Porrúa, México 1993

Bases para el programa sectorial de la educación. Elaborado en noviembre del 2000 por la Coordinación del Área Educativa del Equipo de Transición del presidente electo Vicente Fox Quesada.

Fuentes, Olac. **La construcción, los niveles y los agentes de la política educativa**. ISCE, México, 1984.