

UNIVERSIDAD AUTONOMA METROPOLITANA  
AZCAPOTZALCO

## **SOCIOLOGIA**

SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

*UN ACERCAMIENTO AL ESTUDIO DEL FENÓMENO EDUCATIVO  
DESDE UN ENFOQUE SOCIOLOGICO.*

ZAYRA BAEZ RIOS

JULIO 1999.

## INDICE

<b>PRIMERA PARTE</b>	<b>PAGINA</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
❖ La educación como cuestión social.	1
❖ Enfoque sociológico.	10
❖ Una observación específica sobre deserción escolar.	17
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>22</b>
<b>SEGUNDA PARTE</b>	
<b>CORRIENTES TEÓRICAS</b>	
❖ La educación como producto de procesos políticos, Económicos y sociales.	23
❖ BIBLIOGRAFÍA	35
❖ Supuestos teóricos de las corrientes no deterministas: La etnometodología.	37
❖ BIBLIOGRAFÍA	50
❖ Elementos conceptuales de la reproducción.	51
❖ BIBLIOGRAFÍA	66
<b>SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL</b>	
❖ Factores que influyen en la modificación de la matrícula en Educación básica.	67
❖ BIBLIOGRAFÍA	82

❖ Investigación y docencia en las universidades	83
❖ BIBLIOGRAFÍA	93

## **PROBLEMAS SELECTOS DE SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN**

❖ Aspectos analíticos de la organización	94
❖ BIBLIOGRAFÍA	107
❖ Selección del conocimiento	108
❖ BIBLIOGRAFÍA	120
❖ Movilidad social	121
❖ BIBLIOGRAFÍA	135
❖ Una admisión equitativa: Examen único como acción específica de política educativa.	136
❖ BIBLIOGRAFÍA	149

## PRIMERA PARTE

### INTRODUCCIÓN

Para culminar mis estudios en la licenciatura en Sociología, en el área de Sociología de la Educación, he preparado un texto de síntesis de mi experiencia formativa, que se divide en esta primera parte introductoria y una segunda parte que incluye los ensayos de los nueve seminarios del área antes mencionada.

La introducción atiende tres aspectos fundamentales que procuran sintetizar los temas vistos en los seminarios del área de Sociología de la Educación: a) La educación como cuestión social, b) El enfoque sociológico y c) El tema de la deserción escolar, en el contexto de la problemática de la desigualdad.

#### a) LA EDUCACIÓN COMO CUESTIÓN SOCIAL EN MÉXICO.

La pregunta que subyace a este punto es la siguiente: ¿Cómo podemos mostrar la relevancia que a la cuestión educativa otorga nuestro país?. Para responderla es de interés considerar varias dimensiones. La primera de ellas es la matrícula, la segunda el destino de fondos públicos y finalmente la generación de instituciones coordinadoras, tales como la Secretaría de Educación Pública. Para fundamentar y dar respuesta a la interrogante antes planteada, se exponen datos estadísticos como indicadores de la importancia que tiene la Educación para la sociedad mexicana.

#### ➤ *Matrícula en el Sistema Educativo Nacional.*

En primer lugar la educación es vista como un aspecto fundamental en el desarrollo de la sociedad en su conjunto y de cada persona en particular. Prueba de ello se encuentra en la cantidad de personas que asisten diariamente a clases, así como los fondos públicos que se destinan a la educación. Si nos remontamos en la historia de México, encontramos que en 1958 existían 5 184. 1 miles de alumnos (personas matriculadas) y es interesante observar como ha ido aumentando esa cantidad. El siguiente cuadro da cuenta de ello.

**Cuadro No.1 Matricula del sistema escolar.\***  
(miles de alumnos)

AÑOS	TOTAL	VARIACION	
1958	5 184 .1		
1964	7 744.0	49.38%	
1970	11 084.6	43.13%	} 90.31%
1975- 1976	15 237.0	37.46%	
1980- 1981	21 096.0	38.45%	
1984- 1985	24 020.0	13.86%	} 27.58%
1990- 1991	25 092.0	4.46%	
1995- 1996	26 915.6	7.26%	

\*Fuente: "Principales indicadores de México 1975-83, Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática". y Anexos estadísticos de los Informes del Gobierno Presidencial.

Como se puede ver, durante el periodo de 1970 a 1980 existe un incremento de 90.31%, de 1980 a 1995-1996 es un incremento de 27.58%. En términos relativos se constata una disminución, pero en cantidades absolutas existe un incremento constante, que si bien de 1958 a 1964 es un incremento de casi el 50%, este incremento se encuentra en estrecha relación con el esfuerzo del gobierno por matricular a más individuos en edad escolarizable. Asimismo la variación porcentual de 7.26 durante 1995-1996 con respecto a 1990-1991 se encuentra ligada a que el gobierno ha implementado diferentes programas para matricular a más personas en el sistema educativo y lograr hacer llegar la educación a la población demandante de ella, así como disminuir el rezago educativo. Es así como en el pasado, presente y seguramente en el futuro se intenta matricular a más individuos que así lo demanden.

A su vez la matrícula total, manejada arriba, se distribuye en el nivel básico de la siguiente manera, para dar cuenta de donde se concentra la mayor parte de la población en edad escolarizable, así como la demanda atendida por el Sistema Educativo Nacional.

Cuadro No. 2 Alumnos inscritos en Pre primaria, primaria y secundaria, demanda potencial y demanda atendida. \*

	1975-1976	1980-1981	1984-1985	1987-1988	1990-1991	1994-1995
<b>Pre primaria</b>						
Demanda potencial.	3 814 321	4 406 055	4 481 966	3 844 363	3 850 845	4 151 409
Alumnos inscritos.	537 090	1 071 619	2 147 495	2 625 700	2 734 100	3 092 800
Demanda atendida.	14.1	24.3	47.9	68.3	71.0	74.5
<b>Primaria.</b>						
Demanda potencial.	14 954 183	17 141 271	19 086 293	14 924 600	14 527 300	14 637 000
Alumnos inscritos.	11 461 415	14 666 257	15 219 245	14 768 000	14 401 600	14 574 200
Demanda atendida.	76.6	85.6	79.8	98.0	98.0	98.0
<b>Secundaria</b>						
Demanda potencial.				5 237 590	5 091 373	5 123 375
Alumnos inscritos.	1 898 253	3 033 856	3 964 114	4 347 200	4 190 200	4 493 200
Demanda atendida.				83.0	82.3	87.7

\*FUENTE: Tercer Informe de Gobierno 1985, Segundo Informe de gobierno 1996. Diez años de indicadores económicos y sociales de México 1986.

NOTA: Durante los ciclos 1975-76, 1980-81 y 1984-85, el primer nivel correspondía al ELEMENTAL, que comprendía a la pre-primaria y la primaria, ya en los ciclos 1987-88, 1990-91 y 1994-95, el primer nivel corresponde al nivel BÁSICO, y en la actualidad dicho nivel comprende a la pre-primaria, primaria y secundaria.

Como se puede constatar con el cuadro No. 1 y 2, la matrícula total en el ciclo 1975-76 es de 13 896 758 alumnos y la matrícula en el nivel elemental, incluyendo la secundaria, es de 15 237 000 alumnos, lo que nos da una diferencia de 1 340 242 alumnos matriculados en otros niveles educativos, por lo que se puede verificar que la mayor concentración de alumnos se encuentra en lo que antes fue el nivel elemental y que ahora es el nivel básico. Este fenómeno se encuentra asociado a la población nacional diferenciada por grupos de edad, ya que tenemos que para 1970 de los 48 225 200 personas, 14 119 200 tenía de 5 a 14 años, lo que los ubicaba como demanda potencial para el nivel elemental (en ese momento) y una proporción del 18.8% correspondía a la población de 15 a 24 años, con respecto al total de la población, y con respecto a la población de 5 a 14 años equivale a un 64.3%. De igual forma en el ciclo 1980-81 se tiene un total de la matrícula de 21 096 000, en educación elemental se encuentra a 18 771 732 alumnos, lo que corresponde a un

88.98% y el resto se encuentra en los demás niveles. Asimismo en el ciclo 1984-85 del total de la matrícula, el 88.80% se localiza en el nivel elemental, para 1990-91 esta proporción aumenta a 84.99%. En 1980 el total de la población mexicana llegaba a 66 846 800 habitantes, de los cuales 19 378 400 tenían de 5 a 9 años, es decir el 45.55% del total de la población de 0 a 24 años, y el 32.46% correspondía a la población de 15 a 24 años. De esta forma es lógico que la mayor proporción de alumnos se encuentre en el nivel elemental o básico, ya que la nación mexicana esta poblada por un número mayor de gente joven.

➤ *Gasto destinado a la educación.*

Otro indicador de la importancia que ha tenido y tiene la educación en México es el gasto que la educación implica. El siguiente cuadro expresa dicho gasto y en él se puede observar cómo también ha crecido de manera importante.

Cuadro No.3 Gasto Nacional aplicado a la Educación. \* (Millones de pesos a precios corrientes)

1986	3 102.7
1989	19 672.9
1992	53 234.3
1994	77 339.2

\*Fuente: Anexo estadístico de los Informes de Gobierno Presidencial 1994-1999.

En el cuadro No. 3 se observa como el gasto destinado a la educación se ha incrementado considerablemente, simplemente de 1986 a 1989 (en tres años) aumentó en más del 500%, es decir, en 16 570.2 pesos, de igual forma de 1992 a 1994 el incremento fue de 24 104.9 pesos. Las cantidades que se mencionan muestran la importancia social que tiene la educación en México, a pesar de estar afectadas por procesos inflacionarios.

El gasto nacional ejercido en educación en precios constantes expresa las siguientes cifras.

Cuadro No. 4 Gasto bruto ejercido por el gobierno federal en servicios educativos y culturales. (Millones de pesos, a precios constantes). \*

Periodo.	Gasto total	Pre-primaria	Primaria	Secundaria	Normal	Universidades	Servicios**
1977	15 820.0	986.7	5 808.8	2 716.9	264.0	4 155.5	1 088.1
1980	18 966.2	930.9	5 997.4	2 722.6	418.0	5 630.6	3 266.7
1984	24 919.0	1 800.8	6 504.0	3 074.1	320.0	7 149.4	6 070.7

\*FUENTE: Tercer Informe de Gobierno, México 1985, citado en: Diez años de indicadores económicos y sociales de México 1986.

\*\* Incluye el servicio de bibliotecas, hemerotecas y museos, construcciones y conservaciones y otros servicios.

NOTA: Los precios constantes se obtuvieron deflactando el gasto Total en millones de pesos corrientes con el índice de precios implícitos, base 1972= 100 del producto interno bruto.

Es interesante observar como el presupuesto educativo se distribuye diferencialmente en los distintos niveles educativos. En la siguiente cita se puede constatar dicha diferencia.

*“El gasto público federal en el sistema escolarizado en 1997 se estima que ascenderá a 105 563.7 millones de pesos, de los cuales el 68.0 por ciento se destinará para la educación básica.”* (Zedillo; 1996: 196)

Asimismo también se invierte en infraestructura, maestros, y al respecto podemos ofrecer los siguientes datos.

Cuadro No. 5 Cantidad de maestros y escuelas \*

Ciclo	Maestros	Escuelas/1
1986-1987	1 050 685	147 847
1988-1989	1 090 223	153 958
1990-1991	1 113 495	159 968
1992-1993	1 152 595	169 576
1994-1995	1 238 282	187 185
1996-1997 /e	1 315 012	201 482

\*Fuente: Anexo estadístico del primer Informe de Gobierno Presidencial 1995.

/1 Total de escuelas que había hasta ese ciclo

En el cuadro No. 5 se puede observar un incremento constante en el número de docentes y de escuelas, aunque sería interesante observar la distribución de maestros por nivel educativo, sin embargo no contamos con dicha información.



Con relación a las escuelas a principios de siglo (en 1900) se tenían 9800 escuelas, es impresionante la cantidad que se tiene en 1986-1987, pues ya rebasaba las 100 mil escuelas y hoy contamos con más de 200 mil.

Por otra parte el gasto en infraestructura es el siguiente, así como el número de espacios educativos.

Cuadro No. 6 Espacios educativos (en números absolutos) y gasto en infraestructura (miles de pesos), por nivel educativo. \*

	1987	1990	1993	1996
<b>Total de espacios educativos/4</b>	36 959	34 945	26 627	22 080
<b>Inversión total</b>	209 458	856 278	1 457 873	2 318 475
<b>Nivel básico/1</b>				
Espacios educativos	19 969	18 087	10 832	7 317
Inversión	83 169	342 507	427 164	578 241
<b>Nivel medio superior/2</b>				
Espacios educativos	14 284	12 624	10 788	10 049
Inversión	100 423	391 428	603 395	1 181 939
<b>Nivel superior/3</b>				
Espacios educativos	2 706	3 234	5 007	4 714
Inversión	25 860	122 343	427 314	558 295

\*FUENTE: "Diez años de indicadores económicos y sociales de México 1986."

/1, comprende a la educación preescolar, primaria y secundaria.

/2, comprende a la profesional medio (técnica) y media superior (bachillerato).

/3, comprende a la educación superior (licenciatura) y el posgrado.

/4 Espacios educativos construidos en ese año.

Como se puede constatar los espacios educativos en el nivel básico y medio superior van disminuyendo, y la inversión se encuentra en un constante aumento, estos fenómenos se encuentran en relación con dos aspectos sociales. El primero se refiere a los procesos inflacionarios que ha vivido México en distintos momentos, lo que provoca un aumento en todos los productos, pero en específico, en lo referente a la construcción, de ahí que parezca que se incrementa la inversión y no así las construcciones de espacios educativos. El segundo aspecto a considerar es la pirámide poblacional, ya que de ésta depende el que el gobierno invierta en más espacios educativos. De tal forma que al verificar una disminución en dichos espacios es porque el Sistema Educativo Nacional ha cubierto casi la

totalidad de la demanda potencial en el nivel básico y medio superior. Este comentario se refuerza con el aumento que el nivel superior ha tenido en el número de espacios educativos.

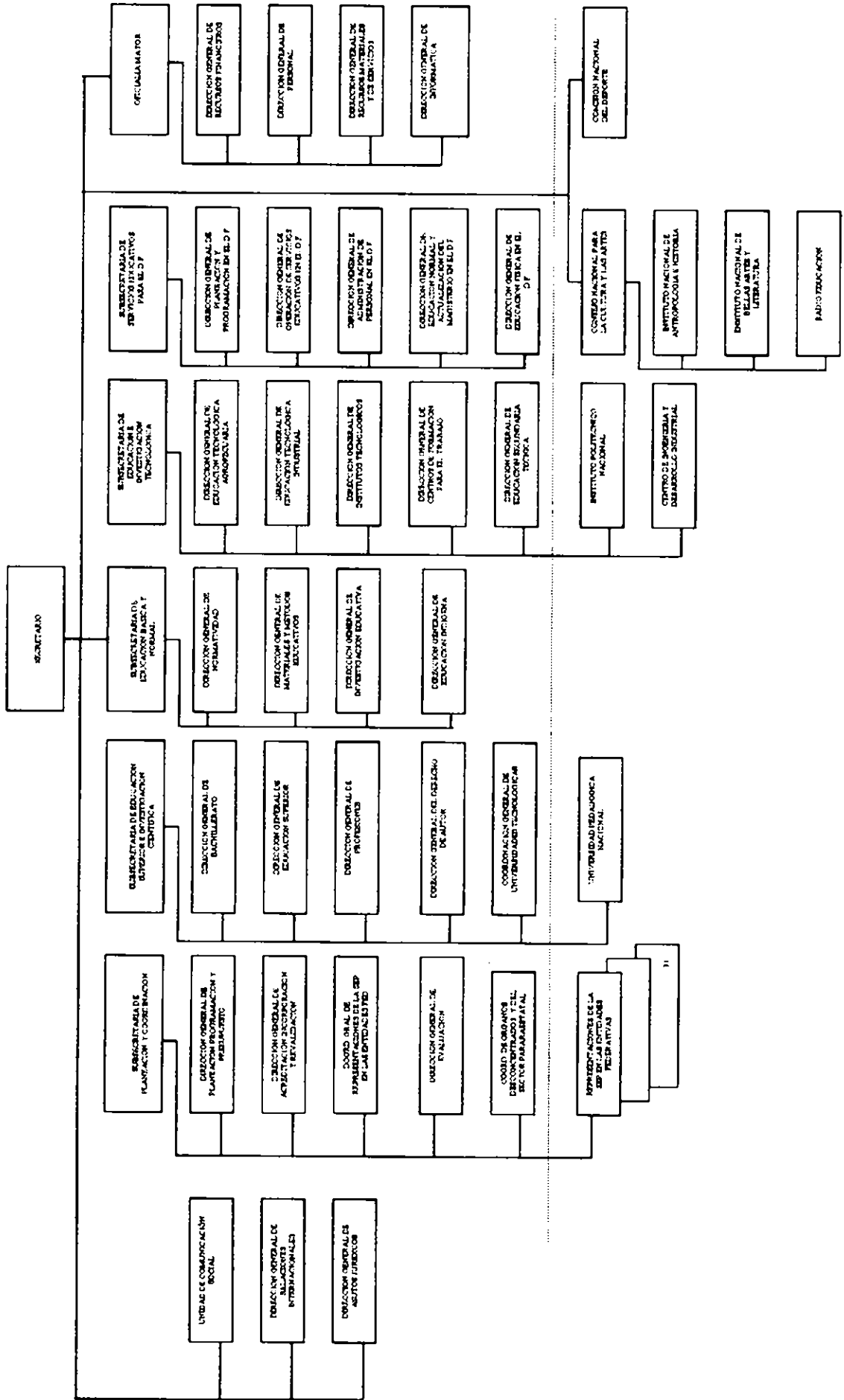
➤ *Institución educativa, Secretaría de Educación Pública.*

Asimismo ha de constatarse la importancia que la educación ha tenido si consideramos la creación de una institución que coordina todas las actividades relacionadas con educación, dicha institución, en México, se le denomina Secretaría de Educación Pública. Ella se conforma de un complejo aparato burocrático, que intenta coordinar mediante distintas oficinas y subsecretarías, la acción educativa nacional. Antes se contaba con la Secretaría de Instrucción Pública y Bellas Artes, la cual fue suprimida con la implantación de la Constitución y del artículo tercero en 1917. *“...la razón fundamental para liquidar la institución a través de la cual el Estado podría establecer la política educativa fue que la jurisdicción de la secretaría porfiriana se extendía sólo al Distrito y los territorios federales, en virtud de que cada Estado se responsabilizaba- o dejaba de hacerlo- de la educación que se impartía dentro de su territorio.”* (Matute; 1981: 134)

*“De hecho, para dar auténtica coherencia al postulado constitucional hacia falta una acción coordinada del Estado, de alcance federal, es decir que abarcara a la totalidad de la república. Solo así se podrían consolidar los principios revolucionarios en materia educativa.”* (Matute; 1981: 134)

Es así como se decretó la creación de la Secretaría de Educación Pública en 1921. Una institución compleja, que implica la coordinación del gasto en infraestructura, sueldos, libros de texto, entre otros. A continuación se presenta el organigrama de la SEP., La información se obtuvo del Diario Oficial, segunda sección de Diciembre de 1994.

# SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA



Estos tres aspectos constatan la importancia de la Educación para la sociedad. Por otra parte para, los individuos el asistir a la escuela les implica un gasto en útiles escolares, uniformes, alimentos etc. Se trata, entonces, de un aspecto en el que gobierno y sociedad INVIERTEN recursos de manera importante.

La pregunta que se desprende es ¿qué hace la sociedad o qué hacen los individuos con este esfuerzo? , es decir, ¿para qué les sirve invertir en la educación, tanto a nivel individual, como social?. Los individuos al asistir a las escuelas diariamente, expresan un anhelo de superación, de ser más que sus padres, de mejorar su situación económica, social y cultural. Se invierte en la educación, como un compromiso social entre el Estado y la sociedad, es una inversión que el país hace para desarrollarse y conformar la identidad nacional; por último en el proceso educativo se adquieren conocimientos y destrezas.

De aquí se desprende que existen dos niveles de importancia de la educación; el primero se refiere a un nivel social, en el que se involucra el Estado y los estratos sociales de mayor peso político, económico, social y cultural (educativo); el segundo es un nivel individual, en el que cada persona pone sus expectativas en función de la educación, a quien se ve como un anhelo, sueño e ilusión de superación.

Entonces la importancia de la educación radica en que sirve como acelerador del cambio social, pero también para que permanezcan ciertos aspectos de la sociedad (aspectos culturales, principalmente), para que siga integrada y controlada.

En el nivel social se puede observar como es que la educación sirve para homogeneizar a la población, (ideológicamente), tenerla bajo cierto control, limita de acuerdo a los intereses particulares de un grupo de la sociedad específico (el grupo de personas que tienen el poder político, económico y cultural). Así, se puede observar como es que ante algún cambio social, lo primero que se hace es reestructurar el sistema educativo y enfocarlo a los lineamientos que requiere el sistema para que permanezca, y con el que solo la minoría es favorecida por el mismo. Pero al mismo tiempo que homogeneiza, también diversifica, ya que no se enseña lo mismo en las distintas escuelas y niveles educativos, lo que en un momento dado permite la posibilidad de cambio.

En el nivel individual, en la sociedad mexicana, las personas le han otorgado a la educación un papel de alto reconocimiento social, poniendo sus expectativas de movilidad en ella. La ven como un medio para superarse social y económicamente. De esta forma la

educación, paradójicamente, aunque intente controlar, también otorga herramientas para liberarse. Se puede pensar en la educación como un medio de control que acota pero al mismo tiempo libera. Dicha liberación consiste en la adquisición de conocimientos prácticos, pero también nuevas concepciones del mundo. De esta forma a la educación se le pueden atribuir diferentes funciones, entre las que se distingue: CONTROL, es decir, logra mantener controlada a la población, mediante la interiorización de reglas, y hábitos culturales; logra mantener un ORDEN SOCIAL necesario para la dinámica cotidiana de la sociedad en general; y por último establece cierto ambiente de REGULARIDAD en la sociedad. De ahí que la educación no puede ser vista como un medio de control, solamente, ya que para mantener controlada a la población se necesitan otros medios. La educación es un medio de socialización con el que se logra integrar a la población y mantener un orden socialmente “saludable” para todos.

Con lo ya expuesto, queda claro que la Educación en México tiene un papel importante en el desarrollo social al grado de que cuenta con un complejo aparato burocrático, como lo es la Secretaría de Educación Pública. De esta forma se invierte en la educación esperando de ella algo a cambio, en el nivel individual se espera un mejor *status*, mejores ingresos, en sí una superación socioeconómica con respecto a los padres (principalmente); por otra parte en el nivel social, se espera integrar a la población así como mantenerla controlada o propiciar ciertos cambios.

## b) EL ENFOQUE SOCIOLOGICO

Como producto de mis estudios en el área de Sociología de la Educación, hoy puedo exponer las características generales del enfoque sociológico sobre la educación. En una primera parte expondré a los clásicos de la Sociología que han tratado el tema sobre educación; en una segunda parte se expondrá cómo la subdisciplina Sociología de la Educación enfoca las cuestiones sociales relacionadas con la educación.

Para la Sociología, la educación es un tema importante, ya que lo considera como un problema de la sociedad y destaca su complejidad y relevancia. El punto central que tiene que ver con la educación y la sociedad es el pasaje de un ser biológico a un actor social.

Como sabemos la Sociología tiene como uno de sus temas centrales el proceso de socialización.

Se entiende a la socialización como el proceso mediante el cual interiorizamos reglas, valores, hábitos, costumbres, modos de hacer y pensar, actitudes que son propias de la sociedad en que nacemos. La sociedad se encuentra organizada, regulada porque cada individuo que nace se vuelve un ser social (vía la socialización): acotado, moderado, para poder desarrollarse socialmente. Asimismo la sociedad cuenta con varios medios para socializar a los individuos. El primero es la familia y este tipo de socialización es conocido como la socialización primaria; el segundo es la escuela (proceso educativo), conocido como la socialización secundaria, de tal manera que la educación logra hacer que los individuos interioricen valores, reglas, y hábitos, pero a diferencia del primer tipo de socialización, la educación es premeditada, sistemática y tiene un principio y un fin. De esta manera el tema de la educación ha sido estudiado por diferentes teóricos de la Sociología.

### ➤ *La visión de los clásicos*

Atendamos, en primer lugar a Emile Durkheim (Francia; 1858-1917). Se ubica en una época de crisis moral en la sociedad francesa, por lo que su preocupación es sobre la reproducción de la sociedad y su pregunta central es ¿qué reproduce a la sociedad?. Encuentra dos tipos de cohesión social, el primero hace referencia a las sociedades tradicionales y el segundo a las sociedades modernas. En este último tipo de sociedades, observa que es la división del trabajo la que logra la cohesión social, la integración de la sociedad. (Durkheim; 1973)

Por otra parte al plantearse que la Sociología tiene como objeto de estudio los hechos sociales, considera a la educación como un hecho social, externo y coercitivo al individuo. Considerando que la educación tiene como fin la transmisión de normas, pautas y conocimientos de la sociedad, encuentra que la educación reproduce a la sociedad, ya que integra al individuo y da un sentido de identidad a los mismos. La sociedad como personalidad moral le asigna a la educación una función moral, y logra que se imponga ante las personas como algo irresistible. Es importante rescatar que para Durkheim la moral se

entiende como la capacidad de vinculación en una sociedad, es decir, la fuerza de integración del grupo. Para Durkheim la moral tiene tres elementos: espíritu de disciplina, adhesión al grupo y autonomía de la voluntad. De esta manera la moral tiene un carácter imperativo, es decir, tiene reglas sociales, en segundo lugar aceptar dichas reglas no es una imposición, sino una necesidad para integrarse al grupo, y por último la necesidad de verse limitado y por lo mismo aceptar las reglas morales implica el razonamiento de dichas reglas y así se puede tener una autoconciencia del por qué son las reglas, es decir, se hace una reflexión de las reglas.

Por otro lado Durkheim entiende a la moral laica como la fuerza integradora de un grupo o sociedad, pero basada en fundamentos racionales, es decir, la moral laica la ubica principalmente en el tercer elemento de la moral, ya que es en la autonomía donde explícitamente menciona que el individuo toma autoconciencia, razonamiento de las causas de las reglas morales y de esta manera se tendrá libertad de cumplir el deber (disciplina) pero con una reflexión previa. Por último la educación es el medio con el que la sociedad se puede reproducir, ya que con la educación se provoca en el niño ciertos estados físicos y mentales que reclama la sociedad en general y el grupo particular. La educación es la acción que ejercen los adultos sobre los jóvenes para inculcar la moralidad que logra que funcione la sociedad.

Durkheim define a la educación de la siguiente manera:

*“La acción ejercida por las generaciones adultas sobre aquéllas que no han alcanzado todavía el grado de madurez necesario para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño un cierto número de estados físicos, intelectuales y morales que exigen de él tanto la sociedad política en su conjunto como el medio ambiente específico al que está especialmente destinado.”* (Durkheim; 1994: 72)

Aproximémonos ahora al caso de Max Weber (Alemania, 1864-1920). Si bien Weber no trata el tema de la educación de manera específica, sus categorías y conceptos permiten dar cuenta de este tema.

Weber al determinar que la sociedad se funda en la existencia de las relaciones sociales, nos remite a la idea de múltiples espacios en los que se establecen relaciones sociales: uno de ellos es la educación, en la que se llevan a cabo específicas acciones y relaciones sociales.

*“Como lo dice Weber, para hablar de relación social, es suficiente con tener en mente a los otros cuando se actúa, y esto puede ser refiriéndose a conductas pasadas, presentes o futuras.” ( Pérez Franco; 1996 : 21)*

En Weber se puede observar que la educación implica la transmisión de saberes específicos, propios de los que la sociedad puede valorar como adecuados. Mediante la educación los individuos se apropian de saberes especializados, y con ello se logra la formación de cuadros administrativos.

La educación como Institución en la que se contienen diferentes relaciones sociales, tiene la probabilidad de que exista en un pasado presente y futuro. Weber al ubicarse en un contexto de sociedades modernas encuentra que se caracterizan por la creciente burocratización, lo que implica una especialización en los saberes: las personas saben mucho de poco. Así pues se observa con ello la interdependencia funcional, todos colaboran y el trabajo de uno afecta la dinámica del otro.

Con Weber se puede dar cuenta de dos tipos de educación (principalmente), el primero está orientado por las tradiciones, y el segundo por el cálculo instrumental, la siguiente cita da cuenta de ello.

*“ Históricamente, los polos opuestos del campo de los objetivos educacionales son: estimular el carisma, esto es, cualidades heroicas o dotes mágicas; y proporcionar una educación experta especializada. El primer tipo corresponde a la estructura carismática de dominación; el segundo corresponde a la estructura de dominación racional y burocrática (moderna).” ( Gerth y Mills; 1972: 521)*

Por su parte Talcott Parsons, (Estados Unidos, 1902-1979) en su obra “el sistema social”, maneja la relación entre *grandes* estructuras y al mismo tiempo da cuenta de las interacciones entre los individuos. Parsons hace énfasis en la socialización de los individuos, la cual surge primero en la familia en la que se logra internalizar en el niño las normas, valores, reglas y costumbres propias de la sociedad en que se nace.

Según Parsons las sociedades tienden al orden y a la estabilidad, así como los individuos a la conducta normativa, ya que han internalizado el rol asignado por el sistema, es así como hacen lo que deben hacer, contribuyendo a la estabilidad de la sociedad. En su relación con la educación se observa que los individuos interactúan, buscan una gratificación, internalizan el rol asignado y por lo tanto el esperado. Observa que la socialización que se



lleva a cabo después de la familia ocurre en la escuela. Al respecto nos menciona que en la escuela se aprende a competir, a aceptar los diferentes resultados, dependiendo del logro obtenido: la educación es una parte del sistema social cultural que selecciona a las personas.

Para Parsons la escuela tiene un papel importante en la sociedad, es decir,:

*“ ...reconoce un lugar preponderante a la escuela en la edificación de la personalidad social del niño. A medida que crece el joven americano, una parte cada vez más importante de su “socialización” es realizada por una institución que le ofrece representación en modelo reducido de la sociedad adulta.”* (Buckley, 1977: 33)

Además : *“... la profesora debe ser el agente que suscita y legitima una diferenciación de clase en función de los resultados escolares.”* (Buckley, 1977: 56)

Dicha diferenciación de los resultados corresponde a un proceso de gratificación selectiva de la realización evaluada.

Como hemos visto, para estos tres grandes sociólogos, el tema de la educación fue relevante para la comprensión de las sociedades y sus procesos reproductivos.

### ➤ *Sociología de la Educación*

Pasando a otro nivel de análisis, la subdisciplina Sociología de la educación se ocupa de cuestiones sociales, tales como: *superación social por la vía educativa, compromiso estatal con la sociedad a través de la educación, las escuelas., entre otros temas.* Aquí me referiré a estos ya que engloban a los problemas selectos de la Sociología de la Educación.

- ◆ La **superación** individual, en conjunto, es observada por esta disciplina a través de la **NOCIÓN DE MOVILIDAD SOCIAL**. La movilidad social puede ser vista como consecuencia del nivel de educación. En sociedades capitalistas, se encuentra un alto grado de diferenciación social, así como un complejo sistema de estratificación social, en el que se involucran aspectos que adquiere el individuo, como pueden ser el nivel de instrucción, habilidades, prestigio, poder, modo de consumo: es algo que se adquiere. Este tipo de sociedades son consideradas como sociedades “abiertas”, en la medida en que los individuos tienen la posibilidad de “moverse” en el sistema de estratificación

social. Pero ¿qué es lo que los individuos han de adquirir para poder ascender de estrato y ubicarse en un mejor status social?. Socialmente se reconoce en la educación un papel valorado y fundamental para un mejoramiento (principalmente) económico. Pareciera que efectivamente la educación afecta fuertemente en un mejor nivel socioprofesional y económico y que ello traería como consecuencia un ascenso de estrato social. Sin embargo dicha relación entre movilidad social y educación no se encuentra tan determinante.

- ◆ El **compromiso estatal** es visto como creación e instrumentación de las distintas **POLÍTICAS PÚBLICAS**. Algunas categorías analíticas de las políticas públicas, son la hechura y la implementación de las mismas. En la hechura se considera la toma de decisiones para enfrentar un problema, estas decisiones conformarán lo que es una política específica. De ahí la definición de política:

*“...en suma: a) el diseño de una acción colectiva intencional, b) el curso que efectivamente toma la acción como resultado de las muchas decisiones e interacciones que comporta y, en consecuencia, c) los hechos reales que la acción colectiva produce”.* (Aguilar, 1992: 26)

La implementación se refiere a la instrumentación, la aplicación y puesta en marcha de una política pública. De esta forma dentro de las políticas públicas se encuentra que la educación es un campo específico que para resolver o aminorar los problemas educativos necesita del diseño de una política educativa general. De la cual se desprenden acciones específicas de política. Asimismo se observa que dentro de estas políticas públicas se establecen el gasto destinado a la educación, personal capacitado para enseñar, etc.. Se toman decisiones para destinar ingresos en los lugares más necesitados, así como para abatir el rezago educativo y hacer llegar la educación a todos. Esto lo podemos observar en algunos de los programas más importantes (políticas educativas) como lo son: Programa para la Modernización Educativa (1989), Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación básica (1992), Programa de Desarrollo educativo 1995-2000.

La educación permite homogeneizar a la población, otorgar un sentido de identidad, es observada como un aspecto que integra a la sociedad. *“La educación que imparte el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en*

*él, a la vez, el amor a la Patria y la conciencia de la solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia“ (Artículo tercero constitucional)*

- ◆ La **escuela** es vista como una **ORGANIZACIÓN** específica, en la medida en que conforma, integra a un grupo de individuos para alcanzar ciertos objetivos, en este caso la organización educativa se integra teniendo como finalidad la transmisión y generación de conocimientos. Existen distintos aspectos analíticos observables en una organización tales como: Burocracia, Autoridad, Organización Informal, División del Trabajo, Conflicto, Reclutamiento de los miembros etc.
- ◆ Por último el **saber** se observa como conocimiento (**SOCIOLOGÍA DEL CURRÍCULO**), lo interesante aquí es como se selecciona el conocimiento, quién lo selecciona, cómo influye la sociedad en dicha selección, ¿Por qué se enseña lo que se enseña?

De este modo podemos hacer observable la ligazón entre la educación como cuestión social con el enfoque sociológico en la educación: por un lado se tiene que para la sociedad la educación es algo fundamental e importante, así como para cada individuo, de ahí que la Sociología se ocupe de este tema al ser considerado como una cuestión de la sociedad, como un elemento (entre otros) que ayuda a conformar a la sociedad y que tiene, por lo tanto un papel indispensable en la misma. La Sociología de la Educación aborda a la educación como una proceso sistemático en el que se llevan a cabo diferentes interacciones, relaciones sociales, etc., como un elemento que contribuye en los procesos de socialización, así como en la formación de la noción de identidad nacional.

El documento que presenta el programa del Área de concentración en Sociología de la Educación se menciona lo siguiente:

*“La educación al contribuir en los procesos de socialización, en la formación de las naciones modernas, en la generación y ampliación de horizontes culturales, científicos y técnicos, su rol como mecanismos de dominación o resistencia y sus múltiples nexos con la vida política de las sociedades, la hacen que ocupe un lugar relevante en la perspectiva sociológica”.*

Por otro lado *“ A esto, hoy se le pide que cumpla funciones centrales en la modernización del país. Se trata de un tema clásico de la Sociología, que reviste una importancia central para la comprensión de la sociedad mexicana contemporánea”.*

Es decir, la educación es vista como un factor que favorece a la sociedad mexicana y a cada individuo; contribuye al desarrollo económico y social de México y a la superación de los individuos. El someterse a un proceso educativo (incorporarse a una organización escolar) no implica directamente la obtención de ingresos, sino que posibilita (junto con otros elementos) competir por ubicarse en un empleo mejor remunerado, es decir, obtener un mejor status socioprofesional y económico (con respecto a sus padres y a uno mismo en años anteriores).

### c) UNA OBSERVACIÓN ESPECÍFICA SOBRE DESERCIÓN ESCOLAR.

El tema que me interesa exponer se ubica en el campo de la deserción escolar en educación básica, principalmente porque detrás de este se expresa la valoración de la educación por parte de cada familia. Asimismo se encuentra vinculado a la movilidad social y a las políticas públicas. En el ensayo realizado en el seminario II(Sistema Educativo Nacional I) Educación Básica, se destacan algunos de los factores que modifican la matrícula en este nivel educativo , dando cuenta de cómo la afectan. La ubicación cronológica es de 1980 a 1996. Se toman en consideración El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y el Programa de Desarrollo Educativo (1995-2000). El título del ensayo es el siguiente: “ *Factores que influyen en la modificación de la matrícula de educación básica*”.

Los factores que se consideran son: el presupuesto del gasto nacional destinado a la educación, políticas educativas, métodos de enseñanza-aprendizaje, capacitación de profesores y situación geográfica.

El tema sobre abandono escolar se ubica ante una supuesta igualdad de oportunidades en el proceso educativo, pero bajo diferentes condiciones individuales. De esta forma la importancia y valoración que se le otorgue a la educación determinará la permanencia de los estudiantes, por ejemplo, para gente campesina lo más práctico será que sus hijos le ayuden y no que estudien.

Se considera a la educación básica como fundamental para el desarrollo de las facultades, habilidades y conocimientos del individuo y además es un antecedente para los estudios posteriores y en ocasiones es una educación final, y de ahí se dedican a trabajar o ayudar a los padres, sin embargo existe un 2% que no ha sido matriculado, en cifras absolutas para 1997-1998, equivale a 294, 840 niños, aproximadamente.

El presupuesto del gasto nacional destinado a la educación es considerado como determinante en la modificación de la matrícula, porque es el que sustenta el pago de profesores, construcción de escuelas y producción de libros. El presupuesto educativo se encuentra en estrecha relación con la situación socioeconómica del país, un caso específico de ello es lo sucedido en 1982, en ese período de crisis se dio mayor prioridad a las situación económica, reduciendo el presupuesto para la educación. El dato que expresa esta disminución se encuentra proporcionalmente con respecto al PIB. En 1982 el gasto nacional aplicado en educación es de 5.3%, para 1983 es de 3.8%, fue una disminución de 1.5 puntos porcentuales. Estas cantidades se aprecian en el siguiente cuadro.

Cuadro No. 7 Gasto Nacional aplicado en educación, con respecto al PIB.\*

AÑO	TOTAL
1982	5.3%
1983	3.8%
1984	4.3%

\*Fuente : Anexo estadístico del Segundo Informe de Gobierno Presidencial 1996.

Esta disminución del presupuesto se asocia a una variación en el porcentaje del incremento en la matrícula escolar de los ciclos: 1981-1982, al ciclo 1988-1989, lo cual se puede observar en el siguiente cuadro.

**Cuadro No. 8 Matricula en Educación Básica (miles de alumnos).\***

CICLO	TOTAL	VARIACION %
1980-1981	18 772.0	
1981-1982	19 706.0	4.97%
1982-1983	20 497.0	4.0%
1983-1984	21 112.0	3.0%
1984-1985	21 335.0	1.0%

\*Fuente: (Fuentes: 1989; 12) y Anexo estadístico de los últimos Informes del Gobierno Presidencial.

La tasa de incremento de la matrícula disminuye, pero en cantidades absolutas se mantiene un incremento mínimo, pero constante. Una revisión del ensayo me hizo hacer una reflexión sobre la disminución que se dio en los periodos de 1987 a 1992, el siguiente cuadro da cuenta de ello.

**Cuadro No. 9 Matricula en Educación Básica (miles de alumnos) \***

CICLO	TOTAL	VARIACION%
1987-1988	21 741.0	-0.44
1988-1989	21 680.3	-0.28
1989-1990	21 423.6	-1.19
1990-1991	21 325.9	-0.46
1991-1992	21 349.2	0.10

\*Fuente : (Fuentes: 1989; 12) y Anexo estadístico de los últimos Informes del Gobierno Presidencial.

Como se puede constatar, en números absolutos y relativos existe una disminución en la matrícula, pero hay que considerar que la variable demográfica se ve afectada con los programas de control de natalidad, con lo que esa disminución sea resultado de que el Sistema Educativo Nacional ha matriculado a la mayoría de la población demandante de educación básica.

De igual forma las políticas educativas logran afectar en la matrícula de educación básica, ya que buscan matricular a más individuos en edad escolarizable, así como disminuir el rezago educativo. El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) surge dentro de un contexto de grave deterioro, ya que el periodo de 1982-1988

se encontraba un descenso de la matrícula, así como el gasto educativo y un incremento de la deserción. Dicho Acuerdo establece la prioridad de hacer llegar la educación a todos los demandantes de educación básica y culminar dicho nivel, si es posible con la mejor eficacia terminal. De esta forma se observa la necesidad de llevar a cabo la descentralización educativa, logrando con ello una transferencia de los deberes del gobierno federal a los gobiernos estatales, para lograr una mayor eficiencia en la administración y operación de las escuelas primarias, secundarias y educación normal, ubicadas dentro de su jurisdicción, así como una mayor inversión en educación por parte de ambos gobiernos, lo cual influye en un aumento en la cobertura educativa.

En otro orden de ideas, los aspectos pedagógicos, como son los métodos de enseñanza-aprendizaje, logran modificar la matrícula en la medida en que sean más atractivos para los estudiantes, ya que así se puede lograr que se mantengan en el sistema educativo, disminuyendo con esto la deserción escolar.

De esta forma las condiciones en que se encuentren los individuos en edad escolarizable (en educación básica) afectarán su incorporación a alguna organización escolar. Desde condiciones económicas, hasta condiciones motivacionales y valorativas.

Asimismo la educación de los padres (antecedentes familiares con relación a la educación) se relacionará con la permanencia o no en las organizaciones educativas.

Los factores que modifican la matrícula escolar en el nivel básico son múltiples, detrás de los que se consideraron, se pueden encontrar otros tantos, tales como el abandono voluntario de las personas debido al valor que se le otorgue a la educación, así como lo atractivo que les sean los programas escolares, métodos de enseñanza, la manera de impartir las clases, por parte de los profesores.

Aunque se cubre casi la totalidad de la demanda en primaria (98%), aun queda pendiente un 2% que equivale a 294, 840 niños en el ciclo 1997-1998. De tal suerte que si bien el gobierno realiza diferentes esfuerzos para matricular a más personas y por lo mismo disminuir la deserción escolar, también ha de enfatizar en los factores que propician la situación de abandono escolar; si bien algunos factores pueden ser manejados institucionalmente, también deberá considerarse fomentar una cultura educativa en los lugares donde esta es escasa, motivar a los niños sin recursos por medio de becas y crear internados o campamentos en lugares alejados.

El ensayo sobre los *"Factores que influyen en la modificación de la matrícula de educación básica"* pretende argumentar cómo es que: el presupuesto del gasto nacional destinado a la educación, las políticas educativas, los métodos de enseñanza-aprendizaje, la capacitación de profesores y la situación geográfica, modifican la matrícula en educación básica. Pero detrás de estos cinco factores, se encuentra uno de gran relevancia, el cual es la VALORIZACIÓN DE LA EDUCACIÓN, es decir, qué tan importante es el asistir a la escuela, al grado de disminuir los gastos en necesidades básicas.

Dentro del ensayo antes mencionado no se consideró este último aspecto, pero durante el recorrido de los nueve seminarios del área de Sociología de la Educación, en general y en específico del seminario VIII (movilidad social) comprendí que un aspecto importante para continuar y mantenerse en el proceso educativo es el valor que se le otorgue a la educación.



## BIBLIOGRAFÍA

1. Aguilar, Villanueva, F., (1992), "Estudio Introductorio", en *La hechura de las políticas*, Miguel Angel Porrúa, México.
2. Buckley, Walter, (1977), *La sociología y la Teoría moderna de los sistemas*, Amarrortu, Buenos Aires, Cap. II y III.
3. Fuentes, Olac, (1989), "El acceso a la escolaridad en México. 1982-1988", en *Cuadernos Políticos* No. 58, México.
4. H.H. Gerth y Wright Mills (1972), "Introducción", en Max weber, Editorial, Martínez roca, Barcelona. Citado en Pérez Franco Lilia, (1996), *Ensayos de sociología contemporánea, La educación como una forma compleja de interacción social*, UAM-A, México.
5. Pérez, Franco,(1996), *La educación como una forma compleja de interacción social*, UAM-A, México.
6. Matute, Alvaro, (1981), "La política educativa en Vasconcelos", en (1996), Hamui, Sutton, M., *Antología de lecturas sobre la historia de la educación básica en México*, UAM-A, México.
7. Zedillo,P., (1995), *Primer Informe de Gobierno Presidencial (Texto y Anexo estadístico)*, Secretaría de la Presidencia, México.
8. Zedillo,P., (1996), *Segundo Informe de Gobierno Presidencial (Texto y Anexo estadístico)*, Secretaría de la Presidencia, México.
9. Zedillo,P., (1997), *Tercer Informe de Gobierno Presidencial (Texto y Anexo estadístico)*, Secretaría de la Presidencia, México.

# **SEGUNDA PARTE**

## **CORRIENTES TEÓRICAS UND**

### **SEMINARIO I**

#### **CORRIENTES TEÓRICAS I**

*TITULO: LA EDUCACIÓN COMO PRODUCTO DE  
PROCESOS POLÍTICOS, ECONÓMICOS Y SOCIALES*

**PROFESORA: LILIA PERÉZ FRANCO.**

## INTRODUCCION

El presente trabajo esta orientado a realizar un ensayo sobre la relación que existe entre educación y sociedad, explicando por qué se considera a la educación como resultante de múltiples procesos económicos, políticos, culturales y sociales. Considerando los planteamientos de tres clásicos de la Sociología: Emile Durkheim, Max Weber y Talcott Parsons.

La sociedad necesita socializar a los individuos que la integran para que tengan un marco general para actuar en ésta. Definiendo el término socialización, se entiende como el proceso mediante el cual interiorizamos aspectos culturales y sociales de la sociedad en que nacemos, como son: valores, reglas, costumbres, hábitos, modos de pensar y actuar. Dicho proceso ocurre en varias instituciones, pero regularmente se lleva a cabo primero en la familia. De esta forma la socialización de la familia se caracteriza por ser informal, no sistemático y no lleva un método. El proceso de socialización familiar prepara al individuo para actuar socialmente.

Así como ocurre éste proceso de socialización informal, la sociedad crea un medio (específico) de socialización formal, sistemática y metódica, el cual se denomina educación. De esta forma en la educación se interiorizan reglas, valores y conocimientos prácticos.

Es así como la sociedad encuentra en la educación el medio de socialización idóneo, para lograr que los individuos interioricen normas, reglas y aspectos culturales, que son propios de la organización social existente.

La sociedad es resultante de complejos procesos que involucran aspectos políticos, económicos y culturales, que necesitan encontrarse en equilibrio y estabilidad, para que se mantengan y con ello permanezca y se reproduzca la sociedad. Es aquí donde a la educación se le asigna un papel importante en la sociedad, ubicándola como una (entre otras) institución social. Así la educación como institución social varía y se modifica, en relación a los cambios de la sociedad, tanto económicos, como políticos.

La educación asume así varias funciones: para el trabajo logra moldear y producir gente capacitada, en menor o mayor grado para realizar labores diferenciadas, es decir, quien tiene un nivel educativo mínimo está orientado a incorporarse a la mano de obra (regularmente), sin embargo la persona con mayores estudios se encuentra con un mayor grado de especialización, por lo cual realizará otro tipo de trabajo. De esta forma la

educación contribuye al desarrollo económico de la sociedad, logrando incorporar fuerza de trabajo.

Así mismo el grado y nivel de educación determinan la conscientización política de los individuos, de tal manera que a medida que se encuentran con un mayor nivel educativo, adquieren un criterio amplio de las situaciones de poder en la sociedad en que viven, logrando despertar su interés y su participación en la política.

Estrechamente a las cuestiones políticas y económicas en que se involucra la educación, encontramos la asignación y diferenciación de *status*, dependiendo de su logro educativo y la situación económica en que se encuentren, formando una estratificación que en consecuencia es parte activa en la sociedad.

Al momento en que la educación logra retroalimentar a la sociedad, tanto política y económicamente, también funciona como transmisora de la cultura, reforzando así la socialización previa en su familia, en la que se interiorizaban aspectos culturales, pero además la educación transmitirá conocimientos prácticos.

De esta forma la educación cumple diversas funciones importantes para la sociedad, así ha llegado a un grado de complejidad, a la par en que la sociedad se vuelve compleja, debido a el creciente número de instituciones que la conforman y dentro de las cuales continua permaneciendo la educación.

La educación ha sido un tema de suma importancia para la Sociología. Emile Durkheim y Talcott Parsons, así como Max Weber (aunque no desarrolla un tema específico de la educación), pero sus conceptos y categorías permiten observar éste fenómeno desde su perspectiva. A continuación se retoma el planteamiento, en lo relacionado a educación, de cada autor.

## 1. Emile Durkheim:

Durkheim tiene como principal preocupación, de su época, la crisis moral en la sociedad francesa, él observa que existe una debilidad en los vínculos sociales, es así como determina que es necesario que la sociedad se reproduzca, para lo cual se pregunta: ¿qué reproduce a la sociedad para que no desaparezca?, de esta forma encuentra dos tipos de cohesión social , el primero se refiere a las sociedades tradicionales, en la que los individuos se agrupan por semejanzas y su vínculo es la conciencia colectiva; el segundo se refiere a las sociedades modernas, en las que el factor cohesionador es la división del trabajo y con ello la interdependencia.

Durkheim plantea que la Sociología tiene como objeto de estudio a los hechos sociales , los cuales se caracterizan por ser externos y coercitivos al individuo, es así como llega a estudiar a la educación (entre otros estudios que realiza).

Para Durkheim, la educación tiene como fin la transmisión de normas, pautas y conocimientos propios de una sociedad, que nos permiten actuar socialmente en la colectividad. Además encuentra que la finalidad de la educación es reproducir a la sociedad, ya que integra al individuo al grupo y da un sentido de identidad a los individuos.

Durkheim define a la educación como: “... *la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial al que está particularmente destinado* ” (Durkheim; 1994:72).

La sociedad como personalidad moral (diferente a los individuos que la integran) necesita que la educación llegue a todos sus miembros. Así a la educación se le asigna una función moral, que hace que se presente como una fuerza irresistible ante los individuos. Dicha

función moral consistirá en: la formación de una disciplina moral, adhesión al grupo y autonomía.

*“La disciplina moral no sirve sólo a la vida moral propiamente dicha; su acción se extiende aún más lejos. Se desprende lo que hemos dicho que juega un papel considerable en la formación del carácter y la personalidad en general. En efecto, lo más esencial en el carácter es la aptitud para dominarse, la facultad de saber detenerse o, como se ha dicho, la facultad de inhibición, que nos permite contener nuestras pasiones, nuestros deseos y nuestros hábitos y dictarles la ley. Un ser personal es un ser capaz de marcar todo lo que hace con un sello propio, que es constante, y por el cual se reconoce, distinguiéndose de cualquier otro”.* (Durkheim; 1973: 56)

Para Durkheim la moral es una disciplina, la cual tiene doble objeto:

*“... otorgar cierta regularidad a la conducta de los individuos, y asignarle fines determinados que, al mismo tiempo, limitan su horizonte”.* (Durkheim; 1973: 58)

De esta forma el deber de la escuela es *“... hacer contraer al niño todo este conjunto de hábitos mentales, no porque sirvan a tal o cual régimen, sino porque son sanos y tendrán la mayor influencia sobre el bienestar público”.* ( Durkheim; 1973: 61)

Por otra parte la disciplina (deber) se complementa con la adhesión al grupo. Los individuos actuarán moralmente cuando tienen fines colectivos y no individuales. De ahí que la función moral de la educación debe lograr integrar al individuo al grupo.

*“ Sólo hay fines verdaderamente morales en los fines colectivos; no hay móvil verdaderamente moral fuera de la adhesión al grupo”.* (Durkheim; 1973: 95)

Dicha adhesión al grupo se piensa como algo deseado por los individuos, que han formado una colectividad (no voluntariamente).

Se piensa y suministra a la educación como el medio para formar racionalmente el temperamento moral del niño

Asimismo la autonomía proporcionada por la sociedad y que se refleja en la educación, nos dice Durkheim:

*“ Se quiere a las reglas porque se conoce su razón de ser. Dicha autonomía es creada por nosotros a medida que se adquirió una comprensión más completa de las cosas”.* (Durkheim; 1973: 134)

*“Por último para actuar moralmente no bastan los dos elementos, sino que hay que actuar con conciencia más clara y completa de las razones de nuestra conducta”.* (Durkheim; 1973: 135)

De esta forma en la educación se forma disciplinariamente a los niños, pensando en la colectividad que les exige determinados *“estados físicos, intelectuales y morales”* y al someterse a una socialización sistemática están conscientes de las reglas que ello implica y a su vez de la causa de dichas reglas. Es así como la función moral de la educación integra los tres elementos de la moral, que son parte de la sociedad como personalidad moral distinta a los individuos.

## *2. Max Weber:*

Por su parte, Weber, si bien no desarrolla una Sociología de la educación, sus conceptos y categorías metodológicas, logran poder ver al fenómeno de la educación desde una perspectiva distinta. A Weber le interesan los motivos del actuar, es así como construye una tipología de la acción social, destacando que es lo que mueve a los individuos a actuar de determinada forma. De esta manera la acción social, en Weber, se define como la acción referida a otros, en la que se involucran motivos. La tipología que construye es la siguiente: acción racional con arreglo a fines, a valor, afectiva y tradicional.



La categoría que maneja Weber, es la relación social, la cual se caracteriza por la reciprocidad que exista como probabilidad (no necesariamente una relación cara a cara), además esa probable reciprocidad debe existir como regularidad, es decir, que permanezca la regularidad de las acciones. La regularidad implica su existencia en un pasado, presente y futuro, es decir, que permanece un orden social preestablecido, el cual contiene a las relaciones sociales. A partir de esta categoría, Weber nos dice que la sociedad se funda en la existencia de conductas regulares que alcanzan un arraigo y conducen un orden social, es decir, se funda en la existencia de relaciones sociales, las cuales llegan a tomar las formas de usos y costumbres, estableciendo un orden social.

Al determinar que la sociedad se funda en la existencia de las relaciones sociales, esto nos remite a la idea de múltiples espacios en los que se establecen relaciones sociales, dichos espacios pueden ser: políticos, económicos, culturales y educativos. De esta forma si la educación es un espacio en el que se establecen relaciones sociales, de aquí se desprende que la educación es una forma específica de acción y relación social, la cual se encuentra vinculada con otras formas de relación social.

En la educación las relaciones sociales están contenidas dentro de una institución, (entendiendo por institución a las formas de actuar que permanecen en una sociedad, con independencia de que todos se involucren), es así como existe una predeterminación de las relaciones sociales y con ello un orden social preestablecido que contiene a las relaciones sociales y logra mantener la conducta regular.

En Weber se puede observar que la educación implica la transmisión de saberes específicos, propios de los que la sociedad pueda valorar como adecuados. Mediante la educación, los individuos se apropian de saberes específicos, lenguajes y con ello se logra la formación de cuadros administrativos.

Las sociedades modernas se caracterizan por la existencia de la burocracia (gobierno de oficinas), de esta manera la educación contribuye a la formación de cuadros administrativos que posteriormente se incorporarán a la burocracia

### *3. Talcott Parsons:*

Pasando a otro nivel de análisis tenemos la propuesta de Talcott Parsons, en su obra “el sistema social”, este autor maneja la relación entre grandes estructuras y al mismo tiempo da cuenta de las interacciones entre los individuos. Al considerar la relación entre estructuras, observa que el sistema de acción se encuentra formado por tres subsistemas, los cuales son: personalidad, social y cultural. En el subsistema de la personalidad se constituye la formación del super yo (prohibiciones, internalización de normas y valores); en el social se encuentran las interacciones con otras personas, teniendo como finalidad obtener gratificación, dichas interacciones ocurren en un espacio físico; por último, en el cultural se refiere a un sistema simbólico, en el que se presentan los valores de una sociedad.

Parsons hace énfasis en la socialización de los individuos, la cual surge primero en la familia, en la que se logra internalizar en el niño las normas, valores, reglas y costumbres propias de la sociedad en que nace. De esta forma al internalizar las normas y valores, se formará la personalidad del individuo, ya que se orientará motivacionalmente

Parsons considera que las sociedades tienden al orden y estabilidad, igualmente los individuos tienden a la conducta normativa, lo cual se debe a que han internalizado el rol asignado por el sistema, de tal manera que lo que un actor realice será la expectativa de rol de otro, es así como todos hacen lo que deben hacer, contribuyendo a la estabilidad de la sociedad.

De esta forma el salón de clases funciona como un sistema social a escala menor, en el que se encuentran individuos interactuando, buscando una gratificación, y principalmente internalizando el rol asignado por el sistema educativo, es así que los individuos actuarán de una forma determinada por el rol que tienen. Así mismo al momento de internalizar su rol de alumno, podrán identificar el rol del profesor y de sus iguales.

*Parsons dice “la primera etapa esencial de la socialización, después de la realizada en la familia, se desarrolla en la escuela elemental, de modo que parezca razonable esperar que la imagen que el niño se hace de su profesor sea una combinación de parecidos y diferencias con la que tiene de sus padres.” ( Parsons; 1980: 55-56)*

De acuerdo a la cita anterior el niño hace una relación entre su madre y su profesor (principalmente profesora), pero debe interiorizar que el rol del profesor otorga iguales reglas para todos y no así resultados obtenidos, de tal manera que el niño debe aceptar que existe una relación de competencia entre sus iguales y que en el medio escolar se evalúa el logro obtenido. De esta forma el sistema educativo selecciona a los individuos que se incorporan a dicho sistema, otorgando diferenciadamente gratificaciones.

Como hemos visto, en los clásicos, la educación implica especialización de los individuos, con Durkheim dicha especialización contribuye a la cohesión social de las sociedades modernas, Weber asume que la educación logra formar cuadros administrativos (los cuales han adquirido saberes específicos) que se incorporan a la burocracia, y finalmente con Parsons, la especialización forma parte de la selección del sistema.

De esta forma en las sociedades modernas se puede observar la creciente importancia que le dan a la especialización de los individuos, logrando con ello capacitarlos y formarlos en expertos de un tema preciso. Pero es importante, considerar que la sociedad necesita desarrollar factores que integren a la colectividad, los cuales pueden ser: la conformación de una identidad nacional (que involucra símbolos nacionales), lenguaje, costumbres, normas, hábitos, creencias, entre otros aspectos propios de la sociedad. Es así como los

individuos necesitan, en primer lugar, unirse e identificarse con la colectividad y posteriormente la sociedad (mediante la educación) se encargará de especializarlos para tareas productivas y que sirven a la sociedad. La sociedad genera diversidad, pero también crea instituciones que integran y socializan a la colectividad.

Bajo un contexto en el que la sociedad requiere de especialistas y estos a su vez ven a la educación como un instrumento para desarrollarse y con ello encontrar cierto bienestar social. El Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI, se plantea la importancia de los valores éticos y culturales de la educación. Es necesario que el individuo se conozca a sí mismo, su medio y a los otros, para vivir en colectividad de una forma interdependiente y que ello implique mutua cooperación y solidaridad.

En el Informe a la UNESCO se menciona que “ *...el crecimiento económico a ultranzas no se puede considerar ya el camino más fácil hacia la conciliación del progreso material y la equidad, el respeto de la condición humana y del capital natural que debemos transmitir en buenas condiciones a las generaciones futuras.*” (Delors; 1996: 9)

De esta forma la educación tiene como principal tarea “ *... suscitar en cada persona, según sus tradiciones y sus convicciones y con pleno respeto del pluralismo, esta elevación del pensamiento y el espíritu hasta lo universal y a una cierta superación de sí mismo!. La supervivencia de la humanidad - la Comisión lo dice midiendo las palabras - depende de ello*”. (Delors; 1996: 12)

La educación debe brindar una transmisión de valores éticos, solidarios y no solamente la especialización y el individualismos utilitarista, en donde los hombres son medios para conseguir los fines.

La educación se ve como un espacio social que brinda oportunidades para el desarrollo del talento de los individuos.

## CONCLUSIONES

La educación se desarrolla como una segunda etapa de socialización, cuenta con características propias, ya que es formal, sistemática, premeditada y metódica. La educación es creada por la sociedad y para la sociedad, es decir, desde el surgimiento de la educación se le asigna una función social, en beneficio (no de cada individuo) de mantener el orden social establecido. Es así como después de algún cambio social, lo primero que hacen es reestructurar el sistema educativo, para lograr con ello la interiorización de los aspectos culturales e ideológicos imperantes en el cambio social, de esta forma la educación es un medio de socialización e información sistemática, metódica y premeditada, que se pretende hacer llegar a todos, para así mantener integrada a la población. Pero al momento de existir dicho control, también otorga herramientas para liberarse, dichas herramientas pueden ser: conocimientos generales, la adquisición del lenguaje escrito y la lectura, con lo cual se tiene la opción de consultar información de diversas fuentes.

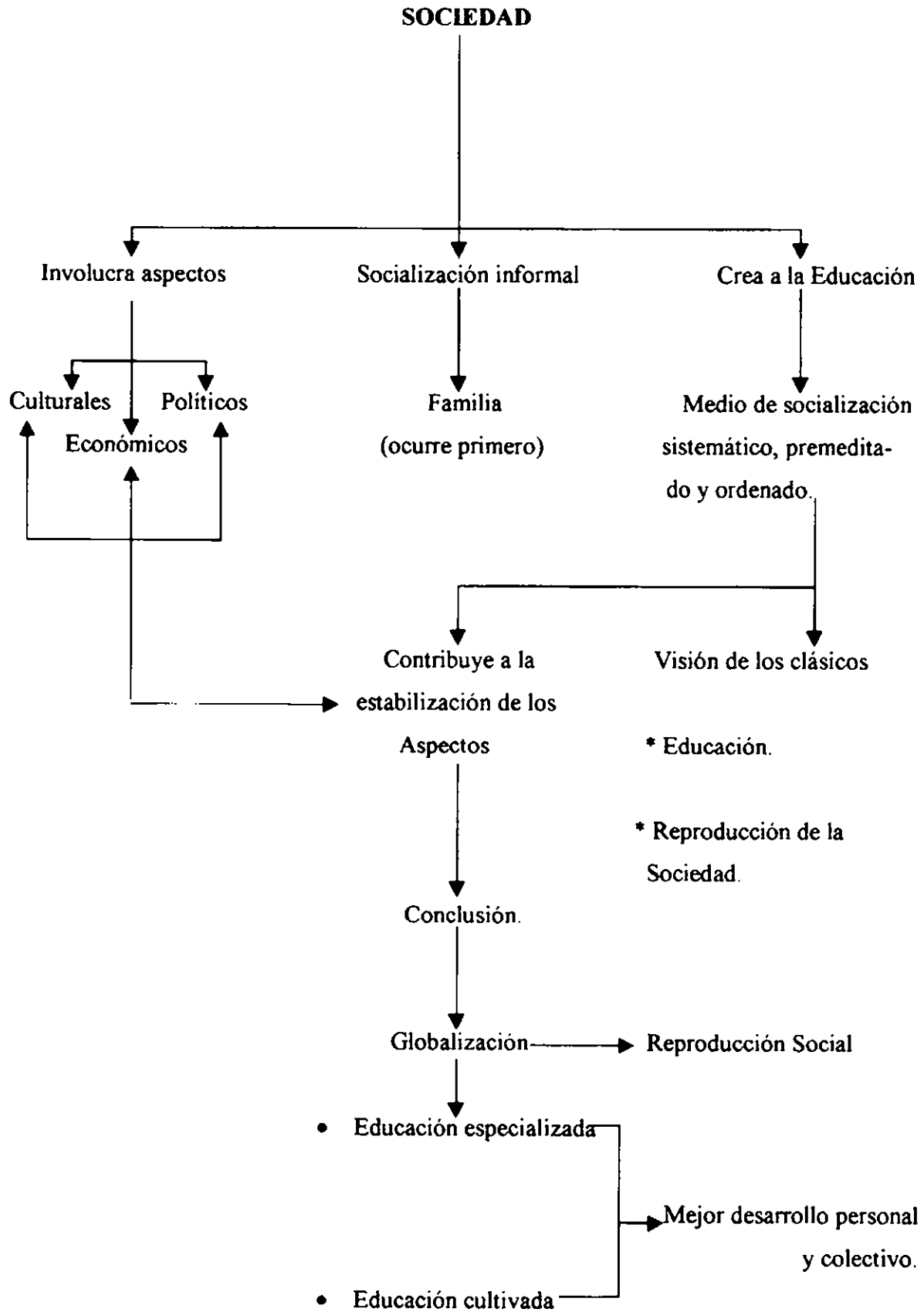
Bajo el contexto de globalización y la importancia que implica especializarse en esta sociedad moderna, es indispensable reconsiderar la solidaridad orgánica, como diría Durkheim, ya que es el vínculo que nos une. En el Informe a la UNESCO también se retoma la importancia de vincular la competencia, la cooperación y la solidaridad. Con ello se pretende mencionar que la educación, a la vez que sirve para especializar, debe formar un tipo de hombre cultivado, es decir, que sepa poco de varios aspectos, entre los cuales pueden ser el medio en que se encuentra. Dicho tipo de educación cultivada lleva a considerar a las personas como sabios, según Weber.

El planteamiento que hace la Comisión es revalorizar la cuestión ética de la educación, sin abandonar la función económica y social que tiene ésta.

De esta manera considero que la educación especializada y cultivada, en lugar de permanecer como dos polos contradictorios, deben vincularse para así complementarse y formar a un individuo cultivado (sabio) y especializado. Siendo así tendrían mayores oportunidades de desarrollo, tanto personal como colectivo.

## BIBLIOGRAFIA

1. Buckley, Walter, (1977), *La sociología y la Teoría moderna de los sistemas*, Amarrortu, Buenos Aires, Cap. II y III.
2. Delors, Jacques et alio, (1996), *Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI*, UNESCO; Francia.
3. Durkheim, Emile, (1973), "La educación moral" en *La educación moral*, Schapire, Buenos Aires, 1997.
4. Durkheim, Emile, (1994), "La educación su naturaleza y su función" en *Educación y Sociología*, Colofón, México.
5. Lukes, Steven, (1987), "Teoría y Práctica de la educación" en *Emile Durkheim su vida y su obra*, siglo XXI, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid.
6. Parsons, Talcott y Eduard A. Shils, (1968), "algunas categorías fundamentales de la Teoría de la acción" en *Hacia una Teoría General de la Acción*, Kapeluz, Buenos Aires.
7. Parsons, Talcott, (1980), "La clase como sistema social: algunas de sus funciones en la sociedad americana", en Alain Grass, *Sociología de la Educación*, Textos fundamentales, Narcea, Madrid.
8. Pérez, Franco, Lilia, (1996), *La educación como forma compleja de interacción social. Un acercamiento analítico desde la Sociología de Max Weber*, UAM-A Cuaderno Docente, México.
9. Universidad Pedagógica Nacional, (1990), "Max Weber: El poder del Estado y la Dignidad de la vocación académica" Tomado de la *Revista colombiana de educación*.
10. Weber, Max, (1986), " Los literatos chinos" en *Ensayos de Sociología Contemporánea II*, Origen-Planeta, México.



**CORRIENTES TEÓRICAS  
DOS**

SEMINARIO IV

**CORRIENTES TEÓRICAS II  
(CORRIENTES NO DETERMINISTAS).**

TITULO: *SUPUESTOS TEÓRICOS DE LAS CORRIENTES  
NO DETERMINISTAS: ETNOMETODOLOGÍA.*

PROFESOR: ADRIÁN DE GARAY



## INTRODUCCIÓN

Dentro de la Sociología existen diversas corrientes teóricas que permiten explicar los fenómenos sociales desde un punto de vista particular. Cada corriente teórica o teoría social destaca su objeto de estudio, métodos, objetivos, y el papel del investigador (como sujeto) en la realización de la investigación.

Dichas corrientes teóricas se pueden dividir en deterministas y no deterministas. Las primeras hacen referencia a la determinación “ en ultima instancia” de las estructuras sobre los individuos. Asimismo las acciones son vistas como prácticas predeterminadas por las estructuras, otorgando al individuo un papel funcional al sistema estructural y a las instituciones. El análisis a realizar surge a partir de las estructuras.

Por su parte las corrientes no deterministas fundamentan la importancia del individuo en la construcción de la sociedad. Se observa la relación del individuo con su situación a partir de interpretaciones. Es decir, el individuo construirá su mundo social a partir de interpretar y definir su situación. Dentro de dicha interpretación el lenguaje es un elemento importante, ya que solo así podrá interpretar, si conoce y practica el mismo lenguaje de sus semejantes. De esta forma el análisis para explicar los procesos sociales se realizará a partir del estudio del individuo, sus motivaciones, creencias y todo lo que en el pueda descubrirse.

Las corrientes no deterministas están representadas por la Fenomenología, el Interaccionismo simbólico y la Etnometodología.

El propósito del presente trabajo es desarrollar los supuestos teóricos generales de las corrientes no deterministas, destacando los siguientes puntos: a) La concepción de la sociedad en la etnometodología; b) El papel de la sociología y del sociólogo desde esta perspectiva; c) Conceptos, métodos y estrategias de investigación, así como su relación con la sociología de la educación; d) Una aproximación hacia el estudio de la universidad desde la perspectiva de esta corriente; e) Sus aportaciones y limitaciones.

## a) LA CONCEPCIÓN DE LA SOCIEDAD EN LA ETNOMETODOLOGÍA.

La Etnometodología ve en el individuo el principal elemento de una sociedad. De esta forma la sociedad es vista como un conjunto de individuos que interactúan (como un conjunto de interacciones). El individuo al momento de interactuar construye su realidad social, dicho proceso de interacción implica el manejo y conocimiento de un lenguaje que les permita entenderse entre individuos y así poder comunicarse. Asimismo las interacciones involucran un proceso de interpretación del entorno del individuo, ya que el individuo se relaciona con su situación, interpretando su entorno.

*“ La realidad social está siendo creada constantemente por los actores, no es un dato preexistente ”* ( Coulon, 1988: 33-34 ).

La sociedad es algo construido cotidianamente por los individuos, mediante sus interacciones e interpretaciones. El actor al momento de interpretar define su entorno y el hecho de definir, de hacer, modificar, moverse en la sociedad es problema de análisis de la Etnometodología.

De esta forma la relación entre el actor y su situación, nacerá a partir de procesos de interpretación cotidianamente.

La Etnometodología plantea a la sociedad como el conjunto de prácticas cotidianas de los individuos y entre los individuos. Observando no a la estructura sino al actor que interactúa, que provee de significado a sus acciones y junto con ello produce “ Hechos sociales”, los cuales son entendidos de la siguiente manera *“...hay que considerar los hechos sociales como realizaciones prácticas, el hecho social no es un objeto estable, sino el producto de la actividad continuada de los hombres que ponen en práctica su savoir-faire, sus procedimientos, reglas de conducta; en suma, una metodología profana cuyo análisis constituye la verdadera tarea de un sociólogo”* ( Coulon, 1988: 27 ).

De esta forma los individuos en su vida cotidiana, ( mundo intersubjetivo ) se muevan, se relacionan de distintas maneras, interactúan, realizan sus actividades cotidianas de una forma. Esta manera de “ ¿Cómo?” se mueven, ¿Cómo le hacen? , es lo que constituye a la construcción de la sociedad y es el tema de interés de la Etnometodología.

A la Etnometodología le interesa cómo le hacen los actores, y no tanto que es lo que hacen. Se preocupa por la intersubjetividad de los individuos, sus relaciones.

*“ La etnometodología tratará de comprender cómo perciben las personas , cómo describen y proponen juntos una definición de la situación” ( Coulon, 1988: 22 ).*

La sociedad es un mundo intersubjetivo, en donde se encuentran interacciones, comunicaciones, interpretaciones y descripciones. De esta manera: *“Decir que el mundo social es accountable significa que está disponible, es decir que es describable, inteligible, relatable y analizable” ( Coulon, 1988: 48 ).* Dicha posibilidad se observa en las acciones de la gente, ya que interpretan describiendo su situación y con ello parte del mundo social.

La sociedad es una construcción cualitativa y no cuantitativa, con ello decimos que son los elementos subjetivistas, los que la construyen, no es un dato dado, no es la suma de actores determinados por estructuras, sino es el conjunto de actores, dando cuenta de sus interacciones, relaciones que involucran uno con otro, y con ello se obtiene como resultado una sociedad, un mundo social intersubjetivo, constituido por individuos, actores que son “activos” en su realidad, en su mundo social.

## b) EL PAPEL DE LA SOCIOLOGÍA Y DEL SOCIÓLOGO DESDE LA PERSPECTIVA ETNOMETODOLOGICA.

La principal tarea de la sociología es el análisis de los hechos sociales, entendiéndolos “...como realizaciones prácticas ...” (Coulon, 1988: 27). Los hechos sociales no son un dato o fenómeno externo al individuo, como lo planteaba Durkheim, son fenómenos producidos por la actividad cotidiana de los individuos (cómo se comportan, procedimientos, cómo hacen para actuar, comunicarse). De esta forma la Sociología debe hacer un análisis de la vida cotidiana.

La preocupación de la Etnometodología será tratar de explicar como le hace el individuo para definir su situación, los métodos que utiliza para dicha interpretación y por ende para una definición descriptiva de su situación.

El enfoque etnometodológico planteará una “*búsqueda empírica de los métodos empleados por los individuos para dar sentido y al mismo tiempo, realizar sus acciones de todos los días: comunicarse, tomar decisiones, razonar*” (Coulon, 1988: 32).

La Sociología ha de analizar lo cotidiano, lo común, el lenguaje, las interacciones, en suma, la intersubjetividad de los individuos, se encuentra en un plano subjetivista, donde lo que le interesa es adentrarse al fenómeno y observar de cerca las acciones e interacciones de los individuos.

La Sociología ha de plantearse como la realización práctica que se involucra con las prácticas cotidianas de los individuos, pero su diferencia será que intentará explicar los métodos que utilizan los individuos para interpretar, definir y describir su situación, su realidad social.

“*La Etnometodología se presenta como una práctica social reflexiva que intenta explicar los métodos de todas las prácticas sociales incluidas las suyas propias*” (Coulon, 1988: 32).

Para la Etnometodología el conocimiento práctico es la facultad de interpretación, la cual es inseparable de la acción y compartida por todo el colectivo social.

El sociólogo en esta postura ha de acercarse, involucrarse con el individuo, para observar o dar cuenta de cómo le hace el individuo en una situación determinada.

*“ El trabajo del sociólogo consistirá, pues en poner al día las significaciones ocultas , en desenmascarar el trabajo clandestino de los determinismos sociales” ( Coulon, 1988: 59 ).*

El sociólogo se ha de ocupar de las actividades interaccionales que constituyen los hechos sociales, es decir, de las actividades cotidianas de los individuos. Ha de adentrarse a su objeto de estudio (hechos sociales), reconsiderando un análisis cualitativo del mundo intersubjetivo. Al momento de analizar las descripciones, definiciones e interpretaciones que hacen los individuos, el etnometodólogo debe abstenerse de opinar, dar juicios de valor sobre su objeto de estudio. Una vez que se conoce el problema de estudio podrán plantear hipótesis, ya que tienen elementos para fundamentarlas.

El sociólogo trata y observa al actor, como el constructor y por tanto le interesa saber cómo le hace, en suma le interesa saber la naturaleza de los elementos subjetivos que componen sus acciones y por ende la sociedad.

c) LOS PRINCIPALES CONCEPTOS, MÉTODOS Y ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN DE LA ETNOMETODOLOGÍA Y SU RELACIÓN CON EL CAMPO DE LA SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN.

Al surgir la Etnometodología como una corriente crítica de las concepciones deterministas, plantea sus conceptos, estrategias y una metodología para analizar los fenómenos y procesos sociales.

La Etnometodología plantea que la Sociología es una actividad práctica, es decir, es una actividad cotidiana que estudia la vida cotidiana (realizaciones prácticas ) de los individuos.

La siguiente cita nos muestra claramente este planteamiento :

*“Para los etnometodólogos, la Sociología será, pues, el estudio de estas actividades, ya sean triviales o científicas, considerando que la propia Sociología debe ser entendida como una actividad práctica”* (Coulon, 1988: 34).

La Etnometodología utiliza conceptos específicos que le serán de suma utilidad para el uso de sus métodos y estrategias. Dichos conceptos son los siguientes:

➤ **Indexicalidad** se refiere al uso del lenguaje con relación a su contexto, ya que dependiendo del contexto y de la interpretación de cada individuo será su significado.

Esta idea la expresa la siguiente cita:

*“Su convicción es que el conjunto del lenguaje natural es profundamente indexical en la medida en que para cada miembro, la significación de su lenguaje cotidiano depende del contexto en que aparece”* (Coulon, 1988: 36).

➤ **Reflexividad** es poner en relación la práctica realizada, describirla, para comprenderla, bajo un contexto y lenguaje (indexical) específico.

➤ **Accountability** se refiere a describir, relatar y analizar un fenómeno social o práctica social del mundo. Lo cual los individuos hacen constantemente y con ello construyen el mundo social.

Otro aspecto a considerar, si bien no es un concepto, es la noción que los etnometodólogos tienen del miembro. Dicha noción nos remite al manejo de un lenguaje común en un grupo, con lo que el individuo interpretará su mundo y así se adaptará al mismo.

La Etnometodología, para estudiar su objeto de análisis utiliza los siguientes métodos:

1. Método documental de interpretación; dicho método sirve para interpretar las acciones de los individuos en un contexto determinado. Además *“... permite ver las acciones de los demás como expresión de “patrones”, los cuales nos permiten ver lo que son las acciones”* (Coulon, 1988: 62). De esta forma con el método documental se buscan “patrones” que orienten al etnometodólogo hacia una interpretación de las acciones de los individuos, como pueden ser sus costumbres, creencias etc.
2. Análisis de la conversación; en éste análisis es fundamental el manejo del lenguaje para hacernos comprensibles y comprender e interpretar a los demás. De esta manera el intercambio verbal en las conversaciones permitirá una comprensión e interpretación.

*“... las formas de intercambio determinan su comprensión, la cual está construida intersubjetivamente”* (Coulon, 1988: 81).

1. Etnografía constitutiva (planteada por Hugh Mehan); se basa en involucrarse en el campo de estudio para observar detalladamente a los individuos, actores de una situación.

De esta forma un estudio etnográfico consistirá en una observación directa de los individuos.

La Etnometodología estudia las actividades prácticas de los individuos, de ahí que los métodos, arriba mencionados, se dirigen a un análisis cualitativo de su objeto de estudio y por ende la importancia del lenguaje, interpretación. En suma buscan involucrarse en el contexto del individuo y con éste mismo.

*“Los dispositivos de recopilación de datos empleados por la Etnometodología son enormemente variados: observación directa en las clases, observación participativa, conversaciones, estudios de informe administrativos y escolares...”* (Coulon, 1988: 91).

Una de las principales estrategias que la Etnometodología emplea es *el tracking*, planteado por Zimmerman, con el cual se pretende seguir de cerca al individuo para evitar interpretaciones erróneas. Dicha vigilancia implica el uso y conocimiento de un lenguaje común para entender lo que dicen los individuos, observando lo que observan los mismos.

Los etnometodólogos se fijan, principalmente, en las actividades interaccionales que conforman los hechos sociales (realizaciones prácticas de los individuos).

De esta forma se podría pensar que la Etnometodología rompe tajantemente con los métodos y técnicas utilizadas por la Sociología objetivista (cuantitativa), sin embargo la Etnometodología se diferencia por su objetivo, objeto y estrategias y no tanto por el uso o no de técnicas cuantitativas.

*“Pero la ruptura con la Sociología positivista no se sitúa en las técnicas de campo, se encuentra en el hecho de que por cada terreno estudiado, los etnometodólogos se fijan sobre todo en las actividades interaccionales que constituyen los hechos sociales”* (Coulon, 1988: 98).

De esta forma Peter Woods plantea que un estudio etnográfico ha de utilizar cuestionarios (con preguntas abiertas), observación, materiales escritos, entrevistas, y principalmente el etnógrafo ha de tener ciertas cualidades como investigador, las cuales son, curiosidad, espíritu de aventura. Una investigación etnometodológica se inclinará por aspectos subjetivos, cualitativos de su objeto de estudio, para lo cual en sus métodos y técnicas de investigación tenderán hacia dicho enfoque cualitativo. De ahí que la diferencia con la Sociología cuantitativa es la perspectiva y enfoque de análisis. (Woods, 1986)

Los métodos y estrategias de la Etnometodología, se relacionan con la Sociología de la Educación, en la medida en que se pueden utilizar para un estudio de las interacciones de los individuos, ayudando a comprender las actividades cotidianas de los individuos en relación con su situación escolar. Se podría comprender sus interacciones, interpretación de su entorno educativo, su movilidad, sus motivaciones, cómo se relacionan con su entorno, asimismo su relación recíproca entre alumnos, profesores, empleados administrativos etc. En suma se observaría la vida cotidiana de los actores.



#### d) UNA APROXIMACIÓN HACIA EL ESTUDIO DE LA UNIVERSIDAD DESDE LA PERSPECTIVA DE LAS CORRIENTES TEÓRICAS REVISADAS.

Las corrientes no deterministas (Etnometodología, Interaccionismo simbólico, Fenomenología), se basan principalmente en la importancia que tiene el sujeto en la sociedad, debido a sus interacciones e interpretaciones de su entorno. De aquí se encuentra, también, la importancia del lenguaje en las interpretaciones que hacen los individuos, así como las motivaciones en sus acciones .

De esta forma el planteamiento de las corrientes no deterministas se dirigen al estudio del individuo como principal elemento de la sociedad, a la cual ellos proveen de significado con sus interpretaciones, lenguajes.

Una aproximación al estudio de la Universidad, implicaría el estudio de las interacciones de los individuos (alumnos, profesores, administrativos, autoridades, etc.). La Universidad vista como una construcción de los individuos al momento de interactuar, interpretar su situación. Los individuos definen la situación en que se encuentran, así, pues construyen su mundo social (Universidad). Los alumnos se interrelacionan con cada miembro de la Universidad, dichas interacciones son diferentes, dependiendo del contexto y situación en que se encuentren. Un alumno al interactuar entre iguales utilizarán un lenguaje común con el que podrán comprenderse mutuamente y así interpretar lo que se dice para continuar la conversación. Sin embargo las interacciones entre alumnos y profesores o empleados administrativos es diferente por el contexto de mayor formalidad, lo cual se observa desde el lenguaje que se utiliza y del que se tiene que tener un conocimiento previo. En la Universidad se estudiarían las motivaciones de los actores en sus acciones, las distintas interpretaciones que tienen los individuos sobre su realidad social.

Según Shutz los individuos,( actores ) tienen un “acervo de conocimiento a mano”, el cual les sirve para interpretar determinadas situaciones en que se encuentren. Dichas tipificaciones son construidas por el individuo para posteriormente utilizarlas, y así lograr interpretar y actuar en su realidad social. (Shutz, 1964)

En la Universidad se podrían estudiar los comportamientos, motivos, interpretaciones, lenguajes, que manejan los individuos dentro de la Universidad y que al final son las que construyen la Universidad como una realidad social de los individuos que la conforman.

## e) PRINCIPALES APORTACIONES Y LIMITACIONES DE LAS PERSPECTIVAS TEÓRICAS REVISADAS.

Las corrientes no deterministas plantean un enfoque analítico para estudiar los fenómenos y procesos sociales. De esta forma ellas parten de la importancia del individuo como constructor de la sociedad.

La Etnometodología reivindica la importancia del individuo ante la sociedad, dando cuenta de que son los individuos, mediante sus interacciones, los que construyen, transforman, interpretan su realidad social.

La principal aportación es el énfasis en el individuo como base analítica de la Etnometodología, ya que una sociedad esta formada por individuos y estos “hacen”, construyen, son activos en la sociedad. Junto con la importancia del individuo, se encuentra la importancia del mundo intersubjetivo, de las interacciones, lenguaje, motivaciones y todo lo que implica analizar al individuo.

Rescatando a Shutz, como precursor de la Etnometodología, se plantea que su interés se ubica en las motivaciones de los individuos: *“Sólo una teoría de los motivos puede profundizar un análisis del acto, siempre que el punto de vista subjetivo sea mantenido en su sentido más estricto sin modificaciones”* ( Shutz, 1964: 23).

Desde la postura de la Fenomenología con Shutz, se plantea que el individuo construye tipificaciones subjetivas del sentido común, las cuales originarán la realidad social. En la teoría social se encuentra un debate entre lo objetivo y lo subjetivo. La Etnometodología se puede criticar por su subjetivismo extremo, psicologista, por no crear teorías, y solamente llegar a descripciones de casos pequeños, por estudiar mucho de algo específico sin poder generalizar sus resultados y por lo tanto solo servirían para ese caso particular. La Fenomenología también da importancia al individuo, al lenguaje a sus motivos, lo cual los puede llevar a un simple planteamiento teórico que no permita desarrollarse, ya que se tendría que estudiar al individuo en particular.

Las corrientes no deterministas llegan a un estudio individualista que no permite hacer generalizaciones, sino solamente descripciones detalladas de un aspecto específico. El campo de lo subjetivo lleva a hacer más compleja la investigación, ya que involucra creencias, valores, costumbres, hábitos, etc., que sólo pueden ser comprensibles siguiendo

muy de cerca al individuo, como lo plantea la Etnometodología, pero la objeción es que no se puede seguir a un individuo por un tiempo prolongado para poder así comprender exactamente lo que piensa dicho individuo.

Las corrientes no deterministas aportan la importancia que reivindican del individuo ( sus valores, interacciones), como generador de la realidad social, por medio de su subjetividad (interacciones, motivos). Pero dicha importancia que rescatan los lleva a un extremo de una investigación social, dejando de lado el peso que tiene una estructura, institución como medio para contener las relaciones sociales, por ejemplo la escuela, cárcel.

## CONCLUSIONES

La teoría social ha enfrentado un debate entre lo objetivo y lo subjetivo, entre que investigar, ¿al individuo o a la estructura?. Sin embargo la Sociología positivista u enfoque determinista surge con influencia de las ciencias naturales de ahí que quieran “parecerse” a éstas, no obstante las concepciones deterministas marxistas que fracasaron dio origen al surgimiento de una corriente crítica con una nueva perspectiva analítica, como son las corrientes no deterministas, subjetivistas, dando suma importancia al individuo. De esta forma se observa que se inclinan extremadamente hacia un extremo (objetivo, subjetivo), sin embargo la importancia del individuo es crucial, ya que transforma, construyen, modifica su entorno, esto se puede observar con el surgimiento de movimientos sociales que hacen ciertas demandas. Por otro lado las estructuras, la sociedad, instituciones y el sistema también son de importancia, ya que son producto de los individuos y llegan a ser favorables a estos mismos en determinadas situaciones. Por un lado se tiene una postura sumamente objetivista que permite generalizar y por otro una perspectiva subjetivista que describe muy detalladamente un caso en específico.

## BIBLIOGRAFIA

1. Cicourel, Aaron, (1982), "Los proyectos experimentales de Sociología" en *El método y la medida en Sociología*, Editora Nacional, Madrid.
2. Coulon, Alain, (1988), *La Etnometodología*, Cátedra, Madrid.
3. Shutz, Alfred, (1964), *Estudios sobre teoría social*, Amorrortu, Buenos Aires.
4. Weber, Max, (1981), *Economía y Sociedad*, F.C.E., México.
5. Woods, Peter, (1986), *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*, Paidós, Barcelona.

**CORRIENTES TEÓRICAS  
TRES**

SEMINARIO V

**CORRIENTES TEÓRICAS III  
(CORRIENTES DETERMINISTAS O  
REPRODUCCIONISTAS)**

*TITULO: ELEMENTOS CONCEPTUALES  
DE LA REPRODUCCIÓN*

**PROFESOR: LEON TOMAS EJEJA MENDOZA**

## INTRODUCCIÓN

La teoría de la reproducción es planteada bajo un enfoque economicista, el cual es la base de los demás estudios sobre la reproducción social, cultural y política. De esta forma en el presente trabajo se pretende dar cuenta de los principales planteamientos sobre la reproducción cultural, siguiendo el siguiente orden: I.- Explique los conceptos de clase social, educación y reproducción en el pensamiento de Marx, Gramsci, Althusser, Baudelot y Establet, Bourdieu y Bernstein. Establezca la relación que los autores hacen de estos conceptos. Deslinde las influencias que el pensamiento de alguno ha tenido sobre otros. Establezca sus diferencias y semejanzas.

I.- Explique los conceptos de clase social, educación y reproducción en el pensamiento de Marx, Gramsci, Althusser, Baudelot y Establet, Bourdieu y Bernstein. Establezca la relación que los autores hacen de estos conceptos. Deslinde la influencias que el pensamiento de alguno ha tenido sobre otros. Establezca sus diferencias y semejanzas.

## MARX

**CLASE SOCIAL:** Marx investiga las condiciones económicas de la vida de las clases sociales en las sociedades modernas, utilizando como parámetros el capital, la apropiación del suelo y el trabajo asalariado. La sociedad se explica a partir de las contradicciones existentes, de donde se observa una lucha de clases sociales. Las cuales son definidas a partir de su inserción en los medios de producción. De esta forma, bajo un modo de producción capitalista, se encuentra que los capitalistas tienen la apropiación de los medios de producción, y el proletariado permanece desposeído de los medios de producción y solamente tiene la propiedad de su fuerza de trabajo.

Según Marx cuando se analiza a una sociedad se debe considerar: ¿qué se produce?, ¿cómo se produce? y ¿cómo se intercambian los productos?, esta última interrogante nos remite al establecimiento de una relación entre individuos, la cual implica la existencia de las clases sociales y su articulación dentro de la sociedad. Las clases sociales del capitalismo (explotadores y explotados) son dos clases de individuos que intervienen en el proceso productivo.

**EDUCACION:** Marx, no plantea una teoría completa sobre la superestructura, donde cabría la educación. Por lo que solamente se puede mencionar que la educación es determinada por la estructura económica y se puede ver como el medio donde se reproducen las relaciones de producción necesarias para el modo de producción imperante.

**REPRODUCCIÓN:** Marx plantea que en la humanidad han existido distintos modos de producción, para lo cual en sus estudios destaca que la estructura económica (modo de producción específico) es la base que determinará “en última instancia” lo que sucede en la superestructura, estando conformada ésta última por aspectos ideológicos, jurídicos y políticos. Es así como se piensa en la reproducción de la estructura económica, a nivel ideológico, es decir, la reproducción es vista como la necesidad imperante del modo de



producción, ya que necesita subsistir y mantener sus fuerzas productivas y sus relaciones de producción. Dicha reproducción del modo de producción ha de surgir y darse en la superestructura, es decir se logra un reflejo de la estructura en la superestructura.

➤ *Relación entre los conceptos mencionados:*

Para Marx la sociedad se encuentra diferenciada en clases sociales. De esta forma y bajo un modo de producción capitalista, el cual conforma a la estructura económica, encuentra dos clases antagónicas que están en constante lucha. De ahí que en la sociedad se encuentra una lucha de clases, determinada por su inserción en los medios de producción. La estructura económica determinará a la superestructura (ideológica, jurídica y cultural), es decir la estructura se reproducirá, a nivel de la superestructura, reproduciendo las relaciones de producción del modo capitalista. Encontrando en la superestructura a la educación, si bien no explícitamente planteada por Marx, si nos permite dar cuenta implícitamente de la educación como un factor ideológico que contribuye a la reproducción de las relaciones de producción establecidas en un modo de producción específico.

#### GRAMSCI

**CLASE SOCIAL:** Para Gramsci la sociedad esta conformada por clases sociales, clase dominante y la clase obrera. La definición de clases sociales se remite a la inserción con los medios de producción. La clase social es una estratificación social dependiendo de los recursos económicos y culturales que posee. De ahí la dificultad de la clase obrera a acceder a los medios de producción, y a los recursos culturales que ofrece la educación y con ello la desigualdad de tener las mismas oportunidades para llegar a ser un dirigente.

**EDUCACIÓN:** Gramsci critica a la educación del siglo XIX, ya que la considera como una educación clasista, donde solamente la clase dominante tiene oportunidad de acceder a la educación, siendo ésta, la burguesía que ha imperado gracias al desarrollo del capitalismo. Junto a la educación clasista se encuentra el complejo desarrollo técnico-productivo que exige a la escuela personas con un tipo de instrucción práctica para dedicarse al trabajo u oficio, dejando de lado la cuestión cultural, y la historia general, elementos que son de gran importancia para Gramsci. De ahí que su principal preocupación

es por un nuevo tipo de educación que involucre el aspecto cultural. Gramsci plantea la creación de un tipo de educación socialista, “única”, donde se incluya una formación humanístico-histórica y una instrucción tecnológica, logrando con ello la unificación del trabajo intelectual y el trabajo manual. Con el tipo de educación socialista se pretende crear un nuevo hombre, el cual posteriormente realizará las transformaciones necesarias a la sociedad. La educación socialista plantea que el conocimiento sea totalizante, de esta forma el individuo al entender sus intereses de clase, entiende como funciona la realidad y al ser así será capaz de participar activamente y no aceptará la ideología dominante, rechazando la dominación política y buscando instaurar un sistema nuevo, de acuerdo a sus intereses de clase, los cuales son liberar a la población. De esta forma con la educación socialista se piensa en que la clase obrera se organice, (fundamentada en aspectos técnico-laborales y culturales) para transformar la realidad social en que se encuentra, buscando una ideología hegemónica.

**REPRODUCCIÓN:** Dentro del modo de producción capitalista, se encuentra como clase dominante a la burguesía, la cual tiene bajo su control a la educación. De esta forma se observa que la estructura económica, conformada por el modo de producción ha de producir lo que necesita, en este sentido la clase dominante ha de reproducir, mediante la educación, las relaciones de producción, es decir las desigualdades existentes en la sociedad. Es así como se da la necesidad de producir las condiciones que dan pauta a la estructura económica (modo de producción: fuerzas productivas y relaciones de producción).

➤ *Relación entre los conceptos mencionados:*

En Gramsci se encuentra la relación entre sus conceptos, partiendo de la idea marxista, en cuanto a la determinación de la estructura económica sobre la superestructura, de ahí que la esfera económica determina a los procesos culturales, en la medida en que el capitalismo ha tenido bajo su dominio el control de la educación clasista, dejando a un lado a la clase proletaria y solamente proporcionándoles un tipo de instrucción técnica. De esta forma el tener el poder de la esfera económica o de los medio de producción favorecería a la creación de un nuevo hombre libre, a la homogeneización de las desigualdades sociales, ya

que se eliminarían las clases que surgieron con el modo de producción capitalista. El desarrollo de las fuerzas productiva llega a tal grado que es indispensable pensar en un cambio de modo de producción, de ahí que Gramsci piense en un tipo de escuela socialista, donde la educación sea integrar en un individuo la capacidad técnica y enseñanza cultural, es decir lograr en un individuo la integración de trabajo intelectual y manual.

## ALTHUSSER

**CLASE SOCIAL:** La clase social es un elemento que conforma a la sociedad, al modo de producción específico. La clase social se observa en las relaciones de producción, estableciendo una diferenciación de los individuos, dependiendo de su relación con los medios de producción. De esta forma bajo un modo de producción capitalista se encuentran las clases desiguales de explotadores y explotados. Esta distinción de clases genera una lucha de clases sociales a nivel económico, es decir en el modo de producción, donde se encuentra un crecimiento continuo de las fuerzas productivas. También existe una lucha a nivel de la ideología, de donde la clase dominante somete a la clase proletaria, a su ideología dominante. Dicho sometimiento lo lleva a cabo a través del Aparato Represivo del Estado (monopolizado por la clase en el poder, con el cual ejerce fuerza y coacción para que el proletariado acepte las relaciones de producción) y con los Aparatos Ideológicos del Estado, con los cuales se inculca la ideología dominante. Es aquí donde se observa a la ideología como un arma que interpela, llama a los individuos a su creencia y aceptación de la sumisión necesaria. De esta forma la ideología de la clase dominante se presenta como una sujeción al individuo, una aceptación de que es así y no de otra forma.

**EDUCACIÓN:** Para Althusser la educación es una difusión ideológica, un medio que transmite “saberes prácticos”, pero también ideología. La escuela es un Aparato Ideológico del Estado que tiene como función la inculcación de la ideología dominante. De esta forma es un instrumento de la clase dominante (capitalista) para “controlar” a la clase proletaria, bajo el manejo de una ideología, es decir una fuerza simbólica.

**REPRODUCCIÓN:** Althusser plantea que un modo de producción necesita las condiciones idóneas para mantenerse. De ahí que necesite reproducir dichas condiciones de su producción y así continuar. La reproducción es el continuum de condiciones que

permita mantenerse a un modo de producción. En este sentido se deben reproducir las fuerzas productivas y las relaciones de producción. De donde se ubica en dos planos, el económico y el ideológico, en el primero se reproducen los medios de producción materiales, y parte de la fuerza de trabajo; en el plano ideológico y mediante la educación se reproduce una fuerza de trabajo capacitada técnicamente y la inculcación de la ideología dominante y con ello se logra la reproducción de las relaciones de producción, es decir de las desigualdades existentes en la sociedad.

➤ *Relación entre los conceptos mencionados:*

Althusser plantea la existencia de clases sociales desiguales, del mismo modo que Marx, dicha desigualdad se observa en la inserción con los medios de producción. Su planteamiento lo ubica, principalmente, en la reproducción de las condiciones de producción, de ahí que menciona que la reproducción de las condiciones de producción capitalistas, implica la reproducción de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción. De donde la reproducción de las fuerzas productivas involucra la reproducción de los medios de producción y de la fuerza de trabajo. De esta forma en la esfera económica o a nivel económico se reproducen los medios de producción y cierta parte de la fuerza de trabajo; en la esfera ideológica se han de reproducir la capacidad técnica de la fuerza de trabajo ( mediante la educación) y la sumisión a la clase dominante. En el proceso educativo se reproducen las relaciones de producción, es decir las clases sociales existentes, mediante la inculcación y el sometimiento de la ideología dominante. Es así como la educación es funcional a la clase dominante y al sistema capitalista, en la medida en que es un Aparato Ideológico del Estado, funcionando como instrumento, o un brazo más de la burguesía, de la clase dominante. ( Althusser, 1974)

## BAUDELLOT Y ESTABLET

**CLASE SOCIAL:** Baudelot y Establet se encuentran bajo la lógica de Althusser, de ahí que entienden a la clase social en términos de su participación con el proceso productivo. En los estudios que realizaron sobre la educación en Francia, dan cuenta de la existencia de

dos clases sociales, la clase dominante y la clase proletaria. De donde la clase dominante es la burguesía y tiene el dominio hegemónico de la educación, la cual utilizan como un instrumento para continuar con la lógica de la sociedad capitalista, como es la reproducción de las desigualdades sociales. Por su parte la clase proletaria, obrera solamente cuenta con su fuerza de trabajo.

**EDUCACIÓN:** Bajo la lógica de Althusser, Baudelot y Establet consideran que la escuela es un Aparato Ideológico del Estado, el cual sirve a la clase dominante para inculcar la ideología y transmitir ciertos “saberes prácticos”, para incorporarse al mercado de trabajo. La escuela al transmitir la ideología dominante, logra reproducir las relaciones de producción y junto con ello mantiene el sometimiento de los obreros a la clase dominante, de la ideología proletaria a la dominante.

**REPRODUCCIÓN:** La preocupación de la clase dominante es reproducir las condiciones de producción del modo de producción. De ahí que Baudelot y Establet plantean la reproducción de las desigualdades sociales llevada a cabo en el proceso educativo, es decir en la educación se reproducirán las relaciones sociales desiguales del modo de producción capitalista.

➤ *Relación entre los conceptos mencionados:*

Siguiendo la lógica de Althusser, Baudelot y Establet, plantean el estudio de la educación en Francia, de donde rescatan que la escuela es un Aparato Ideológico del Estado. La escuela divide, dicha división esta determinada por la división social del trabajo, la cual es una división de clases sociales. La escuela tiene como principal función inculcar la ideología dominante, y simultáneamente lograr una separación de los individuos hacia dos rutas: la red primaria-profesional (PP) y la red secundaria-superior (SS), explotados, explotadores. De esta forma la escuela cumple con su función, que le ha asignado la burguesía, en la medida en que reproduce el papel de sumisión necesario para las relaciones de producción. En la red (PP) se encuentra a los hijos de obreros recibiendo una educación acorde a la función que se espera de ellos, dicha educación es práctica, técnica y repetitiva. La red (SS) es para los hijos de la clase burguesa que serán los intérpretes de la ideología burguesa, desempeñarán el papel de explotadores, su tipo de educación tiene como

finalidad la superación, competitividad y selección de los mejores. La ideología inculcada a ambas redes es de la clase dominante, la diferencia radica en que a la PP se le inculca subproductos culturales de la cultura que se le transmite a la red SS.

## BOURDIEU

**CLASE SOCIAL:** La sociedad esta diferenciada de una manera económica y también simbólica. De esta forma el término clase social lo entiende a partir de lo económico, pero no solamente de ello, sino también del consumo. La cultura es fundamental para entender las diferencias sociales. De ahí que divida a la sociedad en tres tipos de cultura, la legítima (burguesa), la media y la popular. Estos tres tipos de cultura son observados, a partir de la manera de consumir los bienes culturales, donde se encuentra una diferenciación, ya que para la primera cultura el consumo es darle un valor simbólico de prestigio, distinción y en la popular es el uso práctico y funcional. De esta forma la clase social es vista a través de las relaciones posicionales que se encuentran en un campo, siendo los dominantes, los que detentan el poder cultural, (tienen el poder de apropiación de capital cultural) de un bien simbólico que se encuentra en un campo, dicha clase dominante impone los límites de acceso a los demás, éste grupo en el poder establece que es lo válido, imponiendo las condiciones de clasificación.

**EDUCACIÓN:** Es un campo cultural, en el que se establecen relaciones posicionales entre los agentes, ya que cada agente representa una posición específica dentro del campo educativo. Dicha posición está determinada por el poder o apropiación del capital intelectual que se encuentra en el campo educativo. De ahí que se encuentren a los agentes con el poder de consagración y los que aspiren por adquirir dicho poder. De esta forma la relación posicional entre los agentes, establece una lucha por el poder, por la apropiación del capital. La educación es vista como un espacio en el que se reproducirán las desigualdades culturales de la sociedad, ya que se establece relaciones diferenciadas.

**REPRODUCCIÓN:** La reproducción la entiende en términos de reproducir el poder de consagración, reproducir el valor simbólico que los agentes dan a un bien simbólico. Que permanezca el interés (illusio) por determinado capital cultural, político, económico, social. El illusio es el interés de moverse, por creer en los valores de ese campo y por ese

juego, hay intereses en la lucha por el capital. De esta forma los agentes aceptan entrar en la lucha por la apropiación del capital cultural, ya que observan en éste un valor simbólico que les interesa, es así como los agentes que intervienen en un campo han de tener de común el interés por determinado valor simbólico (poder de consagración). La reproducción no se limita a la reproducción de lo económico, sino también de lo simbólico.

➤ *Relación entre los conceptos mencionados:*

Bourdieu, se ubica en el plano cultural, simbólico, en el modo de producción cultural y específicamente en el consumo de los bienes culturales que ofrece una sociedad. La sociedad se encuentra diferenciada culturalmente, existiendo como clase dominante la legitimada mediante el poder cultural (de consagración, valor simbólico). De ahí es utilizada como parámetro para medir “culturalmente” a la clase media y a la popular, de donde son consideradas como clases “subalternas” o dominadas.

Dentro de la sociedad existen distintas instituciones que se difunden o diferencian en campos específicos. Los campos de una sociedad son políticos, económicos, culturales, etc. en los cuales se establecen relaciones posicionales (de acuerdo a las posiciones de los agentes) de poder, ya que existen “agentes” que tienen bajo su control el capital común de un campo y “agentes” que aspiran a dicho capital. Este capital representa una creencia en su valor simbólico, (poder de consagración) con el que se legitima la dominación de una clase. De esta forma existe una lucha por el poder de consagración, por la apropiación del capital cultural. Así, mismo la sociedad se reproduce, reproduciendo sus campos, y estos deben reproducir la “creencia”, es decir, se debe reproducir el valor, el interés que los agentes tienen en determinado bien simbólico que se encuentra en un campo. Para reproducir esta “creencia” se logra mediante el “habitus” el cual implica la interiorización de reglas, normas, valores, que rigen los comportamientos de los agentes en un campo. De esta forma el campo (sistema simbólico) se presenta como un instrumento de dominación, en la medida en que es una estructura de la sociedad, que a su vez estructura a los individuos y que mediante el “habitus” estos “creen” que están estructurando o clasifican, sin darse cuenta de que ya están clasificados previamente por su cultura y economía. La educación es un campo que cumple con funciones de calificar a los individuos para trabajar, socializa a

los individuos y además funciona de acuerdo a los cambios necesarios por las clases sociales.

## BERNSTEIN

**CLASE SOCIAL:** El autor se ubica en aspectos sociolingüísticos. Plantea la comunicación entre los individuos como determinada por la diferenciación de las clases sociales. De esta forma elabora la noción de códigos elaborados y restringidos, los cuales son aprendidos en un proceso de socialización con la familia y en la escuela. Los códigos elaborados son propios de la clase media, sus significados son universalistas, explícitos y es poca gente la que tiene acceso a dichos códigos. Por su parte los códigos restringidos son manejados por la clase obrera, los significados son particularistas, dependen del contexto, son implícitos y a ellos tienen acceso la mayoría de la población.

**EDUCACIÓN:** La educación es un medio de socialización formal, en el que se interiorizan valores, saberes, normas y códigos elaborados, entendidos como reguladores de los comportamientos de los individuos. En la escuela se enseñan códigos elaborados, universalistas, explícitos y a su vez no toda la gente tiene acceso a ellos, ya que depende de su condición económica y social.

**REPRODUCCIÓN:** Bernstein se centra en la reproducción cultural, la cual se lleva a cabo mediante el aprendizaje, vía socialización, de los códigos. De donde se tiene una incorporación de lo social y de las relaciones sociales.

*“En esencia, podemos decir que los códigos son dispositivos complejos y especializados de reproducción cultural constituidos por una gramática ubicadora especializada cuyos principios y reglas son el resultado de las relaciones de clase o de principios dominantes equivalentes” (Díaz, 1985: 22).*

➤ *Relación entre los conceptos mencionados:*

Bernstein plantea que las relaciones de clases determinarán el acceso a los códigos elaborados o restringidos, mencionando que los códigos elaborados son propios de la clase media y que son enseñados en la escuela. De esta forma la gente que tenga recursos económicos podrá tener acceso a los códigos elaborados. Los códigos restringidos son



manejados por la clase obrera, de donde se encuentra una comunicación que necesita del contexto para poder comprender o entender. Los códigos son principios reguladores de la comunicación, los cuales pueden ser funciones de estructuras sociales diferentes. De esta forma el aprendizaje de los códigos favorece la reproducción cultural, en la medida en que la interiorización de los códigos implica la interiorización de ciertas normas culturales que rigen a una sociedad y su comunicación. Dicha interiorización se observa en la familia, en la escuela, donde se aprenden códigos restringidos y elaborados, respectivamente, En la familia dependerá de la clase social determinada para el uso de códigos elaborados o restringidos, ya que una familia de clase media tiene un nivel de educación mayor y por lo mismo un manejo de códigos elaborados, que la clase obrera no tiene. La clase obrera al acudir a la escuela se le presenta como una dificultad aprender códigos elaborados y puede presentarse un crecimiento cultural de dichos individuos que ingresen a la escuela. La comunicación reproduce las relaciones de clase. El uso de códigos elaborados es “alienante”, en la medida en que son propios de la clase media y al ser transmitidos por la escuela a la clase obrera, ésta se somete a dichos códigos.

➤ *Influencia del pensamiento de un autor sobre los demás:*

La visión marxista constituye la principal influencia en el pensamiento de los demás autores, ya que se piensa en una noción de reproducción de lo social. Así como en la existencia de dos clases antagónicas en la sociedad, y de la lucha entre dichas clases sociales. La relación de la estructura económica sobre la superestructura es observada en todos los autores, aunque en algunos tiene un papel determinante, y en otros como Bourdieu se observa como una entre otras causas de la superestructura. La educación es vista como el medio de reproducción de las relaciones sociales, de la desigualdad de clases sociales.

Althusser influyó en Baudelot y Establet, en la medida en que retoman, estos últimos autores, la noción de la escuela como Aparato Ideológico del Estado y la función que ésta cumple en la sociedad capitalista, como reproductor de las desigualdades sociales.

➤ *Diferencias y semejanzas:*

### **DIFERENCIAS:**

Los enfoques son distintos, ya que si bien parten del principio analítico marxista, cada quien plantea y enfatiza lo que considera de suma importancia, considerando su planteamiento como una contribución a lo ya establecido por otros teóricos, como Marx. Es así como cada autor maneja un planteamiento distinto que profundiza sobre un tema.

La principal diferencia se encuentra entre Marx, Gramsci, Althusser, Baudelot y Establet, por un lado y Bourdieu y Bernstein, por otro.

En cuanto a la noción de determinación “en última instancia” de la estructura económica, sobre la superestructura, encontramos que Bourdieu, a diferencia de Marx, Gramsci, Althusser, Baudelot y Establet, piensa en una multideterminación de la cultura, es decir, no es lo económico lo que determina, sino que es una causa entre otras tantas. Con lo cual rompe con la idea de que la base económica determina a la superestructura (ideológica, política, jurídica, y cultural). Asimismo, Bourdieu, complejiza el concepto de clase social, al llevarlo, no solamente al nivel de la producción, sino también al del consumo, con lo cual amplía su concepto. En el consumo de los objetos, el objeto no sólo cumple la función de satisfacer una necesidad, sino que se transforma, de satisfactores de necesidades a signos de poder y status. Los elementos que se consumen tienen un símbolo social. Siguiendo al mismo autor, se observa que en el valor del objeto producido, no influye únicamente el trabajo socialmente necesario, como planteaba Marx, sino que también lo determina el prestigio, es decir, cuestiones simbólicas como son el poder de consagración de un objeto. De esta forma la reproducción la plantea, no solamente en términos económicos, sino también como una necesidad de reproducción a nivel simbólico.

Asimismo Bernstein se ubica en aspectos culturales como son la transmisión de códigos de habla que junto con ello llevan una transmisión de aspectos culturales que involucra una sociedad, tales como ciertas normas culturales.

De esta forma las diferencias entre los autores se pueden dividir entre los planteamientos economicistas, dentro de los cuales cabrían: Marx, Gramsci, Althusser, y Baudelot y Establet. Y por otro lado se encuentran los enfoques culturales, con Bourdieu y Bernstein.

## **SEMEJANZAS:**

Los autores parten de la idea de que la sociedad se encuentra estructurada en clases sociales antagónicas, las cuales se encuentran en lucha constante (económica e ideológicamente). Asimismo observan a la educación como un instrumento o medio en el que se reproducen las desigualdades sociales, es decir, la clase dominante y la clase dominada. Althusser, y Baudelot y Establet, observan a la escuela como un Aparato Ideológico de Estado y es el medio de reproducción de la sociedad. Así, Gramsci, también plantea que la escuela reproduce las desigualdades sociales, ya que a ésta sólo tiene acceso la clase burguesa. Por su parte Bourdieu piensa en las clases sociales que se encuentran en los campos relacionándose de acuerdo a sus posiciones y en los cuales se reproducen dichas posiciones (desiguales) y al mismo tiempo se piensa en la necesidad de reproducir el valor simbólico del bien que se encuentra en disputa en un campo específico. Bernstein observa en los códigos elaborado la reproducción de las clases sociales y principalmente en la enseñanza de éstos en la escuela, de ahí que la escuela es un reproductor de las desigualdades sociales, ya que a los códigos se tiene acceso diferenciadamente, dependiendo de su clase social y el aprendizaje de códigos implica la interiorización de reglas culturales de una sociedad. La estructura económica (esfera económica) es considerada por los autores, diferenciadamente, pero sí la retoman en sus planteamientos. Para algunos es la determinante “en última instancia” y para otros es una causa entre otras, que influye sobre la superestructura.

## CONCLUSIONES

Como pudimos darnos cuenta, en el tema de la reproducción cultural, política y económica, se observa una semejanza en los planteamientos que hacen lo distintos autores. Lo que se debe a la influencia que el pensamiento marxista (inicialmente) tuvo sobre los demás autores.

Por otro lado si el fin de la educación es colaborar con la reproducción de las relaciones de producción y la inculcación de una ideología, observamos actualmente que si se logra en gran parte, no sólo utilizando la educación, sino también otros aparatos ideológicos ajenos a ella que la complementan; sin embargo esta idea no permite observar en el proceso educativo un espacio de apertura, de superación de los individuos y sólo dejan observar a la escuela como un elemento de la sociedad predeterminado y planeado para que así sea.

Nos podemos dar cuenta de que la desigualdad social en México, inicia desde el ingreso a la escuela, primeramente a la educación básica, en donde se encontramos que existe un gran número de deserción, por distintas causas, ya que realmente los que ingresan a primer grado de primaria no son los que llegan a concluirlo, y menos aún los que lleguen a concluir con la educación básica, contribuyendo con ello a las filas de obreros (regularmente) y así al aglutinamiento de la clase obrera que es la que no cuenta con la apropiación de los medios de producción, sino solamente con su fuerza de trabajo

## BIBLIOGRAFÍA

1. Althusser, L., ( 1974 ), *La Filosofía como arma de la revolución*, Cuadernos de pasado y presente No. 4, Siglo XXI, México.
2. Baudelot y Establet, ( 1997 ), *La escuela capitalista*, Siglo XXI, México.
3. Bernstein, Basil, ( 1989 ), *Clases, Códigos y Control*, Editorial AKAI, Barcelona.
4. Bourdieu, Pierre, ( 1990 ), *Sociología y Cultura*, CNCA-Grijalbo, México.
5. Bourdieu, Pierre, ( 1995 ), *Respuestas. Por una Antropología Reflexiva*, Grijalbo, México.
6. Díaz, Mario, ( 1985 ), “ Introducción al estudio de Bernstein ”, en *Revista Colombiana de Educación*, No. 15, Bogotá.
7. Gramsci, A., ( 1981 ), *La alternativa pedagógica*, Fontamara, Barcelona.
8. Palacios, J., ( S/F ), *La cuestión escolar*, Laia, Barcelona.
9. Marx, C., ( 1974 ), *Prólogo de la contribución a la crítica de la economía política*, Fondo de Cultura Popular, México.

**SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL  
UNO**

**SEMINARIO II  
SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL I  
(EDUCACIÓN BÁSICA)**

**TEMA: LA EDUCACIÓN BÁSICA EN MÉXICO  
DURANTE LOS NOVENTAS.**

**TITULO: *FACTORES QUE INFLUYEN EN LA MODIFICACIÓN  
DE LA MATRÍCULA DE EDUCACIÓN BÁSICA***

**PROFESOR: MIGUEL CASILLAS**

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo tiene como objetivo destacar algunos de los principales factores que modifican la matrícula de la educación básica, nuestra ubicación cronológica es de 1980 a 1996. Considerando las dos principales políticas educativas durante este periodo: El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y El Programa de desarrollo Educativo (1995-2000) en lo concerniente a las propuestas de estos programas relacionadas a la educación básica.

En el desarrollo de este trabajo argumentaré la modificación que tienen los siguientes factores en la matrícula, los cuales son: el presupuesto del gasto nacional destinado a la educación, políticas educativas, métodos de enseñanza-aprendizaje, capacitación de profesores y situación geográfica. Se manejarán datos estadísticos para sustentar la argumentación.

La educación básica en México es fundamental para el desarrollo de las facultades, habilidades y conocimientos del individuo, además es un antecedente para los estudios posteriores y en algunos casos llega a ser su educación final y única. Sin embargo existen casos en que no se termina dicha educación, aumentando con ello el rezago educativo:

*“Para 1990 habían más de 20 millones de personas en condición de rezago. De éstas cerca de 2 millones eran menores de 15 años que no habían terminado la primaria y no asistían a la escuela. Además, la probabilidad de que los que asistían terminaran el ciclo completo en el lapso establecido era baja. Se ha calculado que para fines de los ochenta el índice de deserción se mantuvo cercano a 50%”. (Muñoz: 1994; 11)*

De esta forma la modificación de la matrícula en educación básica, no se puede atribuir a un solo elemento o factor, ya que existe una combinatoria de múltiples factores que repercuten en la formación de la matrícula antes citada, por ejemplo en la cita de arriba la matrícula inicial puede ser modificada por la inasistencia, así como por la deserción y ésta a su vez se debe a diversos factores.

Hacer una lista exhaustiva de los factores que influyen en la modificación de la matrícula, no es la pretensión del siguiente ensayo, sino destacar los siguientes cinco factores que se consideran como algunos de los principales:

**a) Presupuesto del gasto nacional destinado a la educación.**

Se considera a este factor como determinante de la modificación de la matrícula, porque si disminuye dicho financiamiento, no se tendrían recursos para pagar a profesores, construir más escuelas y producir más libros. Asimismo se encuentra una relación del presupuesto educativo con la situación socioeconómica del país. En la década de los setentas la expansión económica había fortalecido al sistema educativo, sin embargo bajo el contexto de 1982, se dio mayor atención a la deficiente situación económica del país, reduciendo el presupuesto para la educación.

Sin embargo como ya se mencionó, para 1982 la situación económica del país, afectó en todos los aspectos, repercutiendo en el presupuesto educativo y con ello afectando a la educación básica y a la educación en general. El gasto nacional aplicado en educación con



respecto al PIB, en 1982 fue de 5.3%, para 1987 fue de 3.7%, lo cual nos indica una importante disminución. Como se puede observar en el siguiente cuadro la caída fue sostenida y continua.

Cuadro No.1 Gasto Nacional aplicado en educación, con respecto al PIB\*

AÑO	TOTAL
1982	5.3%
1983	3.8%
1984	4.3%
1985	4.1%
1986	3.9%
1987	3.7%

\*Fuente: Anexo estadístico del Segundo Informe de Gobierno Presidencial 1996.

Esta disminución del presupuesto se asocia a una variación en el porcentaje del incremento en la matrícula escolar de los ciclos: 1981-1982, al ciclo 1988-1989, lo cual se puede observar en el cuadro n. 2, que a continuación se presenta:

Cuadro No. 2 Matrícula en Educación Básica (miles de alumnos)\*

Ciclo	Total	Variación%	Preescolar	Primaria	Secundaria
1980-1981	18 772.0		1 072	14 666	3 034
1981-1982	19 706.0	4.97%	1 376	14 981	3 349
1982-1983	20 497.0	4.0%	1 691	15 223	3 583
1983-1984	21 112.0	3.0%	1 894	15 376	3 842
1984-1985	21 335.0	1.0%	2 147	15 219	3 969
1985-1986	21 684.0	1.60%	2 381	15 124	4 179
1986-1987	21 837.0	0.70%	2 547	14 995	4 295
1987-1988	21 741.0	-0.44%	2 626	14 768	4 347
1988-1989	21 680.3	-0.28%	2 668.6	14 656.4	4 355.3

\*Fuente: (Fuentes: 1989, 12) y Anexo estadístico de los últimos Informes del Gobierno Presidencial.

Como se puede observar, la matrícula en números absolutos si aumenta, pero el porcentaje de crecimiento de ésta disminuye con respecto a la cifra anterior de cada año. El aumento en la matrícula escolarizada durante el ciclo 1981-1982 a 1988-1989 fue de 10%, pasando a ser para 1983-1984 a 1988-1989 de un 2.6% y continuando con un incremento bajo pero constante.

Durante el periodo de los ochentas existió una mayor prioridad económica para el pago de la deuda externa y se abandonó la educación, provocando así un estancamiento en la cobertura escolar y no expandiendo ésta a la par del crecimiento demográfico, (que por su parte ha ido disminuyendo debido a los programas de control de natalidad) lo que ayudo a que no se rezagara demasiado dicha cobertura.

En 1994, el llamado “Error de Diciembre” provocó una devaluación de la moneda nacional y originó una desestabilización política y económica, lo cual repercutió (entre otros aspectos) en el presupuesto educativo, logrando una ligera disminución en éste. Que a diferencia de la década de los ochentas (cuadro 1) esta caída fue mínima, como se observa en el siguiente cuadro n.3.

Cuadro No. 3 Gasto Nacional aplicado en Educación, proporcionalmente con respecto al PIB.\*

Año	Total	Federal	Estatat	Municipal
1988	3.4	2.7	0.4	0.01
1989	3.6	2.8	0.5	0.01
1990	4	3	0.7	0.01
1991	4.3	3.4	0.6	0.01
1992	4.3	3.8	0.6	0.01
1993	5.3	4.3	0.6	0.01
1994	5.4	4.6	0.6	0.01
1995	4.9	4.3	0.5	0.01
1996	5.3	4.6	0.5	0.01

\*Fuente: Anexo estadístico del segundo Informe de Gobierno Presidencial 1996.

Como se podrá observar, el rubro del gasto nacional destinado a la educación con respecto al PIB en el año 1993 fue de 5.3%, al año siguiente tuvo un ligero aumento a 5.4% y para 1995 disminuyó a 4.9%. Como podemos observar la participación del gobierno federal en el gasto destinado a la educación, obtuvo una mínima baja en el año de 1994 participó con 4.6% y en 1995 baja a 4.3%, pero al año siguiente se vuelve a ubicar en un 4.6%, lo cual nos indica la estabilidad en dicha inversión de la participación del gobierno federal, (SEP y otras secretarías). En lo que respecta al gasto estatal y municipal, se observa una participación constante, pero muy baja. Sin embargo y a pesar de la crisis de Diciembre de 1994, la caída del gasto educativo con respecto al PIB no es muy drástica, ya que en 1995 se tenía un 4.9%, lo cual es superior al año de 1991 con un 4.3%.

Es importante considerar que durante los años noventa se ponen en marcha los programas compensatorios para combatir a la pobreza extrema, lo cual trae consecuencias en la conformación de la matrícula. La contribución de dichos programas se especifica en la siguiente cita:

*“Los programas compensatorios contribuyen en el combate a la pobreza extrema, porque integran acciones de capacitación de maestros, directivos y padres de familia, construcción y equipamiento de escuelas, dotación de materiales didácticos, así como producción de textos en español y lengua indígena. Al concentrar acciones y recursos, estos programas multiplican sus beneficios en las comunidades”.* (Zedillo: 1995; --)

Los programas compensatorios fueron los siguientes: 1.- El Programa para Abatir el Rezago Educativo (PARE) tuvo sus inicios en 1991, 2.- Programa para Abatir el Rezago en Educación Básica (PAREB) se puso en marcha en Diciembre de 1994, 3.- Programa Integral para Abatir el Rezago Educativo (PIARE) inician sus acciones en 1995 y 4.- Escuelas de Solidaridad, que posteriormente se llamarán Programa de Apoyo a Escuelas en Desventaja (PAED). La implantación de dichos programas trajo como resultado una disminución en la deserción escolar y una mayor eficiencia terminal, la cual en el ciclo de 1993-1994 llega a 61.2%. (Zedillo: 1995)

Otro aspecto a considerar, durante la administración de 1988-1994 fue la implantación, en 1992, del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, con dicho Acuerdo y los programas compensatorios posteriores, se logra mantener la matrícula en un incremento de 1.69% en el ciclo de 1994-1995 con respecto a el ciclo de 1993-1994, y si comparamos éste último con el ciclo de 1987-1988 existe un incremento, lo que representa en realidad un aumento mínimo, ya que en siete ciclos la matrícula aumento tan sólo en 0.23%. Como se muestra a continuación en el cuadro n.4.

Cuadro No. 4 Matrícula en Educación Básica (miles de alumnos) \*

Ciclo	Total	Variación%	Preescolar	Primaria	Secundaria
1987-1988	21 741.0		2 626	14 768	4 347
1988-1989	21 680.3	-0.28	2 668.6	14 656.4	4 355.3
1989-1990	21 423.6	-1.19	2 662.6	14 493.8	4 267.2
1990-1991	21 325.9	-0.46	2 734.1	14 401.8	4 190.2
1991-1992	21 349.2	0.10	2 791.5	14 397.0	4 160.7
1992-1993	21 487.6	0.64	2 858.9	14 425.6	4 203.1
1993-1994	21 791.4	1.41	2 980.0	14 469.5	4 341.9
1994-1995	22 160.2	1.69	3 092.8	14 574.2	4 493.2
1995-1996	22 480.7	1.44	3 170.0	14 623.4	4 687.3

\*Fuente: (Fuentes: 1989; 12) y Anexo estadístico de los últimos Informes del Gobierno Presidencial.

**b) Políticas Educativas: Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (1992) y Programa de Desarrollo Educativo (1995-2000)**

El Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) surge dentro de un contexto de grave deterioro, ya que el periodo de 1982-1988 se encontraba un descenso de la matrícula, así como del gasto educativo y un incremento de la deserción. Dicho Acuerdo establece la prioridad de hacer llegar la educación a todos los demandantes de educación básica y culminar dicho nivel, si es posible con la mejor eficacia terminal. De

esta manera se observa la necesidad de llevar a cabo la descentralización educativa, logrando con ello una transferencia de los deberes del gobierno federal a los gobiernos estatales, para lograr una mayor eficiencia en la administración y operación de las escuelas primarias, secundarias y educación normal, ubicadas dentro de su jurisdicción, así como una mayor inversión en educación por parte de ambos gobiernos, lo cual influye en un aumento en la cobertura educativa. Es así como las autoridades estatales tendrán una mayor autonomía para tomar decisiones que a ellas competen y se podrán realizar las medidas necesarias para llevar a cabo y cumplir con los objetivos que se proponen. Además de que la enseñanza en cada estado se encontrará relacionada con su medio y las necesidades propias de la localidad en que se encuentren. También se pretende dar mayores recursos a zonas rurales alejadas (comunidades con mayores carencias).

La descentralización de la educación significó una transferencia de 1.8 millones de alumnos de preescolar en 1992-1993, 9.2 millones de alumnos de primaria y 2.4 millones de alumnos en secundaria a los correspondientes sistemas educativos estatales. De esta forma la atención de la matrícula por tipo de control se invierte, como se puede observar a continuación en el cuadro no. 5.

Cuadro No.5 Matrícula de Educación Básica por tipo de control (miles de alumnos)\*

Ciclo	Total	Federal	Estatal	Particular
1991-1992	21 349.2	15 115.7	4 740.4	1 493.1
1992-1993	21 487.6	1 665.7	18 309.4	1 512.9
1993-1994	21 791.4	1 685	18 590	1 516.4
1994-1995	22 160.2	1 720.6	18 926.1	1 513.5
1995-1996	22 480.7	1 763.6	19 246.7	1 470.4
1996-1997	22 698.1	1 758.9	19 426.8	1 512.4

\*Fuente: Anexos estadísticos de los últimos tres Informes de Gobierno Presidencial.

Como se puede observar en el cuadro de arriba, del ciclo 1991-1992 a 1992-1993 la matrícula atendida por el gobierno estatal paso de un 22.2% a un 85.20%, respectivamente,

cuando anteriormente el mayor porcentaje de la matrícula atendida se concentraba en el gobierno federal.

En el siguiente cuadro se observa que la atención a la demanda potencial, en cuanto a la educación primaria, permanece constante en un 98%, quedando fuera de atención 298,492 alumnos en 1987-1988 y 294,280 en 1996-1997, como a continuación se muestra en el cuadro n. 6.

Cuadro No.6 Atención a la demanda de Educación primaria\*

Ciclo	Demanda potenc.	Atención relativa
1987-1988	14 924.6	98%
1988-1989	14 755.7	98%
1989-1990	14 586.9	98%
1990-1991	14 527.3	98%
1991-1992	14 515.8	98%
1992-1993	14 547.2	98%
1993-1994	14 550.9	98%
1994-1995	14 637.0	98%
1995-1996	14 678.9	98%
1996-1997	14 714.0	98%
1997-1998	14 742.0	98%

\*Fuente: Anexos estadísticos de los últimos tres Informes de Gobierno Presidencial.

El crecimiento poblacional del grupo en edad demandante de educación primaria fue constante, ya que se observa que en el ciclo escolar 1987-1988 la demanda potencial fue de 14 924,600 alumnos aproximadamente, teniendo bajas y altas en los siguientes años, y un constante aumento desde el ciclo 1992-1993 hasta alcanzar en 1996-1997 a 14'714,000 demandantes de educación primaria.

En cuanto al Programa de Desarrollo Educativo (1995-2000), *“Tiene como propósito ampliar la cobertura de los servicios educativos, para llevar los beneficios de la educación*

*a todos los niños en edad escolar, independientemente de su ubicación geográfica y de su condición económica o social". (SEP: 1995; 13)*

De aquí que se le dará prioridad a la educación básica, teniendo especial cuidado en atender las zonas rurales que son las más marginadas.

*"Los desafíos a los que se enfrenta este programa es combatir el rezago, ampliar la cobertura de la educación, introducir las innovaciones que exige el cambio y anticipar las necesidades y soluciones a los problemas previsibles". (SEP: 1995; 15)*

Como podemos ver, las repercusiones o influencia de las políticas educativas son determinantes en el censo de la educación básica para lograr su extensión y junto con ello una educación de mejor calidad, propósito que se encuentra dentro del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica y en el Programa de Desarrollo Educativo.

Las políticas educativas son una guía, que sirve de orientación para el mejoramiento del sistema educativo. De esta manera lo que se propone en ellas es determinante en la matrícula, ya que dependerá del énfasis que se haga en ciertos aspectos clave para retener a los alumnos al sistema educativo, así como que culminen su educación de nivel básico.

### **c). Métodos de Enseñanza- Aprendizaje.**

Aunque los métodos de enseñanza aplicados en la educación básica funcionan, la búsqueda de nuevos métodos de enseñanza podría propiciar un aumento en la matrícula (sobre todo en secundaria), si es que estos fueran encaminados a inculcar en el alumno un mayor interés por el aprendizaje, de ahí que es de suma importancia no solamente analizar lo que hay que enseñarles, sino hacerlo de una forma más creativa y espectacular para el alumno, lo cual traería consigo un mejor aprovechamiento y una menor deserción, al hacer más atractiva la

enseñanza para el alumno. En el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica, se plantea la reformulación de contenidos y materiales educativos, teniendo principal importancia, ya que tenían aproximadamente 20 años (de la fecha de la firma del Acuerdo hacia atrás) que no se modificaban dichos contenidos y materiales educativos. De esta forma y antes de que se consolidará dicha reformulación, el secretario de Educación Pública, Ernesto Zedillo Ponce de León, durante principios de los noventas, mencionó que la SEP diseñaría y coordinaría programas emergentes que estarían listos para entrar en vigor en el año escolar 1992-1993.

En cuanto a la secundaria se cambiaron los métodos de áreas por los de asignaturas, ya que el método estructural lingüístico, en cuanto a la enseñanza del español, había provocado complicaciones en la adquisición de la enseñanza de los alumnos, así como la teoría de conjuntos. De esta forma el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica planteó la necesidad de sustituir la enseñanza estructuralista por un tipo de enseñanza práctica, útil y comprensible a los educandos, con lo cual se haría énfasis en el aprendizaje de la expresión verbal y escrita, para fomentar la lectura y el uso de los conocimientos matemáticos en su realidad que le rodea, para observar así que en la escuela se aprenden elementos esenciales para la vida cotidiana y para que los alumnos se mantengan en permanente actualización. (Moctezuma: 1993)

#### **d)Capacitación de profesores.**

Antes de la implantación del Acuerdo Nacional para la Modernización de educación básica en 1992, los profesores que egresaban de las escuelas normales no tenían la obligación de cursar programas de actualización, siendo estos cursos opcionales y propios de la decisión de cada profesor, por lo que quienes no los tomaban (en su mayoría) aplicaban a varias generaciones los mismos métodos de enseñanza y por lo tanto dejando a sus alumnos en un



estancamiento con respecto a los alumnos de los nuevos profesores que egresaban con ideas y métodos de enseñanza modernos, aparte de otros conocimientos para detectar problemas psicosociales o familiares de los alumnos. Con la modernidad del Estado y la implantación de dicho Acuerdo, se propuso la revalorización social del profesorado, fomentando su capacitación y actualización de éstos y la revalorización de los anteriores profesores que habían terminado sus estudios con otros tipos de métodos para aplicar, así como el hecho de que no se actualizarán constantemente.

Se repartieron libros para profesores, con el propósito de apoyar a los profesores en la enseñanza diaria a los alumnos, se implantó el Programa Nacional para la Actualización Permanente de los Maestros de Educación Básica, en el que se ofrecían talleres y paquetes didácticos. Asimismo se instauró la carrera magisterial para estimular la preparación y desempeño de los profesores, en 1994-1995 se inscribieron 580 mil maestros, lo cual expresaba menos del 60% de la demanda potencial. (Zedillo: 1995)

La capacitación de profesores modifica la matrícula de educación básica, porque el profesor actualizado junto con la actualización de libros de textos y programas de estudio se fomenta una formación de alumnos y no una adquisición mecánica de información, lo cual en algunos casos es interesante y atractivo para estos, dependiendo de el método de enseñar del profesor y del interés propio en la formación de los alumnos.

#### **e) Situación Geográfica.**

La ubicación geográfica es un factor que (aunque en menor grado) logra influir en la conformación de la matrícula, en dos sentidos: en sentido positivo, en las comunidades densamente pobladas, ya que en estas la infraestructura existente (escuelas equipadas, profesores, libros etc.) pueden aprovecharse al máximo; y en sentido negativo en las comunidades apartadas, en la medida en que, por el hecho de encontrarse lejos y muy dispersos, no es posible, (o es muy costoso) crear infraestructura en una comunidad cuando

ésta es demasiado pequeña, por lo que la infraestructura se coloca en lugares estratégicos a los cuales puedan asistir estudiantes de comunidades relativamente cercanas, en esta población demandante de educación básica algunos alumnos quizá no puedan asistir por falta de recursos para el transporte ( o inclusive por falta de éste), también la cultura educativa en estas zonas es muy vulnerable a la inasistencia escolar ya que además de encontrarse lejos no encuentra una “producción” a corto plazo, o un “valor práctico y útil” a sus necesidades. En muchas de estas comunidades es necesario capacitar a los profesores con el aprendizaje de un dialecto o idioma, ya que en dichas comunidades no hablan el español, o capacitar miembros de la misma comunidad como profesores, esta diferencia en el idioma hace difícil para algunos alumnos el asistir a las escuelas donde no se habla su idioma materno. Para atenuar esta situación, el gobierno federal se ha visto en la necesidad de implantar programas para hacer llegar la educación a los lugares más alejados y además se han elaborado libros en idiomas indígenas con el fin de que todos tengan acceso a la educación mínima, así como capacitación de profesores para que impartan clases en el idioma de determinada comunidad. (Zedillo: 1995)

Los programas compensatorios se implantaron con el objetivo de atender a las zonas alejadas y en condiciones de pobreza extrema, para abatir el rezago educativo, dichos programas fueron: PARE, PAREB, PIARE y PAED, los cuales operaron durante 1994-1995 en 23 estados atendiendo a 4 millones de alumnos. (Zedillo. 1995) De esta forma se pretende homogeneizar a la población, en términos educativos, lo cual nos remite a la idea de que a mayor educación, mejor bienestar social de cada individuo.

A nivel nacional existe una desigualdad educativa, así como económica, lo cual se puede observar en la población rezagada en las distintas entidades federativas, como lo muestra el siguiente cuadro no. 7.

Cuadro No. 7 Población y significación del rezago por entidad federativa, 1990\*

Entidad federativa	Pobl. Total de 6 y más.	Porcentaje en rezago
Total	68 446 254	
Aguascalientes	599 892	48.74
Campeche	441 838	52.55
Colima	361 031	47.60
Chiapas	2 609 825	62.00
Chihuahua	2 060 112	51.55
Distrito Federal	7 203 516	34.43
Guerrero	2 151 859	53.31
Hidalgo	1 575 287	51.54
México	8 305 770	42.88
Nuevo León	2 682 613	38.45
Oaxaca	2 511 881	59.00
Querétaro	867 617	49.36
Yucatán	1 153 733	53.37

\*Fuente: (Muñoz: 1994, 21)

El rezago observado en el cuadro de arriba es consecuencia de la inasistencia a la escuela y con ello un incremento de la población que no finaliza la educación básica, por su parte esta inasistencia se debe a múltiples factores, entre los cuales pueden mencionarse lo siguientes: escasez de recursos económicos, lugar de ubicación de las escuelas, entre otros. Dicha situación de rezago, fue y ha sido abatida por los programas compensatorios, antes mencionados.

## CONCLUSIONES

Hemos visto como algunos factores afectan la matrícula escolar básica de una u otra forma, y aunque se cubre casi la totalidad de la demanda en primaria (98%) aun queda pendiente un 2% que no se ha logrado matricular, proporcionalmente es mínimo , pero traducido en cifras es una cantidad considerable, que en el caso del periodo 1997-1998 tiene una equivalencia de 294, 840 niños aproximadamente. En la Educación secundaria es mayor el número, por lo que es necesario enfatizar los factores determinantes que provocan esta situación; a pesar de que algunos factores pueden ser controlados desde dentro del sistema educativo para lograr una mayor cobertura de la matrícula, otros pueden ser cambiados creando conciencia de una cultura educativa en los lugares donde ésta es pobre, así como estimulando por medio de becas a los alumnos niños de escasos recurso, o creando internados o campamentos en lugares donde la población esta muy dispersa, para que no tengan la necesidad de un transporte diariamente.

En la década de los noventas se han observado considerables reformas educativas y esfuerzo para lograr la expansión de la educación a todos los sitios del país, indiferentemente de la condición económica y social de la población demandante de educación básica. Dicha educación se pretende que sea de calidad, por lo cual se han actualizado los libros de texto, los programas y se proporcionan programas para actualizar al profesorado y revalorizar su función social, así como una participación de la sociedad, creando consejos escolares.

## BIBLIOGRAFIA

1. Fuentes, Olac, (1989), "El acceso a la escolaridad en México. 1982-1988", en *Cuadernos Políticos No. 58*, México.
2. Guevara, Gilberto, (1992), *La Catástrofe Silenciosa*, F.C.E., México.
3. Moctezuma, Esteban, (1993), *La educación pública frente a las nuevas realidades*, F.C.E., México.
4. Muñoz, Humberto y Suárez, Ma. Herlinda, (1994), *Perfil educativo de la población mexicana*, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), México.
5. Rockwell, Elsie y Smelkes, Silvia, (1990), "La Modernización y la Escuela Primaria", en *Universidad Futura No.4*, México.
6. SEP-SNTE, (1992), *Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica*, México.
7. Zedillo, P., (1995), *Primer Informe de Gobierno Presidencial, (Texto y anexo estadístico)*, Secretaría de la Presidencia, México.
8. Zedillo, P., (1996), *Segundo Informe de Gobierno Presidencial, (Texto y anexo estadístico)*, Secretaría de la Presidencia, México.
9. Zedillo, P., (1997), *Tercer Informe de Gobierno Presidencial, (Texto y anexo estadístico)*, Secretaría de la Presidencia, México.

**SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL  
DOS**

**SEMINARIO III  
SISTEMA EDUCATIVO NACIONAL II  
(EDUCACIÓN SUPERIOR)**

**TITULO: *INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA EN  
LAS UNIVERSIDADES***

**PROFESOR: OSCAR MANUEL GONZÁLEZ CUEVAS**

## INTRODUCCION

El presente trabajo tiene como objetivo destacar los ejes principales de la segunda parte del libro “Las universidades modernas: espacios de investigación y docencia”, del autor Burton R. Clark .

El título de la segunda parte es: el vínculo entre investigación, docencia y estudio, del cual destacaremos el punto central al que hace referencia el autor en cada capítulo.

Existen fuerzas de separación entre investigación (que requiere de tiempo, especialistas y financiamiento) y docencia ( que transmite conocimientos comprobados, tiempo y personal docente), sin embargo la creciente competitividad entre naciones propicia que dentro de cada país se tengan mejores investigadores para un desarrollo tecnológico mas avanzado por lo que se deben formar estos dentro de las mismas universidades mientras estudian. Para esto se debe crear una integración entre la docencia y la investigación, para con ello lograr obtener mejores resultados en la competencia entre universidades por la producción de nuevo conocimiento y de un eficiente desarrollo tecnológico.

Veremos las condiciones en las que se dio esta integración y cómo ha funcionado y se ha retroalimentado este sistema, hasta lograr una multiuniversidad con una diversidad cada vez mayor de especialidades.

El punto de análisis del autor es la relación entre investigación, docencia y estudios avanzados, de ahí que su trabajo en la segunda parte de su libro se divide en dos posturas, a la vez contradictorias, ya que una se centra en la separación del vínculo entre investigación, docencia y estudio, y la otra por su parte se refiere a la integración de dicho vínculo. Finalmente, en el último capítulo el autor, a manera de conclusiones, expresa que efectivamente la docencia, la investigación y el estudio son complementarios para un mejor desarrollo del conocimiento, así como una adquisición de prestigio y reputación.

En el capítulo 6, La relación entre la investigación, docencia y estudio se encuentra de manera diferenciada en cada país, haciendo alusión de los cinco países tratados en la primera parte del libro, los cuales son: Alemania, Gran Bretaña, Francia, Estados Unidos y Japón.

Existen fuerzas que impulsan una separación entre investigación y docencia, como son las propias actividades de la investigación, así como de la docencia

Las fuerzas que originan la separación en el vínculo antes citado, son: En primer lugar, el hecho de que la investigación requiere de especialización por parte de los que se dediquen a ella, así como de un mayor tiempo disponible, aspecto del que la docencia no podría disponer por completo. La investigación es una actividad en constante movimiento interna y externamente, al interior del grupo o persona porque es indispensable esa inquietud del saber, lo cual mueve (en parte) a especialistas a investigar determinado tema y al exterior, porque logra alcances de mayores proporciones como en las instituciones y universidades, logrando una diferenciación educativa. Por su parte la docencia y el estudio permanecen en un espacio y bajo cierto tipo de relaciones establecidas, así como la constante transmisión de saberes específicos, previamente comprobados, es decir, no busca la creación de nuevo conocimiento, tarea que le corresponde a la investigación. De esta forma la investigación se aleja de la docencia, debido a que sus propias actividades se lo exigen.

El alejamiento de la investigación se da diferencialmente en los países, de acuerdo a las prioridades que tengan. Es así como la idea de Humbolt, vista desde esta perspectiva, ha



cambiado, ya que la investigación necesita de espacios propios, tiempo completo, así como un financiamiento propio que no se disminuya por cubrir asuntos educativos.

Así como la investigación se aleja de la docencia, también ésta se aleja de aquella, ya que el número creciente de estudiantes requiere de una mayor atención de los profesores, logrando en la docencia dicho alejamiento. Asimismo dentro de las universidades se observa una diferenciación tanto a nivel directivo, como de otorgamiento de grados y reconocimiento, en ocasiones dicha adquisición es una prioridad y no tanto el encaminar sus esfuerzos a la investigación, sino a un *status* social. Se ve en la docencia un papel que solamente se puede desempeñar en la universidad.

Aunado a dichos alejamientos (de la investigación y la docencia), la relación entre investigación, docencia y estudio, se verá afectada por el control gubernamental, ya que éste establecerá una relación, o no, en la medida de sus intereses. Así el gobierno controlará la inversión en investigación, la distribución de la investigación, concentrará la investigación en espacios donde pueda ejercer su poder, así como necesitará apoyo de los investigadores para una pronta solución a los problemas que enfrente. De esta forma los gobiernos son los principales factores conductores de la relación entre investigación, docencia y estudio.

*Al igual que el gobierno, también la industria tiene intereses en la investigación, debido a que puede financiar a ésta con el fin de obtener resultados prácticos y que se traduzcan en productos para obtener una ganancia en el mercado o una mayor eficiencia en sus métodos de producción. En este sentido se ve a la educación como una servidora del desarrollo industrial. Es así como las industrias defenderán lo que invierten y lo que obtienen a cambio del financiamiento asignado.*

Concluyendo que desde esta postura de fuerzas que separan el vínculo ya mencionado, se encuentra un debilitamiento del mismo, debido (en parte) a la modernización de la sociedad y con ello el interés en el desarrollo tecnológico, de ahí en la investigación para la aplicación en industrias, con lo cual se obtendrían resultados traducidos en ganancias, es

decir, se ve en la investigación un fin utilitarista en mayor relación con la industria, que con la educación.

El capítulo 7 trata sobre las condiciones en las que se observa y propicia la integración entre investigación, docencia y estudios avanzados. A nivel del sistema nacional se propicia la integración, mientras que en la universidad se forman las condiciones para que se de ésta integración, y realizándose a nivel de la unidad básica.

CUADRO No. 1

Niveles de búsqueda	Condiciones
a) Sistema nacional	Propician la integración
b) Universidad individual	Forman las condiciones para la integr.
c) Unidad básica	Realizan la integración

**a) LAS CONDICIONES QUE PROPICIAN LA INTEGRACIÓN EN EL SISTEMA NACIONAL SON:**

- *Diferenciación* ; Es una diferenciación entre las universidades de investigación y otro tipo de instituciones educativas de distinto nivel. Es así como se da una mayor distinción a las universidades de investigación, otorgándoles prestigio y resguardando las actividades de investigación.
- *Competencia*; Asimismo la competencia permite y da pie a la diferenciación anterior, ya que las instituciones universitarias competirán buscando prestigio, logrando con ello concentrar a los mejores investigadores, ya sean nacionales o extranjeros. De igual forma competirán por concentrar la relación entre investigación, docencia y estudio, siendo determinante ésta, para considerarse de las mejores instituciones y obtener un mayor prestigio y reputación.

Dentro de las universidades de investigación compiten individuos, los cuales forman parte de una institución, ésta a su vez busca prestigio, con respecto a otras universidades, buscando llamar la atención de profesores y estudiantes que deseen ingresar a éste tipo de universidad, en la que se realizarán actividades de investigación y será retroalimentada por los estudiantes egresados de la misma como investigadores. La condición para que se realice este tipo de competencia, es que el control que tengan las universidades debe ser descentralizado.

Así como se realizará una competencia entre las universidades nacionales, también será internacionalmente, ya que entre países buscan el poder, prestigio y riqueza, lo cual pueden obtener mediante el desarrollo de la investigación.

- *Ideología:* Considerando a la ideología como el conjunto de ideas propias de un grupo social o político, ésta es indispensable para propiciar la integración entre investigación, docencia y estudio, ya que teniendo una ideología de unidad y de aceptación se logra que dicha integración permanezca. De esta forma entre los docentes y estudiantes se encuentra éste tipo de ideología la cual propicia y refortalece la autonomía de la universidad.
  
- *Financiamiento:* Las condiciones de financiamiento propiciarán la integración entre investigación, docencia y estudio, de acuerdo a los intereses de quien provee dicha inversión. Existen tres tipos de financiamiento, el primero es otorgado por instituciones gubernamentales, el segundo, se refiere al apoyo brindado por organismos nacionales interesados en la investigación, y el tercero es un apoyo propiciado por la propia institución universitaria y por organismos no gubernamentales, como pueden ser: donaciones, colegiaturas, servicios a empresas etc.

El vínculo entre investigación, docencia y estudio, se ve afectado por el financiamiento, cuando éste se asigne por separado, es decir, el que va dirigido a la investigación y aparte

el que se dirige a la docencia y estudio. De esta forma para reforzar éste vínculo se debe asignar el presupuesto de una manera general, sin disminuir uno por el otro.

Las universidades de investigación harán el mejor uso del apoyo brindado por instituciones dedicadas a la investigación y el adquirido por organismos no gubernamentales, para realizar un desarrollo educativo y de investigación.

**b) LAS CONDICIONES QUE CREA LA UNIVERSIDAD PARA LOGRAR EL VÍNCULO ENTRE LA INVESTIGACIÓN, DOCENCIA Y ESTUDIO SON:**

En primer lugar se tiene a la diferenciación de las universidades de mayor desarrollo y prestigio, las cuales se denominan escuelas de grado. Dentro de ellas se establece la educación y la investigación, de tal manera que los estudiantes aprendan teoría y también realicen investigaciones.

En segundo lugar, las propias universidades deben tener la capacidad para autofinanciar sus actividades de investigación. De esta forma tendrán que hacer uso de estrategias para dicho financiamiento, llevándolas a realizar subsidios cruzados y diversificar sus entradas de ingresos.

En tercer lugar, y finalmente, la competitividad trae como resultado un mayor alcance en los objetivos de investigación de las universidades, ya que las que obtengan mejores resultados obtendrán un mayor prestigio y tendrán un mayor número de organizaciones para expandirse. El crecimiento de las universidades se observa en el número de matrícula que son capaces de atender, pero además de crecer numéricamente, también aumentan sus especialidades, es así como las universidades que reúnan gran variedad de disciplinas, tanto sociales y humanísticas, como tecnológicas, entre otras, se les presentan temas de preocupación, que posteriormente pueden llegar a ser temas de investigación. Asimismo aquella universidad con mayores alcances y crecimiento adquiere una reputación y prestigio que la distingue de las demás.

c) Dentro de la unidad básica es donde se realiza la integración de investigación, docencia y estudio. Estas unidades básicas son: los DEPARTAMENTOS, FACULTADES, SUBCOLEGIOS Y GRUPOS DE INVESTIGACIÓN, en donde ya se tiene una especialización y las cuales forman parte del sistema de educación superior.

En este punto se distinguen dos tipos de conocimientos, el tangible y el tácito, los que se transmiten mediante la docencia y la investigación. La conjunción de la investigación y la docencia conlleva a una forma de organización sistemática.

El conocimiento tangible, involucra una transmisión sistemática de conocimientos previos, necesita apoyarse en materiales didácticos, libros, etc. Por su parte el conocimiento tácito es una transmisión de saberes y conocimientos, pero son informales, es decir, no fueron programados previamente, dicho conocimiento se transmite (principalmente) en laboratorios, en la investigación y en la práctica, son formas de pensar, modos de hacer ciertas acciones, propios de una persona, pero no involucran sistematicidad en su transmisión.

El vínculo entre la investigación, docencia y estudio se realiza a nivel institucional y no a nivel personal. Es decir dicho vínculo necesita del grupo de la docencia y de investigadores, ya que son interdependientes y complementarios.

Finalmente observamos que es indispensable el grupo de investigadores para la transmisión del conocimiento tácito, así como el grupo de docencia para transmitir el conocimiento sistemático y formal. Por lo que existen más condiciones de integración, que de separación.

Finalmente en el capítulo 8, se destaca la necesidad de la investigación en la sociedad de fines de siglo XX y por ende la importancia de la misma en la universidad. La sociedad verá en las universidades el espacio idóneo para la realización de investigaciones que contribuyan al desarrollo de aquella. De esta manera se observa en las universidades una fuente de retroalimentación para el futuro.

En las universidades existe un predominio de la investigación, la que puede ser vista por los profesores como un alto logro (en cuanto a la contribución de nuevo conocimiento) y para los estudiantes como una meta.

Las universidades necesitarán de investigadores para producir conocimiento, así como de profesores que transmitan dicho conocimiento y de medios para difundirlo a la sociedad. Dentro de las universidades de investigación, los personajes que se involucran en ella tienen claro el papel importante de la investigación vinculada a la docencia y al estudio.

Por otra parte y a medida que la sociedad avanza, se adquiere un mayor grado de complejidad y ello hace más compleja a la educación en general, y a la universidad en particular, ya que adquiere un alto grado de especialización y diversificación de disciplinas, logrando abarcar más espacios, dicha diversificación implica un incremento de docentes e investigadores, así como la búsqueda de medios para su financiamiento.

De esta forma la especialización y diversificación cada vez mayor de la universidad, conlleva a considerar a ésta como una multiuniversidad, en donde la docencia y la investigación son interdependientes.

## CONCLUSIONES

El vínculo entre investigación, docencia y estudio es un tema de suma importancia, al que el autor dedica la segunda parte de su libro, ya que a nivel universitario dicho vínculo existe y crea nuevo conocimiento y tecnología contribuyendo al desarrollo de la sociedad. Asimismo favorece y estimula la inquietud y creatividad de los estudiantes para crear nuevos espacios de conocimiento, y por lo tanto una gran variedad de especializaciones complementarias e interdependientes que retroalimentan el desarrollo de la sociedad; así como el requerimiento cada vez mayor de aspirantes a este tipo de universidades, logrando cada vez más prestigio nacional e internacionalmente.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Clark, Burton, R., *Las universidades modernas: espacios de investigación y docencia*, Editorial Miguel Angel Porrúa, México, 1997.



**PROBLEMAS SELECTOS**

**UNO**

**SEMINARIO VI**

**ORGANIZACIONES**

**TITULO: *ASPECTOS ANALÍTICOS DE LA ORGANIZACIÓN***

**PROFESORA: NORMA RONDERO LÓPEZ**

## INTRODUCCIÓN

Las organizaciones son un elemento complejo de la sociedad, el cual cumple la función de ordenar las actividades de la misma y principalmente a la división del trabajo social. Asimismo las organizaciones implican el establecimiento de normas, reglas, formalmente estatuidas y de ahí que se observa una estructura de autoridad dentro de las organizaciones, la cual dirigirá a la organización y junto con las reglas establecerá el orden en la organización. Dicho establecimiento de normas constituye los medios para la consecución de los fines de la organización.

Las relaciones personales son un aspecto importante dentro de la observación de una organización, ya que ésta se conforma por individuos y los individuos involucran aspectos subjetivos (intereses, valores, creencias etc.). Dentro de las relaciones personales establecidas en la organización, en ocasiones los intereses personales de los miembros se sobreponen a los de la organización.

El estudiar a las organizaciones es complejo, ya que entre los distintos aspectos que involucra existe relación, por lo que el objetivo del presente trabajo se centra en explicar qué es una organización, destacando principalmente los siguientes aspectos: Autoridad, Burocracia, División del trabajo y Organización informal, desde la perspectiva de la Sociología. Así como la aplicación de la perspectiva organizacional al análisis de la Sociología de la Educación.

Para empezar, en las sociedades modernas se puede observar un gran número de organizaciones que funcionan para ordenar a la sociedad. Ordenar, principalmente, la división social del trabajo y así de alguna manera organizar las funciones que cumplan dichas organizaciones. Es decir, se busca, mediante las organizaciones, que la sociedad funcione de una manera ordenada, que los individuos sigan ciertas reglas organizacionales, reglas que las organizaciones explícitamente establecen y dan a conocer a sus miembros.

Los individuos se ven involucrados en las organizaciones, ya sea directa o indirectamente, es decir, ya sea como miembros de la organización, o bien, como individuos externos a la organización pero que se relacionan con la misma.

De esta forma se puede observar que las organizaciones se encuentran en el entorno de los individuos, relacionándose continuamente con múltiples organizaciones, como pueden ser económicas, políticas o sociales. Un ejemplo de la relación entre los individuos y las organizaciones, se observa en el consumo que hacen las personas de algún producto en una tienda comercial, en este caso se están relacionando con una organización de tipo económico, otro caso es la asistencia de los individuos a la escuela, ya sea como alumnos o como trabajadores, en este caso pertenecen a una organización educativa. Así, pues se podría encontrar que un sólo individuo se relaciona (externamente) con múltiples organizaciones y puede ser miembro de una o varias organizaciones específicas.

Definir una organización implica observar distintos elementos que la conforman y que surgen dentro de ella. Una primera aproximación a una definición de una organización se observa en la siguiente cita:

*“ Una organización nace en el momento en que se establecen procedimientos explícitos para coordinar las actividades de un grupo con miras a la consecución de objetivos específicos”* (Blau, 1974: 469).

Se puede observar que lo primero es el establecimiento de procedimientos normativos, reglas que los individuos han de seguir. De esta forma se desprende que es una estructura de autoridad, junto con las reglas establecidas las que rigen el orden en una organización.

Las organizaciones han sido vistas por estudios administrativos como un instrumento, plenamente racional, el cual será un medio para llegar a los fines perseguidos por la organización. Este tipo de estudios se puede considerar como un modelo racional que no

toma en cuenta las relaciones personales que surgen en la organización. Dichas relaciones personales son importantes desde la perspectiva sociológica, ya que involucra aspectos “irracionales” en el comportamiento de los miembros de la organización, que llegan a influir y en ocasiones a determinar el funcionamiento de la organización.

Un estudio completo sobre las organizaciones, se encuentra planteado por la Sociología, la cual considera a las organizaciones como formaciones sociales, en dichas formaciones sociales se observa el funcionamiento racional de la organización, es decir la parte formalmente establecida, predeterminada y además se observa a los distintos procesos no planeados en la organización. En este sentido, se entendería a las formaciones sociales como un concepto que pretende abarcar aspectos racionales, predeterminados y también los aspectos no establecidos, como pueden ser las relaciones personales entre los miembros de la organización y sus posibles consecuencias. (Mayntz, 1972) Es así como desde la Sociología los individuos tienen un papel importante en las organizaciones.

Así como los individuos son importantes en las organizaciones, éstas son indispensables en una sociedad compleja, ya que facilitan el funcionamiento de la misma, de una manera ordenada y “organizada”.

De esta forma para observar a una organización es importante considerar aspectos analíticos que se ven involucrados en ella, tales como la autoridad, burocracia, división del trabajo, organización informal, entre otros. Dichos aspectos analíticos se relacionan entre sí y de ellos se desprenden otros aspectos, como puede ser el conflicto, la participación, y otros más. Por lo cual considero que es complejo delimitar a una organización.

Se tiene que observar a la organización no sólo como un instrumento racional, sino qué es lo que se encuentra dentro de la misma, qué relaciones se establecen, tipo de autoridad, estudiarla con mayor detalle para tener una noción clara de que es una organización. Sin embargo un desarrollo exhaustivo de los distintos aspectos analíticos de una organización no es el propósito del presente trabajo, el cual se centra en los siguientes aspectos que se consideran fundamentales en una organización.

## ➤ AUTORIDAD:

Una organización involucra una estructura de autoridad, es decir una división de los papeles que han de desempeñar los miembros de una organización, dicha división se establece entre los que deciden, mandan y los que obedecen y realizan los mandatos. De esta forma la existencia de una autoridad legal, junto con las reglas, establecerán el orden dentro de la organización. Los miembros de la organización siguen ciertas reglas que se les imponen, a su vez estas reglas son diferenciadas, ya que depende del papel que desempeñe cada miembro. De esta forma la estructura de autoridad dirige a los miembros mediante una división del trabajo y de ahí a cada uno se le asignan ciertas funciones que han de cumplir.

*“Las organizaciones tienen siempre por definición una estructura funcional, es decir, las actividades diferenciadas con arreglo a la división del trabajo están establecidas en ellas mediante reglas y encomendadas como cometidos a los titulares de determinados cargos”*

( Mayntz, 1972: 111).

El sistema de autoridad dirige a los miembros de la organización, mediante, reglas, normas generales que ellos han de seguir. De esta forma se observa una autoridad del rango o rol elevado hacia el subordinado y siempre existe mayor subordinación en los rangos inferiores. Dentro de las organizaciones se observa un proceso de formalización, el cual tiene que ver con la calidad y cantidad de reglas que rigen a una organización, es decir, son las reglas explícitamente establecidas y reconocidas por los miembros. Asimismo la estructura de autoridad definirá que sección será la encargada de vigilar que se cumplan dichos mandatos, como también quién se encargará de sancionar el incumplimiento de su “deber”.

Las organizaciones tratarán de mantener a los miembros, otorgándoles incentivos económicos o de prestigio, ya que le desgastaría el reclutar y capacitar continuamente a personal nuevo. El reclutamiento de los miembros se lleva a cabo voluntaria o coactivamente, como es el caso de la cárcel. La estructura de autoridad logra establecer un funcionamiento de la organización, ya que es la que detenta el control normativamente.

## ➤ BUROCRACIA:

Asimismo al encontrar que en la estructura de autoridad existe una división del trabajo, esto nos remite al surgimiento de la burocracia en dicha organización, ya que se encuentra un creciente requerimiento de especialistas para determinadas funciones y así poder hacer más eficiente el funcionamiento de la organización. Con la burocracia se regula la jerarquización de los miembros y se tiene un control administrativo, mientras que con la formalización se reglamenta, formalmente y normativamente a la división del trabajo establecida en la organización.

*“...las organizaciones burocráticas están formalizadas con un vigor especialmente fuerte porque en ellas se cumplen condiciones previas importantes para una formalización”* (Mayntz, 1972: 113).

En las organizaciones la burocracia surge como un medio para conseguir los fines de las mismas, ya que se necesitará personal especializado que dirija las labores administrativas y así lograr una mayor eficiencia en el funcionamiento de la organización.

La burocracia según Weber es característica de las sociedades modernas, en las que existe un requerimiento de personal especializado para llevar a cabo labores administrativas y así lograr un eficiente servicio. Sin embargo dicha especialización burocrática lleva, en ocasiones, a obstaculizar la dinámica de la organización y con ello a provocar tensión en su funcionamiento y conflicto entre los miembros, debido a un alto grado de interdependencia funcional entre los distintos departamentos o secciones, con lo que el mal funcionamiento de uno llega a obstruir la dinámica de los siguientes, contribuyendo con ello al conflicto en la organización. Asimismo, los miembros que conforman un departamento administrativo-burocrático, llegan a poner sus intereses personales por encima de los objetivos de la organización, favoreciendo con ello al surgimiento del conflicto en la organización..

*“Otro atributo de la burocracia es que los puestos oficiales están organizados según una jerarquía de autoridad, cuyo alcance se encuentra definido de forma precisa por reglas impersonales”* (Blau, 1974: 740).

El personal administrativo especializado tiene autoridad en el rol que se encuentre desempeñando, ya que en un rol elevado se asignan responsabilidades que tiene que cumplir, entre las cuales llegan a ser el manejo de personal subordinado y así representa autoridad para éste último personal.

### ➤ DIVISIÓN DEL TRABAJO:

Las organizaciones, como ya se menciono, ordenan las funciones que han de desempeñar sus miembros, es decir organizan, crean reglas generales o duraderas para la consecución de un fin específico. De esta forma desde el momento de reclutar a sus miembros establecen ¿Quién manda? y ¿Quién obedece?, establecen mediante la estructura de autoridad una división de las funciones que se necesitan en la organización para conseguir sus fines. Dicha división de funciones se ha estructurado de una manera racional, ya que les sirve como un medio para conseguir sus fines y en este sentido los medios son racionales, por más que sus objetivos puedan ser “irracionales”. Asimismo una organización puede ser vista como un sistema de roles, en la medida en que cada individuo tiene un rol a desempeñar y por lo mismo ha de estar informado sobre lo que se le exige como miembro de la organización y a medida que cumpla con su papel se observará un buen funcionamiento de la organización y en caso contrario surgirá un conflicto, ya que el cumplimiento o no de su papel afecta el funcionamiento de la organización. Se menciona que la división del trabajo constituye un medio racional, ya que al momento de reclutar individuos se piden requisitos acordes a los objetivos de la organización, entre estos requisitos pueden citarse lo siguientes: sexo, edad, capacitación, profesión, entre otros. De esta forma se adecuan los medios a los fines u objetivos de la organización. La formalización, ( cantidad y calidad de reglas que rigen a una organización), sirve para organizar el trabajo, es decir, para organizar la división del trabajo existente dentro de la organización. Por otra parte, con el paso del tiempo las organizaciones tienden a volverse más complejas, por lo que se requiere de una mayor división del trabajo, para así poder organizar las funciones de la organización, así como las actividades de los miembros de la organización y junto con ello mantener un cierto control de los mismos.

### ➤ ORGANIZACIÓN INFORMAL:

Los individuos, desde el momento de ser miembros potenciales a ingresar a una organización, ponen en juego sus intereses, (económicos, prestigio) por pertenecer a dicha organización. Una vez que ya son miembros de la organización y les han dado información de su papel que se les ha asignado, que se espera de ellos, involucran sus aspectos subjetivos en las relaciones personales que llevan a cabo con los demás miembros. El establecimiento de relaciones personales trae consigo el surgimiento de una organización informal establecida por los miembros de la organización formal, entendiéndose como organización informal aquella que establecen coordinan y dirigen los miembros y no está reglamentada normativamente. De esta forma los miembros conforman cierto tipo de reglas que ellos implantan, debido a intereses propios, (comunes de los miembros). Reorganizan (informalmente) lo ya organizado (formalmente). Asimismo este tipo de organizaciones informales llegan a ser funcionales en la organización que dio pauta a ellas, ya que permite relaciones personales, comunicación entre los miembros y así pueden establecer un acuerdo para llevar a cabo sus funciones, pero de cierta forma con un sentido valorativo para los miembros.

Por otra parte dentro de la organización ha de establecerse un tipo de integración entre los miembros, los cuales pueden llegar a identificarse con la organización (los fines de ésta) e incluso pueden llegar a buscar ventajas personales, como puede ser el prestigio de pertenecer a dicha organización, entre otras cosas. De esta forma la preservación o duración de una organización, está determinada, en cierta medida por los intereses de los miembros, así como por su cooperación para desempeñar su papel en la organización, logrando una mayor productividad o eficiencia del funcionamiento de la organización.

Asimismo las relaciones entre los miembros llegan a establecer tensión entre ellos, al no concordar sus intereses particulares o valorativos, esto puede provocar conflicto en la organización, ya que no desempeñarían correctamente su función exigida por la organización. Los miembros pueden provocar conflicto en la medida en que se encuentren ante una toma de decisiones y no sepan qué elección tomar, ya sea que se tenga que tomar una decisión conjuntamente y no se llegue a un acuerdo o el hecho de que se tome la decisión equivocada y con ello obstaculicen el “buen” funcionamiento de la organización ,



con lo que no habría cumplido con la función que le exige la organización a dicho miembro.

La interdependencia funcional conlleva al conflicto, en la medida en que una sección específica no cumpla con su función y con ello obstaculiza a las demás secciones. Los miembros de la organización pueden llegar a determinar el funcionamiento de la misma, ya que son los que realizan las actividades que se les encomienda, claro son supervisados, pero, el personal que los vigila son individuos que al igual que los demás miembros tiene intereses, valores y creencias, y muchas ocasiones los valores e intereses personales se sobreponen a los de la organización contribuyendo a un funcionamiento de la organización no igual al establecido formalmente.

De esta forma es importante considerar que las organizaciones no se mueven del todo racionalmente, es decir no es solamente el proceso de formalización el que juega, sino que también los valores e intereses de los miembros que componen a la organización juegan un papel importante, en ocasiones, determinante. Las condiciones de la organización llegan a propiciar el surgimiento de la organización informal, de relaciones, acuerdos entre los miembros, esto se debe porque el espacio de la organización los "reúne" y con ello contribuye a que dichos miembros se conozcan y así establezcan relaciones personales, en las que los intereses y valores propios de cada miembro se manifiestan en relación a las funciones que realizan en la organización. La organización ha de tomar en cuenta a los miembros y sus comportamientos dentro de ella para estimular un mejor desempeño en sus funciones y junto con ello el desarrollo adecuado de los medios racionales para conseguir los fines deseados.

Por el momento con los aspectos analíticos mencionados se pretende dar una idea, no exhaustiva, sino de una manera general sobre las organizaciones.

### ➤ LA ORGANIZACIÓN EDUCATIVA A NIVEL SUPERIOR:

La educación es un proceso, que se lleva a cabo dentro de una institución. Esta realización se observa en las distintas organizaciones educativas específicas, como lo son las escuelas, (en particular). La perspectiva organizacional, permite observar a la educación superior como una organización, en la medida en que es un grupo de individuos organizados a partir de ciertos objetivos, en este caso la organización educativa se organiza teniendo como finalidad la transmisión y generación de conocimiento. De ahí que se encuentren espacios específicos para organizar el conocimiento como son: los establecimientos y las disciplinas. Asimismo sus objetivos son múltiples, ya que existe una diversidad de grupos, tanto por establecimiento como por disciplina. Por establecimiento encontramos a los distintos espacios físico-geográficos (escuelas) donde se transmite el conocimiento. Por disciplina tenemos las distintas especialidades de un campo de conocimiento (Filosofía, Sociología, etc).

De aquí se observa que dentro de un establecimiento se encuentran distintas disciplinas (campo de conocimiento especializado), por lo que cada establecimiento tiene ciertos objetivos, y a su vez en cada disciplina se encuentran objetivos específicos, que se desprenden de los intereses de los miembros que conforman una disciplina. Es así como una organización educativa tiene objetivos diversos, por la multiplicidad de especialidades que contiene, tanto disciplinariamente como por espacio geográfico. Un ejemplo se observa con el caso de la UAM, la cual cuenta con tres establecimientos específicos como son la unidad Xochimilco, Iztapalapa y Azcapotzalco, dentro de cada establecimiento se encuentran distintas disciplinas de conocimiento (Sociología, Filosofía, Derecho entre otras).

A su vez la organización educativa regula, dirige mediante una estructura de autoridad, a los establecimientos y disciplinas, y también dentro de cada establecimiento se encuentra una autoridad que dirige a los miembros del mismo, en este caso incluye a las disciplinas. Asimismo dentro de cada disciplina se encuentra una autoridad disciplinaria, la cual dirigirá a los que se encuentran dentro de éste campo de conocimientos específico. En el caso de la UAM, se tiene una rectoría general, como autoridad de las tres unidades (establecimientos) y dentro de cada unidad particular se encuentra un rector, como autoridad de esa unidad.

Dentro de cada espacio de conocimiento se encuentra una división, en la disciplina se encuentran especialidades en el campo de conocimiento, por el lado del establecimiento se encuentra una división laboral, determinando distintas jerarquías, sectores, niveles y secciones. (Clark, 1992)

La organización educativa (superior) tiene una estructura establecida formalmente, la cual dirige las actividades de los miembros (estudiantes, académicos, administrativos, investigadores), cada uno tiene ciertas funciones específicas que cumplir, pero también puede “moverse” y realizar otras actividades dentro de la organización, sin que por ello provoque una desarticulación en la organización.

Ciertamente existe una dirección, normas que se deben cumplir, pero algo muy particular son las condiciones de la estructura académica que propician relaciones personales, acuerdos, negociaciones entre los miembros y no por ello generan conflicto, por el contrario estas relaciones personales son funcionales para la organización.

Dentro de la organización educativa a nivel superior, se observa el surgimiento de grupos disciplinares, laborales que no tienen interdependencia entre sí, pero si están vinculados normativamente, de ahí la noción de una “organización flojamente acoplada”, en la que el funcionamiento de un grupo no afecta, directamente, al de otro, por lo que son interdependientes. (Kent, 1990)

La organización educativa a nivel superior llega a ser un medio en la consecución de fines personales para algunos miembros, como son los estudiantes, ya que ingresan a dicha organización para obtener un certificado y junto con ello, dicha organización se les presenta como una fuente de aspiraciones, como el conseguir cierta distinción simbólica y de prestigio ante el medio en que se encuentra y con su familia, distinción que se expresa en status social. Sin embargo la certificación puede ser vista como un objetivo de la organización educativa, en cuanto que certifica el conocimiento transmitido a un estudiante. De esta forma en dicha organización se observa un intercambio de bienes, por lo que se encuentran ahí dichos miembros (certificación, simbólicos, prestigio, económicos).

Asimismo la organización de educación superior “produce” a la gente que en algún momento reclutará como miembros, requiriendo su capacidad profesional.

La burocracia en estas organizaciones se observa principalmente en las oficinas administrativas, ya que se existe un requerimiento de personal especializado para cumplir con funciones administrativas. La jerarquía observada en dicha burocracia es adscrita al gobierno de una institución.

La forma de reclutar a los miembros de una organización educativa se lleva a cabo mediante el cumplimiento de ciertas condiciones y además de la aprobación de un examen, (en el caso de los académicos y estudiantes). Por su parte los administrativos, ingresan mediante la firma de un contrato laboral y el cumplimiento ciertos requisitos, personales y laborales.

La organización educativa a nivel superior se encarga de transmitir, además de conocimiento, ciertos aspectos culturales, con los que los miembros llegan a identificarse.

La transmisión de dichos aspectos culturales es diferenciada, ya que dependerá del lugar en que se encuentren los miembros. En la disciplina se transmite el reconocimiento de la posesión del conocimiento por los precursores; en el establecimiento se encuentra la reputación e imagen que una organización educativa representa ante sus miembros y la sociedad; en la profesión se tiene cierta creencia en la libertad académica de los profesores, como es la libre cátedra ; a nivel nacional se piensa en la Universidad como el lugar donde se especializa y posteriormente se tendrá un mejor empleo. (Clark, 1992)

De esta forma la “cultura académica” sirve como factor cohesionador, del grupo específico y de la organización en general.

## CONCLUSIONES

Dentro de las organizaciones, como pudimos observar, se encuentran distintos elementos que ésta necesita para su funcionamiento, asimismo se observa dentro de estos elementos a los miembros que se involucran de una manera participativa, contribuyendo al funcionamiento de la misma. Así como los miembros de una organización juegan un papel importante en la misma, también las organizaciones son indispensables en el desarrollo de la sociedad, contribuyendo a un funcionamiento ordenado y regulado normativamente.

De esta forma se debe pensar en las organizaciones como parte de un sistema global, que a su vez encierra partículas (miembros) y las regula, dirige para lograr los objetivos deseados a primera vista de la organización específica, pero que la obtención de estos objetivos contribuye al ordenamiento de la sociedad en su conjunto. Así pues, se observa que en una sociedad se tienen distintas organizaciones, las cuales se organizan por ciertos objetivos particulares y a su vez favorecen a la sociedad completa, en la medida, en que los individuos externos a la organización se dirigen a una en específico para hacer manifiestas sus demandas y obtener resultados favorables a sus intereses personales.

## BIBLIOGRAFÍA

1. \_\_\_\_\_, (1974), "Organizaciones" en *Enciclopedia Internacional de Ciencias Sociales*, Aguilar, Madrid.
2. Clark, Burton, (1992), *El sistema de educación superior*, México, UAM-A-Universidad Futura y Nueva Imagen, México.
3. Gil, Manuel, (1987), "El lado oscuro de las Urnas: aproximación a los procesos electorales en la UAM-A" en *Sociológica No. 5*, UAM-A, Departamento de Sociología, México.
4. Kent, Rollin, (1990), *Modernización conservadora y crisis académica en la UNAM*, Nueva Imagen, México.
5. March J. y Simon H., (1961), *Teoría de la organización*, Editorial Ariel, Barcelona.
6. Mayntz, Renate, (1972), *Sociología de la Organización*, Alianza, Madrid.

**PROBLEMAS SELECTOS  
DOS**

**SEMINARIO VII  
CURRICULUM**

**TITULO: *SELECCIÓN DEL CONOCIMIENTO***

**PROFESORA: ROCIO GREDIAGA KURI**

## INTRODUCCIÓN

La conformación y construcción del currículum implica un proceso de selección y valoración del conocimiento existente en una sociedad. De ahí que el proceso de valoración del conocimiento tiene que ver con los objetivos y valores de una sociedad, la cual necesita a su vez, que este conocimiento aprobado sea transmitido a sus miembros.

Dentro de una sociedad compleja, se encuentra una gran diferenciación de la misma, así como del conocimiento que se encuentra en ella, teniendo una primera diferencia entre el conocimiento práctico y el científico. Asimismo se tiene que existen distintas instituciones que realizan determinadas tareas, entre las que es posible localizar a la educación como una institución a través de la cual se transmite cierto conocimiento valorado y aprobado a los nuevos miembros de una sociedad.

A nivel general la educación es un medio de socialización formal, lo que implica lograr en los individuos internalizar tanto ciertos valores y normas, como habilidades y conocimientos. Es en este último aspecto, donde surge la pregunta, ¿quién determina, selecciona el conocimiento, cómo participa la sociedad en general ?.

De ahí que la finalidad del presente ensayo consista en la aproximación a una respuesta a dicha pregunta. Reconsiderando, para ello, a tres principales trabajos que han tratado sobre el tema y cuyos autores son: Eggleston John, Young Michael, y Apple Michael y Nancy King.

El desarrollo del ensayo consistirá en los siguientes aspectos: a) La relación entre la estructura social y la estructura escolar; b) La valoración del conocimiento y c) Las relaciones de poder en la sociedad.



Cuando la población estudiantil se encuentra ante un proceso educativo, en cualquier nivel y modalidad, el cual implica una serie de contenidos académicos, nunca se preguntan de donde viene ese conocimiento que se les ofrece. Este conocimiento es explícito para los estudiantes saben que “deben” aprenderlo, para “beneficio propio”. Sin embargo, y como pregunta principal, ¿quién determina o selecciona ese conocimiento, cómo influye la sociedad en general en dicha selección del conocimiento?. Ésta población que se encuentra en el proceso educativo no se llega a preguntar lo anterior, lo toma como algo que ahí esta, algo que se encuentra ahí y nunca se pregunta ¿quién sabe que es lo que he de aprender?, ¿por qué se enseña eso y no otra cosa?. Son algunas interrogantes que se desprenden de la primera cuestión planteada arriba.

Dentro de la sociedad se encuentran a diferentes grupos sociales que llegan a representar y a detentar cierto poder de influir en la sociedad, los cuales son: grupos políticos, educativos, culturales, económicos y sociales. De estos grupos ¿cuál es el de mayor peso en la selección del conocimiento. La población estudiantil cómo influye, la gente que no tiene mayor peso político o económico, cómo se involucra en esa selección de conocimiento que posteriormente será transmitido a sus hijos.

Si efectivamente no toda la sociedad influye en la selección del conocimiento, entonces, solamente unos sectores lo determinan, lo evalúan como conocimiento válido y aprobado, pero, ¿bajo que criterios?. De esta forma se puede considerar que la selección del conocimiento es una imposición, por parte de ciertos sectores poderosos hacia la sociedad en general y en particular a la población que se ve involucrada en el proceso educativo. Pero ¿efectivamente es una relación de poder la que subyace detrás de la selección del conocimiento?.

Para intentar responder a la pregunta principal, antes planteada, es indispensable identificar los siguientes aspectos:

#### **a) ESTRUCTURA SOCIAL Y ESCOLAR.**

La sociedad como totalidad de un sistema, cuenta con distintos sistemas o estructuras, entre las que se encuentran: la estructura política, cultural, económica y escolar. Cada estructura no funciona en independencia absoluta de las demás, por lo que se encuentra una

interrelación constante y continua entre las mismas para un mejor funcionamiento de la sociedad. De esta forma la estructura escolar se encuentra vinculada con las otras estructuras, y en general con la estructura social (sociedad). En el libro de John Eggleston sobre “la Sociología del currículo escolar”, donde pretende llegar a una conceptualización del currículo sociológicamente, señala lo siguiente:

*“ El sistema de normas y poder de la escuela debe reflejar lo que resulta aceptable para la estructura normativa y de poder de la sociedad o en un número limitado de áreas que pudiera estar abierto para ellas, desafiar esa estructura a través de una respuesta que, a pesar de todo, lo tenga en cuenta”* ( Eggleston, 1989: 22).

Es así como se observa que el sistema educativo esta en estrecha relación con la estructura social, llegando a ser un reflejo de lo que se encuentra la sociedad. De esta forma lo que se observa en la estructura escolar es una parte de algo más grande, como lo es la estructura social. Lo cual con mayor precisión lo encontramos en la siguiente cita:

*“ Lo que aquí resulta importante destacar es que la escuela tiene una relación inevitable con la sociedad en general y que los sistemas normativo y de poder de la sociedad son no solamente una parte del microsistema de la escuela, sino también del macrosistema de la sociedad como un todo”*(Eggleston, 1989: 22).

Otro aspecto en el que se puede observar esta relación es con la capacitación de gente para incorporarse al mercado laboral. De esta forma la educación otorga (vía transmisión) sistemáticamente conocimientos que capacitan a los individuos en determinadas actividades y comportamientos (obedecer órdenes) que posteriormente le servirán en su vida laboral.

De lo hasta aquí mencionado, es posible apreciar cierta imposición de la estructura social (sociedad) hacia la escolar, es decir, existe una determinación de la sociedad sobre el proceso escolar. Sin embargo hasta aquí solo se ha hablado de la sociedad como unidad, totalidad, sin mencionar quienes la integran.

En este primer punto se puede encontrar que es imposible que el sistema educativo se desvincule de la sociedad, de la cual forma parte. De ahí que se haga indispensable a la educación como medio de socialización sistemático, (posterior al de la familia) para lograr, mediante un proceso prolongado, transmitir en los individuos ciertos conocimientos, normas, costumbres etc. propios de la sociedad y que necesita que cada individuo posea para poder interactuar en un medio con un marco similar.

Hasta aquí pareciera que efectivamente en el proceso de selección del conocimiento participa la sociedad, sin embargo ¿quiénes participan, realmente en dicha selección ?. Sabemos que la sociedad está constituida por distintos grupos sociales, pero ¿quién tiene mayor peso?.

## **b) VALORACIÓN DEL CONOCIMIENTO**

En una sociedad compleja, encontramos un alto grado de diferenciación social, especialidades, de ahí que sea indispensable distinguir, diferenciar entre qué conocimiento es importante y cuál no. Es así como dentro de una sociedad con una gran cantidad de conocimiento, se ha de seleccionar, cuál es más importante para transmitir, dicha selección se hará de acuerdo a valores sociales, así como también intervienen algunos intereses de ciertos sectores de la sociedad. Esta valoración y selección del conocimiento conformará la cantidad de conocimiento “válido y aprobado”, es decir, conformará lo que se reconoce como currículum oficial, el cual será transmitido en la escuela.

John Eggleston en su pretensión de *“presentar un análisis sociológico amplio y claro del currículo, que contribuya a la comprensión del estado actual de la materia y de los problemas de control social a ella vinculados”*, nos llega a mencionar que es en los currículos donde se encuentra un conocimiento aprobado socialmente y también ciertas “ideologías legitimizantes”.

Por su parte Young Michael en su interés por generar preguntas a cerca de la selección y organización del conocimiento, considera que son determinadas (de cierta forma) por la estructura de poder, ya que en dicha selección interfieren intereses y valores de la misma.

Al dar cuenta de la estratificación social de conocimiento, Young propone lo siguiente:

*“... podemos sugerir relaciones entre las pautas de valores dominantes y la distribución social del poder y de recompensas por una parte y la organización del conocimiento por otra”*( Young, 1988: 29).

Según Young, el conocimiento es una selección cultural consciente o inconsciente que esta de acuerdo con los valores y creencias de los grupos dominantes en un determinado momento. Asimismo el autor encuentra que lo económico y lo político se vincula con lo

escolar y por lo tanto el orden político dominante es el principal determinante de la estratificación y de los criterios de evaluación y distribución del conocimiento.

Young considera que "... *el conocimiento altamente valorado se coloca en el altar de la academia o de la escuela y proporciona el parámetro contra el que se contrasta todo lo demás que se conoce*" (Young, 1988 : 28).

Es así como se observa que existe una selección valorativa respecto a un conjunto más grande de conocimiento, dentro de dicha selección intervienen intereses políticos, económicos, (entre otros).

Young al tratar de explorar la idea del conocimiento estratificado, se pregunta ¿cuáles son los criterios a través de los cuales diferentes áreas, tipos y aproximaciones al conocimiento reciben valores sociales diferentes.

*" Estos criterios inevitablemente se habrán desarrollado en un contexto social e histórico particular, pero si son aislados, pueden relacionarse de manera útil con factores sociales, políticos y económicos que expliquen cambios y resistencias a los cambios en el curriculum"* ( Young, 1988: 31).

De esta forma y al encontrarse en un momento histórico específico, éste influirá en las características del currículum académico, ya que se organizarán conforme a tales principios.

A lo que llega el autor es a la siguiente cuestión, ¿ por qué no hay una sociología del currículum?, él considera que posiblemente es por la organización del conocimiento implícita, pensada como algo dado, establecido. Pero entonces si es así ¿ existen relaciones de poder que se imponen y de las cuales no se da cuenta la población?.

Por su parte Apple y King parten de una concepción reproductivista del papel de la escuela y nos dicen que *"En términos más claros el conocimiento implícito y explícito encontrado en las escuelas, y los principios de selección, organización y evaluación de este conocimiento son selecciones valorativas de un universo más grande de conocimiento posible y principios de selección"* ( Apple, 1988: 75).

*"Sin embargo no deben ser aceptados como dados, sino que deben ser problematizados ( si se desea, puestos entre paréntesis) de modo que las ideologías económicas y sociales y los significados estándar institucionalizados que estas implican puedan ser estructurados"* ( Apple, 1988: 75).

De esta forma y en cuanto a la valoración del conocimiento, encontramos que depende de ciertos grupos y estructuras de poder, así como del contexto en que se encuentre. El proceso de valoración social parte, primeramente de la selección de dicho conocimiento, dentro del cual interfieren los objetivos y valores de una sociedad en general y en particular con los intereses de ciertos sectores dominantes en distintas esferas de la sociedad, como son: económico, político, cultural, educativo.

La valoración del conocimiento depende del contexto en el que se encuentre, ya que en un gran auge tecnológico se valora más la informática y capacitaciones tecnológicas. Dicho proceso de valoración del conocimiento no es único, ni universal, ya que existen diferentes niveles educativos, por lo tanto se selecciona y valoriza cierto conocimiento para un determinado nivel y a sí sucesivamente, encontrando que de un grupo grande de conocimiento se valoriza y selecciona diferencialmente al conocimiento “valioso” para un nivel específico. Ya que no se enseña lo mismo a todos, como tampoco en las distintas escuelas. Así se encuentra que el conocimiento se selecciona y valoriza de acuerdo a determinado nivel y al establecimiento escolar. Asimismo la valoración del conocimiento se encuentra relacionada con el status que se asigna a las distintas posiciones que conforman la estructura laboral, en la medida en que el conocimiento válido, aprobado para transmitirse en las escuelas involucra ciertas actitudes (recibir órdenes y obedecerlas, puntualidad) que serán de utilidad llegado el momento de incorporarse al mercado laboral en cada una de ellas.

Ante las perspectivas de Young, Apple y King, sobre la selección del conocimiento como algo que se piensa dado, y que es importante cuestionarse y reflexionar sobre el mismo, ¿quién ha de cuestionarse?, para ello es importante fomentar una actitud reflexiva y ésta muchas veces la inculcan los profesores y otras tantas no.

Considero que sería interesante hacer un estudio acerca de la selección del conocimiento en México para dar cuenta no solo de los grupos que intervienen, sino también de la idiosincrasia (dominante) que se encuentra en el currículum de educación básica, ¿por qué suelen ser tan repetidos los contenidos, pero las formas de trabajar diferentes?. Se observa una clara relación con la estructura laboral, en la medida en que se logra que los estudiantes cumplan con las expectativas escolares.

Es interesante observar como no solo las personas están estratificadas, sino que también el conocimiento, de ahí que cada persona que posea determinado conocimiento se localizará encima o abajo de otros, intelectualmente, encontrando que en un contexto específico el conocimiento más valorado necesitará de una mayor cantidad de años de escolarización para adquirirlo.

De ahí que existan ciertos grupos que tienen en su apropiación cierto conocimiento (capital cultural) lo que los hace poner parámetros sobre la medición y ubicación de otros en la sociedad.

### c) RELACIONES DE PODER.

El final del punto anterior, nos introduce un poco a este aspecto, para considerar a los distintos grupos poderosos que conforman a la sociedad, estos son políticos, económicos, culturales, educativos, principalmente, los cuales intervienen en la selección del conocimiento, pero de diferente forma, ¿quién pesa, vale o es más importante?.

Ante una sociedad compleja, es lógico que las decisiones se den en base a negociaciones para poder evitar un conflicto sin final. De aquí subyace la idea, de que la selección, valoración del conocimiento implican ciertos desacuerdos entre los sectores poderosos. El cual es minimizado vía la negociación, ya que sería imposible que estuvieran presentes todos los intereses de los grupos, de ahí que sólo algunos son los que se encuentran, pero ¿cómo es que se descartan unos intereses por otros?, entonces también hay una valoración de acuerdo a prioridades de cada grupo en particular y de todos en general. Una de las prioridades de todos ha de ser homogeneizar a la población, controlarla, pero, ¿qué grupo pesa más?.

Los grupos políticos, económicos, educativos son vistos como los “poderosos” una unidad que decide el conocimiento que se ha de poner a disposición mediante el currículo.

Asimismo Eggleston menciona que *“El currículo se ve como un factor central en el establecimiento y la conservación de las estructuras de poder y autoridad tanto en la sociedad como en la escuela”* (Eggleston, 1989: 17).

De igual forma Young nos menciona que en la selección y organización del conocimiento subyacen supuestos de posiciones de poder, como es la definición del conocimiento, la

accesibilidad al mismo de los diferentes grupos y las relaciones entre diferentes áreas de conocimientos. Él observa que la diferenciación del conocimiento implica cierta expansión y acceso al mismo, pero diferencialmente. Dicha diferenciación es condición para que algunos grupos estén en posibilidad de legitimar su conocimiento como superior o de mayor valor, el cual se ve institucionalizado en las escuelas. También observa que la relación entre el orden institucional dominante y la organización del conocimiento trae como resultado la estratificación del conocimiento.

Michael Apple y Nancy King, al tener como interés ver el problema de la escolarización y sus significados sociales y económicos encuentran que:

*“Las formas de conocimiento (implícito y explícito) que se pueden encontrar en las escuelas implican nociones de poder, y recursos económicos y de control”* (Apple, 1988: 76).

Estos autores observan que lo que contiene el currículo se sostiene por grupos menos poderosos, en la medida en son los que reciben este currículo. A lo que llegan los autores es a que es indispensable ver a nivel del sistema social, para de ahí poder observar un nivel más pequeño, como podría ser la escuela, el aula y así poder reestructurar lo establecido.

*“...sugerimos que el maestro que ha desarrollado una comprensión de su posición como parte de un proceso más amplio, estará en mayor posición para comprender cómo y dónde es posible alterar la situación”* (Apple, 1988: 88). Citando a Sharp y Green.

Como hemos visto, en los tres autores se menciona una relación de poder, detrás del establecimiento del currículum. Dicha relación involucra a diferentes grupos poderosos, pero cada uno tiene distintos intereses, conveniencias, objetivos, de ahí que pudiera darse un conflicto en la negociación, pero algo que si tienen en común es que pretenden controlar a la sociedad en general. No se puede contestar a la pregunta de qué grupo pesa más, ya que como se mencionó antes cada estructura está en relación con otra de ahí, que los grupos poderosos son los que se encuentran a la cabeza de cierta estructura y por lo tanto lo que se da es una negociación. Lo que queda por considerar de este punto es la importancia que llegan a tener los diferentes grupos de poder en la selección, valoración y distribución del conocimiento.

Sin embargo la peculiaridad de los tres trabajos retomados, es que son observaciones hechas a un sistema educativo diferente al mexicano, la pregunta que surge es ¿el

mecanismo de selección y valoración del conocimiento en México será el mismo?. A consideración particular, el mecanismo ha de ser similar, ya que existe una diferenciación en el conocimiento que se ofrece en los distintos niveles, escuelas y grados, lo cual implica una selección y coordinación en los programas, contenidos y reglamentos a seguir por los estudiantes y los profesores que acceden a los distintos niveles del sistema educativo.

Esa idea de ver al currículo como una imposición a simple vista pudiera ser posible, sin embargo en una sociedad compleja, donde no se puede delinear tajantemente donde inicia el grupo dominante A y donde el B, implica que existe una interrelación constante de los individuos, de ahí que pudiera decirse que la sociedad en su conjunto si interviene en la construcción del currículo, ya que no puede establecerse una relación impositiva entre poderosos y desposeídos, porque si bien existen estos grupos, también son integrados de alguna forma en la construcción del currículo. Al decidir, conformar y seleccionar el currículo, se hace no solamente con los intereses particulares de los dominantes, sino que también se piensa en lo más acorde a determinados grupos.

Asimismo esa parte que impera atrás del currículo es indispensable para mantener a la sociedad integrada y de cierta forma controlada, acotada para que funcione ordenadamente y no se llegue a cierto grado de anomía (en términos durkheimianos).

Considero que lo que se selecciona depende del contexto en que se encuentren. De ahí que la población en general participe en dicha selección en la medida en que ante cambios sociales es necesario una correlación entre lo que se enseña en las escuelas y lo que acontece en la sociedad en general, o en un lugar específico.

Así, a la principal pregunta que dio pie al presente ensayo, se puede responder que en la selección y valoración del conocimiento interviene la sociedad, ya que debe existir una coordinación de lo que se ha de enseñar en las escuelas, en función de los intereses sociales. Los intereses que subyacen en la selección del conocimiento, no son particulares, sino colectivos, claro no son los intereses de toda la población, sino los más sobresalientes e indispensables para el funcionamiento de la sociedad. De ahí que la diferencia se localice en el peso que tienen los distintos grupos para la selección y valoración del conocimiento, encontrando que son los sectores poderosos los que deciden, ya que tienen un reconocimiento frente a la sociedad, además es el grupo que cuenta con un discurso legítimo y de cierta forma aceptado por la misma.



Un aspecto a considerar es la complejidad y el grado de especialización de la sociedad, en donde existen determinados grupo especializados para realizar ciertas actividades, es así como los grupos reconocidos que tienen poder de influir en la construcción del currículo realizan dicha actividad. Por otra parte, sino existieran estos grupos ¿quién definiría el conocimiento aprobado y válido?. A consideración particular, resultaría un caos en virtud de los diferentes intereses que se enfrentarían, y además no existiría una línea de acción coherente y cohesionadora.

De esta forma y para finalizar, se puede considerar que en la selección del conocimiento se encuentra una interrelación entre la sociedad (estructura social), el contexto y los sectores poderosos, se debe pensar, planear en función de estos tres elementos ( pensando en un nivel macro) para la construcción del currículo.

Asimismo en la conformación del currículo se debe identificar y tomar en consideración el lugar específico donde se pondrá a disposición determinado conocimiento, ya que de cierta forma sirve como mecanismo de referencia para la distribución del conocimiento, dicho aspecto forma parte del proceso de selección, valoración y distribución diferenciales del mismo. Dando cuenta de que lo que se enseña en los distintos niveles educativos no es lo mismo para todos.

## CONCLUSIONES

El currículo al ser una construcción de la sociedad, implica que ante un cambio social, éste ha de modificarse para de cierta forma actualizarse a las nuevas necesidades de la sociedad. De tal forma que no podría hablarse de una imposición, efectivamente existe una selección del conocimiento y valoración, que hacen los grupos dominantes, de acuerdo a sus intereses, pero también intervienen los diferentes grupos sociales, y ponen a su disposición lo que “ellos” creen les es indispensable. Además no son intereses particulares, sino en referencia a las circunstancias en que se encuentre. Dentro de la determinación de quién decide que se enseña, se encuentra, primero una estratificación del personal capacitado, con mayor prestigio, poder, (tanto económico, político, como cultural), de ahí que sea éste personal el indicado en seleccionar el conocimiento, pero dicha selección será en base a valores sociales indispensables para la dinámica de la sociedad. De ahí que podría considerarse que en la selección del conocimiento intervienen, no solo los sectores poderosos reconocidos y legitimados, sino también el contexto determinado y la sociedad en general, y dentro de estos tres elementos se ha de tomar en consideración el lugar específico en donde se pondrá a disposición el currículo.

## BIBLIOGRAFÍA

Eggleston, John, (1989), *Sociología del currículo escolar*, Edit., Troquel, Argentina.

Young, Michael, ( 1988), “Una aproximación al estudio del Currículum como conocimiento socialmente organizado”, en Monique Landesman (Comp.), *Curriculum, Racionalidad y Conocimiento*, USA, México.

Apple, Michael y King, Nancy, ( 1988), “Economía Política y Control en la vida cotidiana escolar”, en Monique Landesman *Op. Cit.*

**PROBLEMAS SELECTOS  
TRES**

SEMINARIO VIII

**MOVILIDAD SOCIAL**

TITULO: *MOVILIDAD SOCIAL*

PROFESORA: DINDRAH MILLER

## INTRODUCCIÓN

El presente ensayo está enfocado a la identificación analítica del fenómeno de la movilidad social, el cual es una característica de las sociedades industriales. De esta forma dicho fenómeno es plausible en este tipo de sociedades, mediante la adquisición de prestigio, poder, educación cultura, entre otros aspectos. En sí los roles que los individuos desempeñan son adquiridos por su esfuerzo, logrando ubicarse dentro de un sistema de estratificación social. Asimismo los distintos roles son valorados socialmente de diferente forma, de ahí que existe una connotación de jerarquías entre los grupos, ubicándose unos por encima de otros.

Al fenómeno de la movilidad social se le ha atribuido como causa, el nivel de educación, es decir se piensa que la educación juega un papel determinante en el ascenso socioeconómico de las personas, con lo que pareciera que a mayor nivel de estudios un mejor status social, sin embargo dicha relación “mecánica” es rechazada por un teórico, como lo es Raymond Boudon y por el investigador Jorge Bartolucci.

El desarrollo del presente ensayo consistirá en los siguientes aspectos: a) Identificar el sistema de estratificación social en sociedades industriales; b) Identificar uno de los medios que hacen posible una mayor movilidad en la sociedad, tal como la educación, (aquí nos basaremos en los planteamientos de Boudon y Bartolucci).

## a) SISTEMA DE ESTRATIFICACIÓN SOCIAL EN SOCIEDADES INDUSTRIALES.

Para empezar es necesario considerar que todo tipo de sociedades cuenta con una diferenciación social entre sus miembros, ya sea económica, política, cultural, entre otros aspectos. Asimismo se encuentra una valoración social de los distintos papeles o roles, dependiendo del grado de funcionalidad para cierto tipo de sociedad. Según Barber, un sistema de valores sociales y de diferenciación social conlleva a la producción de un sistema de estratificación social, la cual es una de las formas principales de diferenciación y de desigualdad social, que se observa de todas las sociedades, ya sean pequeñas o complejas.

Existen distintos sistemas de estratificación social dependiendo del modo de producción imperante en sociedades específicas. Así, tenemos que en sociedades precapitalistas se encontraban los sistemas de estratificación feudal, esclavista, donde el estrato al que se pertenecía estaba adscrito por nacimiento, dejando al individuo sin posibilidad de ascender de estrato.

Por otra parte en sociedades capitalistas, encontramos un alto grado de diferenciación social, así como un complejo sistema de estratificación social, en el que se involucran aspectos que adquiere el individuo, como pueden ser la instrucción, habilidades, prestigio, poder, modo de consumo, es algo que se adquiere. De esta forma este tipo de sociedades se caracteriza (entre otros aspectos) por la existencia de movilidad social, de ahí que cada individuo tiene la posibilidad de ascender a un estrato más elevado, lo que conlleva a la adquisición de mayor prestigio social, status, poder, instrucción, etc. Dicho ascenso dependerá, principalmente de la capacidad de “moverse” del individuo y de las oportunidades que la sociedad ofrezca a sus integrantes. Este tipo de sociedades es considerada como una sociedad “abierta”, en la medida en que los individuos tienen la posibilidad de “moverse” en el sistema de estratificación social. La siguiente cita expresa claramente esta idea:

*“ La cantidad de movilidad vertical de una sociedad es un índice fundamental de su grado de “apertura”, señalando hasta qué punto un individuo con capacidad nacido en un estrato inferior puede ascender en la escala socioeconómica” ( Giddens, 1995: 275).*

Algo característico de este tipo de sociedades, es que el sistema de estratificación que se encuentra es por clases sociales desiguales, unas superpuestas a otras, pero además dentro de cada clase social se encuentran substratos diferenciados y por lo mismo existe la posibilidad de cierto grado de conflicto dentro de cada estrato social. El sistema de clases sociales es una forma específica que la estratificación social asume en un tipo de sociedades capitalistas.

La pregunta que se desprende de lo anterior es la siguiente, ¿ qué es lo que los individuos han de adquirir para poder ascender de estrato y ubicarse en un mejor status social?, como primera respuesta, se consideraría la ocupación, para así tener mejores remuneraciones, pero esto los lleva a mejores ingresos y sin embargo el pasar a un mejor estrato social implica ciertos modos de consumo, costumbres, maneras de vestir, cultura, lo cual no se obtiene directamente con los ingresos, sino con la educación. Es así como se ha pensado que el tener un alto nivel educativo conlleva a un mejor trabajo, mejores remuneraciones, prestigio, status, la adquisición de una cultura diferente a la de las masas. Pero ¿ efectivamente la educación trae dichas consecuencias?.

Es importante considerar que la movilidad social “ ... se refiere a los movimientos de individuos y grupos entre las distintas posiciones socioeconómicas” (Giddens, 1995: 275).

De esta forma la movilidad social se observa a partir de una comparación de un mismo individuo con respecto a su vida laboral ( intrageneracional) y del hijo con respecto a sus generaciones pasadas ( intergeneracional).

Así pues, la educación se le ha visto como un factor que influye en el mejoramiento socioprofesional del individuo, ya que ofrece mayores posibilidades de ascender en el sistema de estratificación social. Socialmente se reconoce en la educación un papel valorado y fundamental para un mejoramiento (principalmente) económico. Pareciera que efectivamente la educación afecta fuertemente en un mejor nivel socioprofesional y económico y que ello traería como consecuencia un ascenso de estrato social. Sin embargo dicha relación entre movilidad social y educación no se encuentra tan determinante y para ello es necesario retomar a Raymond Boudon y Jorge Bartolucci.

b) La educación como motor de movilidad de los individuos dentro de un sistema de estratificación social.

En este punto se retomarán los planteamientos que hace Raymond Boudon y Jorge Bartolucci, en cuanto a la relación entre educación y movilidad social.

Boudon se ubica en un contexto de sociedades industriales donde él observa que existen mayores oportunidades ante la enseñanza, pero (a manera de hipótesis) esto no se traduce necesariamente en una mayor probabilidad de acceso a los diferentes status socioeconómicos. Su planteamiento sobre las sociedades industriales, es el siguiente: “... a pesar de su carácter resueltamente meritocrático, están caracterizadas por una débil ligazón entre el nivel de instrucción y posición social, nivel de instrucción y movilidad, nivel de instrucción e ingresos” (Boudon, 1974: 13).

Boudon hace su estudio desde una perspectiva de análisis de sistemas, de ahí que considere al problema de la movilidad social “... como el resultado de un conjunto de determinantes cuyas acciones no pueden ser encaradas aisladamente unas de otras, sino que deben ser concebidas precisamente como constituyente de un sistema” (Boudon, 1974: 17).

En un primer nivel y para argumentar su principal hipótesis (mencionada arriba), Boudon se opone a las teorías factoriales, considerando que solamente un “sistema de factores” que conlleve a una teoría satisfactoria podría dar cuenta de la movilidad social. Por otra parte, también replantea a Sorokin, y al respecto menciona que si efectivamente éste plantea un lenguaje ya no de correlación, si no de procesos, esta de acuerdo, pero encuentra sus grandes limitaciones en que no puede dar una respuesta a: si efectivamente el incremento de la escolarización influye en el aumento de la movilidad y además que al plantear Sorokin la existencia de instancias orientadoras (escuela y la familia), se ubica ante una personificación de las estructuras sociales, lo cual deja de lado la intervención de los individuos, los cuales muchas veces sus acciones conllevan a la creación de “efectos perversos”.

Boudon plantea que se refiere a movilidad “... a partir del momento en que habiendo adquirido un individuo un status social, este último puede ser comparado con el de su padre” (Boudon, 1974:39).



De ahí que un aspecto que involucra es el tiempo y la comparación entre generaciones, por lo tanto él observa a la movilidad social intergeneracionalmente.

Respecto a la relación fuerte que establecen entre nivel de instrucción alcanzado por un individuo y su status social, él se basa en el trabajo de Duncan y Blau y observa que según estos autores, efectivamente el nivel de instrucción determina el status social. Sin embargo Boudon destaca que les falta considerar los factores estructurales que también influyen sobre el status social para lo cual se refiere a la falta de congruencia entre la distribución de capacidades que ofrece el sistema educativo y la distribución de capacidades que demanda la estructura social. De tal forma que en la realidad lo que se estudia muchas veces no tiene congruencia con lo que requiere la estructura laboral. Así pues el nivel de instrucción no influye sensiblemente en las oportunidades de movilidad, para esta afirmación Boudon se apoya en un artículo de Anderson y Centers, en el cual encuentra que llegan a concluir lo siguiente: “ *La relación entre nivel de instrucción y movilidad es un fenómeno complejo que no puede ser analizado sino por referencia a un sistema mas amplio de variables...* ” ( Boudon, 1974: 47).

De igual forma en este artículo encuentra una deficiencia en cuanto al lenguaje de correlación, en lugar del de sistemas. Para Boudon lo que existe es una misma probabilidad para todos los individuos de obtener un status superior, igual o inferior en comparación al de su padre, independientemente de su nivel de instrucción. La influencia que el nivel de instrucción ejerce sobre la movilidad social no es determinante, ya que el nivel de instrucción alto tiene las mismas posibilidades de traer como consecuencia un status social bajo, así como un nivel de instrucción bajo puede traer un status social alto. El aspecto que involucra Boudon sobre la problematización de la relación entre educación y movilidad social implica el azar de ello nos damos cuenta en la siguiente cita:

*“...bajo condiciones extremadamente generales, la influencia de la instrucción sobre el status social no puede impedir que el individuo tenga la impresión de estar ante una lotería: un individuo que tiene un nivel de instrucción superior al de su padre y un status social inferior tendrá grandes oportunidades de tener un vecino que tenga un status superior al de su padre aunque teniendo un nivel de instrucción inferior”* (Boudon, 1974: 68).

Por lo tanto para Boudon el nivel de instrucción no es determinante en el status social, lo que conlleva a una indeterminación basada en efectos estructurales (a nivel del sistema social), y no tanto que un solo factor influya o determine la movilidad social.

En un segundo nivel, Boudon plantea una discusión entre distintos teóricos, sobre los mecanismos generadores de las desigualdades ante la enseñanza. Al respecto ubica dos visiones, la primera es la macrosociológica en la que localiza a Sorokin, Parsons, y los reproducciónistas (Bourdieu y Passeron). A grandes rasgos critica a los funcionalistas (Sorokin y Parsons) porque considera que son finalistas, y ven a la escuela como cumplidora de una función estructural inamovible, sin otorgar al individuo un papel consciente y activo. Los reproducciónistas, de igual forma ubican que la escuela es la principal reproductora de las desigualdades sociales previamente existentes, no permitiendo poder entender el cambio en una sociedad, ya que piensan que los individuos son pasivos y están sometidos ante la lógica de la ideología dominante.

La segunda visión es la microsociológica localiza a Kahl, Himan, Keller y Savalloni, Girart y Clerc. En cuanto a los primeros teóricos encuentra que es la clase social la que determina un sistema de valores, lo cual influye en el éxito escolar. Boudon al respecto converge, ya que también piensa que las desigualdades sociales ante la enseñanza son explicables por distintos sistemas de vida. En cuanto a los segundos autores, encuentra que el éxito escolar depende de la posición social dentro de la jerarquización de la sociedad. Finalmente en los últimos autores encuentra que le otorgan un peso central a la herencia cultural que trae el individuo, ya que a mayor nivel de capital cultural de los padres influye positivamente en el éxito escolar de los hijos.

Lo que Boudon pretende al discutir con ambas visiones, es dar cuenta que las dos son importantes, ya que una da prioridad a las grandes estructuras, mientras que la otra se centra en el individuo como el centro de mayor importancia, sin embargo, cada visión por separado "falla", siendo que las estructuras y los individuos dentro de esas estructuras deben ser vistos al nivel del sistema total. De ahí que Boudon plantea un análisis de sistemas.

Boudon ve la movilidad social como un proceso. La relación entre nivel de instrucción y movilidad social le interesa y la observa al final del proceso. La movilidad social se ve en la probabilidad de un individuo de alcanzar un status socioprofesional. Los factores

estructurales (sistémicos) son aleatorios, azarosos, no pueden determinarse, entre estos factores estructurales tenemos a los cambios sociales, movimientos sociales.

Como síntesis de los planteamientos de Boudon, podemos rescatar, que la disminución de desigualdades educativas no es determinante en la ocupación de un status social superior con respecto a los padres. De igual forma la relación entre educación y movilidad social la problematiza con diferentes estudios (Anderson, Centers, ) y con la creación de su propio modelo sistémico, para corroborar que efectivamente la relación tan del “sentido común” no es determinante, no tiene un peso importante, ya que se tiene que ver como un proceso a lo largo del tiempo y en comparación con generaciones pasadas. De esta forma la influencia de la educación sobre la movilidad social es un aspecto complejo dentro de una sociedad compleja y no determinada. Es decir, Boudon crítica a los reproducionistas y los demás teóricos porque hacen una ligazón mecánica en una sociedad inamovible, como si fuese un receta del comportamiento de los individuos y de las distintas instituciones sociales, al respecto Boudon, plantea que los factores estructurales azarosos, aleatorios juegan un papel importante en la movilidad de la sociedad, ya que de un momento a otro los individuos pueden ascender o descender dentro de la estratificación social, sin que hayan adquirido un nivel de estudios alto.

Pasando a otro autor que ha reflexionado sobre la relación entre movilidad social y educación, localizamos a Bartolucci , el plantea lo siguiente:

Bartolucci hace una investigación bajo un contexto de masificación de la matrícula universitaria, entre 1970-1982. Específicamente estudia y encuesta a la generación que inicia sus estudios de nivel bachillerato en 1976, de la Universidad Nacional Autónoma de México, dicha generación se ve favorecida por la ampliación de oportunidades educativas y tienen como características, el provenir de estratos medios urbanos y ser sobrevivientes de un sistema de selección escolar previo al nivel bachillerato.

Una de las ocupaciones de Bartolucci es, no tanto el considerar la educación de masas al ingreso, sino que sucede en la permanencia de los estudiantes dentro del ciclo o al egreso.

Realmente considera que en la sociedad mexicana existen desigualdades que obstaculizan el aprovechamiento de las oportunidades educativas. Al respecto retoma ideas de los reproducionistas como son Bourdieu y Passeron, Baudelot y Establet, estos últimos parten de que la escuela enseña cosas diferentes a diferentes individuos y Bourdieu y Passeron

piensan que la escuela enseña lo mismo sólo que los estudiantes parten de posiciones diferentes, lo cual no les permite seguir el mismo aprovechamiento educativo.

Bartolucci considera que este tipo de teorías no pueden ser aplicables a la situación mexicana por los distintos acontecimientos históricos por los que ha pasado México.

Por otra parte Bartolucci retoma a tres autores para considerar que es indispensable tener antecedentes sobre el tema de la educación, dichos teóricos son Henry Giroux, el cual plantea la importancia de la intervención de los individuos en la educación, ya que no son solamente gente que se somete; Boudon de igual manera reivindica la importancia de la acción de los individuos contribuyendo muchas veces a los efectos perversos, las acciones no esperadas por el sistema; Margaret Archer, remarca la perspectiva histórica como importante para entender los orígenes del sistema educativo y así el presente ; y por último Michel Crozier que da cuenta de la universidad como una organización compleja en la que es importante considerar las relaciones sociales para entender su funcionamiento.

Sin embargo estos planteamientos teóricos no son de alcance universal. Bartolucci, también da cuenta de la importancia de retomar antecedentes teóricos, observa que es importante revisar las distintas investigaciones sobre la desigualdad escolar en el nivel superior del sistema educativo mexicano y sus limitaciones. De esta forma encuentra que *“ Todos son trabajos sociológicos hechos con la intención de vincular lo educativo con lo social mediante la estructura de clases”* (Bartolucci, 1994: 39).

Los trabajo de De Ibarrola, Granja, Marquis y Covo sirven para ver las limitaciones de ubicarse en una corriente reproductorista que no es aplicable a la situación mexicana.

Uno de los temas de fondo es el siguiente problema: **a qué se debe que las oportunidades educativas sean aprovechadas por unos estudiantes y no por otros.**

De esta forma y para su investigación considera que la perspectiva de Max Weber le servirá para ordenar los datos que obtenga en dicha investigación, ya que tiene como fundamento al individuo. De ahí que le interesen variables cualitativas ya que la relación entre las mismas dan significado a los datos. *“... las maneras de como se ven a sí mismos los estudiantes y las oportunidades que visualizan están asociadas a la posición social adquirida en la sociedad no sólo en función de su extracción socioeconómica sino por otras cualidades como ser hombre o mujer, buen o mal estudiante”* (Bartolucci, 1994: 57).

De tal forma que en su investigación otorga importancia a variables de tipo cualitativo como son la edad, género, etc.

Como primera hipótesis encontramos que **las cualidades personales diferentes sirven para estimar la variación de las oportunidades educativas de los miembros de cualquier grupo social**. Esto le servirá para **identificar los diferentes tipos de estudiantes**. De aquí se desprenden grandes dimensiones y variables, así como relaciones entre las mismas.

- En la *primera dimensión localiza los datos de su población* (datos demográficos) en la que involucra las siguientes variables: el sexo, edad, observando que predominan los hombres, pero comparativamente con años anteriores las mujeres han aumentado, en cuanto a la edad encuentra que son predominantemente gente que no sufrió retrasos escolares son de 16 a menos de 19 años, involucra la variable promedio y encuentra que su población tuvo un promedio en secundaria arriba de 8, por lo cual se encuentra ante una población de alumnos regulares.

De esta forma y a manera de hipótesis los individuos se pueden considerar como alumnos exitosos y aún más por haber pasado obstáculos y ser sobrevivientes dentro del sistema educativo nacional.

Otra relación de variables que establece es entre las calificaciones y la edad, encontrando que a mayor edad menor promedio y las mujeres son las mejor evaluadas que los hombres.

*“... las variaciones en torno a los resultados escolares en función de la edad y el sexo permiten especificar un poco más sus motivaciones escolares”* (Bartolucci, 1994: 70).

- La *segunda dimensión que encontramos es la establecida por la Familia y la escuela*, en la que observa que la familia y la escuela influyen en la decisión de seguir estudiando, por una parte la familia inculca valores entre los que puede encontrarse diferentes expectativas vistas en la educación, es decir, para unos puede ser la educación un fin y para otros como un medio. La escuela también influye en dicha decisión en la medida en que les transmite que la universidad es la culminación natural del esfuerzo educativo y además se establecen relaciones con maestros y compañeros que sirven como puntos de referencia.
- La *siguiente dimensión esta establecida por el sustento material* aquí localizamos a la familia como principal aportadora del sustento para que los individuos continúen

estudiando. Ya que si no hay ingresos el hijo se ve en la necesidad de interrumpir sus estudios.

Las variables que involucra son la situación económica de la familia, número de los que colaboran, ocupación laboral, escolaridad de padres y hermanos, así como el trabajo de los alumnos, horario, dichas variables las relaciona con el género, edad y ocupación del padre. Bartolucci encuentra que el proceso de selección, apoyo familiar, diferencias sociales económicas, culturales, orientación educativa y la ampliación de la oferta educativa, son factores decisivos en la continuación de los estudios a nivel licenciatura.

La dimensión de continuar estudiando la observa con la variable del desempeño académico observado en cuanto a los egresados en 3 o 4 años y los rezagados que adeudaban materias. Bartolucci supone **a manera de hipótesis que el ser egresado o no egresado no se encuentra asociado por algún atributo social.**

Para argumentar dicha hipótesis registra datos del siguiente tipo: género, edad, situación económica, promedio en secundaria, resultados del concurso de selección de la UNAM, asistencia, tareas y actividades en clase. El se pregunta que si todos los grupos y categorías sociales tuvieron las mismas probabilidades de determinar el nuevo ciclo escolar. Al respecto establece tres tipos de trayectorias escolares: 1.- Egresados de 3 años caracterizados por una trayectoria regular, son menores de 18 años, mujeres eficientes, promedio de secundaria excelente, y la posición social se encuentra representada en las mismas proporciones, 2.- Egresados en 4 años no eran retrasados y se debió a incumplimiento de tareas y exámenes parciales, así como por incorporarse al trabajo, 3.- los no egresados, es gente que trabaja, la mayoría son hombres, no hay correlato con el origen social. De esta forma encuentra que su hipótesis si se sostiene, en cuanto a que el ser egresado o rezagado no se asocia un atributo social.

Asimismo establece tres tipos de estudiantes 1.- los regulares: numerosos, aprovechan mejor las oportunidades educativas, cuentan con un estímulo para estudiar, apoyo material, y ven en la escuela un objetivo prioritario; 2.- los irregulares: no cumplen con las actividades escolares; 3.- los rezagados: no se acoplan a la vida escolar, tuvieron un ingreso tardío a la primaria, repetición de grados, interrupción de sus estudios, la educación no fue objetivo definitivo, se encuentran en situaciones personales complejas, por lo tanto no otorgan a la escuela la misma prioridad.

Otra variable es la elección de carrera y encuentra que son múltiples aspectos los que conducen a determinadas carreras, como son: trayectoria escolar, regulares, irregulares, rezagados, sexo, familia *“la manera como se distribuyen dichos alumnos de acuerdo con su extracción social, eficiencia escolar y sexo, indica que en este caso el factor decisivo de la elección fue la trayectoria escolar, sin desdeñar por ello la relevancia que parece haber tenido en algunos la condición sexual”* ( Bartolucci, 1994: 141).

Bartolucci le otorga un gran peso a la trayectoria escolar, ya que los alumnos decidirán en torno a sus antecedentes escolares que carrera les es más factible o no, además que la propia institución educativa les pone ciertos parámetros para elegir y permanecer en determinadas carrera. Es así como los individuos evalúan su situación y así eligen. Por otra parte y a manera de conclusión, el autor considera que su población estudiada es diversa en todos los aspectos, tanto en su situación social, como en cuestiones propiamente académicas, por lo cual resulta lógico que el aprovechamiento de las oportunidades sea diferenciado entre los distintos estudiantes, por lo que el origen social no es determinante en el aprovechamiento de las oportunidades educativas presentadas en dicha generación estudiada, la siguiente cita lo expresa con mayor claridad:

*“En medio de semejante desorden académico es bastante lógico que el hecho de que unos estudiantes avancen más que otros no guarde relación directa con el origen social”*.

*“ En consecuencia, ya sea que se le considere en términos de expectativas educacionales o aspiraciones sociales, el compromiso escolar contraído dependerá, pues, mucho más de la forma como las variables sociales se combinen en diferentes momentos de la historia escolar que de la influencia ejercida por una de ellas sobre las demás”* (Bartolucci, 1994: 152).

Las oportunidades aparecen como iguales en un principio , sin embargo la probabilidad baja o aumenta en relación a la trayectoria escolar, posición social, edad, género ocupación ,dedicación a la escuela. Y son diferentes para cada individuo. De ahí que lo que influye en el mejor aprovechamiento de unos estudiantes y no de otros, es principalmente, la trayectoria escolar diferente en cada individuo. Recordemos un poco que el menciona que con las diferentes cualidades personales identificará a **diferentes tipos de estudiantes**, de esta forma lo que Bartolucci encuentra en su población es a diferentes estudiantes que han recorrido distintas trayectorias escolares.

De los dos trabajos presentados podemos rescatar que no existe una relación única y determinante en “última instancia” sobre la posición socioeconómica de un individuo en comparación con sus generaciones pasadas. Es así como la educación no es el único elemento “vital” para ascender en la escala socioeconómica, ya que se encuentran otros aspectos (personales, estructurales) que igual llegan a influir en el status socioeconómico de las personas. De Boudon es importante marcar la idea de que los factores estructurales (sistémicos) son aleatorios, de tal forma que la movilidad de los individuos se encuentra en términos de probabilidad y no necesariamente como determinada por la educación únicamente. Por otra parte es interesante Bartolucci, al mencionar (entre otros aspectos) la complejidad (en su investigación) de distintos fenómenos educativos que encuentra, es decir, esa diversidad académica en la que no se puede aseverar (unicausalmente) que solamente un elemento influye en la posición social de las personas.



## CONCLUSIONES

En las sociedades industrializadas encontramos diferentes grupos de individuos, unos se distinguen por sus ingresos, nivel de instrucción, prestigio, cultura, maneras de consumir, formas de vestir, etc. existe gente que llega a tener todos estos indicadores de un elevado estrato social, sin embargo también encontramos a individuos que solamente cuentan con algunos de dichos indicadores, que de igual forma llegan a ubicarse en un estrato elevado.

De esta manera y bajo el contexto de una sociedad tan compleja, un elemento de los arriba mencionados no me indica acertadamente que influya en la posición socioeconómica, ni socioprofesional de los individuos, de ahí que el nivel de instrucción alto o bajo no afecta directamente a la adquisición de un status social elevado. Ya que existe una diversidad de elementos (variables) en la sociedad que influyen en la vida de cada persona y no necesariamente la educación. De ahí que Boudon nos menciona que el ascenso de las personas hacia un mejor nivel socioeconómico (moverse en la escala jerarquizada) comparado con el de sus padres, se encuentra en términos de probabilidad y no de una determinación exclusiva de parte del nivel de instrucción.

La complejidad de este tipo de sociedades es un aspecto a considerar en la situación socioeconómica de cada persona.

## BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Barber, Bernard, (1964), *Estratificación social*, F.C.E., México.
- 2.-Bartolucci, Jorge, (1994), *Desigualdad social, educación superior y sociología en México*, CESU-UNAM-PORRÚA, México.
- 3.- Boudon, Raymond, (1974), *La desigualdad de oportunidades*, Laia, Barcelona.
- 4.- Giddens, Anthony, (1995), *Sociología*, Alianza. Textos Universitarios, Madrid.

**PROBLEMAS SELECTOS  
CUATRO**

**SEMINARIO IX  
POLÍTICAS EDUCATIVAS**

**TITULO: *UNA ADMISIÓN EQUITATIVA: EXAMEN ÚNICO COMO  
ACCIÓN ESPECÍFICA DE POLÍTICA EDUCATIVA***

**PROFESOR: ADRIÁN ACOSTA SILVA**

## INTRODUCCIÓN

Dentro de las políticas públicas, en general, se localiza a la educación como campo específico. De ahí que se haga indispensable determinar y tomar decisiones para la creación de una política a nivel educativo, desprendida de ésta una acción específica que tenga la finalidad de resolver los problemas educativos que afectan a la sociedad en su conjunto. Entre dichos problemas se encuentran el rezago educativo, deserción, calidad, etc.

La finalidad del presente ensayo es retomar el examen único como una acción específica de una política educativa, que se encuentra implícita detrás del Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 y específicamente en relación al problema de la calidad de un medio tan complejo y diverso, como lo es el nivel de enseñanza medio superior (en México). El análisis del examen único versará en retomar los siguientes aspectos del mismo: igualdad de oportunidades para el ingreso al nivel medio superior y brindar una mayor información sobre las distintas opciones educativas a dicho nivel.

Analizar el examen único desde estos dos puntos, es importante, al considerar una de sus finalidades el brindar mayor información de las opciones educativas a los aspirantes, ya que se supone por falta de la misma los aspirantes se inclinan por las de mayor reconocimiento social, la pregunta que se desprende es la siguiente: ¿realmente la falta de información afecta en la concentración de la matrícula hacia escuelas más conocidas?

El desarrollo del ensayo consistirá en: a) categorías analíticas sobre las políticas públicas, dentro de este punto se considerará a la ubicación del nivel de enseñanza medio superior como campo específico de las políticas públicas; b) Instrumentación del Examen único, se retomarán algunas líneas que posibilitaron su creación desprendidas del Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, así como el seguimiento del objetivo de brindar mayor información, para de ahí poder disminuir la concentración en determinadas instituciones.

Para la realización de los puntos planteados se hará uso del Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, así como información brindada por el CENEVAL y algunos artículos periodísticos.

## a) UBICACIÓN DEL NIVEL DE EDUCACIÓN MEDIO SUPERIOR COMO CAMPO ESPECÍFICO DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS.

Es importante considerar algunas categorías analíticas de las políticas públicas, como son la hechura y la implementación de las mismas. En la hechura se considera la toma de decisiones para enfrentar un problema, estas decisiones conformarán lo que es una política específica. De ahí que la definición de política es:

*“... en suma: a) el diseño de una acción colectiva intencional, b) el curso que efectivamente toma la acción como resultado de las muchas decisiones e interacciones que comporta y, en consecuencia, c) los hechos reales que la acción colectiva produce”,* (Aguilar, 1992: 26).

*“Es el eslabón de una cadena de decisiones sucesivas que buscan realizar un objetivo o resolver un problema, sin lograrlo cabalmente”* (Aguilar, 1992: 49).

Asimismo es importante distinguir entre política y políticas, siendo que la primera implica o involucra el campo de las negociaciones, es la esfera del régimen político, de los partidos políticos. Y las políticas se refieren a la esfera del gobierno y de los actores de las políticas, están determinadas previamente en la esfera política, son cursos de acción gubernamental para intervenir de una u otra forma en los problemas de la sociedad, en sí son las acciones específicas a las que se llegaron, previa negociación y decisión. De esta forma el diseño de una política implica una reconsideración de los factores que intervienen, así como de los que se requiere (información, recursos materiales, temporales) para elegir, ya no lo deseable, sino lo posible bajo ciertas circunstancias.

Pasando a lo que es la implementación, se encuentra que es la instrumentación de dicha política diseñada, es un proceso complejo en donde se encuentra no solamente lo planeado, sino también una serie de interacciones, comportamientos, que en ocasiones conllevan a “efectos perversos” de las políticas, logrando con ello el cumplimiento parcial de las mismas. En sí la implementación es la realización de acciones que cristalizan una acción previa, implica un conjunto de decisiones aún en la instrumentación, es decir, al momento de ponerse en marcha dicha política. De esta forma dentro de las políticas públicas se encuentra que la educación es un campo específico que para resolver o aminorar los

problemas educativos necesita del diseño de una política educativa general, de la cual se desprenden acciones específicas de políticas.

En México los principales problemas observables sobre educación son: el rezago educativo, deserción, calidad, entre otros. Dichos problemas se localizan en todo el sistema educativo, es decir, en todos los niveles educativos (básico, medio superior, superior).

De esta forma y la finalidad del presente ensayo, es retomar el problema de la calidad en el nivel medio superior, del cual implícitamente se desprende una acción de política encaminada al mejoramiento de la calidad, como lo puede ser el examen único.

Antes de pasar a dicho problema, es necesario hacer un planteamiento general sobre el nivel de educación media superior, así como del principal aspecto que subyace detrás de la pregunta planteada en relación a la concentración de la demanda en las instituciones más conocidas.

El nivel de educación medio superior, tiene tres modalidades: 1.-el propedéutico, en el cual se enseña un bachillerato que posibilita la continuación de estudios superiores; 2.- el bachillerato bivalente que ofrece estudios preuniversitarios y una capacitación técnica y finalmente, 3.- la educación profesional técnica, el cual ofrece una educación terminal con la finalidad de incorporarse al mercado laboral.

Asimismo se observa que este nivel educativo es múltiple y diverso, tanto en sus modalidades, como en sus contenidos, ya que existen aproximadamente 300 programas que llegan a ser incompatibles entre sí.<sup>1</sup>

Al ser cada institución diferente, en sus mecanismos de selección a nuevo ingreso, se encuentra que cada uno ha de poner mayor énfasis en ciertos contenidos, en virtud de su finalidad institucional, incluso uno de sus requisitos para los aspirantes de nuevo ingreso es el promedio, aceptando unas con un mínimo de 7. De ahí que los aspirantes a las instituciones más conocidas, como son las dependientes de la Universidad Nacional Autónoma de México y el Instituto Politécnico Nacional, se distinguen por los promedios que requieren para ingresar. Así mismo se observa que los aspirantes al nivel medio superior se orientan por las instituciones antes mencionadas (primeramente) y posteriormente por las instituciones que ofrecen estudios de bachillerato propedéutico. De esta forma se observa la concentración de los aspirantes en dos niveles, el primero en las

instituciones conocidas y el segundo por las instituciones propedéuticas, dejando de lado a las instituciones de estudios bivalentes y terminales. La causa principal, por la que los aspirantes prefieren realizar su examen en los Colegios de Ciencias y Humanidades (dependiente de la UNAM) o en los vocacionales y preparatorias (dependientes del IPN), es porque, este tipo de instituciones les ofrece la posibilidad de continuar con sus estudios superiores, ya que, en el caso de la UNAM funciona con un mecanismo de ingreso al nivel licenciatura mediante, el “pase automático”. Así se puede observar que la orientación de los aspirantes a nivel medio superior se centra, no tanto por ingresar al nivel bachillerato, sino por las expectativas que se ponen en éste para continuar con estudios profesionales. De ahí que se ve en la educación media superior un medio para continuar con estudios superiores. El “pase automático”, en el caso de la UNAM, funciona como un mecanismo preorientador en los aspirantes a nivel medio superior, ya que se ha observado que la concentración o demanda a este nivel se localiza en estas instituciones, y posteriormente en instituciones que ofrecen bachillerato propedéutico (colegio de bachilleres), dejando en último término a la educación profesional técnica.

De esta forma y al parecer, el sistema de nivel medio superior es una modalidad de tránsito entre educación básica y superior, es considerado como un puente para llegar a los estudios superiores, a los cuales la gente ha reconocido con un mayor valor en sus expectativas individuales, y que mejor ingresar a los Colegios de Ciencias y Humanidades (CCH), ya que así se evitan el examen de ingreso a nivel licenciatura.

De aquí surge una pregunta: de acuerdo a la concentración de los estudiantes en determinadas escuelas, ¿realmente se debe a la falta de información de las opciones educativas a este nivel, o será que es por la calidad y prestigio que no tiene la educación técnica?

#### b) DISEÑO E INSTRUMENTACIÓN DEL EXAMEN ÚNICO

Regresando al problema de la calidad en la educación media superior, se puede observar que el examen único se desprende implícitamente, como una acción de política, del Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000. Ya que entre sus preocupaciones se encuentran la diversidad de los programas y contenidos en el nivel medio superior, así

---

<sup>1</sup> U2000, “Discutir la educación media”, nota de Ornelas, Carlos, 1 de julio de 1996, p.5.

como la falta de un sistema integrado en el mismo, y la escasa información que se brinda a los egresados de secundaria a cerca de las oportunidades educativas en las diversas modalidades e instituciones.

Dentro del Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 se encuentran ciertas líneas de acción que quizá posibilitaron la creación del examen único, entre las que se encuentran las siguientes:

*“Se reorientará la demanda hacia instituciones y áreas de educación media superior y superior distintas de los que actualmente presentan altos niveles de saturación y se alentará el crecimiento de la matrícula en carreras que requiera el desarrollo del país”* (Poder Ejecutivo Federal, 1995: 149).

En la cita anterior se desprende que se busca una desconcentración de la matrícula en las instituciones de bachillerato propedéutico y principalmente en las dependientes de la Universidad Nacional Autónoma de México y del Instituto Politécnico Nacional, así como fomentar la educación técnica para favorecer el desarrollo del país.

*“... se promoverá un sistema eficaz de orientación educativa y profesional, que proporcione información adecuada, actualizada y oportuna sobre las diversas opciones de educación media superior y superior, de sus programas académicos y perspectivas ocupacionales “* (Poder Ejecutivo Federal, 1995: 149).

De igual forma se piensa en que el sistema de educación media superior es diverso y existe la necesidad de ofrecer una mayor información a los aspirantes, aspecto que encontraremos en el examen único, ya que es una de las finalidades del mismo.

En cuanto a los mecanismos de evaluación para aspirantes de nuevo ingreso, se encuentran las siguientes líneas:

*“... se propiciará que los procesos de selección para ingresar a las instituciones de educación media superior y superior se realicen mediante procedimientos y objetivos sustentados en criterios de igualdad de oportunidades, con información acerca de las características del examen y del proceso de evaluación”*(Poder Ejecutivo Federal, 1995: 150).

También se encuentra una estrecha relación con la evaluación de los aspirantes, pensando en una admisión equitativa, de donde encontramos que el examen único tiene como finalidad la igualdad de oportunidades ante las distintas opciones para los aspirantes.



*“... se fortalecerá la interacción institucional, el desarrollo de servicios, la capacitación y el intercambio de información académica, lo mismo dentro de las instituciones como entre ellas, propiciando que la educación media superior sea apoyada por la superior”*(Poder Ejecutivo Federal, 1995: 150).

Se encuentra una mayor estimulación en las relaciones interinstitucionales, aspecto que mas adelante se reiterará, pero que es importante considerar, ya que la creación del examen único es una coordinación interinstitucional.

*“Se avanzará en la articulación de educación básica a la media superior y la superior, facilitando el apoyo de los niveles superiores hacia los precedentes, fomentando la cooperación interinstitucional y una mayor coherencia en los planes y programas de estudio”* (Poder Ejecutivo Federal, 1995: 157).

Aquí se puede observar, el fomento a las relaciones interinstitucionales y la preocupación por la diversidad de programas, buscando homogeneizarlos.

*“ Se iniciarán los trabajos tendientes a poner en funcionamiento un sistema nacional de información de la educación media superior y superior que orientará la toma de decisiones”*(Poder Ejecutivo Feder, 1995: 158).

De igual forma se piensa en la información a los estudiantes de las distintas opciones educativas a este nivel de enseñanza.

Por su parte en el segundo informe de gobierno se considera a la educación media superior y superior como una defensa en el desarrollo de México, *“ ... de ahí la importancia de consolidarlos como un auténtico sistema de enseñanza que favorezca la calidad, la pertinencia y la equidad”*(Zedillo, 1996: 5).

Realmente el nivel educativo medio superior, para muchos es un medio de transito entre el nivel básico y el superior, y no un fin en sí mismo, lo que trae como resultado el poco interés en el mismo y una mayor inclinación por la educación superior. De ahí que las expectativas individuales se orienten por un nivel de estudios superiores.

*“A fin de inducir la formulación y concertación de políticas de atención a la educación media superior, se instalaron 31 comisiones estatales y 6 regionales. En la zona metropolitana de la ciudad de México se realizó el concurso de selección para el ingreso a los planteles públicos de educación media superior que consistió en la aplicación de un examen único para el ingreso a los más de 250 planteles de las nueve instituciones*

*participantes; ello permitió facilitar el flujo de estudiantes de educación básica a media superior, conocer oportunamente la demanda, homogeneizar la evaluación académica de los aspirantes y aumentar la oferta de primer ingreso en 48 mil lugares, es decir 28% más que en 1995. El concurso de selección esta siendo evaluado con el propósito de continuar mejorando los mecanismos de tránsito de la educación básica a la media superior”* (Zedillo, 1996: 5).

De las citas anteriores, si bien no expresan mediante que lograrán los objetivos, como los llevarán a cabo, si quedan implícitas las preocupaciones bajo las cuales surge el examen único como iniciativa interinstitucional. De esta forma y ante la preocupación por la calidad educativa, se encuentra la creación del examen único como una acción específica de política educativa, para evaluar la formación de los aspirantes bajo criterios de igualdad de oportunidades.

De alguna forma los argumentos tomados del Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000 propiciaron la creación del examen único como posible acción para un mejoramiento en la calidad de la educación media superior, una oferta de igualdad de oportunidades a los aspirantes, y brindar una mayor información a los egresados de secundaria sobre las distintas instituciones.

En el ciclo 1995-1996 se contaba con un examen de admisión diseñado, instrumentado y aplicado por la misma institución. Es a partir de 1996-1997, cuando se aplica una nueva modalidad de ingreso mediante la instrumentación del “Examen único”, a nivel medio superior. Dicha instrumentación se debió a la coordinación de nueve instituciones que conformaron la Comisión Metropolitana de Instituciones Públicas de Educación Media Superior, que será la encargada de emitir la convocatoria única de este proceso conjunto, la cual sustituirá a las convocatorias individuales que antes emitía cada centro educativo.<sup>2</sup>

La COMIPEMS esta integrada por: las dependiente de la Universidad Nacional Autónoma de México (CCH, ENP), Instituto Politécnico Nacional, y la Universidad Autónoma del Estado de México, así como el Colegio de Bachilleres, el Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, las Direcciones Generales de Bachillerato de Educación Tecnológica Agropecuaria y el de Educación Tecnológica Industrial y la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social del Estado de México. (CENEVAL, 1997).

Dichas instituciones se coordinaron y pidieron el servicio de diseñar un examen, al Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A. C. (CENEVAL). Por lo que al CENEVAL le corresponde la responsabilidad del diseño y calificación del examen único, dicha institución no es lucrativa, se dedica a la investigación y al desarrollo educativo.

La finalidad a que se debió la coordinación de las nueve instituciones, antes mencionadas, fue hacer el proceso de ingreso al nivel medio superior más equitativo, barato y con un solo examen, así como una sola convocatoria y para ofrecer una mayor información a los aspirantes de las distintas opciones educativas. Se pensaba en que dicho mecanismo innovador traería beneficios y satisfacciones en los aspirantes. Sin embargo en su primera aplicación que fue el 23 de junio de 1996 trajo como consecuencias una serie de inconformidades, manifestaciones, ante la Secretaría de Educación Pública, El Centro Nacional de Evaluación Superior, Rectoría de la Universidad Nacional Autónoma de México y el Instituto Politécnico Nacional, así como críticas y comentarios hechos por investigadores y presentados en distintos medios de comunicación. Dentro de dichos comentarios, existen algunos que ubican al examen único como una política neoliberal, que piensa en este examen como un mecanismo de control social y por otra parte una corriente modernizadora a favor del mismo, así como críticas por parte de la sociedad civil al responsabilizar al CENEVAL sobre el examen único, sin saber que la COMIPEMS solicitó los servicios al CENEVAL.<sup>3</sup>

#### El examen único traería como beneficios:

Uso óptimo de la infraestructura, facilitar la transición del estudiante de educación básica al siguiente nivel, incrementar la transparencia y **equidad** en el acceso al mismo, conocer con mayor precisión las características de la demanda por este servicio educativo, establecer elementos homogéneos de evaluación de los niveles básico y medio superior, facilitar la búsqueda de las opciones disponibles de bachillerato, **ayudar a informar** a los egresados de secundaria sobre la diversidad y multiplicidad de este nivel educativo. (Pallán, 1996).

#### ➤ Deficiencias del anterior sistema:

---

<sup>2</sup> El nacional, "Examen y pago único", nota de Rodea Felipe, 5 de abril de 1996, p. 10.

<sup>3</sup> Se puede revisar el semanario U2000 en las fechas de abril-agosto de 1996, enero-diciembre de 1997.

Implicaba realizar varios pagos, varias convocatorias, se tenía un **conocimiento insuficiente** de las opciones educativas existentes, lo que implicaba una concentración en el Instituto Politécnico Nacional y en la Universidad Nacional Autónoma de México.

Detrás del examen único se encuentra que se pretendía reorientar a los demandantes de las instituciones propedeuticas y de las instituciones más conocidas, como son el Instituto Politécnico Nacional y la Universidad Autónoma de México. De cierta manera se tenía la finalidad de estimular la educación tecnológica, ya que es en ésta donde se encuentra un 17% de la matrícula en 1995-1996, siendo uno de sus objetivos en el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, incrementar este porcentaje.

De esta forma al instrumentarse el examen único se buscaban dos cosas: 1.- diversificar la matrícula en todas las instituciones, sin permitir que se concentrará en las dos más conocidas y en el bachillerato propedeutico, esto se lograría con la información que se brinda de las opciones educativas y más aún con las 30 opciones que tenía cada aspirante de jerarquizar de acuerdo a sus prioridades,<sup>4</sup> y 2.- Se desprende de lo anterior, fomentar la educación técnica terminal.

Sin embargo y como se dio a conocer en los distintos medios de comunicación, existieron demasiadas inconformidades por la ubicación de los aspirantes en determinadas opciones, ya que para dicha ubicación se combinaba el promedio de la secundaria y los aciertos que habían obtenido en el examen, así como el orden de sus treinta opciones que jerarquizaron previamente en el registro. Lo cual trajo como consecuencia que en muchos casos, si el promedio era bajo, su puntaje en el examen bajo y su primer opción un Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP), dicho aspirante ingresaría en su primera opción, por otro lado si era un alumno con un promedio, relativamente, alto un puntaje en el examen superior a la mitad de aciertos y su primera opción una vocacional o colegio dependiente del Instituto Politécnico Nacional, la posibilidad de quedar en dicha opción era muy baja, ya que en dichas instituciones se requería cierto mínimo de aciertos en el examen, que en muchos casos por dos puntos no llegan a cubrir ese mínimo y por lo cual eran recorridos a otra de sus opciones, llegando a quedar en un CONALEP, es decir, les cortaban tajantemente sus expectativas individuales, ya que en un momento se les imponía, de cierta forma, que ya no continuarían con sus estudios, a menos que realizarán de nuevo

dicho examen. De esta forma se observa que los problemas, críticas e incluso conflictos en las oficinas del Centro Nacional de Evaluación, trajo como consecuencias, dos principales modificaciones: como primer medida para amortiguar las inconformidades de los ingresados en el CONALEP, el que dicha institución ofrecería estudios propedéuticos, sin dejar la educación técnica profesional. La modificación se realizaría con el curso adicional y opcional de seis materias, y la segunda modificación, propia del examen único, fue poner un mínimo de aciertos en el ingreso, lo cual traería como consecuencias que en esta segunda aplicación si hubiera rechazados. (Gil, 1996)

Retomando cifras de los lugares disponibles y demandantes en las dos aplicaciones del examen único, se tienen las siguientes: <sup>5</sup>

	1996	1997
OFERTA	243,000	232,000
DEMANDA	250,000	238,954
ASPIRANTES REGISTRADOS	262,000	237,000
INGRESO	206,356	213,000
UNAM (PRIMERA OPCIÓN)	127,000	117,000
REZAGADOS	73,000	43,000

Como se puede observar los lugares que se ofrecían eran menos de lo que se demandaba al momento del registro, pero los que realmente presentaron el examen fueron 259,600, es decir un 98.96% y de estos solamente se inscribieron un 79.48%, lo que representa que un 20.52% no se inscribió, las causas pueden ser varias, sin embargo y por medio de los distintos medios informativos se podría considerar que este porcentaje no se inscribió por la inconformidad a la institución que se le había asignado, posiblemente eran aspirantes que habían puesto sus expectativas en la UNAM o el IPN, o en términos más generales en una institución propedéutica que les permitiera continuar sus estudios. Aunque se modificó el CONALEP, con el fin de hacerlo más atractivo no ha llegado a tener el prestigio que las otras instituciones tienen.

---

<sup>4</sup> Para mayor información ver documentos del Centro Nacional de Evaluación para la Educ. Sup.A.C.

<sup>5</sup> Datos tomados del semanario U2000, nota de Nurit Martínez, 30 de junio de 1997.

Por su parte la población de aspirantes rezagados fue el doble de lo que se esperaba en la primera aplicación y disminuyó en aproximadamente la mitad para la segunda aplicación del examen único, lo cual se debe, posiblemente a que ven en este nuevo sistema de selección de nuevo ingreso un mayor grado de dificultad para ingresar a la UNAM o el IPN, ya que además del promedio de educación básica, juegan también los aciertos y el orden de las treinta opciones de la preferencia de cada aspirante. Aunque en la segunda aplicación se le ha considerado un examen propiamente de ingreso, más que de selección de los aspirantes, aun así se han visto inconformidades, ya que la demanda se sigue concentrando en la UNAM y el IPN, los cuales ofrecen pocos lugares a comparación de las demás instituciones.

El examen único como acción específica de una política educativa pretende, de cierta forma, homogeneizar el número de aspirantes en las distintas instituciones.

Uno de los argumentos de la COMIPEMS, expresaba que la falta de información de las distintas opciones educativas ha traído como consecuencia la concentración de la demanda en las instituciones más conocidas. De ahí que se pensaba en informar a los aspirantes sobre las distintas opciones educativas y con ello se lograría que se interesarán por otras instituciones.

Realmente el examen único ofrecía las mismas oportunidades de ingresar a una institución, sin embargo el factor que se encontraba implícito era el “azar”, ya que el ingresar o no a la primera opción se encontraba en términos de probabilidad, pero en referencia a los lugares que ofrecían las instituciones, y en este caso casi la mitad de los aspirantes registrados demandaban a la UNAM, por lo que sus probabilidades disminuían.

En la primera aplicación del examen único, se involucraba un poco más la “suerte” y la buena “puntería” del aspirante al haber ordenado sus opciones solicitadas, y no tanto los factores propiamente académicos. (Gil, 1996).

El examen único presenta las mismas oportunidades a todos los aspirantes, sin embargo ellos parten de posiciones diferentes, provienen de instituciones de educación básica distintas, de donde quizá cada una tenga un grado de calidad diferente. De igual forma los exámenes que anteriormente aplicaba cada institución presentaban las mismas oportunidades a los aspirantes, entonces ¿dónde se encuentra el innovador mecanismo de igualdad de oportunidades?

## CONCLUSIONES

De acuerdo a lo expuesto en el presente ensayo, lo que se desprende es que realmente la falta de información de los aspirantes sobre las distintas opciones educativas no es un aspecto determinante en la concentración de la matrícula en solo unas instituciones, ya que pudiera ser el caso de los que desean incorporarse a estas instituciones por la mejor calidad y prestigio que socialmente se le ha ido atribuyendo a lo largo del tiempo, y no tanto porque desconozcan las demás opciones educativas. Es así como el abandono de la educación técnica puede ser factible por su baja calidad y por el menor prestigio social.

La aplicación del examen único trajo demasiados descontentos, en general, y en particular, por los aspirantes que se quedaron en el CONALEP, sin deseo alguno. De ahí que se modificó el plan de estudios de ésta institución, quitando su exclusividad en educación terminal.

En vista del principal cambio en el examen único, se podría esperar que en los subsiguientes ciclos se logre un cierto acoplamiento por ambas partes, tanto del lado de los aspirantes a este nuevo sistema innovador, como de éste a las exigencias e inconformidades de aquellos.

## BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Aguilar, Villanueva, F., (1992), “Estudio Introductorio”, en *La hechura de las políticas*, Miguel Angel Porrúa, México.
- 2.- Aguilar, Villanueva, F., (1992), “Estudio Introductorio”, en *La implementación de las políticas*, Miguel Angel Porrúa, México.
- 3.- Poder Ejecutivo Federal, (1995), *Programa de Desarrollo Educativo, 1995-2000*, México.
- 4.- Zedillo, P., (1996), *Segundo Informe de Gobierno Presidencial, (Texto)*, Secretaría de la Presidencia, México.

## HEMEROGRAFIA Y SEMANARIO U2000.

- 5.- Didriksson, Axel, (1996), “Pros y contras del examen único”, en U2000, Crónica de la educación superior, 24 de junio, p.7.
- 6.- Gil, Antón, M., (1996), “Examen único ¿igualdad y equivalencia?”, en *U2000, Crónica de la educación superior*, 9 de agosto, p.11.
- 7.- Gil, Antón, M., (1997), “¿Va de nuez?”, en *U2000, Crónica de la educación superior*, 10 de marzo, p.7.
- 8.- Ornelas, Carlos, (1996), “Tesis sobre el examen único”, en U2000, Crónica de la educación superior, 20 de mayo, p.7.
- 9.- Pallán, Figueroa, C., (1996), “Examen único y CENEVAL: un punto de vista, en *U2000, Crónica de la educación superior*, 26 de agosto, p. 6.
- 10.- El nacional, “Examen y pago único”, Rodea, Felipe, 1996, p.10.

Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A. C., (CENEVAL), Bartolache N. 1862, Col. del Valle, Deleg. Benito Juárez, C.P. 03100, México, D. F.